



Cieszyn, dnia 26 marca 2015 r.

Protokół z ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1340 z późn. zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 roku w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. Nr 225, poz.1934).

mł. bryg. mgr inż. ADAM SOMERLIK Kierownik Sekcji oraz **kpt. mgr inż. ALEKSANDER SZARZEC** Specjalista d/s kontrolno-rozpoznawczych Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie, legitymujący się upoważnieniem nr 21/2015 z dnia 16 marca 2015 r., wydanym przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie, przeprowadzili w dniu 24 marca 2014r. czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej w obiekcie Szkoły Podstawowej Nr 1 w Cieszynie, ul. Jana Matejki 3.

Czynności przeprowadzono w obecności: Pani mgr GRAŻYNY JABŁOŃSKIEJ – Dyrektora Szkoły.

Właściciel: Miasto Cieszyn.

Zakres czynności: Kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych.

Wykaz badanych obiektów: Budynek Szkoły Podstawowej Nr 1 43-400 Cieszyn, ul. Jana Matejki 3.

W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono, co następuje:

Rozpytywany obiekt nie był przedmiotem czynności kontrolno-rozpoznawczych w ostatnich latach.

1. Lokalizacja obiektu, dojazd pożarowy i zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru

Budynek stanowiący przedmiot czynności kontrolno-rozpoznawczych jest obiektem istniejącym, zlokalizowanym w Cieszynie u zbiegu ulic Michejdy i Matejki.

Dojazd pożarowy i dostęp do obiektu zapewniony został z ulicy Matejki, który spełnia wymagania drogi pożarowej. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru stanowi miejska sieć wodociągowa z hydrantami DN 80, usytuowanymi w pobliżu obiektu szkoły. Najbliżej położony hydrant zlokalizowano w odległości ok. 63 m od budynku, następny ok. 90 m. Do hydrantu zapewniono właściwy dostęp. **Kontrolowany nie przedstawił protokołu z badań ciśnienia i wydajności wodnej przedmiotowych hydrantów.**

2. Charakterystyka obiektu

Budynek stanowi fragment zabudowy pierzei, zlokalizowanej przy ulicach Michejdy i Matejki. Istniejący obiekt Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie jest obiektem usytuowanym w zabudowie zwartej i stanowi jeden kompleks budynków dydaktycznych razem z Gimnazjum Nr 1 w Cieszynie. Budynki połączone są ze

sobą funkcjonalnie i stanowią jedną strefę pożarową. Budynek Szkoły został wybudowany w 1906r. Składa się z czterokondygnacyjnego segmentu dydaktycznego (z niskim parterem i ze strychem nieużytkowym), jednokondygnacyjnego segmentu sali sportowej (w trakcie realizacji) do budynku dobudowany jest obiekt Gimnazjum, **objęty odrębną kontrolą.**

Powierzchnia użytkowa:

- powierzchnia użytkowa: **3 173,20m²,**
- kubatura: **12 534,00m³.**

Poszczególne kondygnacje zostały zagospodarowano w następujący sposób.

Niski Parter

- szatnie uczniów (boksy osiatkowane), sala lekcyjna, pomieszczenie konserwatora, magazyn konserwatora, magazyn świetlicy, pomieszczenie węzła cieplnego, pom. gry w tenisa stołowego, pomieszczenie do wydawania posiłków, sklepik uczniowski, pomieszczenie drukarni (podnajem).

Parter

- sale lekcyjne, pomieszczenia biurowo administracyjne w tym sekretariat szkoły, pokój nauczycielski, świetlica, portiernia (półpiętro), ubikacje.

I piętro

- sale lekcyjne, biblioteka, gabinet pedagoga, archiwum, ubikacje.

II piętro

- sale lekcyjne, gabinet pielęgniarki, pracownie komputerowe, aula, ubikacje

Strych – nieużytkowy.

3. Warunki konstrukcyjno-budowlane

Konstrukcja budynku tradycyjna, murowana (rok budowy – 1906). Fundamenty betonowe, bądź kamienne, ściany zewn. i wewn. z cegły pełnej, bądź ścianki lekkie z płyt g-k na ruszcie stalowym, stropy na pomieszczeniach drewniane, natomiast nad niskim partnerem stropy ceglane, schody betonowe, bądź kamienne, wsparte na obudowanych dźwigarach stalowych, dach o konstrukcji drewnianej, kryty blachą falistą na deskowaniu pełnym. Budynek z uwagi na drewniane stropy, nie został wykonany w klasie „B” odporności pożarowej z elementów konstrukcyjnych nierozprzestrzeniających ognia. Obecnie obiekt jest w trakcie modernizacji, związanej z realizacją sali sportowej. W obiekcie trwają prace, związane z wykonaniem wydzielenia klatki schodowej i wyposażenia jej w system oddymiania grawitacyjnego.

4. Klasyfikacja pożarowa obiektu, gęstość obciążenia ogniowego

Obiekt zalicza się do grupy wysokości średniowysokie (SW), z uwagi na wysokość segmentu dydaktycznego, wynoszącą ok. 16,00 m.

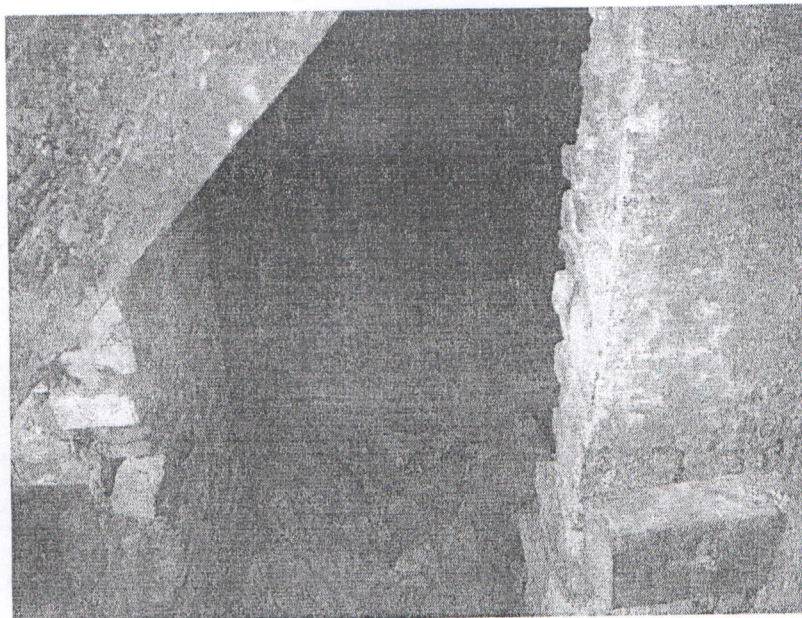
Zgodnie z pełnioną funkcją budynek klasyfikuje się do kategorii ZL III zagrożenia ludzi z pomieszczeniem auli zaklasyfikowanym do kategorii ZL I zagrożenia ludzi. Pomieszczenia techniczne i magazynowe charakteryzują się gęstością obciążenia ogniowego do 500 MJ/m².

gms k²

5. Podział na strefy pożarowe

Budynek stanowi jedną strefę pożarową, obejmującą segmenty „A”, „B” i „C” o łącznej powierzchni 6831,61 m². Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej dla rozpatrywanego budynku, wynosząca 5000 m², została przekroczona.

Kondygnacja strychu nieużytkowego została oddzielona ścianami murowanymi o klasie REI 60 odporności ogniowej i drzwiami o klasie EI 30 odporności ogniowej. W trakcie wizji lokalnej na strychu stwierdzono wykonanie otworu w ścianie oddzielenia pożarowego dzielącej poszczególne dachy budynku.



6. Warunki ewakuacji

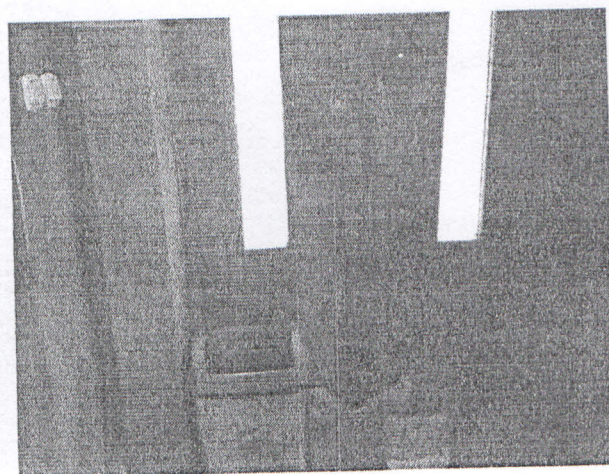
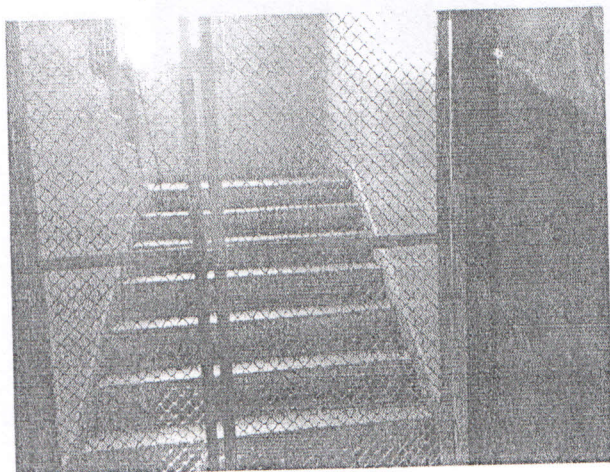
Ewakuację z pomieszczeń segmentu dydaktycznego poprowadzono korytarzami do otwartej i nieoddymianej klatki schodowej, a z niej do wyjścia bezpośrednio na zewnątrz budynku od strony wsch., zakończonego drzwiami dwuskrzydłowymi o szer. 2,0 m, w tym posiadającymi jedno nieblokowane skrzydło o szer. 1,0 m z kierunkiem otwierania do środka budynku (niezgodnie z kierunkiem ewakuacji – budynek wpisany do ewidencji rejestru zabytków).

Najmniejsze szerokości biegów oraz spoczników klatki wynoszą ok 1,9 m przy wymaganej minimalnej wartości odpowiednio 1,2 m dla biegu i 1,5 m dla spocznika. Parametry szerokości i wysokości poziomych dróg ewakuacyjnych, wynoszą odpowiednio 2,5 m (lokalnie zawężone do wartości 1,8 m) i wysokości 4,0 m, przy wymaganej minimalnej szerokości 1,4 m i wysokości 2,2 m.

Maksymalna długość dojścia ewakuacyjnego, mierzona od najbardziej niekorzystnie położonej sali na II piętrze do wyjścia z klatki schodowej na niskim parterze przy jednym kierunku ewakuacji przekracza 70 m. W trakcie kontroli stwierdzono, iż z sali auli na II piętrze ewakuację poprowadzono do korytarza na II piętrze oraz do klatki schodowej, zastawionej szafami i sprzętem sportowym (materiałami palnymi), w sposób ograniczający szerokość klatki poniżej 1,0 m. Ponadto, na poziomie niskiego parteru stwierdzono, iż na klat-

gmi k 3

ce schodowej zabudowano kratę uniemożliwiającą ewakuację, a drzwi wyjściowe z klatki schodowej również zakratowano, w sposób uniemożliwiający ich natychmiastowe użycie. Z Sali świetlicy na parterze, z uwagi na świadome zamknięcie klatki schodowej, ewakuację poprowadzono poprzez niski parter do wyjścia na zewnątrz obok portierni. Przeprowadzenie ewakuacji w powyższy sposób spowodowało powstanie w obiekcie stanu zagrożenia życia ludzi, w związku z koniecznością przebycia przez ewakuowane osoby przy jednym kierunku ewakuacji drogi przekraczającej 60 m długości. Z wyjaśnień Kontrolowanego wynika, iż drzwi z klatki schodowej zostały zamknięte, w związku z organizacją placu budowy przy sali sportowej, po przeprowadzonej rozmowie z Inspektorem Nadzoru budowy tej sali oraz oględzinach stwierdzono, iż drzwi ewakuacyjne z klatki schodowej nie są zastawione i można się nimi ewakuować pod warunkiem usunięcia z drzwi kraty.



Długości przejść ewakuacyjnych nie przekraczają dopuszczalnych 40 m i nie są prowadzone przez więcej niż 3 pomieszczenia łącznie. Drogi i wyjścia oznakowano znakami, w sposób dostarczający niepełnej informacji o kierunkach ewakuacji. Drogi i wyjścia ewakuacyjne nie zostały wyposażone w instalację oświetlenia ewakuacyjnego.

7. Wykończenie wnętrza

Ściany i sufity tynkowane, malowane farbą, posadzki z lastriko, natomiast w części pomieszczeń, w tym sali auli, kryte parkietem lakierowanym.

8. Urządzenia przeciwpożarowe

Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa

W budynku stwierdzono instalację hydrantów wewnętrznych z węzami płasko składanymi 52 mm i jeden hydrant DN 25 z węzłem półsztywnym. Zastosowano odcinki węży o długości 20 m, które nie dają możliwości pokrycia skutecznym zasięgiem prądu gaśniczego skrajnych pomieszczeń, położonych na końcu korytarzy. Ponadto, po wydzieleniu klatki schodowej drzwiami przeciwpożarowymi EI 30, instalacja hydrantowa musi zostać przebudowana tak aby po obu stronach wydzielonej pożarowo klatki zlokalizowano hydrant. Przedstawiono protokół z badań instalacji hydrantowej z dnia 11.06.2014 r., potwierdzający wydajności wodne powyżej 2,5 dm³/s i ciśnienia co najmniej 0,2 MPa jednakże, pomiarów nie wykonano

Handwritten signature and initials, followed by the number 4.

przy jednoczesności poboru wody z dwóch hydrantów (kserokopia w załączeniu). Przedstawiono protokół z próby ciśnieniowej węży hydrantowych wykonanej w dniu 08.06.2011 r.

Instalacja oświetlenia ewakuacyjnego

Korytarze i klatki schodowe nie zostały wyposażone w instalację oświetlenia ewakuacyjnego. Na kondygnacji niskiego parteru stwierdzono korytarz oświetlony wyłącznie światłem sztucznym.

Przeciwpowozarowy wyłącznik prądu

Przycisk sterujący przeciwpowozarowego wyłącznika prądu zlokalizowano wewnątrz przy biegu klatki schodowej. W trakcie czynności stwierdzono brak oznakowania wyłącznika zgodnie z PN. Nie przedstawiono protokołu z przeglądu technicznego i konserwacji tego urządzenia.

9. Instalacje użytkowe

Elektryczna:

Przedstawiono protokoły z przeglądów technicznych instalacji elektrycznej, zawierające pomiary elektryczne z 27.12.2010 r.- nie stwierdzono uwag w protokołach co do sprawności instalacji elektrycznej (kserokopia w załączeniu).

Odgromowa:

Przedstawiono protokół z przeglądu technicznego instalacji odgromowej, zawierający pomiary elektryczne z dnia 11.12.2012 r. nie stwierdzono uwag w protokołach co do sprawności instalacji elektrycznej (kserokopia w załączeniu).

Gazowa:

W części Szkoły Podstawowej instalacja gazowa nie występuje (dzieci korzystają ze stołówki w Gimnazjum, ogrzewanie poprzez wymiennikownię).

Kominowa:

Przedstawiono protokół z okresowej kontroli przewodów kominowych oraz podłączeń spalinowych i wentylacyjnych, zawierający sprawdzenie ich sprawności technicznej z dnia 07.11.2014 r. – spełniają wymagania przepisów (kserokopia w załączeniu).

10. Gaśnice

Budynek został wyposażony w gaśnice proszkowe. Miejsca usytuowania gaśnic zostały oznakowane zgodnie z PN. Przedstawiono protokół z okresowej kontroli podręcznego sprzętu gaśniczego, zawierający sprawdzenie stanu technicznego gaśnic z dnia 08.12.2014 r. – bez uwag (kserokopia w załączeniu).

11. Instrukcja bezpieczeństwa powozarowego

Kontrolowany przedstawił Instrukcję bezpieczeństwa powozarowego, opracowaną przez Insp. ochr. ppoż. Tadeusza Jurkowskiego w listopadzie 2013 r. W części opisowej nieprawidłowo podano wysokość budynku (budynek średniowysoki – opisano że niski), ponadto klasa odporności stropów drewnianych REI 60 została przyjęta niewłaściwie. W części graficznej na I piętrze nie poprowadzono drugiego kierunku ewakuacji do istniejącej klatki schodowej, oraz nie zaznaczono wyjścia ewakuacyjnego z klatki schodowej

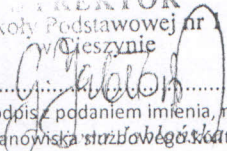
bocznej na zewnątrz obiektu. Skierowanie ewakuowanych osób poprzez niski parter do głównego wyjścia powoduje występowanie w obiekcie stanu zagrożenia życia ludzi ze względu na przekroczenie dopuszczalnej długości drogi ewakuacyjnej. Kontrolowany przedstawił wykazy pracowników zapoznanych z instrukcją oraz podstawowa wiedzą z zakresu ochrony przeciwpożarowej (kserokopie w załączeniu). Instrukcja powinna zostać zaktualizowana.

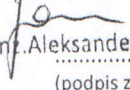
12. Praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji

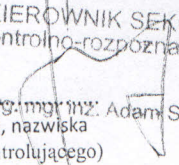
W budynku przeprowadzono ćwiczeń ewakuacyjnych w obiekcie w 2014 r.

Z uwagi na zastawienie bocznej klatki schodowej oraz zabudowanie jej kratą na poziomie parteru jak również zamknięcie drzwi z klatki schodowej na zewnątrz obiektu Kontrolowanego ukarano mandatem karnym w wysokości 100 zł.

Na tym protokół zakończono Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 6 stronach w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami. Kopię protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

DIREKTOR
Szkoły Podstawowej nr
w Cieszynie

.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

SPECJALISTA
ds. kontrolno-rozpoznawczych

kpt. mgr inż. Aleksander SZARZEC
.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolującego)

KIEROWNIK SEKCJI
ds. kontrolno-rozpoznawczych

mgr inż. Adam Somerlik
.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolującego)