

Nr rej. 04172-5317-K026-Ws01/12

**PRZEDSZKOLE NR 7**  
**UL. GEN. JÓZEFA HALLERA 163**  
**43-400 CIESZYN**

## WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 15,18.05.2012 r.

### WNOSZĘ O:

1. Niezamieszczanie w treści umowy o pracę zapisów niezgodnych z obowiązującymi przepisami prawa pracy.

#### Podstawa prawna:

- art. 63 do 66 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- art. 29 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),

#### Uzasadnienie:

Pracownica Polok Karina – zatrudniona od dnia 01.04.2007r., aktualnie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku intendenta w wymiarze 3 etatu. W umowie o pracę z dnia 01.09.2009r. zamieszczony jest zapis, że umowa wygasa, jeżeli pracownik nie przystąpi do pracy w dniu 01.09.2009r. i nie usprawiedliwi w ciągu 7 dni od tej daty swego nie przystąpienia do pracy.

Umowa o pracę, zgodnie z art. 29 § 1 ustawy z dnia 26-06-1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późniejszymi zmianami), powinna określać strony umowy, rodzaj umowy, datę jej zawarcia oraz warunki pracy i płacy, w szczególności:

- 1) rodzaj pracy,
- 2) miejsce wykonywania pracy,
- 3) wynagrodzenie za pracę odpowiadające rodzajowi pracy, ze wskazaniem składników wynagrodzenia,
- 4) wymiar czasu pracy,
- 5) termin rozpoczęcia pracy.

Wskazany artykuł nie zawiera wyczerpującego wyliczenia postanowień umowy o pracę, strony mogą bowiem zawrzeć również w umowie inne postanowienia, które nie mogą być jednak, zgodnie z art. 18 Kodeksu pracy, mniej korzystne dla pracownika niż przepisy prawa pracy.

Obowiązujący Kodeks pracy nie przewiduje możliwości wygaśnięcia umowy o pracę w sytuacji nie zgłoszenia się pracownika w określonym terminie do pracy. W takiej, bowiem sytuacji pracodawca powinien dokonać czynności prawnej np. rozwiązującej stosunek pracy, w przewidzianych Kodeksem pracy, trybach (wypowiedzenie, porozumienie stron, rozwiązanie bez wypowiedzenia). Wygaśnięcie umowy o pracę regulują przepisy art. 63 do 67 Kodeksu pracy



(np. zdarzeniem powodującym wygaśnięcie stosunku pracy, a zatem jego ustanie, jest śmierć pracownika).

2. Zapewnienie, aby pracownicy potwierdzali odbiór umowy o pracę podpisem wraz z datą.

**Podstawa prawna:**

- art. 29 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 56, poz. 458),
- załącznik nr 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 ze zmianami oraz z 2009 r. Dz.U. Nr 115, poz. 971),

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 29 § 2 ustawy z dnia 26-06-1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późniejszymi zmianami), umowa o pracę powinna być zawarta na piśmie. Jeżeli umowa nie została zawarta na piśmie, pracodawca powinien, nie później niż w dniu rozpoczęcia pracy przez pracownika, potwierdzić pracownikowi na piśmie ustalenia co do rodzaju umowy i jej warunków. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 28-05-1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracowników (tj. Dz. U. Nr 230 z 21 grudnia 2003 r., poz. 2293 z późniejszymi zmianami), wzór umowy o pracę przewiduje podpis pracownika pod postanowieniami umowy i datę jej odbioru.

3. Ustalenie obowiązującego systemu, rozkładu oraz przyjętego okresu rozliczeniowego, czasu pracy, w obwieszczeniu.

**Podstawa prawna:**

- art. 150 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),

**Uzasadnienie:**

Pracodawca nie wydał obwieszczenia, o którym mowa w art. 150 § 1 Kodeksu pracy.

**Pouczenie:**

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

[AK]

STARSZY  
INSPEKTOR PRACY  
mgr Andrzej Kasztelan  
.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)



Nr rej. 04172-5317-K026-Nk01/12

**PRZEDSZKOLE NR 7**  
**UL. GEN. JÓZEFA HALLERA 163**  
**43-400 CIESZYN**

## **NAKAZ**

Na podstawie art. 11 pkt 1, 2, 3, 6, 6a<sup>(\*)</sup> w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 15,18.05.2012 r.

### **nakazuję:**

1. Pracownicę Bogusławę Ligocką, poddać szkoleniu okresowemu w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

**Termin wykonania:** 30.06.2012

**Podstawa prawna:**

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 171 poz. 1016),
- art. 237<sup>3</sup> § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 14 ust. 1 i 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420),

2. Zaniżone przejście prowadzące do piwnicy, gdzie znajduje się obieralnia i magazyn warzyw, oznakować barwami bezpieczeństwa, zgodnie z przepisami bhp.

**Termin wykonania:** 30.06.2012

**Podstawa prawna:**

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 171 poz. 1016),
- art. 207 § 1 i 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),
- § 12 załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

3. Opracować i udostępnić pracownikom instrukcję bhp przy obsłudze spalinowej kosiarki do trawy.

**Termin wykonania:** 30.06.2012



**Podstawa prawna:**

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 171 poz. 1016),
- art. 237<sup>4</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 41 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

**Pouczenie:**

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy w Katowicach, adres: 40-017 Katowice, Graniczna 29.

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji podlegających natychmiastowemu wykonaniu nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.).

[AK]

(\*) – niepotrzebne skreślić

STARSZY  
INSPEKTOR PRACY

mgr Alina Kasztelen

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Nr rej. 04172-5317-K026-Pt/12

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy  nie  innego podmiotu<sup>(\*)</sup>  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy  nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 07235484500000

NIP: 548-10-64-676

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zm.)

**St inspektor pracy - Alina Kasztelan**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

**PRZEDSZKOLE NR 7**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**43-400 CIESZYN, UL. GEN. JÓZEFA HALLERA 163**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Jadwiga Tarnawa - Marczak**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Dyrektor Przedszkola**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: lata 50;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1992r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

15,18.05.2012 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 6, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 6, w tym kobiet: 5, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: pierwsza kontrola

J. Talla



1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy. Nie dotyczy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola została wszczęta po okazaniu legitymacji służbowej nr 337/08.

Kontrolującemu okazano akta osobowe pracowników zatrudnionych na stanowiskach nienauczycielskich:

1. **Polok Karina** – zatrudniona od dnia 01.04.2007r., aktualnie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku intendenta w wymiarze  $\frac{3}{4}$  etatu; w umowie o pracę z dnia 01.09.2009r. zamieszczony jest zapis, że umowa wygasa, jeżeli pracownik nie przystąpi do pracy w dniu 01.09.2009r. i nie usprawiedliwi w ciągu 7 dni od tej daty swego nie przystąpienia do pracy; pracownica podpisała ww. umowę bez daty odbioru; zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na danym stanowisku ważne do 11.2013r.; ostatnie szkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy – szkolenie okresowe bhp w dn. 14. 05.2009r.; pracownicę poinformowano o niektórych warunkach zatrudnienia na podstawie art. 29 § 3 Kodeksu pracy;
2. **Ligocka Bogusława** – zatrudniona od dnia 02.03.1998r., aktualnie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku kucharza w pełnym wymiarze czasu pracy; zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na danym stanowisku ważne do 11.2013r.; ostatnie szkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy – szkolenie okresowe bhp w dn. 14. 05.2009r.; pracownicę poinformowano o niektórych warunkach zatrudnienia na podstawie art. 29 § 3 Kodeksu pracy;
3. **Fornal Łucja** – zatrudniona od dnia 01.09.2008r., aktualnie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku pomocy nauczyciela w pełnym wymiarze czasu pracy; w umowie o pracę z dnia 01.09.2009r. zamieszczony jest zapis, że umowa wygasa, jeżeli pracownik nie przystąpi do pracy w dniu 01.09.2009r. i nie usprawiedliwi w ciągu 7 dni od tej daty swego nie przystąpienia do pracy; pracownica podpisała ww. umowę bez daty odbioru; zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na danym stanowisku ważne do 03.2015r.; ostatnie szkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy – szkolenie okresowe bhp w dn. 24 i 25.01.2012r.; pracownicę poinformowano o niektórych warunkach zatrudnienia na podstawie art. 29 § 3 Kodeksu pracy;
4. **Kozioł Józef** – zatrudniony od dnia 01.09.2005r., aktualnie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku konserwatora w wymiarze  $\frac{1}{4}$  etatu; zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na danym stanowisku ważne do 11.2012r.; ostatnie szkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy – szkolenie okresowe bhp w dn. 27.02.2012r.; pracownika poinformowano o niektórych warunkach zatrudnienia na podstawie art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

Pracodawca nie wydał obwieszczenia w sprawie obowiązującego systemu, okresu rozliczeniowego i rozkładów, czasu pracy.

Zgodnie z informacją o niektórych warunkach zatrudnienia na podstawie art. 29 § 3 Kodeksu pracy, pracowników obowiązuje 8 godzinna dobowo i przeciętnie 40 godzinna tygodniowo, norma czasu pracy przy miesięcznym okresie rozliczeniowym.

Pracodawca prowadzi ewidencję czasu pracy w formie indywidualnych kart czasu pracy, w których pracownicy potwierdzają godziny rozpoczęcia i zakończenia pracy w danym dniu. Kontrolujący zapoznał się z ewidencją czasu pracy za okres od stycznia 2012r. do kwietnia 2012r. Stwierdzono, że pracownicy świadczą pracę w różnych rozkładach czasu pracy. Kontrola nie wykazała zatrudnienia dwukrotnie w tej samej dobie pracowniczej.

Kontrolującemu okazano:

- protokół nr 9 /2011 z badań okresowych urządzeń piorunochronnych z dnia 27.09.2011r.

J. Tailla



- protokół z dnia 10.12.2011r. z głównej próby szczelności instalacji gazowej
- protokół nr 11 ośw / grudzień 2010 badania natężenia oświetlenia
- protokół nr 29/08/11 z dnia 22.08.2011r. z okresowej kontroli przewodów kominowych
- protokół z września 2011r. z okresowego pomiaru uziemienia w pomieszczeniach kuchni
- protokół nr 14/2005 z 20 kwietnia 2005r. z przeprowadzonych badań oporności rezystancji izolacji przewodów we wszystkich pomieszczeniach przedszkola.

Pracodawca posiada udokumentowaną ocenę ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy: konserwator palacz c.o., pomoc nauczyciela przedszkola, nauczyciel przedszkola, kucharza, pomoc kucharza, intendenta. Pracownicy zostali zapoznani z oceną ryzyka zawodowego.

W dniu 18.05.2012r. stwierdzono zaniżone przejście (około 1,7 m) prowadzące do piwnicy, gdzie znajduje się obieralnia i magazyn warzyw, nie oznakowane barwą bezpieczeństwa. Nie okazano instrukcji bhp dla spalinowej kosiarki do trawy.

3. W czasie kontroli wydano: 0  
 a/ decyzji ustnych 0 ,  
 b/ poleceń: 0 .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) (\*\*\*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ / nie sprawdzono (\*\*\*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano (\*\*\*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli ~~udzielono~~ / nie udzielono (\*\*\*) porad:  
 - z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,  
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: ,  
 w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~ / nie załącza się (\*\*\*) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:  
 p. Jadwigi Tarnawy - Marczak - Dyrektor Przedszkola

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Cieszyn, dnia 18.05.2012

STARSZY  
 INSPEKTOR PRACY  
 Joanna Kasztelan

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

J. Tarnawa

W dniu 18.05.2012 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR PRZEDSZKOLA NR 7

*J. Tarnawa-Marczak*  
 .....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. <sup>(\*\*)</sup>  
 Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione <sup>(\*\*)</sup> do dnia 19.05.2012  
 Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).~~ <sup>(\*\*)</sup>

DYREKTOR PRZEDSZKOLA NR 7

*J. Tarnawa-Marczak*  
 .....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

PRZEDSZKOLE NR 7

43-400 CIESZYN, ul. Hallera 163  
 Tel. 033/8522 326  
 NIP 548-10-64-676, REG. 072354845

STARSZY  
 INSPEKTOR PRACY

*mgr Alina Kasztelan*  
 .....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

.....

*18.05.2012*  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić