

## PROTOKÓŁ Nr XXI/16

**z obrad dwudziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VII kadencji, która odbyła się w dniu 28 kwietnia 2016 roku w sali sesyjnej Ratusza w Cieszynie. Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Kasztura.**

**Sesja rozpoczęła się o godz.15<sup>30</sup>, a zakończyła o godz. 18<sup>35</sup>.**

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja na temat bieżącej współpracy Miasta Cieszyna z uczelniami wyższymi.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej w Cieszynie.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 7.1.przystąpienia do strategicznej współpracy z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach,
  - 7.2.uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego obszar Markłowic,
  - 7.3.uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna, obejmującego teren po północnej stronie ul. Wiślańskiej,
  - 7.4.przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna,
  - 7.5.przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony po północnej stronie cmentarza komunalnego przy ul. Katowickiej,
  - 7.6.uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny Miasta Cieszyna na lata 2016 – 2018,
  - 7.7.zmiany uchwały Rady Miejskiej Cieszyna nr XVI/168/12 z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie,
  - 7.8.zaliczenia ulicy Motelowej do kategorii dróg gminnych,
  - 7.9.wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas nieoznaczony,
  - 7.10. zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Cieszyn na stale obwody głosowania, ustalenia ich granic, numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  - 7.11. zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Cieszyn na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
  - 7.12. uchylenia Uchwały Nr IV/25/98 z 17 grudnia 1998 roku w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży oraz używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna oraz określenia terminu utraty

- mocy obowiązującej Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży i używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna,
- 7.13. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna na temat części wydatków z budżetu Miasta Cieszyna na 2017 rok,
  - 7.14. zmiany uchwały Nr XLVIII/493/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej,
  - 7.15. zmiany budżetu Miasta Cieszyna na 2016 rok,
  - 7.16. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2016 – 2025,
  - 7.17. zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Cieszyn obowiązującej w okresie od dnia 8 maja 2016 roku do dnia 7 maja 2017 roku.
8. Stanowisko Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie wniosku o podjęcie uchwały intencyjnej popierającej działania Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. w Cieszynie zmierzające do uruchomienia przy współpracy z Uniwersytetem Śląskim Innowacyjnego Przedszkola Terapeutycznego w Cieszynie.
  9. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Cieszyna z działalności w okresie między sesjami.
  10. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
  11. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania Komisji Rady i Klubów Radnych.
  12. Oświadczenia i sprawy różne.
  13. Zamknięcie sesji.

X                      X                      X

#### Ad 1.

Dwudziestą pierwszą sesję Rady Miejskiej Cieszyna otworzył i prowadził Przewodniczący Rady, Pan Krzysztof Kasztura.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

W sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady przywitał Burmistrza Miasta Cieszyna Pana Ryszarda Macurę, Z-cę Burmistrza Pana Aleksandra Cierniaka, Sekretarza Miasta Pana Stanisława Kaweckiego, Skarbnika Miasta Panią Alicję Dąbrowską oraz Panią Mecenas Joannę Gałkę.

Ponadto Przewodniczący Rady przywitał wszystkich uczestników dzisiejszej sesji.

#### Ad 2.

Przewodniczący Rady powiedział, że pismem z dnia 20.04.br. Burmistrz Miasta informuje, iż Sprawozdanie za rok 2015 z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Cieszyna na lata 2014-2020, ujęte w planie pracy Rady Miejskiej Cieszyna na I półrocze 2016 roku na miesiąc kwiecień, przekazane zostanie w miesiącu maju br.

Następnie zgłosił zmianę do zaproponowanego porządku obrad, polegającą na zamianie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do strategicznej współpracy z Uniwersytetem

Śląskim, na Stanowisko w sprawie strategicznej współpracy z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach, które w porządku obrad przyjmie numerację 7. Dodał, że treść dokumentu przygotowana została wspólnie przez Burmistrza Miasta i Komisję Finansów.

Ponadto wycofał z porządku obrad projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna na temat części wydatków z budżetu Miasta Cieszyna na 2017 rok. Poinformował, że został przez Komisję Finansów opracowany drugi wariant w/w projektu uchwały, który zostanie Państwu przedłożony i do tematu Rada powróci na sesji w miesiącu maju br.

Po zmianach porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja na temat bieżącej współpracy Miasta Cieszyna z uczelniami wyższymi.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej w Cieszynie.
7. Stanowisko w sprawie strategicznej współpracy z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach,
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 8.1.przystąpienia do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego obszar Markłowic,
  - 8.2.uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna, obejmującego teren po północnej stronie ul. Wiślańskiej,
  - 8.3.przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna,
  - 8.4.przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony po północnej stronie cmentarza komunalnego przy ul. Katowickiej,
  - 8.5.uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny Miasta Cieszyna na lata 2016 – 2018,
  - 8.6.zmiany uchwały Rady Miejskiej Cieszyna nr XVI/168/12 z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie,
  - 8.7.zaliczenia ulicy Motelowej do kategorii dróg gminnych,
  - 8.8.wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas nieoznaczony,
  - 8.9.zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Cieszyn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic, numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  - 8.10. zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Cieszyn na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
  - 8.11. uchylenia Uchwały Nr IV/25/98 z 17 grudnia 1998 roku w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży oraz używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna oraz określenia terminu utraty mocy obowiązującej Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży i używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna,

- 8.12. zmiany uchwały Nr XLVIII/493/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej,
  - 8.13. zmiany budżetu Miasta Cieszyna na 2016 rok,
  - 8.14. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2016 – 2025,
  - 8.15. zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Cieszyn obowiązującej w okresie od dnia 8 maja 2016 roku do dnia 7 maja 2017 roku.
9. Stanowisko Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie wniosku o podjęcie uchwały intencyjnej popierającej działania Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. w Cieszynie zmierzające do uruchomienia przy współpracy z Uniwersytetem Śląskim Innowacyjnego Przedszkola Terapeutycznego w Cieszynie.
  10. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Cieszyna z działalności w okresie między sesjami.
  11. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
  12. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania Komisji Rady i Klubów Radnych.
  13. Oświadczenia i sprawy różne.
  14. Zamknięcie sesji.

#### Ad 3.

Do protokołu z obrad XX sesji Rady Miejskiej Cieszyna nie wniesiono uwag, tym samym protokół został przez Radę przyjęty.

#### Ad 4.

Nikt z zaproszonych gości nie wyraził chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad.

#### Ad 5.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - Informacja na temat bieżącej współpracy Miasta Cieszyna z uczelniami wyższymi. Przypomniał, że materiał pisemny na ten temat Państwo Radni otrzymali, na dzisiejszą sesję zaproszeni również zostali przedstawiciele Wyższych Uczelni działających w naszym mieście. Ponieważ goście odwiedzą nas nieco później, zaproponował kontynuację obrad i powrót do tematu, kiedy goście będą już obecni na sali.

#### Ad 6.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy Państwo Radni otrzymali materiał pisemny pn. Ocena zasobów pomocy społecznej w Cieszynie. Poprosił o stanowisko do tego dokumentu Komisję Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Radny Marek Szczyпка przedstawił pozytywną opinię do materiału pn. Ocena zasobów pomocy społecznej w Cieszynie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Janina Cichomska w imieniu Klubu Radnych Cieszyńska Inicjatywa Samorządowa odczytała treść pozytywnej opinii do omawianego dokumentu – pismo stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad 7.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – przyjęcie Stanowiska w sprawie strategicznej współpracy z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach.

Burmistrz Miasta Pan Ryszard Macura powiedział, że przygotowane wspólnie stanowisko, znowu podkreśla znaczenie współpracy z Wyższymi Uczelniami, częściowo udaje nam się wspólnie pewne przedsięwzięcia realizować, ale przed nami stoją nowe wyzwania, m.in. związane z wykorzystaniem potencjału naszych Wyższych Uczelni do kreowania nowych miejsc pracy, jak również dalszą aktywizacją przestrzeni życia kulturalnego i artystycznego na terenie naszego miasta. Jednym ze wspólnych owoców tej współpracy jest fakt przywrócenia linii kolejowej na odcinku Cieszyn – Goleszów. Dodał, że część wyzwań jest nadal przed nami.

Przewodniczący Komisji Finansów Krzysztof Pszczółka podziękował Panu Burmistrzowi, Panu Sekretarzowi oraz koleżankom i kolegom z Komisji Finansów oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu za wkład pracy nad tym stanowiskiem. Zapewnił, że pojawiają się działania, które odwrócą pewien trend, który się od dłuższego czasu odznacza w naszym mieście, trend niemożności, czy bezsilności. Zachęcił Radnych do głosowania za przyjęciem Stanowiska w sprawie strategicznej współpracy z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie Stanowisko w sprawie strategicznej współpracy z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach.

W/w Stanowisko Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Przewodniczący Rady przywitał obecnego na sali Prodziekana Wydziału Artystycznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach dra Remigiusza Kopoczka, którego poprosił o zabranie głosu.

Dr Remigiusz Kopoczek podziękował za przyjęte Stanowisko, które ułatwi Uczelni aplikowanie o środki pomocowe, będzie również kolejną „karta przetargową” w dyskusjach i rozmowach z różnego rodzaju agencjami, bądź też jednostkami rządowymi. Poinformował, że w ubiegłym tygodniu został podpisany z Agencją Rozwoju Przemysłu list intencyjny, którego celem jest powołanie spółki zajmującej się akceleracją firm związanych z branżą gier. Ta spółka będzie miała siedzibę w Cieszynie i będzie się zajmowała działalnością na terenie Czech, Polski i Słowacji.

#### Ad 8.

##### Ad 8.1.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego obszar Markłowic.

Z-ca Burmistrza Aleksander Cierniak zgłosił autopoprawkę do w/w projektu uchwały, zgodnie z przedłożonym uzasadnieniem. Następnie pokrótce przedstawił powody jakimi kierowano się odmawiając zgodny wnioskodawcom, zgłaszającym uwagi do miejscowego planu obejmującego obszar Markłowic.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Strategii i Ochrony Zabytków Pani Irena Kwaśny przedstawiła powody, dla których Komisja nie w każdym przypadku zgadzała się z decyzją, aby wniosków mieszkańców nie uwzględnić. Ponadto poinformowała, że Komisja jednogłośnie uznała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna.

Przewodniczący Rady przypomniał procedurę głosowania projektu uchwały, która składa się z czterech etapów. Pierwsze głosowanie dotyczy stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna.

Rada jednogłośnie, 21 głosami stwierdziła, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna.

Drugi etap głosowania, to rozpatrzenie nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta uwag, według załącznika nr 2 do projektu uchwały.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 1. - dotyczącej umożliwienia zabudowy mieszkaniowej na działce nr 73 obr. 79.

Komisja USZ jednogłośnie, 5 głosami opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada jednogłośnie, 21 głosami opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 1.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 3. – dotyczącej przeznaczenia działki nr 75 obr. na cele budowlane.

Komisja USZ 4 głosami opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi, przy 1 głosie za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada 13 głosami za uwzględnieniem uwagi, przy 6 głosach za nie uwzględnieniem uwagi i 2 głosach wstrzymujących się, opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 3.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 5. – dotyczącej przekwalifikowania działek o nr 4/1, 4/2, 4/3 oraz 4/17 obr. na działki pod zabudowę mieszkaniową.

Komisja USZ jednogłośnie, 5 głosami opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada jednogłośnie, 21 głosami opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 5.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 6. – dotyczącej przeznaczenia działki 76/13 obr. 79 na cele budowlane.

Komisja 4 głosami opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi, przy 1 głosie za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada 14 głosami za uwzględnieniem uwagi, przy 5 głosach za nie uwzględnieniem uwagi i 2 głosach wstrzymujących się, opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 6.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 7. – dotyczącej przekształcenia na cele budowlane działki nr 77 obr. 79.

Komisja USZ 4 głosami opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi, przy 1 głosie za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada 14 głosami za uwzględnieniem uwagi, przy 5 głosach za nie uwzględnieniem uwagi i 2 głosach wstrzymujących się, opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 7.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 8. – dotyczącej przekształcenia działek rolnych 76/16, 76/10 i 76/11 obr. 79 na cele budowlane.

Komisja USZ 4 głosami opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi, przy 1 głosie za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada 14 głosami za uwzględnieniem uwagi, przy 4 głosach za nie uwzględnieniem uwagi i 3 głosach wstrzymujących się, opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 8.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 9. – dotyczącej poszerzenia terenu budowlanego dla działki nr 95 obr. 79.

Komisja USZ jednogłośnie, 5 głosami opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada 20 głosami za nie uwzględnieniem uwagi, przy 1 głosie wstrzymującym się, opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 9.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 10. – dotyczącej zakwalifikowania działki nr 80/2 obr. 79 do terenów zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej.

Komisja USZ 4 głosami opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi, przy 1 głosie za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada 14 głosami za uwzględnieniem uwagi, przy 5 głosach za nie uwzględnieniem uwagi i 2 głosach wstrzymujących się, opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 10.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 11. – dotyczącej zmiany kwalifikacji działki rolnej o nr 80/1 obr. 79 na działkę budowlaną.

Komisja USZ 4 głosami opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi, przy 1 głosie za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada 14 głosami za uwzględnieniem uwagi, przy 5 głosach za nie uwzględnieniem uwagi i 2 głosach wstrzymujących się, opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 11.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 12. – dotyczącej przywrócenia kwalifikacji działki o nr 4 obr. 78 jako MNU lub U.

Komisja USZ jednogłośnie, 5 głosami za, opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada jednogłośnie, 21 głosami opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 12.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 13. – dotyczącej zmiany kwalifikacji części działki nr 6/1 obr. 78 z 1R na J1MNU.

Komisja USZ jednogłośnie, 5 głosami za opowiedziała się z uwzględnieniem uwagi.

Rada 14 głosami za uwzględnieniem uwagi, przy 4 głosach za nie uwzględnieniem uwagi i 3 głosach wstrzymujących się, opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 13.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 14. – dotyczącej zmiany kwalifikacji działek nr 75, 76/10, 76/11, 76/16, 76/13 77, 80/1, 80/2 obr. 79 oraz działek nr 5 i 6/1 obr/ 78 z rolnych na mieszkaniowe.

Komisja USZ 4 głosami opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi, przy 1 głosie za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada 13 głosami za uwzględnieniem uwagi, przy 5 głosach za nie uwzględnieniem uwagi i 3 głosach wstrzymujących się, opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 14.

Przewodniczący odczytał pełną treść uwagi nr 15. – dotyczącej przekwalifikowania działki nr 47/6 obr. 79 na tereny MNU.

Komisja jednogłośnie, 5 głosami za, opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi.

Rada 20 głosami za nie uwzględnieniem uwagi, przy 1 głosie wstrzymującym się, opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 15.

Przewodniczący Rady poinformował, iż z uwagi na fakt, że Rada opowiedziała się za uwzględnieniem części uwag mieszkańców, zachodzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie miejscowego planu, tym samym czynności planistyczne należy ponowić w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.

#### Ad 8.2.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna, obejmującego teren po północnej stronie ul. Wiślańskiej. Poprosił o stanowisko do tego projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Urbanistyki, Strategii i Ochrony Zabytków Panią Irenę Kwaśny.

Przewodnicząca przedstawiła pozytywną opinię Komisji Urbanistyki, Strategii i Ochrony Zabytków do przedstawionego projektu uchwały, we wszystkich trzech etapach głosowania w/w dokumencie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stwierdzenie, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna.

W/w stwierdzenie Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w formie głosowania należy przyjąć rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych Gminy oraz zasadach ich finansowania według załącznika Nr 2 do projektu uchwały.

W/w rozstrzygnięcie Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna, obejmującego teren po północnej stronie ul. Wiślańskiej.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

#### Ad 8.3.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna. Poprosił o stanowisko do tego projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Urbanistyki, Strategii i Ochrony Zabytków Panią Irenę Kwaśny.

Przewodnicząca przedstawiła pozytywną opinię Komisji Urbanistyki, Strategii i Ochrony Zabytków do przedstawionego projektu uchwały.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

#### Ad 8.4.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony po północnej stronie cmentarza komunalnego przy ul. Katowickiej. Poprosił o stanowisko do tego projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Urbanistyki, Strategii i Ochrony Zabytków Panią Irenę Kwaśny.

Przewodnicząca przedstawiła pozytywną opinię Komisji Urbanistyki, Strategii i Ochrony Zabytków do przedstawionego projektu uchwały.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

#### Ad 8.5.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny Miasta Cieszyna na lata 2016 – 2018. Poinformował, że Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego w Cieszynie projekt uchwały zaopiniowała

pozytywnie, zgłaszając dwie uwagi do dokumentu. Poprosił o stanowisko do tego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Pana Marka Szczypkę.

Przewodniczący przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych do przedstawionego projektu uchwały.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Ad 8.6.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Cieszyna nr XVI/168/12 z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie. Poprosił o stanowisko do tego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Pana Marka Szczypkę.

Przewodniczący przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych do przedstawionego projektu uchwały.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Ad 8.7.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulicy Motelowej do kategorii dróg gminnych. Poprosił o stanowisko do tego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pana Krzysztofa Wantuloka.

Przewodniczący przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska do przedstawionego projektu uchwały.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Ad 8.8.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas nieoznaczony. Poprosił o stanowisko do tego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pana Krzysztofa Wantuloka.

Przewodniczący przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska do przedstawionego projektu uchwały.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Ad 8.9.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Cieszyn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic, numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały, który wszystkie Komisje Rady przyjęły do wiadomości.

W/w uchwałę Rada przyjęła 20 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 8.10.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Cieszyn na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały, który wszystkie Komisje Rady przyjęły do wiadomości.

W/w uchwałę Rada przyjęła 20 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 8.11.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr IV/25/98 z 17 grudnia 1998 roku w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży oraz używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna oraz określenia terminu utraty mocy obowiązującej Zarządzenia Nr 1/98 Zarządu Miasta Cieszyna z dnia 9 grudnia 1998 roku w sprawie ograniczenia sprzedaży i używania wyrobów pirotechnicznych na terenie miasta Cieszyna.

Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały, który wszystkie Komisje Rady przyjęły do wiadomości.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Ad 8.12.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/493/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej.

Poprosił o stanowisko do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Finansów Pana Krzysztofa Pszczółkę.

Przewodniczący przedstawił wniosek Komisji Finansów, zawierający propozycję zmiany dwóch zapisów w przedłożonym projekcie uchwały:

- w § 1 ust.1 (uchwały Nr XLVIII/493/10) dodać punkt 8) w brzmieniu „Rada Miejska do 1 czerwca może wytypować jednostki budżetowe i instytucje kultury, które opracują budżet zadaniowy”,
- w § 1 ust. 2 w pkt 4 w miejsce dotychczasowej treści wpisać „Dyrektorzy pozostałych jednostek organizacyjnych i naczelnicy wydziałów Urzędu Miejskiego przedkładają propozycję planów finansowych wraz z opisem Burmistrzowi Miasta i Radzie Miejskiej”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów, aby w uchwale Nr XLVIII/493/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 maja 2010 roku w § 1 ust.1 dodać

punkt 8) w brzmieniu „Rada Miejska do 1 czerwca może wytypować jednostki budżetowe i instytucje kultury, które opracują budżet zadaniowy”.

W/w wniosek Rada przyjęła 16 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów, aby w § 1 ust. 2 w punkcie 4 w miejsce dotychczasowej treści wpisać „Dyrektorzy pozostałych jednostek organizacyjnych i naczelnicy wydziałów Urzędu Miejskiego przedkładają propozycję planów finansowych wraz z opisem Burmistrzowi Miasta i Radzie Miejskiej”.

W/w wniosek Rada przyjęła 17 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/493/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej, wraz z przyjętymi wnioskami Komisji Finansów.

W/w uchwałę Rada przyjęła 17 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Ad 8.13.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Cieszyna na 2016 rok. Poprosił o stanowisko do tego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Finansów Pana Krzysztofa Pszczółkę.

Przewodniczący przedstawił pozytywną opinię do przedłożonego projektu uchwały.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Ad 8.14.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2016 – 2025. Poprosił o stanowisko do tego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Finansów Pana Krzysztofa Pszczółkę.

Przewodniczący przedstawił pozytywną opinię do przedłożonego projektu uchwały.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

Ad 8.15.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Cieszyn obowiązującej w okresie od dnia 8 maja 2016 roku do dnia 7 maja 2017 roku.

Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały, który wszystkie Komisje Rady przyjęły do wiadomości.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami.

## Ad 9.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt Stanowiska Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie wniosku o podjęcie uchwały intencyjnej popierającej działania Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. w Cieszynie zmierzające do uruchomienia przy współpracy z Uniwersytetem Śląskim Innowacyjnego Przedszkola Terapeutycznego w Cieszynie.

Burmistrz Miasta Pan Ryszard Macura powiedział, że dostrzegając potrzebę zajęcia się dziećmi niepełnosprawnymi, dostrzegając również projekt, który przewiduje innowacyjne rozwiązania w zakresie opiekowania się tymi dziećmi, chciałby życzyć Uniwersytetowi, jak również firmie PRYMUS, aby plany zrealizowane zostały jak najpełniej. Jednocześnie wyraził wątpliwość, czy powinniśmy dokonywać wsparcia dla pojedynczych podmiotów, jednak o charakterze prywatnym. Stwierdził, iż poparcie w formie oficjalnego stanowiska nie jest konieczne do tego, aby to przedsięwzięcie się rozwijało. Dodał, iż grozi to pewnym niebezpieczeństwem, że kolejne prywatne przedszkola zaczną się zwracać do nas z prośbą o udzielenie wsparcia. Z pewnością chcielibyśmy każdemu temu przedszkolu takiego wsparcia udzielić.

Przewodniczący Rady poprosił o stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pana Remigiusza Jankowskiego.

Przewodniczący poinformował, że Komisja OKS w ubiegłym miesiącu gościła przedstawicieli Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. w Cieszynie, wówczas pozytywnie została zaopiniowana prośba o podjęcie uchwały intencyjnej. Kancelaria Adwokacja zapewniająca obsługę prawną Radzie zasugerowała, że powinno to być stanowisko, nie uchwała intencyjna. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji OKS treść stanowiska została nieco zmodyfikowana - skrócona i przyjęta przez Komisję pozytywnie.

Radny Krzysztof Herok powiedział, iż zastanawia się jaki jest cel takiego wystąpienia. Czy Spółka ma jakieś trudności na terenie naszego miasta, aby tę inicjatywę zrealizować? Wyraził obawy, aby to stanowisko popierające nie było kiedyś wykorzystane w sposób, w którym Rada albo nie będzie miała wiedzy, albo będzie wbrew Radzie. Opowiedział się za tym, aby Rada takiego stanowiska nie podejmowała. Zapytał, czy w którejś z gmin, gdzie działają takie Przedszkola Terapeutyczne podobne stanowisko zostało podjęte?

Przewodniczący Rady zwrócił się do obecnego na sali przedstawiciela Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. w Cieszynie, czy mógłby odpowiedzieć na to pytanie?

Właściciel Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. w Cieszynie Pan Krystian Kroczek odpowiedział, że nie zgłaszali się z podobnymi pismami do żadnego Urzędu Miasta, czy Starostwa rejestrując jakąkolwiek działalność, jednakże projekt który planują przeprowadzić w Cieszynie z Uniwersytetem Śląskim jak tak duży i innowacyjny na skalę można nawet powiedzieć europejską. Stwierdził, iż wydawało mu się, że gospodarz Miasta powinien wiedzieć pierwszy o tym pomysłe i dlatego wystąpił do Pana Burmistrza i Szanownej Rady Miejskiej z prośbą i informacją co chcą przeprowadzić i jak to ma wyglądać. Zapewnił, że to stanowisko nie ma być wykorzystane w jakiś niecny sposób. Zależy im, aby to miejsce które chcą stworzyć było nie tylko miejscem dla dzieci ze specjalnymi potrzebami kształcenia, ale żeby było też miejscem gdzie wspólnie z Uniwersytetem Śląskim będą mogli przeprowadzać badania o skuteczności terapii. Chcą, aby to miejsce było miejscem gdzie studenci na co dzień będą mogli obserwować taką pracę, nie zakłócając codziennej pracy przedszkola. Wyraził

przekonanie, że wszyscy tu obecni na sali uważają, że dobro dzieci, rozwój Miasta dzięki silnej współpracy z Uniwersytetem Śląskim jest na tyle ważny, że warto coś takiego poprzeć.

Radny Krzysztof Herok stwierdził, iż na pewno nikt z obecnych tu na sali nie jest przeciwny takim działaniom, jednakże nadal nie widzi celu żeby Rada miała to popierać przyjmując stanowisko. Nic nie stoi na przeszkodzie aby to zrealizować, a jak będzie dobrze, to raz w roku może Pan przyjąć złożyć Radzie taka informację jak to funkcjonuje. Dodał, iż nie jest tajemnicą, że Pan Radny Remigiusz Jankowski jest pracownikiem tej Spółki i prowadzi jeden z tych punktów przedszkolnych.

Pan Krystian Kroczek wyjaśnił, że Pan Remigiusz Jankowski nie jest pracownikiem Spółki, współpracuje z jednym z punktów przedszkolnych w Bielsku-Białej. Stwierdził, że zatrudnia w firmie na różne umowy prawie 280 osób.

Radny Krzysztof Herok uznał, że Pan Radny Remigiusz Jankowski powinien się wyłączyć w kwestii głosowań we własnej sprawie. Powtórzył, że Rada powinna z wielką ostrożnością podchodzić do udzielania poparcia, gdyż różnie w życiu bywa. Dodał, że osobiście jako Krzysztof Herok jest za tą inicjatywą, natomiast uważa, że Rada nie powinna praktykować takich rzeczy.

Radny Bartosz Tyrna stwierdził, że radni powinni sami decydować o tym, czy wyłączać się z głosowania, czy sprawa ich dotyczy, czy nie. Dobrym zwyczajem byłoby, aby radnych nie pouczać w takich sprawach. Nawiązując do Stanowiska powiedział, że tego typu projekty partnerskie, w które zaangażowane są podmioty z różnych sektorów – prywatnego i publicznego warto wspierać bez względu na to do jakich grup są skierowane.

Radny Adam Swakoń powiedział, że oczywiście wszyscy jesteśmy za tym żeby pomagać dzieciom, zwłaszcza dzieciom niepełnosprawnym, nikt nie zgłasza przeciw, natomiast rozumie, że w przypadku kiedy zgłosi się następna grupa inicjatywna z podobnym projektem i propozycja poparcia Rady dla ich działań, to podobną inicjatywę podejmiemy i zajmujemy stanowisko. Poparł wypowiedź Radnego Krzysztofa Heroka, gdyż są wątpliwości, czy Rada Miejska koniecznie musi zajmować tego typu stanowiska w takich kwestiach. Zapytał Pana Burmistrza, czy w jakimś stopniu interes Miasta jest tutaj zagrożony, czy jest to inicjatywa godna wsparcia.

Burmistrz Miasta Ryszard Macura powiedział, że z pewnością otwarcie kolejnej placówki tego typu jak przedszkole, wiąże się z faktem, że będziemy mieli w najbliższych latach prawdopodobnie więcej miejsc w przedszkolach publicznych i niepublicznych, niż wszystkich dzieci w Cieszynie w wieku przedszkolnym. To oznacza pewnego rodzaju konsekwencje. Być może będziemy musieli się zastanawiać nad tym, czy któreś z przedszkoli publicznych, prowadzonych przez Miasto, nie zamknąć. Może być taki skutek. Oczywiście nie jest to przeszkoda i nigdy nie ośmieliliby się kłaść jakiś kłód pod nogi inicjatywom prywatnym. Ma natomiast wątpliwości, czy jako Burmistrz Miasta, odpowiedzialny za funkcjonowanie przedszkoli publicznych, powinienem udzielać wsparcia, tu wątpliwości ma.

Radny Remigiusz Jankowski powiedział, iż nie życzy sobie pouczenia kiedy ma głosować za, kiedy przeciw, a kiedy się wstrzymać. Odpowiadając na pytanie Radnego Adama Swakonia, czy udzielać podobnego wsparcia wszystkim, powiedział, iż uważa, że jeśli są przedsiębiorcy w mieście, którzy chcą inwestować i zwrócą się do Rady Miejskiej o poparcie,

to aby kontynuować tą dobrą tradycję i popierać inicjatywy przedsiębiorców, którzy chcą tutaj inwestować.

Radny Czesław Banot poinformował, że 10 lat temu miał możliwość wizytować podobny ośrodek w Szwecji i zapoznać się z jego działalnością. Złożył właścicielowi Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. w Cieszynie życzenia powodzenia w tym szalenie trudnym zarówno inwestycyjnie jak i pedagogicznie przedsięwzięciu. Powiedział, że osobiście na pewno wesprze tę inicjatywę.

Radny Stanisław Pońc stwierdził, że wystarczy powiedzieć dwa słowa – czy Miasto ma coś przeciwko temu?

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu o zmodyfikowanie tekstu stanowiska.

„Rada Miejska Cieszyna wyraża poparcie i przychyłność dla inicjatywy uruchomienia przez Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. w Cieszynie, przy współpracy z Uniwersytetem Śląskim, Innowacyjnego Przedszkola Terapeutycznego w Cieszynie, jako pożądanej formy działalności.”

W/w wniosek Rada przyjęła 15 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie poparcia działań Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. w Cieszynie zmierzających do uruchomienia przy współpracy z Uniwersytetem Śląskim Innowacyjnego Przedszkola Terapeutycznego w Cieszynie, zgodnie z treścią wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

W/w stanowisko Rada przyjęła 15 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

#### Ad 10.

Przewodniczący Rady przedstawił Sprawozdanie Burmistrza Miasta Cieszyna z działalności za okres od dnia 23 marca 2016 roku do 18 kwietnia 2016 roku.

Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak pytań do przedłożonego materiału pisemnego, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### Ad 11.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Surzycki przedstawił interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych złożone w okresie między sesjami – wg rejestru od numeru BRM.0003.374.2016 do numeru BRM.0003.395.2016.

Państwo Radni kolejno ustosunkowywali się do otrzymanych odpowiedzi.

Treść w/w interpelacji, wniosków i zapytań radnych wraz z odpowiedziami, dostępna jest na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Cieszynie w Biuletynie Informacji Publicznej.

## Ad 12.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Janina Cichomska przedstawiła interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania Komisji Rady i Klubów Radnych.

Poinformowała, że Komisja Urbanistyki, Strategii i Ochrony Zabytków wnioskowała o sporządzenie przez Miasto oceny technicznej stanu murów oporowych, będących własnością Miasta.

Komisja Finansów złożyła wnioski w sprawie:

- wprowadzeniem zmian w uchwale Rady Miejskiej Cieszyna Nr XLVIII/493/10 z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
- o podjęcie uchwały intencyjnej dotyczącej Strategicznej Współpracy z Uniwersytetem Śląskim.

Oba wnioski w dniu dzisiejszym zostały zrealizowane.

Powiedziała również, że Komisja Finansów oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu przyjęły wnioski w sprawie poparcia próby Stowarzyszenia „Via Musica” o rozważenie możliwości zwiększenia dotacji jaką otrzymuje od Miasta, proporcjonalnie do zwiększonej dotacji z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, na organizację jubileuszowego Festiwalu Muzyki Wokalnej „Viva il canto” .

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu wnioskowała również o podjęcie uchwały intencyjnej, popierającej działania Centrum Kształcenia PRYMUS Sp. z o.o. zmierzające do uruchomienia przy współpracy z Uniwersytetem Śląskim Innowacyjnego Przedszkola Terapeutycznego w Cieszynie. Podobnie jak Komisja Finansów, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu przyjęła również wniosek o podjęcie uchwały intencyjnej dotyczącej Strategicznej Współpracy z Uniwersytetem Śląskim.

Oba wnioski w dniu dzisiejszym zostały zrealizowane.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała także, że Komisja Rewizyjna przeprowadzała kontrolę realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Ogród dwóch brzegów 2013 – 2015: rewitalizacja przestrzeni i obiektów Cieszyńskiej Wenecji”. Komisja w protokole zawarła wniosek, aby merytoryczni pracownicy Urzędu Miejskiego na bieżąco podnosili kwalifikacje w zakresie zamówień publicznych, w związku z naliczoną korektą finansową.

Następnie przedstawiła wnioski Klubu Radnych Cieszyński Ruch Społeczny, w sprawie:

- Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości „Być Razem”,
- Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna,
- inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej dróg, chodników i obiektów inżynierskich na drogach gminnych i powiatowych,
- inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej budowy oświetlenia.

Pełna treść interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania Komisji Rady i Klubów Radnych, dostępna jest na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Cieszynie w Biuletynie Informacji Publicznej.

## Ad 13.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć oświadczenie.

Przewodnicząca Klubu Radnych Cieszyńska Inicjatywa Samorządowa Pani Grażyna Pawlita w imieniu Klubu złożyła oświadczenie w sprawie wniosku Nr BRM.0003.378.2016 z dnia 25.03.2016r. dotyczącego Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości „Być Razem”, złożonego przez Klub Radnych Cieszyński Ruch Społeczny.

Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Janina Cichomska złożyła oświadczenie w sprawie głosowań radnych nad uwagami do planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna, obejmującego obszar Markłowic.

Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił następującą korespondencję kierowaną do Rady Miejskiej Cieszyna:

1. Zostały Państwu przedłożone do dyskusji dwa projekty uchwał:
  - w sprawie określenia kolejności realizacji prac w zakresie dotyczącym budowy oświetlenia na drogach gminnych i powiatowych w Cieszynie,
  - w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pn. „Remont dróg i chodników oraz obiektów inżynierskich na drogach gminnych i powiatowych w Cieszynie”.W obu dokumentach załączniki do projektów uchwał należy uzupełnić o wskazanie 10 dróg gminnych, które zdaniem Państwa Radnych w pierwszej kolejności wymagają remontu oraz powinny być objęte planem budowy oświetlenia – drogi gminne i powiatowe.
2. Do wiadomości wszystkich organów stanowiących gmin i powiatów województwa śląskiego przekazane zostały uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii.  
Stanowisko Centrum Onkologii w Gliwicach poparły Rady następujących Miast i Gmin: Rada Miasta Wisła, Rada Miejska w Bieruniu, Rada Miejska w Krzanowicach, Rada Miejska w Jaworznie, Rada Gminy Ciasna, Rada Gminy Międzywice, Rada Gminy Pawonków, Rada Gminy Zbroslawice.  
Skany uchwał otrzymali Państwo w wersji elektronicznej. O przedstawienie stanowiska w tej sprawie została poproszona Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych, która przyjęła wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie poparcia przez Radę Miejską Cieszyna stanowiska Centrum Onkologii w Gliwicach dotyczącego utworzenia niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii.
3. Przewodniczący Rady Powiatu Cieszyńskiego zapraszał na XIX sesję Rady Powiatu, która odbyła się dnia 26 kwietnia 2016 roku o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa.  
Porządek obrad Państwo Radni otrzymali drogą elektroniczną, był również wywieszony na tablicy ogłoszeń.
4. Burmistrz Miasta przesyła kolejne sprawozdanie z działań podjętych w związku z uchwałą Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie zamiaru reorganizacji bądź likwidacji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Cieszynie.  
Sprawozdanie otrzymaliście Państwo drogą elektroniczną.
5. Burmistrz Miasta przesyła również raport z przeprowadzonego badania ankietowego „Ocena działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Cieszynie”.  
Dokument otrzymali Państwo w wersji elektronicznej.
6. Burmistrz Miasta przesyła także do wiadomości Państwa Radnych wstępne założenia powołania Centrum Usług Wspólnych.

Ten dokument również Państwo otrzymali drogą elektroniczną, temat był omawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

7. Burmistrz Miasta przekazuje ponowną prośbę mieszkańców o nazwanie ulicy imieniem pilota majora Pawła Niemca.  
Pismo skierowane zostało do Komisji Urbanistyki, Strategii i Ochrony Zabytków, materiały ilustrujące postać Pawła Niemca otrzymali Państwo drogą elektroniczną.
8. Pani Prezes Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Spółki z o.o. informuje, że w dniu 27 kwietnia br. na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, przekazała materiały dotyczące gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy przez ZBM Sp. z o.o.  
Materiały są w aktach Komisji GKŚ - zainteresowani Radni mogą się z nimi zapoznać w Biurze Rady.
9. Stowarzyszenie „Via Musica” zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia dotacji, którą otrzymuje od Miasta, proporcjonalnie do zwiększonej dotacji z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W roku 2016 Festiwal Muzyki Wokalnej „Viva il canto” obchodzi jubileusz 25-lecia.  
Wszyscy Państwo otrzymali dokument w wersji elektronicznej.  
Pismo skierowane zostało do Komisji Finansów oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z prośbą o stanowisko. Obie Komisje poparły prośbę wnioskodawcy.
10. Prezes Cieszyńskiego Wielosekcyjnego Klubu Sportowego przesyła do wiadomości Rady Miejskiej kolejne pismo dotyczące współpracy z MOSiR-em.  
Kopię dokumentu Państwo Radni otrzymali w wersji elektronicznej.
11. Na adres Rady Miejskiej Cieszyna wpłynął anonim z prośbą o „Bezwzględne odczytanie na sesji !”  
Skan otrzymali Państwo drogą elektroniczną. Kancelaria Adwokacka została poproszona o przygotowanie opinii prawnej, jak należy postępować z taką korespondencją.

Następnie zaprosił wszystkich zebranych do wzięcia udziału w obchodach Święta Konstytucji 3 Maja. Do poczty sztandarowej zgłosili się Państwo Radni Gabriela Staszkiwicz, Stanisław Pońc, Krystian Kukuczka.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Zarząd Powiatowo-Miejski Ligi Obrony Kraju w Cieszynie zaprasza do wzięcia udziału w zawodach strzeleckich z broni sportowej małokalibrowej o Puchar Przewodniczącego Rady Miejskiej Cieszyna. Zawody odbędą się dnia 7 maja br., o godz. 9.00 na strzelnicy myśliwskiej HUBERTUS w Goleszowie.

Poinformował również, że sesja Rady Miejskiej Cieszyna w maju odbędzie się dnia 19 maja br. o godz. 15.30, natomiast dnia 9 czerwca o godz. 15.00 w sali sesyjnej cieszyńskiego Ratusza odbędzie się wspólna sesja z Radą Czeskiego Cieszyna.

Przypomniał także, że w dniu jutrzejszym upływa termin składania oświadczeń majątkowych Radnych za rok 2015 wraz z zeznaniami podatkowymi. Biuro Rady Miejskiej czynne jest do godz. 14.30.

Radny Krzysztof Pszczółka nawiązał do ustaleń roboczych z wczorajszego dnia, aby do końca czerwca br. radni składali wnioski dotyczące kosmetycznych zmian w okręgach wyborczych. Ponadto zaapelował, żeby podobnie jak to ma miejsce w Starostwie Powiatowym, materiały na sesję były przedkładane Radzie na dwa tygodnie przed sesją.

Sekretarz Miasta Pan Stanisław Kawecki powiedział, że w kwestii zmian w okręgach wyborczych przeprowadzona została analiza kodeksu wyborczego, analiza opinii prawnej radcy prawnego Urzędu Miejskiego, jak również została przeprowadzona rozmowa telefoniczna z Dyrektorem Krajowego Biura Wyborczego. Przeanalizowane zostały również dwa rozstrzygnięcia nadzorcze, orzeczenie Sądu Administracyjnego sprzed dwóch lat. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości. Obwody i okręgi są stałe – to jest zapis ustawy, te przesłanki są bardzo ściśle określone.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Janina Cichomska podała przykład bardzo pozytywnego sposobu stanowienia przez Radę Miejską Krakowa, gdzie uchwały są wcześniej przedkładane, czasami są w trybie jednego czytania, czasami w trybie dwóch czytań i są wyznaczone terminy na wnoszenie poprawek do ich treści.

#### Ad 15.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Krzysztof Kasztura zamknął obrady dwudziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VII kadencji.

Pełna treści obrad sesji w formacie audio znajduje się w Biurze Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała

Jolanta Fajkis

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Kasztura