

PROTOKÓŁ Nr XLIV/14

z obrad czterdziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji, która odbyła się w dniu 26 czerwca 2014 r. w sali sesyjnej Ratusza w Cieszynie. Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bolesław Zemła. Sesja rozpoczęła się o godz.15⁰⁰, a zakończyła o godz. 23⁰⁰.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Cieszyna z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za 2013 rok,
 - 5.2. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta,
 - 5.3. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony w rejonie skrzyżowania ulic Hajduka i Bobreckiej,
 - 5.4. aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
 - 5.5. uchwalenia Strategii Rozwoju Oświaty w Cieszynie do roku 2020,
 - 5.6. Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Cieszyn,
 - 5.7. zmiany uchwały Nr XXXVII/389/13 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie uchwalenia regulaminów korzystania z sali gimnastycznych, boisk i pływalni, przy placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Cieszyn,
 - 5.8. wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy działek położonych przy ul. Powstańców Śląskich w Cieszynie,
 - 5.9. szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Gminy i jednostek podległych, mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych,
 - 5.10. udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie,
 - 5.11. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna na temat części wydatków z budżetu miasta Cieszyna na 2015 rok,
 - 5.12. zmiany budżetu Miasta Cieszyna na 2014 rok,
 - 5.13. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2014 – 2025,
 - 5.14. uchwalenia Statutu Miasta Cieszyna,
 - 5.15. uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej Cieszyna na II półrocze 2014 roku,
 - 5.16. planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2014 r.
6. Informacja na temat letniego wypoczynku dzieci i młodzieży oraz propozycji kulturalnych i sportowych dla mieszkańców i turystów.
7. Informacja na temat funkcjonowania Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cieszynie Spółka z o.o.
8. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna na lata 2010 – 2020 za 2013 rok.
9. Sprawozdanie z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna za lata 2012 – 2013.

10. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od dnia 21 maja 2014 roku do dnia 16 czerwca 2014 roku.
11. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
12. Wnioski Komisji Rady oraz Klubów Radnych.
13. Oświadczenia i sprawy różne.
14. Zamknięcie sesji.

x

x

x

Przebieg obrad

Ad 1.

Czterdziestą czwartą sesję Rady Miejskiej Cieszyna otworzył i prowadził Przewodniczący Rady, Pan Bolesław Zemła.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady przywitał Burmistrza Miasta Cieszyna p. Mieczysława Szczurka, I Z-cę Burmistrza Miasta p. Jana Matuszka, II Z-cę Burmistrza Miasta p. Adama Swakonia, Sekretarza Miasta p. Stanisława Kaweckiego, Skarbnika Miasta p. Alicję Dąbrowską, dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych, naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego, przedstawicieli prasy lokalnej oraz publiczność.

Ad 2.

Bolesław Zemła – zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady zapoznał Radę z następującymi pismami Burmistrza Miasta:

1. pismo nr ZO.BF.0003-17/14 z dnia 16.06.2014, w którym Burmistrz informuje Radę, że informacja o wynikach rekrutacji do przedszkoli zostanie przekazana Radzie po zakończeniu rekrutacji uzupełniającej tj. po 20 czerwca br.
2. pismo nr OŚR.ZD.00429.2014 z dnia 9 czerwca 2014 r., w którym Burmistrz wnosi o wykreślenie z planu czerwcowej sesji tematu „Sprawozdanie z realizacji gospodarki odpadami w mieście” i ujęcie go w planie sesji sierpniowej.
3. pismo nr OR-I.0004.11.2014 z dnia 6 czerwca 2014 r., w którym Burmistrz zwraca się do radnych o złożenie pisemnych pytań dotyczących funkcjonowania Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cieszynie Spółka z o.o.

Radni nie złożyli pytań do tematu pkt 3, jednakże ze względu na ważność tematu informacja dot. funkcjonowania ZGK została przez Przewodniczącego Rady umieszczona w porządku obrad.

Ad 3.

Bolesław Zemła - zapytał o uwagi do protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 29 maja 2014 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, tym samym protokół został przez Radę przyjęty.

Ad 4.

Nikt z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie porządku obrad.

Ad 5.1.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Cieszyna z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za 2013 rok. Odczytał uchwałę I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, który wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok.

Maria Liwczak – poinformowała, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – wobec braku innych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Cieszyna z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za 2013 rok Rada podjęła 15 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Ad 5.2.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Krzysztof Kasztura – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Cieszyna za 2013 rok, w którym Komisja jednogłośnie wnioskuje do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium oraz uchwałę I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wyrażającą pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Adam Wójtowicz – zabierając głos stwierdził, iż będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta ponieważ mimo przyjętego przez Radę Miejską na sesji w dniu 29 sierpnia 2013 roku apelu wzywającego Burmistrza do usunięcia z umowy między przedszkolem a rodzicem (wydanej zarządzeniem Burmistrza) zapisu niezgodnego z prawem Burmistrz tego nie uczynił.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Rada podjęła 11 głosami za, przy 7 głosach przeciw w obecności 19 radnych na sali.

Ad 5.3.

Bolesław Zemła przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony w rejonie skrzyżowania ulic Hajduka i Bobreckiej.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – zabierając głos stwierdził, iż dyskusja na poprzedniej sesji dotyczyła głównie terenu, na którym ma powstać galeria handlowa, na temat drugiej części planu dot. węzła przesiadkowego Rada praktycznie nie debatowała. Następnie poinformował, że inwestor galerii handlowej złożył wniosek o wydanie decyzji w sprawie warunków zabudowy na obiekt handlowy o powierzchni sprzedaży do 2000 m². Bez względu na to ile będzie powierzchni sprzedaży powstanie obiekt o tych samych wymiarach zewnętrznych, o tej samej ilości kondygnacji jaka byłaby przy 20000m². Przy 20000m² przy wskaźniku 1,5 miejsca parkingowego na 100m² powstałby parking z ilością 300 miejsc postojowych, przy 2000 m² wystarczy, że inwestor zgłosi tych miejsc tylko 30. W sytuacji kiedy nie ma planu nie ma ograniczeń dot. powierzchni reklamowej. Przy obiektach wielkopowierzchniowych Miasto ma możliwość poprzez zawarcie umowy z inwestorem uzyskać od niego zapłatę, czy dopłatę do drogi, która mogłaby z galerii handlowej wyprowadzać ruch drogowy na rondo.

Następnie przedstawił sytuację związaną z węzłem przesiadkowym. Żeby rozpocząć projektowanie węzła potrzebny jest plan. Od decyzji Rady zależy więc, czy Miasto otrzyma ponad 9 mln zł na węzeł przesiadkowy, czy też nie. Pieniądze nie są przyznawane w trybie konkursowym tylko w ramach tzw. „ritów” infrastruktury terytorialnej i te pieniądze są prawie pewne. Jeżeli Rada nie podejmie uchwały to jakby ucina możliwość starania się o środki i realizacji tego projektu.

Bolesław Zemła – poinformował, że na sali znajduje się projektant planu, który będzie odpowiadał na pytania radnych oraz, że wszyscy radni otrzymali do wiadomości pisma jakie wpłynęły do Rady odnośnie tego projektu uchwały.

Adam Wójtowicz – poinformował Radę, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Po przeanalizowaniu uwag Komisja uznała, że 5 uwag należy uwzględnić, co spowoduje odsunięcie projektu planu do momentu wyłożenia.

Odnosząc się do informacji dot. wydania decyzji o warunkach zabudowy stwierdził, iż nie musi być ona wydana w sytuacji kiedy w opracowaniu jest plan. Burmistrz może postanowić o wstrzymaniu wydania decyzji na okres 9 miesięcy.

Burmistrza Miasta Mieczysław Szczurek – odnosząc się do kwestii zawieszenia decyzji w sprawie warunków zabudowy poinformował, że Miasto w przypadku innej inwestycji podjęło taką decyzję, ale została ona zaskarżona do SKO i decyzja musiała zostać wydana.

Adam Wójtowicz - zapytał, czy do tego aby uzyskać dofinansowanie na realizację węzła przesiadkowego na pewno jest potrzebny miejscowy plan.

Burmistrza Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że musi być projekt budowlany, a w tamtym miejscu nie można go zrobić bez miejscowego planu, dla węzła przesiadkowego nie można wydać decyzji o warunkach zabudowy. Przy wydawaniu tzw. „wz” obowiązuje zasada „dobrego sąsiedztwa” to znaczy, że uwzględnia się te obiekty, które są w okolicy. W okolicy nie ma dworca, nie można więc nawiązać do dobrego sąsiedztwa i dlatego potrzebny jest dla tego terenu miejscowy plan.

Czesław Banot – przypomniał, że na poprzedniej sesji składał wniosek o uzupełnienie zapisów planu o kwestie dot. osób niepełnosprawnych. Zapytał, czy wniosek ten został uwzględniony ponieważ został on przez Radę w głosowaniu przyjęty.

Burmistrza Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że nie ponieważ w projekcie planu nie można powielać zapisów ustawowych i uchwała mogłaby zostać uchylona przez Wojewodę Śląskiego. Zapis, o którym mówi radny wynika wprost z prawa budowlanego.

Czesław Banot – odpowiedział, że ten przepis prawa budowlanego nie jest stosowany i inwestycje miejskie mają duże uchybienia pod kątem dostępności dla osób niepełnosprawnych. Zapis, o który wnioskuje znajduje się w uchwałach w Krakowie, czy Warszawie i uchwały nie zostały uchylone. Kończąc, złożył wniosek o umieszczenie tego zapisu w uchwale.

Alicja Wlach – poinformowała Radę, że przeprowadziła rozmowy z mieszkańcami ulicy Hajduka i na ich podstawie będzie głosowała za przyjęciem miejscowego planu i odrzuceniem uwag nie przyjętych przez Burmistrza Miasta.

Adam Wójtowicz – stwierdził, iż jego zdaniem wskaźnik intensywności zabudowy jest niezgodny ze Studium, podobna sytuacja dotyczy powierzchni biologicznie czynnej.

Andrzej Adamczyk projektant – wyjaśnił, że Studium, w tym przypadku należy traktować, jako ukierunkowanie pewnych działań. Wymienionych wskaźników nie należy traktować literalnie.

Alicja Wlach – zapytała, czy istnieją możliwości prawne finansowania rozwiązań komunikacyjnych przez inwestora.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – odpowiedział, że art. 16 ustawy o drogach publicznych mówi o wymogu finansowania przez inwestora rozwiązań komunikacyjnych przy realizacji obiektu handlowego powyżej 2000 m².

Alicja Wlach – złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Bolesław Zemła – przystąpił do głosowania uchwały.

Jako pierwsze poddał pod głosowanie stwierdzenie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rada 12 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się stwierdziła, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Bolesław Zemła – kolejno poddawał pod głosowanie zgłoszone do planu uwagi, nieuwzględnione przez Burmistrza Miasta.

Poprosił, aby Przewodniczący Komisji Urbanistyki do każdej uwagi przedstawił stanowisko Komisji.

Uwaga 1.2:

wprowadzenie zmian w załączniku nr 1 do projektu uchwały (rysunek planu) poprzez uwzględnienie koncepcji przebudowy skrzyżowania ul. Bobreckiej z ul. Hajduka na skrzyżowanie typu rondo, uzgodnionej przez Burmistrza Miasta Cieszyna pismem z dnia 20.09..2013 r. znak MZD/DZ-TG.4004-51/13.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi 1.2.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

Rada 18 głosami postanowiła nie uwzględnić uwagi 1.2.

Uwaga 1.3:

wprowadzenie zmian w treści projektu uchwały, poprzez dodanie do Art.14 ustępu 7 o brzmieniu:

„7. Dla terenów wymienionych w ust.2 i 4 dopuszcza się lokalizację, w granicy dopuszczalności zabudowy oznaczonej na rysunku, elementów budynków wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, stanowiących część zabudowy działek z nimi sąsiadujących o oznaczeniu 1UC. Elementy te muszą zapewnić bezpieczne i sprawne funkcjonowanie układu drogowego objętego jednostkami planistycznymi powołanymi w ust.2 i 4”,

z jednoczesnym skorygowaniem na „Rysunku planu” obszaru 2 KDL zgodnie z koncepcją zakładającą przesunięcie osi ul. Bobreckiej wg powołanej wyżej koncepcji przebudowy skrzyżowania. Granicę obszaru 2KDL proponuje się poprowadzić po krawędzi chodnika zaprojektowanego w tej koncepcji, a granicę dopuszczalności zabudowy określonej w Art.14 ust.7 w obrębie planowanego ronda wyodrębnić graficznie linią prowadzoną po granicy działek 21/2 i 22/2.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi 1.3.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

Rada 18 głosami postanowiła nie uwzględnić uwagi 1.3.

Uwaga 2.1:

dopuszczenie na tym terenie zabudowy obiektem o powierzchni do 2000 m², co jest zgodne z zapisem studium. Pozwoli to na zrealizowanie celu publicznego jakim jest transport publiczny (lokalny i ponad lokalny), zresztą zgodnie z obietnicą złożoną Mieszkańcom Cieszyna na ręce Burmistrza Miasta. Podstawą do zrealizowania tej obietnicy powinien być zapis o funkcji komunikacyjnej związanej z transportem publicznym (lokalnym i ponadlokalnym).

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 2.1.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

11 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 5 głosowało za jej uwzględnieniem, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 2.2:

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 15%-zgodnie ze studium i opinią oddziaływania planu na środowisko wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 2.2.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

13 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 4 głosowało za jej uwzględnieniem, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 2.3:

zapisy dotyczące kształtowania zabudowy pomiędzy linią kolejową, a ulicą Hajduka wymagają bezwzględnie opracowania studium krajobrazowego w celu określenia maksymalnej wysokości zabudowy wzdłuż całego obszaru, wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy wzdłuż ulicy Hajduka i Bobreckiej, a także linii kolejowej oraz ścisłego określenia kątów nachylenia dachów, aby uniknąć kakofonii form i bałaganu przestrzennego Komisja 3 głosami za opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi, 1 radny głosował za jej uwzględnienie, a 1 wstrzymał się od głosu.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 2.3.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

15 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 2.4:

ze względu na położenie analizowanego obszaru na terenie miasta, jego znaczenie dla obsługi komunikacyjnej, planowanych funkcji publicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym, a także sąsiedztwo obiektu zabytkowego na zamknięciu widokowym, należy określić w planie wymagania dotyczące kształtowania przestrzeni publicznych w sposób zapewniający wprowadzenie ładu przestrzennego.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 2.4.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

17 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 3:

Wnosi się o rozważenie możliwości wyznaczenia linii zabudowy dla działki 22/2 w odległości 2 m od istniejącej podziemnej sieci ciepłowniczej magistrali Południe 2 x DN250/400 przebiegającej po tej działce, wzdłuż jej granicy z działką 21/1.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 3.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

17 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.1:

dodanie ograniczenia w zakresie budowy wielopoziomowego parkingu poprzez doprecyzowanie jego typu jako podziemnego,

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.1.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

14 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.3:

obniżenie maksymalnej liczby kondygnacji naziemnych do 1,

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 4.3.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

12 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 5 radnych głosowało za jej uwzględnieniem, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga:4.4:

zwiększenie udziału powierzchni terenu biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej do 15 %,

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.4.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

15 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.5:

wprowadzenie zapisów wymuszających na właścicielu i zarządzającym działkami w obrębie obszaru budowę chodników i organizację ruchu umożliwiającą bezkolizyjne poruszanie się pieszych oraz samochodów, w szczególności transportu zbiorowego,

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.5.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

18 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.6:

zmniejszenie wskaźnika wielkości obiektów małej architektury z 3 do 2 m,

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.6.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

18 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.7:

zmianę wymaganych parametrów technicznych dotyczących dachów budynków, tj.: wykreślenie wymagań dotyczących charakteru symetrycznego, dwuspadowych o kącie nachylenia 20° do 45° .

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.7.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

13 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 1 radny głosował za jej uwzględnieniem, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.8:

zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy z 25m do 20 m i wysokości budynków handlowo-usługowych do 12 m,

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.8.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

11 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 5 radnych głosowało za jej uwzględnieniem, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.9:

zmniejszenie wskaźnika wielkości obiektów małej architektury z 3 do 2 m,

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.9.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

18 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.10:

zwiększenie udziału powierzchni terenu biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej do 5%,

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 4.10.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

11 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 5 radnych głosowało za jej uwzględnieniem, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.11:

zwiększenie wskaźnika stałych miejsc parkingowych dla samochodów osobowych według wskaźnika: minimum 3 miejsc postojowych na 100 m² powierzchni sprzedaży lub powierzchni usług pomniejszonej o powierzchnię magazynową i pomieszczeń administracyjno-socjalnych,

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za uwzględnieniem uwagi nr 4.11.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

9 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 1 radny głosował za jej uwzględnieniem, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.12:

wykluczenie dopuszczenia lokalizacji zjazdu służącego wyłącznie realizacji zaopatrzenia i dostaw do budynku handlowo-usługowego na drogę oznaczoną w Planie symbolem 1 KDL.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.12.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

13 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.13:

zmniejszenie wskaźnika wielkości reklam z 25 m² do 10 m² oraz wykorzystania elewacji budynku z 30% do 15%,

1 radny głosował za uwzględnieniem uwagi, 1 głosował za nie uwzględnieniem uwagi, 3 radnych wstrzymało się od głosu, tym samym uwaga nie została uwzględniona.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.13.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

12 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 2 radnych głosowało za jej uwzględnieniem, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Uwaga 4.14:

wskazanie w Planie, w jaki sposób zostanie zorganizowany wyjazdowy ruch samochodowy z budynku handlowo-usługowego.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi nr 4.14.

Bolesław Zemła – poddał uwagę pod głosowanie.

12 radnych głosowało za nie uwzględnieniem uwagi, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi.

Następnie poddał pod głosowanie załącznik nr 3 do projektu uchwały tj. rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej.

Rada 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Czesław Banot – złożył wniosek o uzupełnienie zapisów projektu uchwały poprzez dodanie w Rozdz. 3 art. 7 - pkt 5 o treści: stosowanie na objętym planem obszarze rozwiązań przestrzennych, architektonicznych i technicznych, zapewniających dostępność terenów, budynków i urządzeń dla osób niepełnosprawnych, osób starszych i rodziców z dziećmi w wózkach.

Bolesław Zemła - poddał pod głosowanie wniosek radnego Czesława Banota.

Wniosek o uzupełnienie zapisów projektów uchwały poprzez dodanie w Rozdz. 3 art. 7 pkt 5 o treści: stosowanie na objętym planem obszarze rozwiązań przestrzennych, architektonicznych i technicznych, zapewniających dostępność terenów, budynków i urządzeń dla osób niepełnosprawnych, osób starszych i rodziców z dziećmi w wózkach. został przez Radę przyjęty jednogłośnie, 18 głosami za.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – wprowadził do projektu autopoprawkę polegającą na uzupełnieniu dziennej daty wpływu 16.04.2014 r. do uwag od nr 4.1 do nr 4.14 tj.

Alicja Wlach – złożyła wniosek o poprawienie zapisu w art. 13 ust. 3 projektu uchwały . Zapis ten powinien brzmieć „Na terenie, o którym mowa w ust. 1”, a nie jak jest zapisane „w ust. 3”.

Bolesław Zemła – poddał wniosek radnej Alicji Wlach pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, 17 głosami za.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały uzupełniony o w/w przyjęte poprawki.

Uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony w rejonie skrzyżowania ulic Hajduka i Bobreckiej Rada podjęła 13 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

Bolesław Zemła – ogłosił 15.minutową przerwę.

Po przerwie

Ad 5.4.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Radosław Jończak, uprawniony urbanista – przedstawił ocenę aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna. Podsumowanie i wnioski wynikające z oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna stanowią załącznik do protokołu.

Adam Wójtowicz – zapytał, jaki status mają plany wskazane w projekcie uchwały jako nieaktualne.

Radosław Jończak – odpowiedział, że plany wymagające aktualizacji obowiązują i są podstawą do wydawania pozwoleń na budowę. Dodał, że przedstawiona analiza jest informacją podsumowującą co się dzieje w gminie Cieszyn w zakresie planowania przestrzennego.

Halina Bocheńska – zwróciła uwagę, że w § 3 ust. 9 błędnie nazwana jest ulica Bobrecka.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – w drodze autopoprawki dokonał zmiany wyrażenia „Boreckiej” na „Bobreckiej”.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Rada podjęła 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 5.5.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Oświaty w Cieszynie do roku 2020.

Eugeniusz Raabe – przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do projektu uchwały.

Władysław Macura – stwierdził, iż będzie głosował przeciwko temu projektowi ponieważ jego zdaniem w Strategii Rozwoju Oświaty nie zostały ujęte głosy szkół.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Oświaty w Cieszynie do roku 2020 Rada podjęła 12 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 5 głosach wstrzymujących się.

Ad 5.6.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Kazimierz Kabiesz – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Alicja Wlach – odnosząc się do zapisu rozdz. 8 projektu uchwały mówiącego o warunkach dostawy wody na cele przeciwpożarowe zwróciła się do Burmistrza Miasta z prośbą o wyjaśnienie tych zapisów w świetle spotkania Państwowej Straży Pożarnej, Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej, spółdzielni mieszkaniowych, Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz Burmistrza Miasta, które miało miejsce w lutym br.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – zwracając się do radnej Alicji Wlach wyjaśnił, że uchwalany przez Radę Regulamin nie zajmuje się rozwiązaniami technicznymi, a tylko samym zabezpieczeniem dostarczania wody. Pomiędzy Gminą a Wodociągami Ziemi

Cieszyńskiej toczy się spór obejmujący kwestie techniczne. Uchwała Rady podejmowana jest zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Cieszyna Rada podjęła 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 5.7.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/389/13 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie uchwalenia regulaminów korzystania z sali gimnastycznych, boisk i pływalni, przy placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Cieszyn.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/389/13 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie uchwalenia regulaminów korzystania z sali gimnastycznych, boisk i pływalni, przy placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Cieszyn Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.8.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy działek położonych przy ul. Powstańców Śląskich w Cieszynie.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy działek położonych przy ul. Powstańców Śląskich w Cieszynie Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.9.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Gminy i jednostek podległych, mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

Krzysztof Herok – poinformował, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Gminy i jednostek podległych, mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych Rada podjęła 16 głosami za, przy obecnych na sali 18 radnych.

Ad 5.10.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie.

Krzysztof Herok – poinformował, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janina Cichomska – poinformowała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.11.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna na temat części wydatków z budżetu miasta Cieszyna na 2015 rok.

Janina Cichomska – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Zdrowia do projektu uchwały, Komisja traktuje ten projekt jako projekt pilotażowy.

Następnie zgłosiła wniosek o wprowadzenie poprawki w rozdziale 3 pkt 5 dot. powołania Zespołu ds. Budżetu powinno być „z Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego”, a jest „do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego”. Dalej zaproponowała likwidację „Harmonogramu działań związanych z wykonywaniem projektu” ponieważ jest to chyba zbyt trudny dokument do wypełnienia przez mieszkańców i może być barierą dla zgłaszanych projektów.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – zgłosił autopoprawkę: w Rozdz. 1 § 1 pkt 2 wpisać kwotę 300.000,00 zł. Druga autopoprawka dot. „Harmonogramu działań związanych z wykonywaniem projektu” i polegała na dopisaniu tekstu: „wypełnienie nie jest obowiązkowe”.

Odnosząc się do wniosku radnej j. Cichomskiej dot. rozdz. 3 pkt zaproponował, aby ten zapis utrzymać ponieważ Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego już została wybrana, ale jeszcze się nie ukonstytuowała.

Krzysztof Herok – poinformował, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janina Cichomska – zaproponowała, aby w Rozdz. 1§ 1 ust. 4 zapis „akcja informacyjna” zastąpić zapisem „kampania edukacyjno – informacyjna”.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – wprowadził w drodze autopoprawki wniosek zgłoszony przez radną Janinę Cichomską.

Janina Cichomska – następnie zaproponowała, aby zamiast 300.000,00 zł wprowadzić zapis „nie mniej niż 1% budżetu Miasta”.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że jego zdaniem proponowany zapis byłby bardzo niebezpieczny dla budżetu. Budżet w przyszłym roku, w zależności jak będą przebiegać płatności za kanalizację, może wynieść ponad 100 mln zł, to wtedy 1% stanowiłoby ponad 1 mln zł a tego budżet Miasta chyba nie uniesie.

Arkadiusz Skowroński Naczelnik Wydz. SRM – wyjaśnił, że ustalenie konkretnej kwoty umożliwi sprawdzenie, czy dany wniosek spełnia warunek tzn. czy nie przekracza dopuszczalnej kwoty. Ocena zgłoszonych propozycji dokonana będzie już we wrześniu br.

Janina Cichomska – wycofała zgłoszoną propozycję.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna na temat części wydatków z budżetu miasta Cieszyna na 2015 rok Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.12.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Cieszyna na rok 2014.

Krzysztof Herok – poinformował, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta Cieszyna na 2014 rok Rada podjęła 12 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Ad 5.13

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2014 – 2025.

Krzysztof Herok – poinformował, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2014 – 2025 Rada podjęła 11 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

Ad 5.14.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Cieszyna.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Cieszyna Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.15.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej na II półrocze 2014 roku.

Eugeniusz Raabe – zaproponował umieszczenie w sierpniu br. tematu „Informacja o naborze do przedszkoli publicznych w mieście Cieszynie”.

Następnie w imieniu Komisji Oświaty zaproponował przeniesienie z października na wrzesień tematu „Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014” oraz wprowadzenie w październiku tematu „Podsumowanie akcji *Lato w mieście*”, a także wprowadzenie w sierpniu tematu „Uchwalenie Programu Wspierania Rozwoju Sportu na lata 2014 – 2020”.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały zawierający wyżej zaproponowane zmiany.

Uchwałę w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Cieszyna na II półrocze 2014 roku Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.16.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2014 roku.

Krzysztof Kasztura – omówił przedłożone przez Komisję Rewizyjną propozycje do planu pracy.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2014 roku Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad przedłożoną przez Burmistrza Miasta informacją na temat letniego wypoczynku dzieci i młodzieży oraz propozycji kulturalnych i sportowych dla mieszkańców i turystów.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Eugeniusz Raabe – zabierając głos w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował Radę, że Komisja bardzo wnikliwie przeanalizowała w/w informację i stwierdziła, iż materiał ten w ubiegłym roku był bardziej szczegółowy. W materiale brakuje informacji o przewidywanej liczbie uczestników proponowanych zajęć. Brakuje podania kosztów imprez organizowanych przez MOSiR. Informacja ta powinna była ukazać się już w „Wiadomościach Ratuszowych”, a nie dopiero 4 lipca.

Czesław Banot – dodał, że brakuje w tym roku godzin na basenie kąpielowym „Za friko”, które w ubiegłym roku cieszyły się bardzo dużym powodzeniem. Brakuje również informacji dla dzieci, które w czasie wakacji przyjadą do Cieszyna dot. np. godzin otwarcia „Orlików”. Szkoda, że nic nie dzieje się w trakcie wakacji na torze motokrosowym, ani na zalewie kajakowym, a na pewno te obiekty cieszyłyby się dużym zainteresowaniem.

Adam Wójtowicz – stwierdził, iż brakuje informacji o dostępności „Orlików” bezpośrednio na stronie internetowej Miasta, jest tylko informacja zamieszczana poprzez szkoły.

Andrzej Łukasiak – stwierdził, iż jego zdaniem termin 16 czerwca br. przekazania do szkół informacji o letnim wypoczynku jest trochę późnym terminem. W materiale brakuje informacji o innych planowanych akcjach, brakuje bezpośrednich kontaktów do organizatorów różnych akcji sportowych. Zaproponował, aby rozważyć jeszcze uruchomienie darmowych godzin na basenie krytym w SP4 lub nawet na basenie odkrytym.

Eugeniusz Raabe – zaproponował, aby zgłoszone do Informacji uwagi zostały przyjęte i wdrożone do realizacji.

Ad 7.

Bolesław Zemła – udzielił głos Burmistrzowi Miasta p. Mieczysławowi Szczurkowi dla przedstawienia informacji na temat funkcjonowania Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cieszynie spółka z o.o.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – zabierając głos przypomniał, że poprosił radnych o sformułowanie pytań na piśmie, szczególnie jeśli byłyby to pytania dotyczące spraw finansowych. Przewodniczący Rady poinformował go, że radni pytań na piśmie nie złożyli. Na dzisiejszą sesję zaprosił Prezesów Spółki ZGK, Radę Nadzorczą Spółki będzie reprezentował p. Jan Matuszek II Z-ca Burmistrza Miasta, obecny na sali.

Bolesław Zemła – otwierając dyskusję stwierdził, iż, informacje jakie docierają do Rady na temat funkcjonowania i zmian organizacyjnych w ZGK są niepokojące i dlatego zaproszono przedstawicieli Spółki na sesję, aby o tej sytuacji porozmawiać. Najbardziej niepokojące informacje dotyczą sytuacji finansowej Spółki. Kondycja finansowa Spółki znacznie się pogorszyła, co może nawet skutkować podwyżką stawek za wywóz śmieci co bardzo niepokoi mieszkańców i Rada chciałaby na ten temat porozmawiać.

Zwrócił się do Prezesa Spółki o przedstawienie strony organizacyjnej Konsorcjum, i jak w obecnej sytuacji Spółka funkcjonuje.

Józef Szyguda Prezes ZGK Spółki z o.o. – przedstawił sytuację w Zakładzie Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Cieszynie.

Spółka powstała w celu realizacji zadań publicznych. Są to takie zadania jak przyjmowanie ścieków komunalnych, przyjmowanie i segregacja odpadów komunalnych, prowadzenie transportu lokalnego oraz administracja cmentarzy. Spółka jest przedsiębiorstwem jednozakładowym, ale wykonuje 4 różne zadania i dlatego w strukturze organizacyjnej wyodrębniono 4 działy takie jak Dział Gospodarki Ściekami, Dział Gospodarki Odpadami, który w maju 2014 roku został przekształcony w Referat Gospodarki Odpadami, Dział Transportu oraz Dział Cmentarzy.

Prowadzona przez Spółkę działalność napotyka na wiele problemów. Przede wszystkim problemy się zaczęły od wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami. Po wejściu w życie w 2012 roku nowelizacji ustawy o czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach sytuacja prawna i gospodarcza na rynku gospodarowania odpadami zmieniła się zasadniczo. Nowe wymagania ustawowe, uzupełnione wymaganiami zamawiającego oraz zmieniony rynek handlu odpadami preferują przedsiębiorców o dużym potencjale we wszystkich aspektach działalności. Na rynku odpadów przestają się liczyć małe podmioty zbierające odpady tylko z jednej gminy, a ZGK świadczyła usługi tylko dla jednej gminy, dla Cieszyna. Od połowy 2013 roku Spółka zaczęła rejestrować straty w Dziale Gospodarki Odpadami. Mimo podejmowania szeregu działań sytuacja ta nie uległa zmianie, przeprowadzone w tym zakresie analizy nie dawały pozytywnego wyniku nawet w odległej perspektywie. Nie widząc perspektyw na przyszłość Zarząd Spółki podjął decyzję o restrukturyzacji Działu Gospodarki Odpadami, zasadniczym celem tego działania było stworzenie działu nie przynoszącego strat oraz, aby mieszkańcy Cieszyna nie odczuli zmian wprowadzonych przez Spółkę.

W wyniku prowadzonych negocjacji EkoPlast Produkt obsługuje 99% rynku, a Spółka tylko 1%. Utworzony Referat będzie prowadzić tylko takie zadania: prowadzenie PSZOK w tym obsługa 2 gniazd dzwonów do selektywnej zbiórki odpadów, sprzedaż pojemników na odpady, prowadzenie funkcji obsługi klienta w ramach usługi określonej umową „zamawiający”, obsługa szaleatów miejskich, wynajem i obsługa szaleatów przenośnych, odbiór odpadów od kontrahentów nie związanych systemem tj. przeterminowanych leków lub zużytych baterii.

W dyskusji nad przedstawioną informacją głos zabrali radni: Adam Wójtowicz, Halina Bocheńska, Andrzej Łukasiak, Krzysztof Herok, Alicja Wlach, Krzysztof Kasztura, Bolesław Zemła.

Wyjaśnień udzielali: Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek, Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki Jan Matuszek, Prezes Zarządu Spółki ZGK Józef Szyguda.

Ad 8.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Burmistrza Miasta z realizacji Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna na lata 2010 – 2020 za 2013 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Adam Wójtowicz – poinformował, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków zapoznała się ze sprawozdaniem, przeanalizowała je i stwierdziła słaby postęp prac w zakresie realizacji Strategii Rozwoju Miasta. Komisja nie wypracowała wniosków

Halina Bocheńska – zapytała kiedy będzie znany termin realizacji projektu „Zagospodarowanie terenów wzdłuż rzeki Bobrówki w Cieszynie”.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że za około pół roku.

Halina Bocheńska – poprosiła o informację jakiego typu jest 12 mieszkań, o które zwiększyła się ilość lokali mieszkalnych w zasobach gminy - cel strategicznym 1.5.1- zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – poprosił o zadanie pytania na piśmie, na pytanie to udzieli pisemnej odpowiedzi.

Adam Wójtowicz – zapytał, czy są plany budowy parkingów wielopoziomowych, o czym jest mowa w celu strategicznym 1.1.4.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że do Miasta zgłosił się zainteresowany tym zadaniem inwestor. Udzielono mu wszelkich informacji, do tej pory jednak nie wpłynęła żadna propozycja z jego strony.

Ad 9.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Burmistrza Miasta z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Cieszyna za lata 2012 – 2013. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Adam Wójtowicz – poinformował, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków przeanalizowała sprawozdanie. Zdaniem Komisji można wystawić średnią ocenę w zakresie realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji.

W imieniu własnym zapytał o dalsze losy budynku „Strażnicy” na Moście Przyjaźni.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że do dzisiaj nie ma zgody Wojewody Śląskiego na zmianę charakteru darowizny.

Ad 10.

Bolesław Zemła – przedstawił sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od dnia 21 maja 2014 roku do dnia 16 czerwca 2014 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Halina Bocheńska – poprosiła o informację dot. wyrażenia zgody na poniesienie wydatków wyższych niż wynikających z harmonogramu dla COK „Dom narodowy” o kwotę 150 tys. zł., na co te środki zostały wydatkowane.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że dotyczyło to wydatków na organizację „Święta Trzech Braci” i Festiwalu „Kręgi Sztuki”. Nie były to dodatkowe

pieniądze. Chodziło o wyrażenie zgody na wcześniejsze wydatkowanie niż zaplanowano środków COK.

Marta Kawulok – zapytała, jakie osoby weszły w skład powołanej Rady Programowej Książnicy Cieszyńskiej, czy jest w jej składzie p. M. Makowski oraz czy ustalone ceny na kąpielisko miejskie w Cieszynie są takie same jak w roku ubiegłym.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że nie podniesiono cen biletów wstępu na kąpielisko miejskie w stosunku do roku ubiegłego.

Ad 11.

Marta Kawulok Wiceprzewodnicząca Rady - przejmując prowadzenie obrad przedstawiła interpelacje, wnioski i zapytania radnych, zgłoszone w okresie między sesjami.

Następnie zwracała się do radnych z pytaniem, czy otrzymali odpowiedzi na złożone wcześniej interpelacje, wnioski i zapytania, czy odpowiedzi są zadawalające i czy życzą sobie je skomentować.

Z rejestrem interpelacji, wniosków i zapytań radnych można się zapoznać w Biuletynie Informacji Publicznej.

Czesław Banot – omówił odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania. Stwierdził, iż niezadawalająca jest odpowiedź na wniosek w sprawie przewozu dzieci niepełnosprawnych. Bardzo go zbulwersowała odpowiedź, którą otrzymał na zapytanie dot. funkcjonowania stadionu MOSiR i m.in. zamkniętych ubikacji podczas meczy piłki nożnej z udziałem Ireneusza Jelenia, na który przyszło bardzo dużo osób. W odpowiedzi zarzucono mu wyrażanie opinii przeciwko modernizacji obiektu. Nie wyrażał on opinii przeciwko modernizacji obiektu tylko wyrażał opinię przeciwko budowie stadionu za 16 mln zł. W w/w odpowiedzi zarzucono mu również „nieczystą grę polityczną” i w związku z tym liczy na sprostowanie tej odpowiedzi przez Burmistrza Miasta ponieważ jest w niej zawarta nieprawda.

Janina Cichomska – zapytała kiedy Burmistrz powołał Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego, kto wszedł w jej skład i kiedy Rada się ukonstytuuje.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że Rada została powołana 18 czerwca br. w składzie sześciuosobowym. Rada ukonstytuuje się jak najszybciej.

Janina Cichomska – zwróciła się do Rady Miejskiej z wnioskiem, aby w związku z podjęciem uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna na temat części wydatków z budżetu miasta Cieszyna na 2015 rok, Rada wskazała 3 radnych do Zespołu ds. Budżetu obywatelskiego.

Bolesław Zemła – odpowiedział, że procedura wyboru radnych do Zespołu zostanie przeprowadzona w pkt „Sprawy różne”.

Eugeniusz Raabe – złożył wniosek w sprawie umieszczenia w Hali Widowisko – Sportowej tablic ze zdjęciami cieszyńskich olimpijczyków z opisem ich sukcesów sportowych.

Halina Bocheńska – złożyła wniosek o rezygnację z oszczędzania na oświetleniu parkingu przy boisku „Pod Wałką” oraz wprowadzenia tam monitoringu. Jest to teren, z którego

korzysta wiele osób uprawiających sport rekreacyjnie, na którym niestety dochodzi do napadów.

Ad 12.

Halina Bocheńska Wiceprzewodnicząca Rady - przedstawiła wnioski i odpowiedzi na wnioski komisji Rady.

1. Wniosek Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków w sprawie ochrony przed powodzią „Parku Przemysłowego Mała Łąka”.
2. Wniosek Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów dot. pozytywnej opinii do zmiany budżetu Miasta polegającej na przeznaczeniu środków na doposażenie placów zabaw oraz realizacji dodatkowych zajęć pozalekcyjnych w szkołach podstawowych i gimnazjach.
3. Wnioski Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z wizytacji Gimnazjum Nr 1, opinii kandydatur do nagród za wysokie wyniki sportowe, opracowania informatora na temat bazy oświatowej w Cieszynie oraz w sprawie utworzenia klasy sportowej w Gimnazjum Nr 3.

Następnie w imieniu własnym zapytała o jakim profilu będzie otwierana klasa sportowa w Szkole Podstawowej Nr 2.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że udzieli w tej sprawie odpowiedzi pisemnej.

Z treścią wniosków i odpowiedziami na wnioski można się zapoznać w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad 13.

Bolesław Zemła – zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć oświadczenie.

Czesław Banot – zabierając głos poinformował Radę, że w Strumieniu funkcjonuje basen ogrzewany solarami, szkoda że nie w Cieszynie.

Andrzej Łukasiak – złożył oświadczenie, w którym zwraca się o przeznaczenie środków na realizację Strategii Rozwoju Oświaty w Cieszynie. Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.

Bolesław Zemła – przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Rady w okresie między sesjami.

1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach przesłał do wiadomości Rady Miejskiej pismo z dnia 10 czerwca br. w sprawie zasad korzystania z cmentarzy komunalnych, kierowane do Burmistrza Miasta. W ocenie organu nadzoru uregulowanie zasad korzystania z cmentarzy w Regulaminie porządkowym wydanym w 2008 roku przez Dyrektora ZGK jest sprzeczne z przepisami obowiązującego prawa. Organem uprawnionym do wydawania zasad korzystania z cmentarzy komunalnych może być wyłącznie rada gminy. Na ten temat obradowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i złożyła stosowne wnioski do Burmistrza Miasta.

2. Burmistrz Miasta Cieszyna przesyłał do wiadomości radnych comiesięczną informację na temat stanu realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”.
3. Do Rady wpłynęła kopia ankiety, którą otrzymał Burmistrz Miasta od Stowarzyszenia Klub Kobiet Kreatywnych realizującego działanie „Dostępni Samorządowcy – podsumowanie kadencji 2010 – 2014” w ramach akcji „Masz Głos Masz Wybór”. Klub Kobiet Kreatywnych prosi o radnych o wypełnienie ankiety.
4. Rada Gminy Kobiór przesyła własną uchwałę w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wypływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego.
5. Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza w Cieszynie zwraca się z prośbą o przyjęcie pacjentów Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego, prowadzonego przez Zgromadzenie, w trybie pilnym do odpowiednich domów pomocy społecznej w związku z ograniczeniem kontraktu przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Pismo zostało skierowane do Burmistrza Miasta z prośbą o opinię w tej sprawie.
6. Porozumienie Lewicy Cieszyńskiej wystosowało List protestacyjny przeciwko podejmowaniu przez NFZ nieuzasadnionych oszczędności i podpisanie umowy ze Zgromadzeniem Sióstr Miłosierdzia w Cieszynie, która zapewnia finansowanie zakładu tylko w 60%, a przy takim dofinansowaniu 80 pensjonariuszy trzeba przenieść do innych domów opieki społecznej.
7. W dniu 29 maja br. wpłynęło do Rady Miejskiej Cieszyna pismo od mieszkańców Długiej, którzy wyrażają zaniepokojenie rozwojem problemu związanego z bezpieczeństwem w ruchu drogowym na tej ulicy. Jedną z osób, które to pismo podpisały jest p. Mieczysław B., który pilotując ten problem skierował do Rady Miejskiej kolejnych 11 pism. W dniu 12 czerwca odbyło się na ten temat spotkanie radnych z zainteresowanymi stronami oraz stosownymi służbami miejskim.
8. Pan Janusz M. pismem z dnia 16 czerwca br. zwrócił się do Rady Miejskiej z prośbą o bezprzetargowe przekazanie firmie „SPEC” wynajmowanych w Miejskich Halach Targowych pomieszczeń na działalność Klubu Sportowego „Strefa Wolności”. Pismo zostało skierowane do Burmistrza Miasta i Komisji RGF z prośbą o zajęcie stanowiska.
9. OSP Cieszyn Mnisztwo zwraca się z prośbą o zapewnienie w przyszłorocznym budżecie Miasta dotacji na prace wykończeniowe obiektu strażnicy i rewitalizację ogrodu.
10. Transgraniczne Centrum Wolontariatu informuje, że w dniach 4 i 5 lipca br. odbędzie się zjazd Szkoły Radnych XXI wieku. Jest to zjazd finalny, na którym nastąpi podsumowanie tej inicjatywy. TCW zaprasza do wzięcia udziału w tym zjeździe.
11. W dniu 21 września br. obchodzić będziemy rocznicę 100. lecia wymarszu Legionu Śląskiego. Obchody rozpoczną się uroczystą wspólną sesją Rady Miejskiej i Rady Powiatu, z udziałem radnych Sejmiku Śląskiego.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów do Zespołu ds. Budżetu obywatelskiego, który zostanie powołany przez Burmistrza Miasta, realizując zapisy uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna na temat części wydatków z budżetu miasta Cieszyna na 2015 rok.

Przewodniczący Rady w skład w/w Zespołu zgłosił kandydaturę radnej Marii Liwczak, która wyraziła zgodę na pracę w Zespole.

Andrzej Łukasiak – zgłosił kandydaturę radnej Janiny Cichomskiej, która wyraziła zgodę na pracę w Zespole.

Adam Wójtowicz – zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Heroka, który wyraził zgodę na pracę w Zespole.

Bolesław Zemła –podał pod głosowanie w/w kandydatury.

Rada 13 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się w skład Zespołu ds. Budżetu obywatelskiego radną Marię Liwczak, radną Janinę Cichomską oraz radnego Krzysztofa Heroka.

Ad 14

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Bolesław Zemła, zamknął obrady czterdziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji.

Pełna treści obrad sesji w formacie audio znajduje się w Biurze Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Monika Praski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bolesław Zemła