

PROTOKÓŁ Nr IX/11

z obrad dziewiątej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji, która się odbyła dnia 30 czerwca 2011 roku.

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bolesław Zemła.

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00, a zakończyła o godz. 20.25.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Prezentacja przygotowana przez Jednostkę Realizującą Projekt.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 6.1. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Cieszyna z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za 2010 rok,
 - 6.2. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta,
 - 6.3. planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami,
 - 6.4. zmiany uchwały nr LII/537/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 października 2010 roku w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej "Śląski Zamek Sztuki i Przedsiębiorczości w Cieszynie" w samorządową instytucję kultury pod nazwą "Zamek Cieszyn. Ośrodek Badań i Dokumentacji nad Kulturą Materialną i Wzornictwem",
 - 6.5. zmiany uchwały własnej Nr VIII/63/07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych nauczycielom w ramach pomocy zdrowotnej,
 - 6.6. zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przekształcenia Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie,
 - 6.7. zmiany budżetu Miasta na rok 2011,
 - 6.8. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025,
 - 6.9. uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na II półrocze 2011 roku,
 - 6.10. planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2011 roku,
 - 6.11. powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Cieszynie i Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej,
 - 6.12. zatwierdzenia delegata na Zgromadzenie Ogólne Stowarzyszenia Gmin i Powiatów pod nazwą Ogólnopolska Federacja Młodzieżowych Samorządów Lokalnych.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
9. Wnioski Komisji Rady oraz Klubów Radnych.
10. Oświadczenia i sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

X

X

X

Ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Bolesław Zemła otworzył dziewiątą sesję Rady Miejskiej Cieszyna.

Przewodniczący przywitał przybyłego na obrady Pana Adama Fabię - asystenta Pani Poseł na Sejm RP Mirosławy Nykiel, Pana Damiana Kazimierczaka - Prezesa Cieszyńskiego Stowarzyszenia Miłośników Kolei oraz przedstawicieli tego Stowarzyszenia.

Następnie przywitał Wysoką Radę, Pana Burmistrza Miasta Cieszyna Mieczysława Szczurka, I Z-cę Burmistrza Pana Jana Matuszka, Skarbnika Miasta Panią Alicję Dąbrowską oraz Sekretarza Miasta Pana Ryszarda Mazura.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek poprosił o usprawiedliwienie nieobecności na dzisiejszej sesji II Z-cy Burmistrza Miasta Pana Adama Swakonia, który z powodu awarii samochodu w drodze powrotnej w dniu wczorajszym z wczasów, nie zdąży na dzisiejsze obrady.

Przewodniczący Rady przywitał również kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów, mieszkańców oraz wszystkich obecnych.

W sesji uczestniczyło 18 radnych, co stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad 2.

Bolesław Zemła - przypomniał, że wszyscy Państwo otrzymali porządek obrad. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chciałby złożyć uwagi, bądź propozycje zmian do tego dokumentu?

Halina Bocheńska – w imieniu Klubu Radnych „Niezależni” zgłosiła uchybienie, gdyż w porządku obrad dzisiejszej sesji nie znalazły się dwa bardzo ważne sprawozdania. Wszyscy radni je otrzymali, obowiązkiem było wprowadzenie ich do porządku obrad. Komisje w związku z tym nie dyskutowały na te tematy, nie ma też możliwości uzyskania opinii od Komisji i od Rady. Pierwsze sprawozdanie dotyczy Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Cieszyna na lata 2007-2010, drugie Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna za 2010 rok. Są to dokumenty ogromnej wagi i nie sposób pominąć faktu, że takie dokumenty zostały dostarczone, a Rada nie ma możliwości debatowania nad nimi.

Bolesław Zemła – powiedział, że sprawozdania były dokumentami dodatkowymi, o których zamierzał poinformować w odpowiednich punktach porządku obrad, jednakże zgodnie z głosem Państwa radnych, zostaną one wprowadzone do porządku obrad jako odrębne punkty sesji sierpniowej.

Janina Cichomska – w imieniu grupy radnych – Władysława Macury, Czesława Banota i własnym, złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna polegających na podjęciu działań zakończonych wydaniem dla sieci Mc Donald's warunków zabudowy restauracji wraz z infrastrukturą na działkach 1 i 2/2 obręb 32 przy ul. Katowickiej.

Odczytała treść uzasadnienia: „W uzasadnieniu podajemy, iż Mc Donald's planuje na wskazanej powyżej działce budowę i uruchomienie w szybkim czasie restauracji, a tym samym stworzenie nowych miejsc pracy i zwiększenie wpływów do budżetu miasta z tytułu podatku od nieruchomości, gdyż płatnikiem podatku pozostanie nadal cieszyńska firma Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AVICOL”. Niewątpliwie, już tylko te dwa efekty realizacji planowanej inwestycji stanowią wystarczającą dla niej rekomendację.

Sprawa radnym jest znana, bowiem wszyscy otrzymali stosowne materiały, dodatkowo sprawę omawiano na posiedzeniu trzech komisji w dniu 28.06.br. W naszej ocenie radni byli przychylni planowanej inwestycji, stąd nasza propozycja wyrażenia poparcia dla planowanego przedsięwzięcia, poprzez podjęcie uchwały stanowiącej załącznik do niniejszego wniosku”.

Burmistrz Miasta – poinformował, że Pan Burmistrz Adam Swakoń dostał już stosowne polecenia odnośnie przeanalizowania możliwości budowy Mc Donald’a w tym miejscu, tak że sprawa jest w toku.

Bolesław Zemła – stwierdził, iż nie mniej wniosek grupy radnych należy przegłosować.

Alicja Włach – poparła wniosek Pani radnej Janiny Cichomskiej, jednakże poprosiła o przekazanie treści tego projektu uchwały wszystkim radnym, gdyż nie mieli możliwości się z nim zapoznać. Potwierdziła, że w czasie obrad trzech Komisji Rady, było wyraźne poparcie radnych dla budowy Mc Donald’a w tym miejscu o którym mowa. Wyraziła nadzieję, że podjęcie uchwały w tej sprawie nie będzie sprzeczne z wydanymi przez Pana Burmistrza poleceniami, a tylko poparciem Rady dla tych działań.

Halina Bocheńska – zwróciła uwagę na fakt bardzo lakonicznej informacji w punkcie 5 porządku obrad. Poprosiła, aby następnym razem, nigdy więcej informacja o realizacji projektu tak wielkiej wagi, nie była podana w nieczytelnej dla przeciętnego mieszkańca formie. Mieszkańcy na pewno są zainteresowani tym projektem.

Burmistrz Miasta – powiedział, że Jednostka Realizująca Projekt realizuje tylko jeden projekt, stąd wiadomo co musi przedstawić i Państwo radni też to wiecie, natomiast rzeczywiście mieszkańcy mogą być niezorientowani.

Bolesław Zemła – poinformował, że Burmistrz Miasta Cieszyna pismem z dnia 13 czerwca br. zwrócił się z prośbą o wycofanie z tematyki czerwcowej sesji Rady Miejskiej, kwestii aktualizacji Gminnego Programu Ochrony Środowiska, z uwagi na toczący się proces ustawodawczy w zakresie nowelizacji przepisów, które mają wpływ na zawartość tegoż programu. Aktualizacja programu zostanie zaproponowana jako temat jednej z sesji w II półroczu br.

Z uwagi na brak dalszych wniosków, uwag i propozycji zmian do porządku obrad, poddał pod głosowanie wniosek grupy radnych: Janiny Cichomskiej, Władysława Macury i Czesława Banota o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna polegających na podjęciu działań zakończonych wydaniem dla sieci Mc Donald’s warunków zabudowy restauracji wraz z infrastrukturą na działkach 1 i 2/2 obręb 32 przy ul. Katowickiej.

W/w wniosek Rada przyjęła 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący poinformował, że wprowadzony do porządku obrad projekt uchwały przyjmie oznaczenie 6.13.

Ad 3.

Do protokołu z obrad VIII sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono uwag, tym samym dokument został przez Radę przyjęty.

Ad 4.

Bolesław Zemła – poprosił o zabranie głosu Prezesa Cieszyńskiego Stowarzyszenia Miłośników Kolei Pana Damiana Kazimierczaka.

Damian Kazimierczak – powiedział, że chciałby w imieniu Stowarzyszenia i mieszkańców Cieszyna przedstawić sytuację transportu w naszym mieście. Problem transportu polega na tym, że mamy zatłoczone drogi w mieście i niektórzy sugerują, aby wjazd do centrum miasta był płatny. To zniechęciłoby ludzi do „korkowania” naszego miasta, ale pozostaje pytanie, jak dojechać do centrum miasta? Osoby z okolicznych wiosek przyjeżdżałyby koleją, która mogłaby dojeżdżać, gdyby tylko gmina chciała zrobić korektę rozkładu jazdy. Stowarzyszenie nie mając prawa mocy urzędowego, sami są w stanie coś takiego załatwić, a z poparciem Miasta mieliby dużo większe szanse. Wg danych statystycznych, na 16 gmin, 11 chce kolei, rewitalizacji linii, modernizacji i remontów dworców. Cieszyn jakoś do tego się nie kwapi, choć linie kolejową mamy. Chodzi o to, aby była szansa wydostać się z Cieszyna rano i powrócić wieczorem do Warszawy. Wyraził nadzieję, że mocodawcy tego miasta mają szansę interweniować drogą urzędową do PKP o remont wizualny tego dworca, aby to zachęciło ludzi do podróżowania do naszego miasta. Poprosił o dopuszczenie do głosu Pana Przemysława Szczepanka sympatyka Cieszyńskiego Stowarzyszenia Miłośników Kolei.

Bolesław Zemła – poprosił Pana Przemysława Szczepanka o zabranie głosu.

Przemysław Szczepanek – odczytał treść przemówienia, który stanowi załącznik do protokołu. Powiedział, że Stowarzyszenie chciałoby współpracować z Urzędem Miasta, aby pomagał im promować kolej poprzez np. wspólne imprezy.

Bolesław Zemła – udzielił głosu przedstawicielowi Narodowego Zarządcy Infrastruktury Kolejowej Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe.

Przedstawiciel PKP – powiedział, że w większej części naszego kraju, w przypadku mniejszych miejscowości jest prowadzony Program Rewitalizacji Linii Kolejowych i współpraca na bazie samorząd i zarządca infrastruktury kolejowej. Wspomnił o zebranych podczas imprezy, jak odbyła się w dniu 29 maja br. z okazji Dnia Dziecka, wielu podpisach mieszkańców pod prośbą o rewitalizację szlaku z Cieszyna przez Goleszów do Bielska – Białej oraz z Zebrzydowic do Cieszyna. Podkreślił, że kolej jak najbardziej jest otwarta na współpracę, gdyż jest to również w interesie kolei, bo zarabia na tym pieniądze. Jeżeli władze miasta wykażą własną wolę i inicjatywę, że zależy im na propagowaniu transportu kolejowego, to wówczas inaczej ustosunkuje się do tego kolej i będzie inna reakcja mieszkańców.

Adama Wójtowicz – zwrócił uwagę na fakt, że to nie Cieszyn zamknął te połączenia kolejowe tylko PKP. Zakładając, że my jako Rada wyrazimy ogromną chęć odtworzenia połączenia Cieszyn – Bielsko-Biała, zapytał, kto zapłaci za odtworzenie tych torów i tego połączenia, kto zapłaci za odtworzenie zabytkowego dworca PKP, kto poniesie koszty za przywrócenie np. połączenia kolejowego Cieszyn – Bielsko-Biała?

Przedstawiciel PKP – odpowiedział, iż wiadomo mu, że są możliwości pozyskania części środków z funduszy unijnych. Wyraził nadzieję, że próba zawarcia w tej kwestii kompromisu z władzami miasta ościennych doprowadziłaby do podziału tych kosztów. Zasugerował również zwrócenie się do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że podpisuje się pod wszystkimi postulatami które zostały złożone, jednakże stwierdził, iż wiedza panów jest jednostronna. Wymienił wiele miejscowości na Śląsku w których niegdyś dworce kolejowe tętniły życiem, a teraz podupadają, a tym przecież rządzi PKP. Zapytał, jaką inicjatywę w sprawie cieszyńskich linii kolejowych i dworca wykazuje PKP?

Przemysław Szczepanek – powiedział, że na jednej sesji Rady Miejskiej na pewno sprawy nie rozwiążemy. Wspomniał o świetnej współpracy ze spółkami – przewozy regionalne i dobrej współpracy z PKP oraz spółką towarową PKP CARGO. Poinformował, że PKP NIERUCHOMOŚCI natomiast oczekuje na gest ze strony Urzędu Miasta w sprawie porozumienia się w kwestii dworca kolejowego.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, że skoro tak dobrze się współpracuje, to dlaczego PKP nie chce tej rudery jaką jest dworzec kolejowy, przekazać Miastu? Były już czynione kroki w tym zakresie, nawet poseł Ziemi Cieszyńskiej obiecał, iż doprowadzi do tego, że cieszyński dworzec kolejowy zostanie Miastu przekazany. Podał przykład dworca w Będzinie, który dzięki zabiegom śp. posła Dolniaka został przekazany Miastu Będzin. Powiedział, że wina leży nie tylko po stronie władz Miasta lecz również PKP. Niech PKP ratuje co może ratować, a co nie może niech przekazuje, albo niech występuje z odpowiednią inicjatywą i wtedy współpraca Urzędu Marszałkowskiego i gminy może doprowadzić do sukcesu.

Przemysław Szczepanek – powiedział, że z tego co mu wiadomo, poprzednia Władza Miasta chciała przejąć dworzec kolejowy za długi wobec Miasta, a okazało się, że PKP NIERUCHOMOŚCI, które jest zarządca terenu dworca i wokół dworca nie ma długów wobec Miasta. Wtedy ten pomysł upadł, ponieważ PKP NIERUCHOMOŚCI oczekiwało zbyt dużej ceny za ten dworzec. Wyraził nadzieję, że wspólnymi siłami dałoby się coś zrobić dla dobra naszej regionalnej kolei.

Alicja Wlach – wspomniała, że już w poprzedniej kadencji Rady próbowała dyskutować na temat przejęcia przez Miasto terenu wokół dworca kolejowego i są na to dokumenty, ale chciała poinformować, że ma przygotowany wniosek, który zamierzała przedstawić w odpowiednim punkcie porządku obrad. Ponieważ jednak wiąże się on z omawianą tematyką, przybliżyła jego treść (BRM.0003.171.2011.2). Wnosi w nim o śledzenie prac Komitetu Sterującego ds. Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego oraz Zespołu Operacyjnego w tym samym zakresie, a także o podjęcie inicjatywy dążącej do odtworzenia i rozbudowy ruchu kolejowego komunikującego Cieszyn zarówno regionalnie, jak i w skali kraju.

Burmistrz Miasta – powiedział, że wszelkie próby dyskusji z PKP skończyły się w ten sposób, iż otrzymaliśmy pismo informujące o wystawieniu budynku dworca kolejowego i działki wokół dworca do przetargu nieograniczonego. Jako Miasto Cieszyn złożyliśmy wniosek do ksiąg wieczystych o ewentualne prawo pierwokupu.

Ad 5.

Bolesław Zemla – przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - Prezentacja przygotowana przez Jednostkę Realizującą Projekt, poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Inwestycji Miejskich Pana Arkadiusza Smoczyńskiego.

Arkadiusz Smoczyński – powiedział, że w imieniu Burmistrza Miasta, jako pełnomocnik do spraw realizacji projektu, jak również Jednostki Realizującej Projekt, chciałby zaprezentować stan realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”. Jest to projekt finansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Dokonał prezentacji multimedialnej – materiał pisemny stanowi załącznik do protokołu.

Adam Wójtowicz – zwrócił się z pytaniem, czy ta prezentacja mogłaby zostać zamieszczona na stronie internetowej, aby była ogólnodostępna? Nawiązując do prac kanalizacyjnych wykonywanych przy ul. Puńcowskiej zapytał, czy w miejscach które już były robione nawierzchnia jest już odtworzona, czy jest to proces osiadania ziemi i będzie dopiero odtwarzane do stanu właściwego?

Arkadiusz Smoczyński – odpowiedział, że prezentacja oczywiście mogłaby się znaleźć na stronie internetowej Urzędu Miejskiego lub Miasta Cieszyn. Odnosząc się do drugiego pytania poinformował, że warstwa ścierana asfaltu została odtworzona na początku ul. Puńcowskiej, natomiast kolejne odcinki do ul. Otwartej, łącznie z ul. Otwartą będą odtwarzane po wykonaniu pewnego większego odcinka.

Adam Wójtowicz – zapytał, czy jest jakaś gwarancja na wykonanie tego odtworzenia?

Arkadiusz Smoczyński – odpowiedział, że oczywiście tak, jest to gwarancja 3-letnia.

Halina Bocheńska – zapytała, jakie będą ewentualne konsekwencje usytuowania zlewni np. na Bobrówce, skoro wiadomo, że niestety corocznie nękają nas powodzie, a koryto Bobrówki od wielu lat jest w takim samym stanie. Wyraziła obawy, że w tym miejscu będzie większy napływ wody do Bobrówki.

Arkadiusz Smoczyński – powiedział, że jest to obszar zlewni Bobrówki, ale to nie znaczy, że to jest odprowadzane do Bobrówki. Zobowiązał się doprecyzować tę odpowiedź.

Alicja Wlach – wspomniała, że na wtorkowym posiedzeniu Komisji odczytywany był list mieszkańców ul. Puńcowskiej, a wczoraj miało być spotkanie z tymi mieszkańcami. Zapytała, czy Pan Naczelnik mógłby nam coś na ten temat powiedzieć? Nawiązując zaś do przewidywanych prac w rejonie Placu Dominikańskiego zapytała, w jaki stopniu zostaną naruszone prace renowacyjne nawierzchni i czy zostaną odtworzone tak jak to jest teraz wykonane? Ponadto wskazała teren ul. Kresowej, gdzie już w maju miała być prowadzona nitka kanalizacyjna, a nie jest. Mieszkańcy pytają, jaka jest przyczyna opóźnienia tych prac.

Arkadiusz Smoczyński – odpowiadając kolejno na pytania poinformował, że w dniu wczorajszym o godz. 9.00 wraz z Panem Przewodniczącym Rady byli na spotkaniu z mieszkańcami, dokonano wizji lokalnej, kolejne spotkanie ma się odbyć dnia 15 lipca br., ponieważ mieszkańcy wyjeżdżają na wczasy i nie ma możliwości kontynuowania rozmów wcześniej. Powiedział, że ze strony Miasta ma być przygotowana propozycja rozwiązania sprawy, która jednakże musi być w zgodzie z przepisami prawa. Odnosząc się do Placu Dominikańskiego poinformował, że zakres wykonanej inwestycji przez Miejski Zarząd Dróg w żaden sposób nie koliduje z planowaną kanalizacją. Wszystko wcześniej było uzgadniane. Odpowiadając zaś na kwestię realizacji inwestycji kanalizacyjnej w okolicy ul. Kresowej powiedział, że wykonawca ze względu na terminy możliwe do zaakceptowania przez firmę drogową do asfaltowania, chciał najpierw zakończyć roboty w drogach, a teraz wychodzimy

w tereny działek, stąd wszystko przebiega zgodnie z założeniami. Termin realizacji jest do października br., żadnych opóźnień w tym rejonie nie ma.

Krzysztof Kasztura – zwrócił się z pytaniem, jak wygląda harmonogram realizacji całego tego zadania oraz czy któreś z zadań oczekujących na realizację, nie wchodzi na tzw. „ścieżkę krytyczną realizacji”?

Arkadiusz Smoczyński – powiedział, że pewne opóźnienia wyniknęły z tego, że umowa o dofinansowanie była podpisana w 2010 roku, choć wyprzedzająco robiono rejon Kalembic oraz Mnisztwo. Musiały zostać skrócone terminy realizacji i jesteśmy w harmonogramie. Dodał, że musimy osiągnąć te rezultaty do końca 2013 roku i tu na razie zagrożeń nie ma.

Władysław Macura – zapytał, czy przetargi odbywają się w cenach kosztorysowych, powyżej ceny, poniżej ceny, jak to wygląda na dzień dzisiejszy i narastająco od początku realizacji tego zadania.

Arkadiusz Smoczyński – odpowiedział, że ogólnie przetargi rozstrzygane są poniżej kwot określanych we wniosku o dofinansowanie. Jedynie modernizacja oczyszczalni ścieków jest zadaniem, które jest powyżej kosztów, ale mieścimy się w budżecie zadania.

Krzysztof Wantulok – zwrócił się z pytaniem, dlaczego w rejonie Krasnej obszar realizacji projektu nie pokrył się z przygotowanym projektem. Przy 27 km tamtej sieci, wycięto 800 m.

Arkadiusz Smoczyński – odpowiedział, iż projekt tak był wykonany, że kanalizacja na tym obszarze długościowo wynosiła ponad 27 km. Ze względu na wyznaczenie obszaru aglomeracji, pewne odcinki znalazły się poza tym obszarem i nie mogą być realizowane w projekcie. Inną kwestią jest zasada kwalifikowalności. Były zaprojektowane odcinki na działkach, gdzie było więcej studzienek, a teraz niestety zgodnie z wytycznymi musimy to ograniczać do pierwszej studzienki na działce. Jednostka Realizująca Projekt jest od tego aby dopilnować, aby nie było z tego tytułu naruszeń, więc pomimo to, że jest to w projekcie, kończymy przy pierwszej studzienice, za granicami nieruchomości.

Krzysztof Wantulok – powiedział, że rozumie to, ale dlaczego ten obszar ograniczył iluś tam mieszkańców?

Arkadiusz Smoczyński – wyjaśnił, że aglomeracja jest wyznaczona na obszarze gdzie jest największe skumulowanie liczby mieszkańców. W Krasnej jest taka sytuacja, że nie ma skumulowania i pewne osoby znalazły się poza aglomeracją, która została zatwierdzona przez Wojewodę Śląskiego.

Eugeniusz Raabe – zapytał, czy podobna sytuacja ma miejsce w obrębie ulicy Puńcowskiej?

Arkadiusz Smoczyński – odpowiedział, że w obrębie ulicy Puńcowskiej jest inna sytuacja. Tam nie mamy wyznaczonego obszaru aglomeracji, natomiast mamy tam niestety wskaźnik koncentracji 120 mieszkańców na 1 km wykonanej sieci i tu są ograniczenia w długości odcinków wejść na działkę. Jeśli studzienka była np. 10m za granicą nieruchomości, skracamy ten odcinek o niezbędne metry, aby otrzymać wspomniany wskaźnik koncentracji. Występuje on na obszarach, które mają przeciw spadek do oczyszczalni ścieków, czyli nie mają naturalnego spadku.

Halina Bocheńska – zapytała, czy rzeczywiście jest to zasadne, aby usytuowanie zlewni kanalizacyjnej miało miejsce w korytach rzek, które nie są uregulowane? Przypomniała, że w poprzedniej kadencji Rady przedsiębiorcy z Małej Łąki również zgłaszali problem braku regulacji rzeki Bobrówki.

Arkadiusz Smoczyński – powtórzył, że przeanalizuje tę sytuację i udzieli odpowiedzi.

Janina Cichomska – nawiązała do wystąpienia Pana Naczelnika, w którym wspomniał, że dwa wnioski o płatność są w trakcie weryfikacji. Zapytała, czy jest możliwość, że ta weryfikacja będzie negatywna i co wówczas z realizacją projektu?

Arkadiusz Smoczyński – odpowiedział, że nie było jeszcze takiego przypadku, wyraził nadzieję, że weryfikacja będzie pozytywna. Nie ma negatywnych sygnałów, jesteśmy na bieżąco w kontakcie z Narodowym Funduszem, na chwilę obecną takich zagrożeń nie ma.

Alicja Wlach – zapytała, czy jest przewidziany ewentualny plan ratalnych pożyczek dla tych mieszkańców, którzy nie będą w stanie jednorazowo sfinansować kosztów podłączenia się do kanalizacji?

Arkadiusz Smoczyński – powiedział, że przyłącza nie wchodzi w zakres projektu. Na dzień dzisiejszy udało się podjąć uchwałę w sprawie dofinansowania 50 zł do 1 m bieżącego kanalizacji.

Arkadiusz Skowroński – w uzupełnieniu odpowiedzi na pytanie, skąd mieszkańcy mogą mieć pieniądze na budowanie przyłączy kanalizacyjnych powiedział, że jako Z-ca pełnomocnika do spraw realizacji projektu, uczestniczył w zastępstwie za Pana Naczelnika Smoczyńskiego w spotkaniu z przedstawicielami Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, którzy wspomnieli, że NFOŚ jest w trakcie przygotowywania programu umożliwiającego udzielenie pożyczek na realizację przyłączy. Wówczas zarówno przedsiębiorstwa, jak i gminy, mogą być operatorami tych środków. Jak taki program zostanie przez Radę Nadzorczą NFOŚ zatwierdzony, to będzie można rozważyć możliwość wdrożenia takiego systemu u nas.

Bolesław Zemła – podziękował Panu Naczelnikowi Smoczyńskiemu za przedstawienie tematu.

Ad 6.

Ad 6.1.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Cieszyna z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za 2010 rok. Odczytał treść Uchwały Nr 4100/I/95/2011 z dnia 11 kwietnia 2011 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Cieszyna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok.

Kopia uchwały RIO stanowi załącznik do protokołu.

Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do w/w sprawozdań.

Krzysztof Herok – odczytał pozytywną opinię Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Cieszyna z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za 2010 rok.

Kazimierz Kabiesz – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska 3 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jednogłośnie, 3 głosami opowiedziała się za przyjęciem omawianego projektu uchwały.

Alicja Wlach – poinformowała, że pod nieobecność Pana Przewodniczącego, Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków obradowała w 4-osobowym składzie. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Janina Cichomska - powiedziała, że w wyniku głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Cieszyna z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za 2010 rok, Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej nie zajęła stanowiska – 4 głosy wstrzymujące się.

Burmistrz Miasta – stwierdził, i z wszystkie cyfry i liczby macie Państwo w sprawozdaniach, stąd nie ma sensu ich powtarzać, natomiast jeśli chodzi o merytoryczną część wykonania, to rozdano Państwu publikację, która ukazuje to, co się w roku 2010 udało w tym budżecie dokonać.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Cieszyna z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za 2010 rok.

W/w uchwałę Rada przyjęła 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 6.2.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta. Poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Krzysztof Kasztura – odczytał treść wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Kopia wniosku stanowi załącznik do protokołu.

Bolesław Zemła – zapoznał zebranych z treścią Uchwały Nr 4100/I/172/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie wydania pozytywnej opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Kopia uchwały RIO stanowi załącznik do protokołu.

Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do w/w projektu uchwały.

Krzysztof Herok – poinformował, iż Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, 3 głosami za.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu również 3 głosami za, pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz - stwierdził, iż Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, opowiedziała się za przyjęciem omawianego projektu uchwały.

Alicja Wlach – poinformowała, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Janina Cichomska - powiedziała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy 1 głosie przeciw. Uzasadniła powód głosowania przeciwko udzieleniu Burmistrzowi Miasta absolutorium. Treść uzasadnienia stanowi załącznik do protokołu.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

W/w uchwałę Rada przyjęła 17 głosami za, przy 1 głosie przeciw.

Ad 6.3.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Burmistrz Miasta – poinformował, że wpłynął wniosek Państwa radnych o uzupełnienie projektu uchwały poprzez dodanie tekstu umożliwiającego przeprowadzanie kontroli częściej niż raz w roku oraz przeprowadzanie kontroli doraźnej. Po sprawdzeniu tego przez radcę prawnego okazało się, że jest to bezpośrednio zapis ustawowy. W ustawie zapisano, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, bądź podejrzenia o stwierdzenie nieprawidłowości, Burmistrz zarządza kontrole doraźną. Z tego też powodu te zapisy nie zostały przeniesione do uchwały Rady.

Z-ca BM Jan Matuszek – w uzupełnieniu dodał, że wyraźny zapis ustawy mówi, że jest to wówczas kontrola poza planem nadzoru. Plan nadzoru nie powinien obejmować kontroli doraźnych, gdyż jak zaplanować kontrole, które są wskutek nieprawidłowości zarządzane. Przyznał, że należało wyraźnie zapisać to w uzasadnieniu do projektu uchwały, aby Państwo radni mieli możliwość dokładnego zaznajomienia się z tym zagadnieniem. Wniósł o to, aby nie zmieniać zapisów dających możliwość realizacji kontroli w sposób planowy, bez uszczuplania możliwości realizacji kontroli doraźnych, w sytuacji, kiedy byłyby sygnały o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu wszystkich trzech form opieki nad dzieckiem do 3 lat.

Bolesław Zemła – poprosił o stanowiska Komisji, które zajmowały się omawianym projektem uchwały.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w/w projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Zapytał jednakże, czy kontrola doraźna może być przeprowadzona tylko wtedy, gdy dochodzi jakiś sygnał nieprawidłowościach, czy może być również przeprowadzona z urzędu?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że ustawa mówi, że w przypadku „powzięcia informacji”. To może być również pomysł radnego, czy Burmistrza i podpowiedzenie, że tam się coś złe dzieje. To zależy, jak podejźmy do ustawowego sformułowania.

Eugeniusz Raabe – kontynuując stwierdził, że będzie to prawdopodobnie jedna, planowa kontrola w roku, chyba, że będą dochodziły niepokojące sygnały.

Burmistrz Miasta – powiedział, że na razie nie ma ani jednego wpisu do rejestru, stąd zaproponował poczekać na pierwszy wpis, a potem życie pokaże co dalej.

Janina Cichomska – powiedział, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej do powyższego projektu uchwały zgłosiła wniosek, natomiast osobiście dziwnym wydaje się plan nadzoru zawierający jeden punkt. Dla przykładu przytoczyła brzmienie §1 uchwały Nr 34/2011 Rady Gminy Goleszów z dnia 1 czerwca 2011 roku w sprawie określenia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz nad opieką sprawowaną przez dziennych opiekunów.

Kopia uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji projekt uchwały w sprawie planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami poddał pod głosowanie.

W/w uchwałę Rada przyjęła 12 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Ad 6.4.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LII/537/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 października 2010 roku w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej "Śląski Zamek Sztuki i Przedsiębiorczości w Cieszynie" w samorządową instytucję kultury pod nazwą "Zamek Cieszyn. Ośrodek Badań i Dokumentacji nad Kulturą Materialną i Wzornictwem".

Wszystkie Komisje Rady zapoznały się z w/w projektem uchwały przyjmując go do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LII/537/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 października 2010 roku w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej "Śląski Zamek Sztuki i Przedsiębiorczości w Cieszynie" w samorządową instytucję kultury pod nazwą "Zamek Cieszyn. Ośrodek Badań i Dokumentacji nad Kulturą Materialną i Wzornictwem".

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.5.

Bolesław Zemła - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej Nr VIII/63/07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych nauczycielom w ramach pomocy.

Burmistrz Miasta - poinformował, że do tego projektu uchwały zgłoszone zostały wnioski Państwa radnych, które zostały uwzględnione. Przedłożony Państwu projekt II zawiera te wnioski.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że po uwzględnieniu wniosku, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu projekt uchwały opiniuje pozytywnie.

Pozostałe Komisje Rady projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej Nr VIII/63/07 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych nauczycielom w ramach pomocy.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.6.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przekształcenia Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie.

Burmistrz Miasta – poprosił o uwzględnienie autopoprawki, w związku z dostrzeżonym oczywistym błędem pisarskim. W §1 w ostatniej linijce, zamiast litery „b” powinna być litera „c”. Litera „b” mówi o przekształceniu Oddziału chorób wewnętrznych w Oddział geriatryczny, który ma wyższy kontrakt niż Oddział chorób wewnętrznych i to akurat jest korzystne.

Bolesław Zemła – wspomniał, że w dniu wczorajszym wpłynęło dodatkowe pismo od Starosty Cieszyńskiego, dotyczące omawianego projektu uchwały, które w pewnym stopniu wyjaśnia powody tej decyzji.

Janina Cichomska – stwierdziła, że niekoniecznie wyjaśnia, gdyż nie ma nawet wpisanej tej sytuacji z przekształceniem Oddziału chorób wewnętrznych, stąd materiał znów jest niekompletny.

Bolesław Zemła – poprosił o przedstawienie do tego projektu uchwały stanowisk Komisji Rady.

Janina Cichomska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej na poniedziałkowym posiedzeniu dysponowała niepełnymi materiałami. Komisja podtrzymała stanowisko z poprzedniego miesiąca, kiedy to Rada podejmowała uchwałę w tej samej sprawie, tj. poparła projekt uchwały w brzmieniu przygotowanym przez Burmistrza Miasta.

Pozostałe Komisje Rady projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, dlaczego do tak kontrowersyjnego projektu uchwały nie zaproszono Pani Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie. Jest bowiem wiele niedomówień, niepełne informacje od Starosty Cieszyńskiego.

Bolesław Zemła – powiedział, że dzisiaj w godzinach popołudniowych rozmawiał z Panem Starostą Cieszyńskim Czesławem Gluzą, który zobowiązał się, że przyjdzie dzisiaj na sesję i przedstawi argumenty przemawiające za reorganizacją ZZOZ-u. Jak widzimy niestety nie pojawił się.

Adam Wójtowicz – zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia z pytaniem, czy Komisja miała jeszcze jakieś dodatkowe materiały, które uzasadniałyby podjęcie tej uchwały?

Janina Cichomska – odpowiedziała, że Komisja Zdrowia nie miała żadnych dodatkowych materiałów, tylko projekt uchwały Rady Miejskiej. Nie miała nawet projektu uchwały Rady Powiatu. Uzasadnienie radni otrzymali dopiero na wspólnym posiedzeniu we wtorek. Stwierdziła, że być może ma nieco szerszą wiedzę na ten temat z racji pracy w Szpitalu Śląskim.

Adam Wójtowicz – zapytał, czy Rada Powiatu zmieniła swoją wcześniejszą uchwałę, bo jeśli nie zmieniła, to zastanawia się, czy w ogóle jest sens głosowania tego projektu uchwały.

Janina Cichomska – powiedziała, że też się nad tym zastanawiała, ale zwróciła uwagę, że w nowym projekcie uchwały jest wprowadzona sprawa Oddziału geriatrycznego.

Burmistrz Miasta – poinformował, że wpłynęło kolejne pismo od Starosty Cieszyńskiego, w którym zwraca się z prośbą o przegłosowanie 4 punktów. Pierwszy dotyczył wyszczególnionych oddziałów w Cieszynie, drugi Poradni w Ustroniu, trzeci Poradni w Skoczowie, czwarty dotyczył zaopiniowania propozycji połączenia poradni pulmonologicznych.

Eugeniusz Raabe – podsumowując stwierdził, iż należy wyrazić dezaprobatę co do likwidowania pewnych oddziałów w Cieszynie.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego w sprawie przekształcenia Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie, wraz z autopoprawką.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.7.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na rok 2011. Poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt II. Poprosił o omówienie autopoprawki do tego projektu uchwały.

Burmistrz Miasta – poprosił o dopuszczenie do głosu Panią Skarbnik Miasta Alicję Dąbrowską.

Alicja Dąbrowska – poinformowała, że w związku z ostatecznym rozliczeniem zadania „Przebudowa ulicy Mlecznej”, proponuje się dostosować zaplanowaną dotację Wojewody Śląskiego do wysokości faktycznie otrzymanego dofinansowania, tj. zmniejszyć ją o kwotę 339.900 zł, z równoczesnym zmniejszeniem planu wydatków o kwotę 185.900 zł, co zabezpieczy w pełni środki na realizację zadania.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach przekazał kwotę 4.852,13 zł tytułem opłaty produktowej. Otrzymane środki proponuje się przeznaczyć na wydatki związane z edukacją ekologiczną dotyczącą selektywnej zbiórki i recyklingu odpadów opakowaniowych.

Gmina Cieszyn ubiegała się o dofinansowanie projektu „Termomodernizacja budynku Przedszkola Nr 16 w Cieszynie” ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Projekt uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, jednak z uwagi na ograniczoną ilość środków finansowych dostępnych w ramach konkursu nie został zakwalifikowany do otrzymania dofinansowania, co skutkuje zmniejszeniem planowanych dochodów o kwotę 300.000 zł oraz koniecznością sfinansowania zadania ze środków własnych budżetu Miasta. Mając na uwadze powyższe Gmina Cieszyn zamierza ubiegać się o dofinansowanie, w ramach programu priorytetowego „System zielonych inwestycji – zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej”, termomodernizacji nie tylko Przedszkola Nr 16, ale także obiektów: Szkoły Podstawowej Nr 2 i Szkoły Podstawowej Nr 7. W celu złożenia wniosku o dofinansowanie konieczne jest wprowadzenie do budżetu Miasta stosownych zadań inwestycyjnych. Proponuje się przeznaczyć na sporządzenie dokumentacji niezbędnej do wykonania termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 2 - 40.000 zł oraz Szkoły Podstawowej Nr 7 – 30.000 zł, natomiast na przygotowanie wniosku o dotację wraz z wymaganą dokumentacją - 40.000 zł .

Zarząd Oddziału Miejskiego Związku OSP RP w Cieszynie zwrócił się z prośbą o zakup samochodu pożarniczego dla jednostki OSP Cieszyn Mnisztwo. W związku z uzyskaniem informacji, że projekt „Strażacy bez granic”, zaplanowany w budżecie na kwotę 700.000 zł, nie zostanie zakwalifikowany do dofinansowania w bieżącym roku, proponuje się środki w wysokości 200.000 zł przeznaczyć na zakup powyższego samochodu, a o kwotę 500.000 zł zmniejszyć zaplanowane na bieżący rok wydatki.

W związku z tym, że przetarg na wykonanie przebudowy systemu kanalizacji w śródmieściu Cieszyna (etap I, kontrakt 3a) został rozstrzygnięty na kwotę niższą niż zakładano, proponuje się zmniejszyć zaplanowane wydatki na realizację zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej” o kwotę 5.435.709,90 zł. Konsekwencją powyższego jest zmniejszenie dochodów z tytułu dotacji z NFOŚiGW o kwotę 2.570.818,38 zł oraz zwrotów podatku VAT o kwotę 949.000 zł.

Powyższe zmiany skutkują zmianą załączników Nr 5, 6 i 8 ustalonych uchwałą budżetową.

Bolesław Zemła – powiedział, że ponieważ autopoprawka wpłynęła w dniu dzisiejszym, bezzasadne jest pytanie o opinie Komisji do tego projektu uchwały.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na rok 2011 oznaczonego jako projekt II.

W/w uchwałą Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.8.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025, który jest konsekwencją podjętej przed chwilą uchwały.

Z uwagi na brak głosów dyskusji, w/w projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Uchwałą w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025 Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.9.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na II półroczu 2011 roku.

Halina Bocheńska – przypomniała, że już na początku kadencji, przy uchwalaniu planu pracy Rady na I półroczu br. zwracała uwagę na brak tematu wynikającego z zapisu § 16 ust. 2 Statutu Miasta Cieszyna – „Raz na pół roku w porządku obrad umieszcza się informację przedstawicieli Miasta z działalności spółek z udziałem majątku Miasta i związków międzygminnych, w których uczestniczy Miasto”. Wśród przedłożonych propozycji do planu pracy Rady Miejskiej na II półroczu 2011r. tego tematu znowu nie ma. Ponadto brakuje jakiegokolwiek informacji na temat odbycia wspólnej sesji z Radą Czeskiego Cieszyna. Czyżby współpraca ta została zakończona? Zapytała, czy Prezydium Rady włączyło do tego załącznika jakiś temat, który nie był propozycją Pana Burmistrza?

Eugeniusz Raabe – wspomniał, że dawniej Rada zajmowała się również przyznawaniem laurów Srebrnej Cieszyńianki. Ten temat również powinien się znaleźć w planie pracy Rady na II półroczu br.

Czesław Banot – złożył wniosek o przeniesienie z miesiąca listopada na sierpień tematu „Uchwalenie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych zawodników cieszyńskich klubów sportowych”.

Halina Bocheńska – zgłosiła wniosek o uwzględnienie w planie pracy Rady na II półroczu 2011 roku informacji na temat funkcjonowania zarówno Stowarzyszenia, jak i Fundacji „Być Razem”.

Burmistrz Miasta – powiedział, że planował o tym wspomnieć w sprawach różnych, jednakże ponieważ ten temat się pojawił, poprosił o rozdanie przygotowanego sprawozdania Zarządu Fundacji Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem” w Cieszynie z działalności w 2010 roku. Odnosząc się zaś do kwestii finansów, poruszanej na wtorkowym spotkaniu, powiedział, że Prezes Fundacji przebywa obecnie za granicą, a tylko on może wydać zgodę na udostępnienie wszystkich dokumentów finansowych. Zaproponował, aby jedno ze spotkań radnych odbyło się w siedzibie Fundacji.

Janina Cichomska – stwierdziła, że organizacja tego spotkania może okazać się trudna, ponieważ w poprzedniej kadencji, Komisja Zdrowia trzykrotnie usiłowała spotkać się w Fundacji, niestety za każdym razem Pan Prezes był za granicą. Może teraz się uda.

Burmistrz Miasta – powiedział, że jest nowa Rada, nowy Burmistrz – dajmy sobie szansę.

Bolesław Zemła – odnosząc się do ostatniego wniosku radnej Haliny Bocheńskiej zaproponował, aby dyskusję na temat rozdanego dzisiaj sprawozdania z działalności Fundacji „Być Razem” umieścić w porządku obrad sierpniowej sesji Rady. Przypomniał pozostałe wnioski zgłoszone w dniu dzisiejszym przez Państwa radnych.

Eugeniusz Raabe – złożył wniosek o krótką przerwę w obradach, w celu zredagowania i wpisania proponowanych tematów do projektu planu pracy Rady Miejskiej na II półroczu 2011 roku.

Bolesław Zemła – ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Przerwa.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany plan pracy Rady Miejskiej na II półrocze 2011 roku informując, że z miesiąca listopada przeniesiono na sierpień temat - Uchwalenie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych zawodników cieszyńskich klubów sportowych”. W miesiącu wrześniu znalazły się dwa dodatkowe tematy – Informacja przedstawicieli Miasta z działalności spółek z udziałem majątku Miasta i związków międzygminnych, w których uczestniczy Miasto oraz Przyznanie lauru „Srebrnej Cieszyńianki 2011”. Ponadto bez wskazywania terminu – Wspólna sesja Rad Miejskich Miasta Cieszyna i Czeskiego Cieszyna.

Z uwagi na brak dalszych propozycji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na II półrocze 2011 roku, wraz ze zgłoszonymi wnioskami.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.10.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2011 roku.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że Komisja Rewizyjna przedstawiła pierwotną wersję propozycji planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2011 roku, która została dosyć mocno skrytykowana. Wiadomo, że został opracowany projekt II. W przerwie sesji, członkowie Komisji Rewizyjnej wykorzystali czas i postanowili połączyć te dwie wersje ze sobą i zaproponować Radzie przyjęcie następujących tematów: sierpień – Sposób wykorzystania środków na promocję Miasta Cieszyna z okazji jubileuszu 1200-lecia; wrzesień i październik – Funkcjonowanie Domu Spokojnej Starości w roku 2010 oraz I półrocze 2011 roku; listopad i grudzień – Funkcjonowanie COK „Dom Narodowy” w 2010 roku oraz w I półrocze 2011 roku. Odnosząc się do wersji II projektu uchwały powiedział, że tematy nam proponowane są dosyć obszerne, stąd wyraził obawy, czy Komisja byłaby w stanie w ciągu miesiąca skontrolować np. gospodarowanie mieniem komunalnym przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, gdyż trochę mienia ten Ośrodek ma. Jeżeli kontrola ma być przeprowadzona rzetelnie, to konieczne byłoby podzielenie tego tematu np. na Halę Widowiskowo-Sportową, obiekty przy Al. Łyska itd.

Halina Bocheńska – powiedziała, że nawet jeżeli temat kontroli uwzględniony w planie pracy Komisji Rewizyjnej jest obszerny, to wszyscy wiemy, iż z uwagi na to, że są wypłacane ryczałty, a nie diety, posiedzeń komisji może być w miesiącu więcej.

Eugeniusz Raabe – zauważył, że pierwszy temat kontroli – badanie zasadności wydawania różnego rodzaju opracowań z okazji jubileuszu 1200-lecia, już znalazł odzwierciedlenie. Wszyscy radni otrzymali w dniu dzisiejszym kolorowy folder, stąd wydawanie jest zasadne.

Alicja Wlach – zapytała, skąd taki upór, aby te wydatki jeszcze teraz kontrolować? Skoro jest za mało czasu na kontrolę MOSiR-u, czy analizę warunków zabudowy, to dlaczego Komisja jeszcze raz proponuje ten temat?

Halina Bocheńska – kontynuując pytanie przypominała, że środki na promocję Miasta Cieszyna z okazji jubileuszu 1200-lecia były środkami unijnymi, stąd na pewno lustracja wydatkowania tych funduszy była. Ponieważ jest po realizacji zadania, nie bardzo rozumie jakie efekty miałyby dać ta kontrola.

Adam Wójtowicz – odpowiedział, że nie chodzi tylko o wydatkowanie pieniędzy lecz w jaki sposób materiały promocyjne zostały spożytkowane.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że Komisja Rewizyjna może robić posiedzenia co tydzień, ale z reguły proces kontrolny wygląda tak, że Komisja pisze do danej jednostki co chce skontrolować, w jakim zakresie i o jakie dokumenty prosi. To trwa parę dni, potem jest pierwsze spotkanie. Często się zdarza, że jest ponowna prośba o rozszerzenie informacji. Dodał, że trzeba też dać czas kontrolowanej jednostce na przygotowanie dokumentów. Z praktyki wynika, że na przeprowadzenie dokładnej kontroli potrzebny jest okres dwumiesięczny.

Adam Wójtowicz – w uzupełnieniu dodał, że kontrola Stowarzyszenia „Być Razem” rozpoczęta została 3 miesiące temu i do dziś można powiedzieć jeszcze się ona toczy.

Alicja Wlach – zapytała, czy w czasie analizy sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010, temat wykorzystania środków na promocję Miasta Cieszyna z okazji jubileuszu 1200-lecia nie był rozpatrywany? To zostało już rozliczone, a jeśli Komisji Rewizyjnej chodzi o inwentaryzację, to do tego nie potrzebne jest stosowanie formy kontroli.

Krzysztof Kasztura – odpowiedział, że ten element finansowy był brany pod uwagę, natomiast intencją członków Komisji było sprawdzenie, co i w jakim nakładzie tak naprawdę za te pieniądze zostało kupione.

Halina Bocheńska – zwracając się do członków Komisji Rewizyjnej zapytała, czy nie daliby się przekonać do tego, aby zamiast wracać do tego co było, spróbować skontrolować wydatkowanie przez Wydział Promocji i Informacji środków na promocję miasta. Trzeba szerzej spojrzeć na promocję miasta, a nie tylko skupić się na tym co było w projekcie.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że nie ma problemu, można ten temat sierpniowy zapisać inaczej – Funkcjonowanie Wydziału Promocji i Informacji UM w I półroczu 2011 roku.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półroczu 2011 roku, zawierającą tematykę przedstawioną ostatecznie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

W/w uchwałę Rada przyjęła 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 6.11.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Cieszynie i Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Adam Wójtowicz – w imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska, zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Heroka.

Krzysztof Herok – wyraził zgodę na kandydowanie.

Halina Bocheńska - w imieniu Klubu Radnych „Niezależni” zgłosiła kandydaturę radnego Eugeniusza Raabe.

Eugeniusz Raabe – wyraził zgodę na kandydowanie, uprzedzając jednakże, że w dniu jutrzejszym będzie przechodził bardzo poważne badanie, stąd poprosił, aby wyznaczyć jeszcze dodatkową osobę.

Bolesław Zemła – powiedział, że zespół może również pracować w składzie 4 osobowym.

Halina Bocheńska – zaproponowała zatem, aby wyznaczyć kogoś spoza klubów.

Eugeniusz Raabe – zgłosił kandydaturę radnej Janiny Cichomskiej.

Janina Cichomska – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Krzysztof Wantulok – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” zgłosił kandydaturę radnego Stefana Raindy.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak dalszych zgłoszeń, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Cieszynie i Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, w składzie: radna Janina Cichomska, radni Krzysztof Herok, Eugeniusz Raabe, Stefan Rainda.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.12.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia delegata na Zgromadzenie Ogólne Stowarzyszenia Gmin i Powiatów pod nazwą Ogólnopolska Federacja Młodzieżowych Samorządów Lokalnych. Poinformował, że na sali obecny jest wymieniony w projekcie uchwały kandydat Filip Fluder oraz nowo wybrana Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, w/w projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zatwierdzenia delegata na Zgromadzenie Ogólne Stowarzyszenia Gmin i Powiatów pod nazwą Ogólnopolska Federacja Młodzieżowych Samorządów Lokalnych, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.13.

Bolesław Zemła – przedstawi projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna polegających na podjęciu działań zakończonych wydaniem dla sieci Mc Donald's warunków zabudowy restauracji wraz z infrastrukturą na działkach 1 i 2/2

obręb 32 przy ul. Katowickiej. Poinformował, że na sali obecni są właściciele wymienionych nieruchomości.

Adam Wójtowicz – zwracając się do radcy prawnego zapytał, czy w sytuacji, gdy inwestorzy podeszli do tematu w sposób należyty, sprawdzili czy jest plan zagospodarowania przestrzennego, sprawdzili Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego itd., a wydana została im decyzja negatywna, mogą oni zaskarżyć Miasto o przeszkadzanie im w inwestycji i żądać odszkodowań?

Wojciech Wawrzeczko–radca prawny – odpowiedział, że na ten moment nie ma takiej możliwości. Musiałaby być zawarta umowa, która z jakiegoś powodu zostałaby uchylona.

Adam Wójtowicz – wyraził obawy, czy inwestor może obciążyć miasto odszkodowaniem, że mu zablokowano inwestycję?

Wojciech Wawrzeczko–radca prawny – odpowiedział, że zablokowanie inwestycji musiałoby nastąpić poprzez podjęcie konkretnej decyzji przez Gminę.

Adam Wójtowicz – poinformował, że decyzja została już wydana, było odwołanie, kolejne rozpatrzenie tej decyzji, znowu była odmowa. W tej chwili sytuacja jest taka, że jest zablokowana możliwość inwestycji na terenie, który wg Studium powinien umożliwiać te inwestycję.

Wojciech Wawrzeczko–radca prawny – powiedział, że jeżeli został wyczerpany tok odwołania od poszczególnych decyzji i decyzje te zostały uznane za prawidłowo wydane, to nie ma tutaj możliwości. Bez znajomości pełnej dokumentacji w tej sprawie, nie może nic więcej powiedzieć.

Krzysztof Kasztura – odnosząc się do brzmienia projektu uchwały powiedział, że zastanawia się co Pan Burmistrz będzie miał zrobić.

Burmistrz Miasta – poprosił o zmianę brzmienia §1 projektu uchwały w ten sposób, aby zawrzeć określenie „zmiernające do wydania”, gdyż w sytuacji kiedy okaże się, że nie można tego zrobić, to w tym momencie nie wykona uchwały Rady.

Janina Cichomska – przychyliła się do tej propozycji.

Władysław Macura – również poparł głos Pana Burmistrza.

Halina Bocheńska – zgłosiła drobne poprawki techniczne – w §1 zawierającym jeden punkt, niepotrzebne jest oznaczenie 1., ponadto pomiędzy numerem działki 2/2 i słowem obręb niepotrzebny jest przecinek, zaś na końcu zdania należałoby dodać przy ul. Katowickiej w Cieszynie. Ponadto zapytała, czy ten projekt uchwały parafował radca prawny?

Janina Cichomska – powiedziała, że wnioskodawcy zwracali się do radcy prawnego z projektem uchwały, przedstawili równie podobne uchwały z Krakowa, powołując się na te same paragrafy.

Wojciech Wawrzeczko–radca prawny – powiedział, że odnośnie podstawy prawnej, wszystko tutaj jest w porządku, natomiast mogą być wątpliwości później co do treści. Mogą to być tak

naprawdę tylko kierunki działania. Można wskazać sprawę indywidualną, natomiast nie można określać konkretnego rozstrzygnięcia. Powtórzył raz jeszcze, że podstawa prawna jest poprawna.

Krzysztof Kasztura – stwierdził, iż kontynuując myśl Pana radcy, wydanie decyzji może być pozytywne, bądź negatywne.

Bolesław Zemła – zapytał, czy Pan radca opowiada się za zmodyfikowaniem brzmienia tego projektu uchwały, czy jest ono do przyjęcia?

Halina Bocheńska – zaproponowała zakończenie debaty nad tym punktem.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna w sprawie podjęcia działań zmierzających do wydania warunków zabudowy na działkach 1 i 2/2 obręb 32 przy ul. Katowickiej w Cieszynie dla sieci Mc Donald's.

W/w uchwałę Rada przyjęła 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 7.

Bolesław Zemła – przedstawił sprawozdanie Burmistrza Miasta Cieszyna z działalności za okres od dnia 19 maja do 20 czerwca 2011 roku. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz chciałby jeszcze coś dodać do przedstawionego materiału?

Burmistrz Miasta – powiedział, że w trakcie spotkań, czy posiedzeń komisji padło szereg pytań, Państwo radni otrzymali dwukrotnie odpowiedzi na piśmie. Odnosząc się do pytania dotyczącego zbiorników na stacji ORLEN powiedział, że Miasto nie jest stroną, stąd na tym etapie nie można udzielić Państwu wyczerpującej odpowiedzi. Trzeba byłoby wykazać interes prawny, chcąc wiedzieć gdzie inwestor ma zakopaną infrastrukturę.

Alicja Wlach – nawiązała do brakującej notatki z października 2010 roku ze spotkania przedstawicieli Miasta z właścicielami działek przy ul. Katowickiej w Cieszynie, na terenie których zamierza prowadzić swoją działalność sieć Mc Donald's.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że jeśli taka notatka została sporządzona to musi się znaleźć, jeżeli natomiast jej nie sporządzono, to jej nie będzie.

Alicja Wlach – powiedziała, że jest to nauczka dla inwestorów, aby zawsze żądać kopii protokołu, bądź notatki ze spotkania.

Ad 8.

Marta Kawulok – przedstawiła wnioski i zapytanie radnej Janiny Cichomskiej w sprawie: koszenia trawy wokół budynku socjalnego przy ul. Bucewicza; oczyszczenia studzienki kanalizacyjnej na parkingu miejskim przy ul. Węgielnej; uchwały RM w spr. zaopiniowania proj. uchw. Rady Powiatu Cieszyńskiego w spr. przekształcenia ZZOZ w Cieszynie; przedstawicielstwa Miasta Cieszyna w Radzie Nadzorczej Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej;

procedury administracyjnej dot. sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz najemców; zbycia lokali mieszkalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy w budynkach obciążonych kredytem; zmiany w proj. uchw. RM w spr. opłat za pobyt dziecka w Żłobkach Miejskich; uzupełnienia zapisów w Statucie Żłobków Miejskich.

Zapytała, czy odpowiedzi na w/w wnioski i zapytanie są dla Pani radnej satysfakcjonujące?

Janina Cichomska – powiedziała, że nie zadawała ją odpowiedź na wniosek w spr. przedstawicielstwa Miasta Cieszyna w Radzie Nadzorczej Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej. Stwierdziła, że o wyborze przedstawiciela powinna decydować Gmina, stąd nie zgadza się ze stwierdzeniem, że do tego jest potrzebne aż Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki. Ponadto stwierdziła, że ma zastrzeżenia co do treści informacji wysyłanej do mieszkańców o możliwości wykupu mieszkań.

Burmistrz Miasta – poinformował, że po uprawomocnieniu się uchwały Rady osobiście podpisał do wszystkich mieszkańców, którzy złożyli wnioski o wykup mieszkania pismo, czy w dalszym ciągu są zainteresowani wykupem mieszkań. W stosunku do wszystkich tych osób, które podtrzymują chęć ich nabycia, wszczynana jest procedura. Dodał, że w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego jest kompetentna osoba, która może udzielić mieszkańcom dodatkowych informacji w tej sprawie.

Marta Kawulok – przedstawiła wnioski i zapytania radnego Czesława Banota w sprawie: funkcjonowania basenu przy Al. J. Łyska; umieszczenia ławek i koszy na śmieci wzdłuż ul. Górnej i ul. Hallera; dalszego funkcjonowania sekcji piłki nożnej w TS Mieszko-Piast Cieszyn (bez odpowiedzi); zakupu sprzętu sportowego przez MOSiR; funkcjonowania Hali Widowiskowo-Sportowej; zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w Cieszynie; przydzielenia stypendium sportowego; zmiany uchwały RM w spr. przewozu osób i bagażu środkami komunikacji miejskiej.

Zapytała, czy odpowiedzi są dla Pana radnego zadawalające?

Czesław Banot – odnosząc się do odpowiedzi na wniosek w sprawie umieszczenia ławek i koszy na śmieci wzdłuż ul. Górnej i ul. Hallera stwierdził, iż propozycja umieszczenia tylko jednej ławki na tym odcinku to zdecydowanie za mało. Ponadto ustosunkował się do odpowiedzi na zapytanie, ile kosztowało usunięcie szkód kafelek na basenie przy Al. J. Łyska, bowiem po raz pierwszy nie zabezpieczono przed zimą kafelek, poprzez przykrycie ich brzegów folią. Dodał, iż nie do końca zadowolony jest ze zdawkowej odpowiedzi na zapytanie dotyczące zatrudnienia osób na obiekcie Hali Widowiskowo-Sportowej.

Marta Kawulok – poinformował, że Pan radny Krzysztof Kasztura złożył interpelację dotyczącą wzmoczonego ruchu drogowego na ul. Katowickiej oraz wniosek w sprawie kapitalnego remontu ulic: Pikiety, Żniwna i Pszena. Zapytała, czy odpowiedzi satysfakcjonują Pana radnego?

Krzysztof Kasztura – odpowiedział, że tak.

Marta Kawulok – powiedziała, że Pan radny Eugeniusz Raabe złożył ponowiony wniosek o zakup profesjonalnej estrady. Zapytała, czy odpowiedź na ten wniosek zadawała Pana radnego?

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż jest zadowolony, a dlaczego, uzasadni w kolejnym punkcie porządku obrad, kiedy do tego tematu powrócimy.

Marta Kawulok – przedstawiła wniosek radnego Adama Wójtowicza dotyczący otwarcia drogi Ładna-Boczna. Poprosiła o ustosunkowanie się do treści odpowiedzi.

Adam Wójtowicz – powiedział, że odpowiedź jest zadawalająca, droga ta ma być otwarta do końca września br.

Marta Kawulok – poinformowała, że są również wnioski i zapytania radnych - Marii Liwczak i Andrzeja Łukasiaka, ale z powodu nieobecności Państwa radnych, wrócimy do tych wniosków i zapytań na kolejnej sesji Rady.

Halina Bocheńska – odczytała zapytanie o następującej treści: „W związku z uruchomieniem przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w ramach programu ‘Maluch’ konkursu wspomagającego gminy w budowaniu infrastruktury związanej z opieką nad dziećmi do 3 lat – proszę o odpowiedź, czy nasza gmina wystąpiła z taką ofertą i na jaką kwotę?”

Władysław Macura – zapytał, jaki jest stan przetargu na „ORLIKA” przy Szkole Podstawowej Nr 6 w Cieszynie?

Kazimierz Kawulok – zwrócił się z pytaniem, co na dzień dzisiejszy wiadomo na temat sprzedaży dworca PKS w Cieszynie oraz jeśli ma to być faktem, czy Miasto wystąpi o prawo pierwokupu.

Burmistrz Miasta – poinformował o wizycie u niego Pana Prezesa Siekierki, który powiedział, że noszą się z zamiarem sprzedaży dworca PKS, natomiast oficjalnej informacji na ten temat nie ma. Była to tylko informacja ustna.

Janina Cichomska – złożyła wniosek o dofinansowanie „Letniego Obozu Samorządowego” dla jednego radnego Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie. Ponadto ponowiła wniosek o umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej w odpowiedniej zakładce, protokołu pokontrolnego z dnia 14.06.2010 roku z kontroli NIK, przeprowadzonej w Urzędzie Miejskim w Cieszynie w zakresie pozyskiwania lokali i pomieszczeń mieszkalnych dla najuboższych. Złożyła również wniosek o wyjaśnienie, na czym polegają ujawnione w Miejskim Zarządzie Dróg nieprawidłowości z tytułu pozyskiwania opłat parkingowych. Ponadto złożyła dwa zapytania - czy istnieje możliwość rozgraniczenia wpływów z opłat parkingowych i z reklamy oraz jaki jest los uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Żłobkach Miejskich, gdyż był sygnał, że została ona zaskarżona.

Alicja Wlach – powiedziała, że z powodu nieobecności na sesji majowej, chciałyby się odnieść do tych odpowiedzi na swoje wnioski, do którym ma zastrzeżenia. Odnosząc się do odpowiedzi na wniosek w sprawie obniżenia opłaty z tytułu zajęcia chodnika na cele remontu elewacji budynków, zwłaszcza kamienic w Śródmieściu Cieszyna, zaproponowała, aby Pan Burmistrz sprawdził, ile za taki sam czas zapłacono by w Czeskim Cieszynie. Przypomniała również interpelację, w której prosiła o przedłożenie informacji o zarządcach rzek i potoków na terenie Cieszyna. Powiedziała, że w tej sprawie złoży jeszcze wniosek. Ponadto poinformowała, że ma jeszcze interpelację i wnioski, ale nie będzie ich teraz odczytywać lecz złoży w Biurze Rady, bowiem są one omawiane wraz z odpowiedziami.

Marta Kawulok – poprosiła wszystkich Państwa radnych, którzy zgłaszali w dniu dzisiejszym interpelacje, wnioski i zapytania, o złożenie dokumentów w Biurze Rady Miejskiej.

Ad 9.

Kazimierz Kawulok – przypomniał wniosek Komisji Urbanistyki, Architektury w sprawie zajęcia przez Radę Miejską Cieszyna stanowiska w sprawie nadawania, bądź nie nadawania nazw własnych rondom w Cieszynie. Zaproponował przegłosowanie intencji Rady, czy opowiada się za nadawaniem nazw cieszyńskim rondom.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie intencję nadawania nazw własnych rondom w Cieszynie.

Za takim sformułowaniem głosowało 7 radnych, 8 opowiedziało się przeciwko, zaś 3 wstrzymało się od głosu.

Rada zdecydowała o nienadawaniu nazw własnych rondom w Cieszynie.

Wiceprzewodniczący przypomniał wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie przegłosowania przez Radę Miejską Cieszyna zasadności zakupu profesjonalnej estrady, na której mogłyby odbywać się wszelkiego rodzaju imprezy kulturalne. Poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Oświaty Eugeniusza Raabe.

Eugeniusz Raabe – poprosił, aby na dzisiejszej sesji definitywnie zakończyć tę sprawę i podjąć decyzję. Poinformował, że Komisja Oświaty złożyła zapytanie, ile kosztowało wynajęcie profesjonalnej estrady na „Święto Trzech Braci” i od kogo została wynajęta. W dniu dzisiejszym otrzymał znakomitą odpowiedź, że to była nasza estrada, a tylko zadaszenie było wynajęte. Powiedział, że skoro jeden z najlepszych zespołów „Budka Suflera” oraz zespół „Feel” występują na naszej estradzie, to ona jest profesjonalna i nie trzeba kupować żadnej estrady, tylko trzeba zrobić dobre zadaszenie i wszystko będzie w porządku. Zaproponował, aby ograniczyć się do głosowania nad zakupem tylko zadaszenia do obecnej estrady, zaś dobór tego zadaszenia pozostawić fachowcom.

Bolesław Zemła – zapytał, czy Pan radny Eugeniusz Raabe chciałby zmodyfikować wcześniejszy wniosek?

Eugeniusz Raabe – odpowiedział, że nie konsultował tego z członkami Komisji Oświaty, gdyż jak wspomniał odpowiedź otrzymał w dniu dzisiejszym lecz wyraził nadzieję, że członkowie popierają Jego propozycję zakupu wyłącznie zadaszenia.

Kazimierz Kawulok – poparł głos radnego Eugeniusza Raabe i zaproponował przegłosowanie intencji zakupu zadaszenia do obecnie istniejącej estrady.

Władysław Macura – również poparł wniosek radnego Eugeniusza Raabe.

Kazimierz Kawulok – poddał pod głosowanie intencję zakupu zadaszenia do obecnie istniejącej estrady.

Za takim sformułowaniem głosowało 17 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Intencja zakupu zadaszenia do obecnie istniejącej estrady, została przez Radę przyjęta.

Wiceprzewodniczący zapoznał Radę z wnioskiem Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej dotyczącym przygotowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru w zakresie kontroli warunków i jakości sprawowanej w żłobkach i klubach dziecięcych prowadzonych przez gminę. Poinformował, że wniosek ten został zrealizowany w dniu dzisiejszym w punkcie 6.3 porządku obrad.

Następnie przedstawił wnioski i zapytanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu dotyczące:

- podania obowiązującego dyrektorów przedszkoli pensum godzin dydaktycznych tygodniowo,
- sposobu wdrażania Cieszyńskiego Informacyjnego Systemu Oświatowego,
- braku zaplecza sportowego w Szkole Podstawowej nr 1 w Cieszynie oraz wymiany instalacji centralnego ogrzewania w tej szkole,
- zawarcia porozumienia pomiędzy Władzami Miasta i Władzami Wydziału Uniwersytetu Śląskiego w Cieszynie w zakresie wzajemnego, bezpłatnego udostępniania obiektów sportowych.

Eugeniusz Raabe – odniósł się kolejno do każdej z odpowiedzi Burmistrza Miasta na trzy wnioski i 1 zapytanie Komisji Oświaty.

Kazimierz Kawulok – zapoznał Radę z wnioskami Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów, sformułowanymi do Burmistrza Miasta w związku z pismem Pana Janusza Mendery reprezentującym firmę „SPEC” oraz Spółkę z o.o. „Strefa Wolności”, w którym zwraca się z prośbą o zamianę formy płatności podatku od nieruchomości pomieszczeń znajdujących się w budynku Miejskich Hal Targowych przy ul. Stawowej 6 w Cieszynie:

- 1) Komisja wnioskuję o sporządzenie aneksu do umowy najmu, zawartej pomiędzy Miejskim Zarządem Dróg w Cieszynie, a Spółką w ten sposób, aby do końca trwania remontu wynajmowanych pomieszczeń – lecz nie dłużej niż do końca 2011 roku – Spółka płaciła czynsz w wysokości ustalonej wcześniej na czas trwania prac remontowych,
- 2) Komisja wnosi, aby radca prawny Urzędu Miejskiego przeanalizował możliwość zamiany płatności przez firmę „SPEC” i Spółkę podatku od nieruchomości, na rzecz proponowanych, przyszłych usług - z których będą mogły korzystać grupy uczniów cieszyńskich szkół - w ten sposób, aby wysokość podatku od nieruchomości rekompensowała wysokość świadczonych usług lub rozważyć możliwość częściowego zwolnienia Spółki z płatności podatku od nieruchomości.

Przedstawił również odpowiedź Burmistrza Miasta na w/w wnioski informując, że Pan Janusz Mendera w swoim kolejnym piśmie odniósł się do odpowiedzi Pana Burmistrza. Poprosił o zabranie głosu Zastępcę Przewodniczącego Komisji Finansów radnego Krzysztofa Heroka.

Krzysztof Herok – przybliżył Radzie temat, który Pan Janusz Mendera opisał w swoich dwóch wcześniejszych pismach skierowanych do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Następnie zwrócił się z pytaniem, co stoi na przeszkodzie, żeby wspomóc tę inwestycję, która w naszym powiecie jest jedyną i byłaby pewną atrakcją dla mieszkańców nie tylko naszego miasta. Z odpowiedzi Pana Burmistrza wynika, że ani nie można obniżyć czynszu, ani znieść podatku od nieruchomości, ani zamienić go na formę barteru. Znalazła się tam również drobna uszczypliwość, że nie wiadomo, czy spółka „Spec” rzeczywiście będzie świadczyć usługi na rzecz grup uczniów cieszyńskich szkół, gdyż mogą korzystać z licznych na terenie Cieszyna tego typu placówek. Zapytał, ile ścian wspinaczkowych jest w naszym mieście?

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, iż nie ma czegoś takiego jak barter w podatkach, natomiast odnosząc się do obniżek czynszu powiedział, że inwestor negocjując warunki np. dzierżawy, mówi przez ile miesięcy chce remontować oraz kiedy zamierza rozpocząć działalność. W

zależności od tego MZD – w tym przypadku - zawiera stosowną umowę. Inwestor niestety nie dotrzymał tej umowy. Dodał, że jeżeli zrobimy taki precedens, zaraz będziecie Państwo mieli mnóstwo innych inwestorów, którzy też będą chcieli obniżki podatków.

Adam Wójtowicz – zapytał, dlaczego Miasto nie może się dogadać z kimś, kto ma jeszcze chęć i energię coś zrobić. Niejednokrotnie czytamy, że Burmistrz Miasta zwalnia z różnego rodzaju podatków.

Burmistrz Miasta – poinformował, że Burmistrz nie może nikogo zwolnić z podatku. Takie prawo ma jedynie Rada Miejska, przy czym nie można zwalniać tylko jednego podmiotu. Trzeba byłoby zwolnić wszystkie podmioty zajmujące się działalnością wspinaczkową w naszym mieście.

Krzysztof Herok – stwierdził, że ponieważ być może będziemy mieli w naszym mieście tylko jedna ścianę wspinaczkową, stąd zwolnienie nie uszczupli naszego budżetu. Ponadto przypomniał, że parę miesięcy temu Pan Burmistrz w imieniu naszego Miasta odbierał statuetkę „Cieszyn przyjazny inwestorom”. Stwierdził, iż to do czegoś nasze Miasto zobowiązuje.

Halina Bocheńska – zaapelowała, aby naprawić błąd jaki został popełniony, bowiem taka ściana wspinaczkowa powinna powstać w Hali Widowiskowo-Sportowej, która obecnie nie jest w pełni wykorzystywana. Wyraziła zdziwienie, dlaczego nie można pomóc w tej sprawie, aby powstało coś, co rzeczywiście będzie wykorzystane przez dzieci i młodzież. Opowiedziała się za wsparciem stanowiska Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów, która nie była zadowolona z odpowiedzi Burmistrza Miasta. Podała pod rozważenie podjęcie uchwały intencyjnej, w której określonyby kierunek działania Burmistrza Miasta na dodatkowe działania na rzecz możliwości korzystania z takich obiektów, które są finansowane i przygotowywane przez inwestorów prywatnych. Wyraziła nadzieję, że Prezydium Rady zaproponuje, jak zakończyć tę sprawę.

Bolesław Zemła – zapytał, czy Rada proponuje przygotowanie materiału na sesję sierpniową, czy w dniu dzisiejszym podejmie decyzję w tej sprawie?

Krzysztof Kasztura - powiedział, że należy spokojnie sprawdzić, czy ten podmiot może skorzystać z pomocy de minimis. Jeżeli nie, należałoby się zastanowić co dalej, ponieważ nie dość, że ktoś remontuje obiekt miejski za duże pieniądze, podłącza się do kanalizacji sanitarnej - z różnych powodów - to jeszcze nie wychodzi mu się naprzeciw. Wyraził obawy, że jeśli Miasto nie poda mu pomocnej ręki, to firma zrezygnuje i będziemy mieli kolejny niezagospodarowany obiekt.

Alicja Wlach – stwierdziła, że w pełni popiera wypowiedź radnego Krzysztofa Kasztury. Przyznała, że nie zna dokładnie tego tematu, ale nie powinno być tak, że ktokolwiek wystąpi z jakimś ciekawym pomysłem w naszym mieście, to spotyka się z jakąś niechęcią, wręcz odpychaniem. Podała przykłady inwestorów, którzy chcieli, bądź chcą inwestować w naszym mieście lecz to im się utrudnia. Zaapelowała, aby robić wszystko, ażeby odwrócić tę sytuację, przeciwdziałać stagnacji, niech się zacznie wreszcie coś dziać w naszym mieście.

Adam Wójtowicz – powiedział, że nie bałby się precedensu w tej sprawie, ponieważ to nie jest kolejna budka z hot – dogami, czy kolejny kiosk, który planuje się otworzyć. Jest to coś nietuzinkowego, coś innego, coś czego nie ma w całym naszym powiecie. Jeżeli nie można

wprowadzić zwolnienia z podatku od nieruchomości, to stwórzmy z tą firmą partnerstwo publiczno – prywatne. Dlaczego nie możemy znaleźć jakiegoś rozwiązania i pomóc człowiekowi, który ma do zaproponowania coś nietuzinkowego. Wniósł o przegłosowanie intencji ponownego rozpatrzenia przez Pana Burmistrza tej indywidualnej sprawy.

Bolesław Zemła – przypomniał, że zgodnie z zapisem Statutu Miasta Cieszyna, Rada może rozpatrywać tematy wydając opinie, zajmując stanowisko lub apel. Istnieje również możliwość rozstrzygnięcia sprawy poprzez głosowanie, które zostanie zaprotokołowane. Zaproponował doprecyzowanie zapisu i przegłosowanie go.

Adam Wójtowicz – zgłosił formalny apel do Pana Burmistrza o kolejne przyjrzenie się tej sprawie.

Alicja Wlach – dodała, aby rozpatrzyć ją może pod kątem partnerstwa społeczno – prywatnego.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie apel o następującej treści: Rada Miejska Cieszyna apeluje do Burmistrza Miasta o ponowne rozpatrzenie możliwości udzielenia pomocy firmie „Spec” oraz Spółce z o.o. „Strefa Wolności”.

W/w apel Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Kazimierz Kawulok – poinformował, że złożony został wniosek Klubu Radnych „Niezależni” o dostarczenie zestawienia tabelarycznego wszystkich organizacji pożytku publicznego i pozostałych podmiotów – beneficjentów budżetu Miasta Cieszyna.

Następnie zapoznał Radę z wnioskami, rekomendacjami i uwagami Komisji Rewizyjnej zawartymi w protokole kontroli przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w dniach od 15 marca do 10 maja br. Zakres kontroli obejmował realizację przez Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej „Być Razem” dotacji z budżetu Miasta Cieszyna w roku 2010.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że powyższe rekomendacje przekazane zostały do Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Po zapoznaniu się z odpowiedzią Kierownika MOPS na rekomendacje zawarte w protokole kontroli, Komisja Rewizyjna wystąpiła do Burmistrza Miasta z dwoma wnioskami, oczekując na odpowiedź.

Burmistrz Miasta – stwierdził, iż nie otrzymał wniosków o których mowa.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że sprawdzi, gdzie te wnioski trafiły. Poinformował, że jeden z nich dotyczył tego, aby w regulaminach otwartych konkursów ofert dotyczących realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, zasady przyznawania punktów za wskaźniki były czytelne, precyzyjne i jednoznaczne.

Adam Wójtowicz – nawiązując do tematu kontroli Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej „Być Razem” powiedział, że Stowarzyszenie to jest stawiane przez Miasto w komfortowej sytuacji, gdyż dostało na prowadzenie swojej działalności 6 budynków miejskich. Innym organizacjom i fundacjom ciężko jest konkurować z tym Stowarzyszeniem, nie mając takiego zaplecza i takiej bazy. Powiedział, że nie wie, czy dobry jest taki monopol jednego stowarzyszenia w Cieszynie.

Janina Cichomska – zwróciła się z pytaniem, czy Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej może się zapoznać z treścią tego protokołu kontroli, gdyż w poprzedniej kadencji Rady chcąc mieć wgląd do tego typu dokumentu musiała pisać stosowny wniosek.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że protokół jest w aktach Komisji Rewizyjnej i wydaje się, że nie ma przeciwwskazań, aby radni, czy Komisja mogła się z nim zapoznać.

Janina Cichomska – zapytała, czy Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na fakt, że MOPS w Cieszynie działa bez Statutu. Cieszyński MOPS jest jedynym MOPS-em w Polsce, który działa bez Statutu. W poprzedniej kadencji Rady, Komisja Zdrowia wnioskowała o nadanie Statutu, ale opinia ówczesnego radcy prawnego Pani Dobrochny Makulec była taka, że statutu być nie musi.

Krzysztof Kasztura – odpowiedział, że nie było to przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej. Przedmiotem kontroli była realizacja dotacji dla Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej „Być Razem”.

Janina Cichomska – odnosząc się do kwestii dotacji zapytała, czy Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na skład komisji konkursowej?

Krzysztof Kasztura – powiedział, że temat był analizowany dość szeroko lecz nazwisk nie pamięta. Komisja zwróciła natomiast uwagę na fakt, że radca prawny będący beneficjentem umowy, parafował ją również po stronie Miasta.

Halina Bocheńska – w imieniu Klubu Radnych „Niezależni” złożyła wniosek oraz interpelację. Wniosek dotyczy niezwłocznego spowodowania odwołania dotychczasowych i powołania nowych przedstawicieli Gminy Cieszyn w Radach Nadzorczych spółek komunalnych z udziałem gminy. Następnie odczytała treść interpelacji w sprawie przygotowywania do każdej proponowanej zmiany w budżecie Miasta Cieszyna, odrębnego projektu uchwały.

Ad 10.

Bolesław Zemła – zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa radnych chciałby w dniu dzisiejszym złożyć oświadczenie?

Burmistrz Miasta – powiedział, że nie w punkcie oświadczenia lecz w sprawach różnych chciałby przypomnieć o ogólnopolskim wydarzeniu jakie miało miejsce na cieszyńskim Rynku „Plaża – Siatkówka Plażowa”. Organizatorzy imprezy wraz z podziękowaniami dla całego Miasta za dobrą współpracę, przekazali pamiątkowy obrazek, który zademonstrował wszystkim zebranym.

Krzysztof Herok – zwrócił się z pytaniem, gdzie trafiła ta duża ilość piasku?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że w zamian za pomoc w sprzątaniu, 100 ton otrzymał Miejski Zarząd Dróg, zaś 300 ton otrzymała firma – prawdopodobnie firma wykonująca inwestycję przy Al. Jana Łyska.

Krzysztof Herok – stwierdził, iż możemy zatem zakładać, że obsługa akcji zimowej będzie w tym roku tańsza.

Bolesław Zemła – przedstawił korespondencję kierowaną do Rady Miejskiej Cieszyna:

1. Wojewoda Śląski pismem z dnia 27.05.br. złożył skargę na uchwałę Nr V/36/11 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie określenia wysokości i zasad wypłacania diet radnym – w części określonej w §6 uchwały w zakresie słów” „oraz wiceprzewodniczących” jako niezgodnej z ustawą o samorządzie gminnym w związku z art. 32 Konstytucji RP.
Przewodniczący zapoznał Radę z treścią pisma wystosowanego w dniu wczorajszym wraz z aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach - sygn. akt BRM.0008.3.2011.2
Rada w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 18 głosami za, podtrzymała treść odpowiedzi wysłanej do WSA w Gliwicach.
2. Z-ca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego w Katowicach przesyła zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr VIII/72/11 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 26 maja 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka i warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat w Żłobkach Miejskich w Cieszynie oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.
3. Burmistrz Miasta Cieszyna zwrócił się do Rady Miejskiej z prośbą o rozpatrzenie pisma Wicewojewody Śląskiego, w którym apeluje o udzielenie rodzinom polskiego pochodzenia żyjącym na terenach republik byłego ZSRR, pomocy w repatriacji.
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Kawulok opowiedział się za przychylnym ustosunkowaniem się do apelu Wicewojewody Śląskiego.
Rada w głosowaniu jawnym, 15 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, opowiedziała się za przyjęciem do Cieszyna kolejnej rodziny polskiego pochodzenia z terenów byłego ZSRR.
Radna Halina Bocheńska wyjaśniła, że wstrzymała się od głosu z uwagi na fakt, że nie zna skutków finansowych podjęcia takiej decyzji.
4. Prezydent Miasta Kalisza zaprasza na XX Krajową Konferencję Zdrowych Miast Polskich, która odbędzie się w Kaliszu w dniach 21-23 września 2011 roku.
5. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Bielsku-Białej informuje o przeprowadzonych w roku 2010 badaniach monitoringowych powietrza oraz wód powierzchniowych na terenie Cieszyna.
6. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AVICOLC” Spółka Jawna Rychlik P.K.M.J. Rucka M. zwraca się z prośbą o zainteresowanie się sprawą dotyczącą wydania warunków zabudowy na działkach 1 i 2/2 obręb 32 przy ul. Katowickiej w Cieszynie, o które zwróciła się do Burmistrza Miasta Cieszyna sieć Mc Donald’s.
7. Zarząd Główny Polskiego Związku Kulturalno Oświatowego w Republice Czeskiej informuje, że rok 2011 został ogłoszony na Zaolziu „Rokiem Gustawa Morcinka” . W planie obchodów przewidziane jest złożenie hołdu Gustawowi Morcinkowi przy jego grobie w Alei Zasłużonych w dniu 120 rocznicy jego urodzin, tj. 25 sierpnia br. o godz. 16.00. Komitet Organizacyjny zwraca się do Rady Miejskiej Cieszyna z gorącą prośbą o rozważenie możliwości zmiany terminu sierpniowej sesji Rady Miejskiej.
Przewodniczący Rady zaproponował nowy termin sesji Rady Miejskiej - 30 sierpnia br. godz. 15.00. Uwag nie zgłoszono.
8. Prezes Zarządu Oddziału Miejskiego Związku OSP RP Czesław Dropczyński zaprasza na Memoriał ku czci strażaków, którzy zginęli podczas ratowania Mostu Wolności w czasie powodzi 19.07.1970 roku. Uroczystość odbędzie się dnia 17 lipca br. o godz. 16.00 na Moście Wolności przy pamiątkowej tablicy.

9. Ogólnopolska Federacja Młodzieżowych Samorządów Lokalnych zaprasza przedstawicieli Młodzieżowej Rady do udziału w jedenastym „Letnim Obozie Samorządowym 2011”, który odbędzie się w dniach 18-24 lipca br. we Wroniu koło Torunia. Przewodniczący Rady poinformował, że wyjazdem na ten obóz jest zainteresowany radny Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie, natomiast do rozpatrzenia jest kwestia ewentualnego dofinansowania tego wyjazdu z budżetu Miasta.
10. Burmistrz Miasta Cieszyna przesyła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Cieszyna na lata 2007-2010. Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie to zostanie ujęte w porządku obrad sierpniowej sesji Rady Miejskiej.
11. Radny Czesław Banot złożył propozycję wystąpienia przez Radę Miejską Cieszyna do Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z pismem w sprawie funkcjonowania Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego Sióstr Boromeuszek w Cieszynie. Nie słysząc głosów sprzeciwu, Przewodniczący Rady uznał, że propozycja spotkała się z akceptacją Rady.
12. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Kazimierz Kawulok został zgłoszony do wzięcia udziału w spotkaniu z Władzami Miasta Cambrai we Francji. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Wiceprzewodniczącego Kazimierza Kawuloka.

Kazimierz Kawulok – poinformował, że celem wizyty byłoby podpisanie porozumienia przedpartnerskiego między naszymi miastami, zaś deklaracja, czy Miasto Cambrai byłoby naszym miastem partnerskim, należałaby do Rady. Jeżeli Rada wyrazi taką wolę, to wizyta będzie się odbywać w dniach 13-17 lipca br. Obok przedstawiciela Burmistrza i Rady w wizycie mają wziąć udział przedstawiciele Stowarzyszenia Cambrai-Cieszyn-Amitie oraz Towarzystwa Przyjaźni Polsko-Francuskiej. W niniejszym porozumieniu potwierdzilibyśmy nasze chęci do wspierania inicjatyw stowarzyszeń oraz instytucji naszych dwóch miast w następujących dziedzinach – kultury i sztuki, poprzez wystawy, spektakle, filmy; turystyki i podróży celem poznawania obu krajów; edukacji poprzez wymiany szkolne i uniwersyteckie; sportu; ekonomii; każdej innej dziedziny, do których poznania będzie dążyć współpraca między dwoma miastami. Dodał, że wspomniane porozumienie byłoby pierwszym dokumentem mającym na celu ustanowienie oficjalnego partnerstwa między Cieszynem i Cambrai.

Halina Bocheńska – przypomniała, że w poprzedniej kadencji procedura wyglądała w ten sposób, że najpierw musi być podjęta uchwała intencyjna o partnerstwie z danym miastem, a potem dopiero mogą wyjeżdżać delegacje, które mają ewentualnie szczegółowo doprecyzowywać program współpracy. Zapytała, na jakiej podstawie wyjedzie teraz delegacja, która jest sponsorowana z budżetu Miasta. Dopóki nie będzie takiej uchwały, nie będzie to załatwione do końca zgodnie z prawem.

Alicja Wlach – w uzupełnieniu dodała, że z tym tematem wiąże się konieczność przeprowadzenia debaty w sprawie reagowania na tego typu zaproszenia różnych miast, gdyż tak naprawdę później z tymi miastami nie współpracujemy na żadnym polu, poza delegacjami z okazji jakichś uroczystości, czy jubileuszów. Również opowiedziała się za tym, że taki wyjazd powinna poprzedzać uchwała Rady Miejskiej.

Eugeniusz Raabe – przypomniał, że dotychczas o tym kto ma jechać na delegacje decydowała Rada.

Krzysztof Herok – stwierdził, iż powinniśmy „iść” w kierunku odbudowy kontaktów z tymi miastami, z którymi już mamy podpisane umowy partnerskie.

Krzysztof Kasztura – zapytał, skąd wziął się pomysł, że akurat Cambrai chce z nami współpracować?

Kazimierz Kawulok – odpowiedział, że współpraca trwa już od wielu lat i kontakty są bardzo mocne, jednakże zgodził się, że temat należy przedyskutować. Wyraził zadowolenie, że taka dyskusja ma miejsce, gdyż jest ostatnią osobą na tej sali, która ma przyjemność w tym, żeby lecieć do Francji. Jeśli jest taka wola Rady, to trzeba siedzieć w Cieszynie, albo utrzymywać kontakty z 2-3 miastami, które już wcześniej podpisały z nami umowy partnerskie.

Adam Wójtowicz – zaproponował, aby może zaprosić Władze Cambrai do Cieszyna i niech przedstawią, na jakich płaszczyznach chcą współpracować.

Halina Bocheńska – powiedziała, że przyjęcie delegacji też wiąże się z kosztami.

Adam Wójtowicz – stwierdził, że pewnie byłyby to mniejsze koszty niż wyjazd do Francji, lecz głównie chodzi o to, że jeżeli jest miasto, które chce z nami współpracować, to może nie należy go tak od razu odrzucać. Tym bardziej, że działa już w naszym mieście Stowarzyszenie i Towarzystwo. Pytanie, czy to nasza delegacja ma jechać do Francji, czy odwrotnie. Osobiście chętnie wysłuchałby, co mają do zaproponowania.

Alicja Wlach – zaproponowała, aby na sesji sierpniowej podyskutować na temat współpracy Cieszyna z naszymi dotychczasowymi miastami partnerskimi. Podała przykład podjęcia uchwały Rady o współpracy z miastem Kestel w Turcji, w ślad za którą nie doszło do podpisania umowy partnerskiej. Powiedziała, że dobrze byłoby przypomnieć niektórym radnym, a niektórych poinformować o tym, z jakimi miastami współpracujemy, w jakim zakresie oraz ile było propozycji z których nie skorzystaliśmy.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że w przypadku tego miasta już pewne załączki tej współpracy są, natomiast kolejny raz mamy szybko zdecydować się na jakiś ruch. Sam wyjazd, czy rozmowa nie jest problemem, natomiast jeśli dojdzie do podpisania dokumentów, to już się z tego nie wycofamy.

Kazimierz Kawulok – stwierdził, że dokument o którym mowa ma mieć formę listu intencyjnego. Francuzi doskonale zdają sobie sprawę, że może nie dojść do podpisania umowy końcowej. Z przeprowadzonych rozmów wynika, iż jest to nacisk i sympatia z ich strony.

Halina Bocheńska – przypomniała, że to nie jest nowa sprawa. W poprzedniej kadencji Rady również był wystosowany list intencyjny z Cambrai i wówczas Rada nie zdecydowała się na podjęcie współpracy.

Kazimierz Kabiesz – potwierdził, że w poprzedniej kadencji Rady umowy partnerskiej z miastem Cambrai nie podpisano, ale Towarzystwo Polsko - Francuskie działa bardzo prężnie i współpracuje z tym miastem. Powiedział, że owocem tej współpracy jest wymiana młodzieży z LO im. M. Kopernika i szkoły w Cambrai. Takie wymiany odbywają się co dwa lata, chociaż jest wola, aby odbywały się one częściej. W tym roku w Cambrai była grupa 20 uczniów Liceum z dwoma opiekunami i z rewizytą przyjechała tak samo liczna grupa

młodzieży z Francji. Uczniowie zakwaterowani są w rodzinach, zaś przelot samolotem pokrywają sami uczestnicy.

Kazimierz Kawulok – poinformował, że na podobnej zasadzie odbywa się finansowanie wyjazdu o którym dziś mówimy. Strona francuska pokrywa pobyt i zakwaterowanie, my zaś przelot samolotem. Powiedział, że czuje się niekomfortowo, gdyż w wyniku niedotrzymanych procedur jedzie tam jakby „bocznymi drzwiami”. Poprosił, aby w przyszłości unikać takich sytuacji.

Krzysztof Kasztura – stwierdził, że w świetle tego, co powiedział Pan radny Kazimierz Kabiesz dobrze byłoby tę współpracę kontynuować, zastrzegając jednakże Władzom Cambrai, że ostateczną decyzję podejmie Rada Miejska.

Kazimierz Kabiesz – w uzupełnieniu swojej wcześniejszej wypowiedzi poinformował, iż dzięki wielkiemu zaangażowaniu Towarzystwa Polsko – Francuskiego jest duża szansa, że ta wymiana ma większą rację bytu, niż któreś z tych wymian, które już upadły.

Bolesław Zemła - zwrócił się z pytaniem, czy ten wyjazd można przełożyć na inny termin, tak aby móc spełnić wymogi zgłaszane przez Panią radną Halinę Bocheńską?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że absolutnie nie. Można albo jechać, albo nie jechać, gdyż termin związany jest ze świętem 14 lipca.

Janina Cichomska – powiedziała, że jeżeli jest już prowadzona współpraca oddolna, to należy ją kontynuować. Nawet jeśli miałyby to być kosztem innych miast partnerskich, z którymi współpraca jest martwa. Poparła działania Prezydium Rady.

Bolesław Zemła – poprosił Radę o wyrażenie swojego stanowiska w tej sprawie poprzez głosowanie. Zapytał, kto z Państwa radnych jest za wyjazdem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Kazimierza Kawuloka do Cambrai we Francji.

Za wyjazdem głosowało 13 radnych, przeciwko głosowało 2 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Marta Kawulok – poinformowała, że ostatnio przejrzała złożone przez Państwa radnych oświadczenia majątkowe za rok 2010. Powiedziała, że niektórzy z Państwa będą proszeni o złożenie korekt do tych oświadczeń, informując jednocześnie, że Państwo mają prawo odmówić złożenia tych uzupełnień. Osoby chętne do współpracy poprosiła bądź o kontakt osobisty, bądź za pośrednictwem Biura Rady.

Sekretarz Miasta Ryszard Mazur – nawiązując do wypowiedzi Pani Wiceprzewodniczącej Marty Kawulok poinformował, że w dniu wczorajszym Pani Bożena Bury – kadrowa Urzędu Miejskiego była na szkoleniu w Katowicach, gdzie była również mowa o oświadczeniach majątkowych pod kątem zbliżającej się Ogólnopolskiej Kontroli NIK. W pierwszej kolejności kontrolowane będą powiaty, pod kątem procedury sprawdzania dokumentacji. Niewykluczone, że w tym roku również niektóre miasta będą kontrolowane. Z przepisu wynika, że osobami uprawnionymi do kontroli oświadczeń majątkowych w przypadku Rady jest tylko Przewodniczący Rady, zaś w przypadku Miasta – Burmistrz, przy czym Burmistrz może upoważnić osobę, która w Jego imieniu będzie sprawdzała te oświadczenia. Takiej możliwości scedowania tych uprawnień na innego radnego nie ma.

Bolesław Zemła – pogratulował Burmistrzowi Miasta uzyskania absolutorium za sprawowanie władzy w mieście w 2010 roku przez 17 dni, zaś wszystkim zebranym życzył udanych wakacji i wypoczynku.

Ad 11.

Przewodniczący zamknął obrady dziewiątej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Fajkis

Bolesław Zemła