

## PROTOKÓŁ Nr VI/11

z obrad szóstej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji, która odbyła się w dniu 10 marca 2011 r. w sali sesyjnej w Ratuszu. Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bolesław Zemła. Sesja rozpoczęła się o godz. 15<sup>00</sup>, a zakończyła o godz. 20<sup>40</sup>.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja w sprawie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Cieszynie za rok 2010.
6. Sprawozdanie za 2010 rok z realizacji Gminnego Programu Poprawy Bezpieczeństwa – „Bezpieczny Cieszyn” na lata 2010 – 2015.
7. Informacja o wysokości średniego wynagrodzenia na poszczególnych poziomach stopni awansu zawodowego nauczycieli w 2010 roku.
8. Informacja przedstawicieli Miasta z działalności spółek z udziałem majątku Miasta i związków międzygminnych, w których uczestniczy Miasto.
9. Informacja na temat Diagnozy lokalnych zagrożeń społecznych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 10.1. ustalenia cen za przewozy osób i bagażu środkami komunikacji miejskiej oraz osób uprawnionych do korzystania z ulg w przewozach komunikacją miejską,
  - 10.2. warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych,
  - 10.3. zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków,
  - 10.4. przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011 – 2013,
  - 10.5. uchwalenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Cieszynie,
  - 10.6. określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Gminy Cieszyn,
  - 10.7. wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 78),
  - 10.8. wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 3/1),
  - 10.9. wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 3/295),
  - 10.10. zmiany uchwały nr XLVI/481/10 z dnia 29 kwietnia 2010 roku – w sprawie utworzenia Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Cieszynie,
  - 10.11. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu na zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie,

- 10.12. zmiany budżetu Miasta na 2011 rok,
- 10.13. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025,
- 10.14. wygaśnięcia mandatu radnego.
11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami Rady.
12. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
13. Wnioski Komisji Rady.
14. Oświadczenia i sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji

x      x      x

## **Przebieg obrad**

### Ad 1.

Szóstą sesję Rady Miejskiej Cieszyna otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Pan Bolesław Zemła.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 radnych.

Rada minutą ciszy uczciła pamięć zmarłego radnego Pana Tadeusza Styrnalskiego.

### Ad 2.

Bolesław Zemła – zapytał o ewentualne uwagi do porządku obrad.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Cieszyńskiemu na zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie. Poprosił, aby projekt został umieszczony przed zmianami w budżecie Miasta ponieważ niesie on skutki finansowe dla budżetu.

Bolesław Zemła – poddał wniosek Burmistrza pod głosowanie.

Rada 18 głosami za wprowadziła projekt uchwały do porządku obrad.

Bolesław Zemła – zaproponował zmiany kolejności projektów uchwał w porządku obrad sesji:

- przeniesienie pkt 10.4 w miejsce pkt 10.1,
- przeniesienie pkt 10.10 w miejsce pkt 10.2,
- przeniesienie pkt 10.1 do pkt 10.4,
- przeniesienie pkt 10.2. do pkt 10.5,
- numeracja pkt od 10.5 do 10.9 zostaje przesunięta o jeden w górę,
- projekt uchwały w sprawie pomocy Powiatowi Cieszyńskiemu otrzymuje nr 10.11,
- numeracja pozostałych pkt zostaje przesunięta o jeden w górę.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, że trudno się będzie radnym rozeznąć w tak dużej ilości zaproponowanych zmian.

Bolesław Zemła – ogłosił przerwę na sporządzenie nowego porządku obrad wg zaproponowanych wyżej zmian.

Po przerwie.

Bolesław Zemła – stwierdził, iż wszyscy radni otrzymali projekt porządku obrad, zawierający zaproponowane zmiany i poddał go pod głosowanie.

Rada jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła porządek obrad z zaproponowanymi wyżej zmianami.

Ad 3.

Bolesław Zemła – zapytał o ewentualne uwagi do protokołu z V sesji Rady, która odbyła się w dniu 27 stycznia br.

Uwag nie zgłoszono.

Bolesław Zemła – stwierdził, że protokół z V sesji Rady Miejskiej został tym samym przyjęty.

Ad 4.

Bolesław Zemła – przywitał gości w osobach:

Pana Adama Fabię asystenta Posłanki na Sejm RP Mirosławy Nykiel,  
Komendanta Powiatowej Policji w Cieszynie Pana Grzegorza Gładysza,  
Komendanta Straży Granicznej w Cieszynie Pana Jacka Klorczyka,  
Z-cę komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie Pana Krzysztofa Zaczka, Komendanta Straży Miejskiej w Cieszynie Pana Kazimierza Płusę.

Adam Fabia – w imieniu Poseł na Sejm RP Mirosławy Nykiel pogratulował nowo wybranym radnym Rady Miejskiej oraz Burmistrzowi Miasta i zadeklarował chęć pomocy i współpracy z Radą Miejską i Burmistrzem Miasta.

Ad 5.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad Informacją w sprawie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Cieszynie za rok 2010.  
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Krzysztof Kasztura – poruszył problem zagrożeń wynikający z dostępności dopalaczy i narkotyków po stronie czeskiej.

Grzegorz Gładysz KPP w Cieszynie – odnosząc się do tej wypowiedzi powiedział, że zauważyć należy bardzo dobrą współpracę ze stroną czeską jeśli chodzi o zatrzymania, a

także działania profilaktyczne. Dopalacze to problem ogólnokrajowy i tutaj oczekuje się rozwiązań prawnych na szczeblu państwa. W powiecie cieszyńskim nie ma oficjalnych punktów sprzedaży, czy dystrybucji dopalaczy.

Piotr Tomica – zaproponował, aby monitoringiem objęto jak największy obszar miasta.

Alicja Wlach – zwróciła uwagę na problem niszczenia odnowionych elewacji i obiektów małej architektury, a dzięki monitoringowi miejskiemu można będzie szybciej złapać wandalę.

Bolesław Zemła – wobec braku dalszych głosów w dyskusji zamknął pkt 5 porządku obrad.

Ad 6.

Bolesław Zemła – zapytał o uwagi do sprawozdania za 2010 rok z realizacji Gminnego Programu Poprawy Bezpieczeństwa – „Bezpieczny Cieszyn” na lata 2010 – 2015. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Rada nie podjęła dyskusji nad Sprawozdaniem.

Ad 7.

Bolesław Zemła – zapytał o uwagi do Informacji o wysokości średniego wynagrodzenia na poszczególnych poziomach stopni awansu zawodowego nauczycieli w 2010 roku. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Rada nie podjęła dyskusji nad w/w Informacją.

Ad 8.

Bolesław Zemła – zapytał o uwagi do Informacja przedstawicieli Miasta z działalności spółek z udziałem majątku Miasta i związków międzygminnych, w których uczestniczy Miasto. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Olgiert Lizoń – odnosząc się do przedstawionej informacji stwierdził, iż jest to materiał ogólny, niedokładny, nie znany jest ani majątek, ani wynik finansowy spółek. Przytoczony kapitał zakładowy niczego nie mówi. W materiale powinno się znaleźć sprawozdanie finansowe oraz rachunek przepływów pieniężnych, a także główne problemy i zagrożenia oraz perspektywy rozwoju spółek. Istnieją standardy rachunkowości w oparciu o które takie sprawozdanie powinno być przedstawiane. Klub Radnych „Niezależni” złoży w tej sprawie wnioski na piśmie.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że oczekuje zapytania na piśmie. Dane, o których mówił radny Ol. Lizoń mogą być przekazane radnym po zatwierdzeniu bilansu spółek, a będzie to w okolicach czerwca br.

## Ad 9.

Bolesław Zemła – oddał głos Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Panu Jakubowi Wąsikowi, dla przedstawienia informacji na temat Diagnozy lokalnych zagrożeń społecznych.

Jakub Wąsik – za pomocą prezentacji multimedialnej przedstawił informację na temat Diagnozy lokalnych zagrożeń społecznych.

Diagnoza została przygotowana przez Studio Diagnozy i Profilaktyki w Krakowie. Składa się z 4 rozdziałów takich jak: metryka Cieszyna, lokalne zagrożenia społeczne w grupie dorosłych mieszkańców, problemy społeczne w środowisku dzieci i młodzieży oraz badanie punktów sprzedaży alkoholu.

Podstawowe problemy środowiskowe w opinii mieszkańców Cieszyna to bezrobocie, kryzys rodziny oraz zubożenie społeczeństwa. Problem alkoholowy jest wymieniany jako jeden z najważniejszych problemów społecznych. Spożywanie napojów alkoholowych jest również odnotowane jako poważne zagrożenie w środowisku dzieci i młodzieży. Niepokojący jest względnie łatwy dostęp dzieci i młodzieży do substancji psychoaktywnych, najbardziej sprzyjające okoliczności do kontaktu z tymi substancjami stwarzają wakacje. Szczegółowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Rada nie podjęła dyskusji nad przedstawioną informacją.

Bolesław Zemła – zamykając ten punkt porządku obrad ogłosił 10.minutową przerwę.

Po przerwie.

## Ad 10.1.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad projektem II uchwały, przygotowanym na wniosek Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów, w sprawie ustalenia cen za przewozy osób i bagażu środkami komunikacji miejskiej oraz osób uprawnionych do korzystania z ulg w przewozach komunikacją miejską.

Maria Liwczak – przedstawiła wniosek Komisji, który mówi o dopisaniu w §3 ust.4 projektu uchwały wyrażenia „...i renciści...”. Zapis §3 ust. 4 otrzymałby brzmienie: „Do korzystania z biletów ulgowych 50% w strefie komunikacyjnej odpowiadającej biletowi Cieszyn – Cieszyn są uprawnieni emeryci i renciści, którzy ukończyli 55 rok życia”.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – w drodze autopoprawki wprowadzona została zmiana w § 4 pkt 4 gdzie poprawnie została zapisana nazwa legitymacji honorowych dawców krwi: „Legitymacja Zasłużonego Honorowego Dawcy Krwi”.

Bolesław Zemła – poprosił komisje o opinię do projektu uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Eugeniusz Raabe – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Eugeniusz Raabe – zwrócił uwagę na błąd literowy w projekcie uchwały w § 4 ust. 8 pkt 9 jest wyrażenie „do kwietnia do czerwca 2011”, a powinno być „od kwietnia do czerwca 2011 r.”.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – wprowadził do projektu uchwały autopoprawkę poprzez zapis: „od kwietnia do czerwca 2011 r.” w § 4 ust. 8 pkt 9.

Krzysztof Kasztura – zwrócił się z prośbą do Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. o skuteczną, szeroką informację dla mieszkańców Cieszyna o nowych formach biletów komunikacji miejskiej np. biletach wakacyjnych.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie ustalenia cen za przewozy osób i bagażu środkami komunikacji miejskiej oraz osób uprawnionych do korzystania z ulg w przewozach komunikacją miejską Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 10.2.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – poinformował, że radni otrzymali dzisiaj projekt pierwotny z autopoprawką, która była uzgadnia wczoraj do późnych godzin wieczornych. W pierwotnej wersji bonifikata podstawowa wynosiła 40%, w projekcie II wynosi 50%, bonifikaty dodatkowe wynosiły 10% przy jednoczesnej sprzedaży lokali mieszkalnych i to pozostaje bez zmian, natomiast w pkt c w pierwotnej wersji było 1% za 5 lat najmu, w tej chwili jest 1% za 3 lata najmu z ograniczeniem do 15%. Pozostałe punkty nie uległy zmianie, jest to wersja do ostatnich chwil wypracowywana wspólnie przez radnych Platformy Obywatelskiej i Wspólnoty dla Cieszyna przy wcześniejszym udziale radnych z pozostałych ugrupowań.

Maria Liwczak – zabierając głos w imieniu Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów powiedziała, że Komisja nie wypracowała stanowiska do tego projektu uchwały pozostawiając decyzję Klubom Radnych.

Olgiert Lizoń – zapytał jakie jest uzasadnienie wprowadzania nowej uchwały zamiast tej, która aktualnie obowiązuje, poprosił o jego przedstawienie.

Janina Cichomska – poprosiła o przedstawienie diagnozy, którą zajmował się przez prawie rok Burmistrz Bogdan Ficek, wstrzymując wejście w życie uchwały.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że diagnoza to zbyt obszerny materiał żeby go w tej chwili przedstawiać, zostanie on przekazany radnej Janinie Cichomskiej na piśmie.

Janina Cichomska – dodała, że Burmistrz Miasta zanim rozpoczął prace nad nową uchwałą taką diagnozę powinien przedstawić wszystkim radnym ponieważ jest to ważna decyzja dla Miasta.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – dodał, że prace nad nowym projektem uchwały trwały przez wiele dni i każdy radny, który chciał miał możliwość w nich uczestniczyć.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż on obecny projekt uchwały traktuje jako zupełnie nowy materiał, a nie wszyscy radni, z różnych względów, mogli brać udział w pracach nad tym projektem. Zaproponował, aby rozważyć, czy podejmować w takiej sytuacji dzisiaj decyzję, czy nie odłożyć tego na następną sesję. Złożył wniosek, aby projekt uchwały przesunąć na następną sesję. Dodał, iż nie rozumie dlaczego uchwała podjęta przez Radę poprzedniej kadencji nie była realizowana i nie jest realizowana choć nadal obowiązuje. Poprosił, aby do tej sytuacji odniósł się radca prawny i powiedział mieszkańcom, którzy złożyli wnioski o wykup mieszkania. Poprosił również, aby podać liczbę ile wpłynęło wniosków na bazie obowiązującej uchwały i dlaczego mieszkańcy nie byli informowani o sytuacji w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek - odpowiedział, że są to 82 wnioski.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – odpowiedział, iż zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami gospodarką nieruchomościami zajmuje się burmistrz. Jeżeli chodzi o lokale mieszkalne winien to czynić, czyli sprzedawać, na podstawie uchwały rady, ale jednocześnie nie ma burmistrz obowiązku sprzedawania mieszkań, jeśli już je sprzedaje jest obowiązany czynić to na podstawie uchwały o warunkach udzielania bonifikat o ile rada taką uchwałę uchwali.

Eugeniusz Raabe – zapytał, co w sytuacji kiedy rada podjęła taką uchwałę a burmistrz odmówił sprzedaży mieszkań, czy ma obowiązek powiadomić o tym fakcie mieszkańców, którzy złożyli wnioski o wykup lokali.

Janina Cichomska – odpowiadając radnemu Raabe na pytanie powiedziała, że na swoje zapytanie w tej sprawie otrzymała odpowiedź, która mówi, że „informacja wprowadziłaby w błąd potencjalnych nabywców mieszkań, sprzedawanych w trybie bezprzetargowym” dlatego więc nie pojawiła się informacja, że sprzedaż jest wstrzymana. Ówczesny Burmistrz odpowiedział, że nie potrzebna jest żadna podstawa prawna do wstrzymania sprzedaży mieszkań. Nie udzielił też odpowiedzi na pytanie kiedy zostaną zakończone prace nad trwającą analizą skutków podjętej przez radę uchwały.

Czesław Banot – jeśli Rada podejmie dzisiaj nową uchwałę to kwestia legislacji opóźni proces sprzedaży mieszkań o miesiąc albo dwa. W jego ocenie obowiązująca uchwała podjęta w maju 2010 roku nie świadczy o rozrzutności Rady bo np. w Gdańsku bonifikaty wynoszą 90%, w Poznaniu 65%, w Zawierciu 95% , w Dąbrowie Górniczej 90%, w Katowicach 60%, w Łodzi 80%, we Wrocławiu 90%, w Bydgoszczy 90%. Należy więc przystąpić do sprzedaży wg obowiązującej uchwały.

Olgierd Lizoń – stwierdził, iż troska o budżet Miasta polega na tym, że dba się o jego przychody i o jego wydatki. Przychody z tytułu sprzedaży mieszkań komunalnych zaczęły rosnąć wtedy, kiedy cena tych mieszkań będzie atrakcyjna w stosunku do warunków rynkowych. Pierwszy fakt jest taki, że zadłużenie Zakładu Budynków Miejskich jest na poziomie 4 mln zł. Następny fakt to 100 tys. m<sup>2</sup> mieszkań komunalnych, 2100 mieszkań, czynsz za m<sup>2</sup> wynosi 7,30 zł czyli 730 tys. zł powinno wpływać do ZBM-u z tytułu pełnego opłacania czynszów. Jeżeli wprowadza się nową uchwałę, która niweluje bonifikaty to skala procesu nie przekracza 4% mieszkańców zainteresowanych wykupem mieszkania w jego ocenie jest to jawny brak dbałości o budżet Miasta. Tylko masowa skala wyprzedaży mieszkań spowoduje, że przychody budżetu Miasta wzrosną. Przy 82 wnioskach, czy policzono ile by to stanowiło wpływu do budżetu, zakładając że sprzedano by je wg obowiązującej uchwały. Kwestia rozdawnictwa to jest czysto populistyczny tekst, bo jak ktoś nie spłaci zadłużenia to nie ma szans na to by wykupić mieszkanie. 4. milionowe zadłużenie na poziomie czynszu przy miesięcznym przychodzie max 700 tys. zł jest nie do spłacenia przez ZBM i Miasto ciągle będzie musiało zasilać tę Spółkę. Kończąc poprosił o odpowiedź ile byłoby przychodów, gdyby 80 – 90 mieszkań sprzedano z bonifikatą na poziomie uchwały, która do tej pory obowiązuje, jak by to była kwota.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – przy sprzedaży 98 mieszkań byłaby to kwota 2.400 tys. zł. Jeśli chodzi o zadłużenie to nie mówi się o zadłużeniu ZBM-u ale o zadłużeniu mieszkańców wobec ZBM-u. Twierdzenie, że tylko sprzedaż mieszkań jest w stanie zniwelować zaległości czynszowe jest dalece idącą demagogią.

Olgierd Lizoń – kontynuując, zapytał jaki program ma ZBM żeby zadłużenie zaczęło spadać.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odpowiedział, że ZBM posiada taki program, są to kwestie windykacyjne, które są prowadzone w całej rozciągłości, jak również program związany z realizacją tej windykacji do eksmisji włącznie.

Olgierd Lizoń – rozumie, że programem społecznym Burmistrzów Miasta Cieszyna są eksmisje mieszkańców nieplacących czynszów, tak można to skonstatować. Następnie zapytał jakiej spodziewają się skali przychodów jeśli bonifikaty zostaną obniżone wg dzisiejszej propozycji. Z pewnością będzie to niższa skala, czyli kolejny element ograniczania przychodów z tego tytułu.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odpowiedział, że wszystko zależy od skali ilości sprzedawanych mieszkań tym niemniej na pewno nieporozumieniem jest twierdzenie, że Burmistrz jedynym programem jaki ma na rozwiązywanie problemów społecznych to eksmisje z lokali. Z wyliczeń Urzędu Miasta wynika, że bonifikata przy zastosowaniu uchwały z maja 2010 nie będzie wynosić 65% a 76%, taka jest średnia wyliczona na przykładzie kilku mieszkań. Omawiany projekt Burmistrza Miasta mówi o tym, aby bonifikaty były kształtowane na poziomie do 60%, a więc aby wpływało do Miasta 40% wartości sprzedanych mieszkań.

Władysław Macura – stwierdził, iż w jego ocenie uchwała z maja 2010 roku zabezpiecza interesy i mieszkańców i budżetu Miasta tym samym też jest kompromisowa. Nie rozumie dlaczego nie można jej realizować. Różnica między uchwałami to tylko kilka procent po co więc podejmować nową uchwałę. Takie stawianie sprawy to nie szanowanie Rady i nie



szanowanie wyborców. Podkreślił, że podstawą społeczeństwa obywatelskiego jest własność prywatna i należy do tego dążyć.

Halina Bocheńska – przedstawiła stanowisko Klubu Radnych „Niezależni”, które mówi, że Klub opowiada się za realizacją obecnie obowiązującej uchwały i nie członkowie Klubu nie będą głosować za nowym projektem uchwały.

Odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta Jana Matuszka powiedziała, że ZBM nie ma wypracowanego programu pomocy osobom i rodzinom w spłacie zadłużenia lokatorskiego bo pytała o to i dostała odpowiedź, że „w świetle obowiązujących przepisów nie widzi Pan Burmistrz podstaw prawnych do uchwalenia przez Radę Miejską takiego programu”. Programy takie funkcjonują w różnych miastach, podejmuje je Rada Miejska, ale nie można tego skwitować tak, że tego programu nie ma i właściwie nie ma potrzeby żeby on istniał. Może gdyby był dobrze opracowany program to pomógłby rozwiązać problem stale wzrastającego zadłużenia. Zdecydowanie sprzeciwiła się wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta mówiącej, że taki program istnieje.

Andrzej Łukasiak – stwierdził, iż jego również dziwi dlaczego uchwała z maja 2010 roku nie jest realizowana. Zapytał co mogą zrobić w tej sytuacji mieszkańcy, czy mogą np. złożyć pozew zbiorowy, w tym celu aby obowiązując uchwała była realizowana.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – odpowiedział, że nie ma roszczenia dotyczącego obowiązku realizowania przez Burmistrza Miasta uchwały, nie ma roszczenia cywilno – prawnego, nie ma więc możliwości w tym zakresie złożenia powództwa zbiorowego. Burmistrz może sprzedawać mieszkania ale nie musi, jest tutaj mowa o sferze stosunków cywilno-prawnych.

Janina Cichomska – przedstawiła własne stanowisko w sprawie warunków udzielania bonifikat. Opowiedziała się za realizacją sprzedaży lokali mieszkalnych według uchwały obowiązującej, czyli tej z maja 2010 roku, rozszerzonej ewentualnie o bonifikaty w formie jednej stawki dla tych, którzy wykonali remont lub adaptację poddasza. Uważa, że nie ma potrzeby zmieniać uchwały bazowej ponieważ uchwała ta godzi interes Miasta i wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, dając możliwość wykupu mieszkań po godziwej cenie. Średnia cena lokalu wyniesie ok. 760 zł za 1m<sup>2</sup>, a wpływy do budżetu Miasta byłyby w kwocie powyżej 2 mln zł. W okresie 3 lat do budżetu wpłynęłoby 7.800 tys. zł.

Eugeniusz Raabe – poprosił o podanie ile rzeczywiście wpłynęło wniosków o wykup mieszkania przy obowiązującej bonifikacie. Gdyby poinformować mieszkańców, że z taką bonifikatą będą sprzedawane mieszkania to 50 wniosków z pewnością jeszcze by przybyło.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że rok 2008 – są to 52 wnioski, rok 2009 – są to 38 wniosków, rok 2010 – są to 96 wniosków z czego 19 przed majem i 77 po maju.

Alicja Wlach – poprosiła o powtórzenie informacji, kto reprezentuje Gminę Cieszyń we władzach Spółki ZBM. Odnosząc się do wypowiedzi radcy prawnego dot. obowiązku sprzedaży mieszkań przez Burmistrza Miasta stwierdziła, że wg zdania innego prawnika Burmistrz Miasta powinien ten obowiązek realizować i tę kwestię ktoś powinien rozstrzygnąć na gruncie prawa cywilnego. Zdecydowanie nie się zgadza z wypowiedzią radcy prawnego Tomasza Szkaradnika dlatego, że uchwała w sprawie warunków udzielania bonifikat i

wysokości stawek procentowych ona nie funkcjonuje sama w sobie, w oderwaniu od Polityki mieszkaniowej, która obowiązuje w Gminie i mówi, że Gmina sukcesywnie będzie sprzedawać mieszkania po to żeby zapewnić tylko niezbędny zasób mieszkań komunalnych, bo inny jest niepotrzebny i jest balastem dla sprawnego zarządzania. Burmistrz jest zobowiązany do realizacji polityki mieszkaniowej poprzez ustawę o gospodarce nieruchomościami. Obecna sytuacja to deprecjacja roli Rady w procesie zarządzania Gminą dla przykładu podała, że w Skoczowie, mieście mniejszym od Cieszyna, jest tylko 1/5 mieszkań komunalnych w stosunku do Cieszyna.

Olgierd Lizoń – powiedział, że dzisiaj nie decyduje się o kwestii, czy to będzie 60%, czy 76%, gdzie rzeczywiście scalone bonifikaty to 76% wg obowiązującej uchwały. Rada musi zdecydować, czy konstruuje w Cieszynie społeczeństwo obywatelskie, które się zasadza na tym, że własność prywatna jest absolutną świętością, czy też idzie się jednak w drugą stronę. 60% bonifikaty spowoduje spadek zainteresowania, jest o tym przekonany i wpływy do budżetu z tego tytułu spadną. Gdyby był przymus wykupu mieszkań to tylko wtedy Miastu powinno zależeć żeby te bonifikaty była jak najniższe. Przymusu nie ma jest tylko chęć, a chęć powstaje tylko wtedy kiedy cena tych mieszkań będzie atrakcyjna. Im wyższe bonifikaty tym większa skala procesu i tylko ta skala jest w stanie napędzić odpowiedni przychód do budżetu. Jaka jest pewność, że 77 wniosków złożonych po maju 2010 pozostanie, a w następnych latach tych wniosków może być jeszcze mniej. Zaapelował do wszystkich radnych, aby zastanowili się w głosowaniu czy nie lepszym kierunkiem jest podążanie jednak w stronę sprzedaży mieszkań.

Alicja Wlach – ponowiła pytanie kto reprezentuje Gminę w Spółce ZBM.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że są to Jan Matuszek, Andrzej Surzycki i Wiesława Górka.

Krzysztof Kasztura – uzasadniając podjęcie nowej uchwały stwierdził, że niesie ona korzyści i dla miasta i dla mieszkańców, różnice dotyczą tylko bonifikaty podstawowej, pozostałe ulgi są tylko inaczej skonstruowane.

Olgierd Lizoń – podkreślił, że rozmowa toczy się o 60% czy 76% średniej bonifikaty i to jest problem do rozstrzygnięcia. Średnia wartość bonifikat w uchwale majowej i obecnie proponowanej nie są zbieżne.

Krzysztof Kasztura – jego zdaniem uchwały niewiele się różnią między sobą, dodatkowo mieszkania w budynkach pozakładowych praktycznie mają taką samą bonifikatę bo ok. 80%. W dyskusji nad nowym projektem uchwały starano się uwzględnić jak długo ktoś mieszka w tym mieszkaniu, bo to jest istotny element i stanowi o wzroście bonifikaty. Dzisiaj zaproponowano, aby był to 1% za 3 lata liczny od kwoty bazowej mieszkania, w uchwale majowej był to 1 % za rok ale liczony od reszty, która zostanie i dochodzi do 17 % maksymalnie, w nowym projekcie jest to maksymalnie 15%. Nie są to więc duże różnice. Różnica zdań dotyczy wysokości bonifikaty podstawowej.

Olgierd Lizoń – ponownie zabierając głos powiedział, że w swoich wyliczeniach myśli o zasileniu budżetu Miasta i chciałby to wyraźnie wyartykułować. Następnie stwierdził, że proponowane dzisiaj bonifikaty nie są atrakcyjne.

Eugeniusz Raabe – powtórzył, że gdyby mieszkańcy Cieszyna wiedzieli, że mieszkania będą sprzedawane z bonifikatą uchwaloną w maju 2010 roku to wniosków o wykup mieszkania byłoby znacznie więcej. Radni nieustannie w tej sprawie są przez nich indagowani.

Halina Bocheńska – złożyła wniosek o przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego nad projektem uchwały.

Bolesław Zemła – poddał wniosek radnej H. Bocheńskiej pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty 9 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 6 głosach wstrzymujących się.

Bolesław Zemła – kolejno wyczytywał z listy obecności radnych pytając, czy są za, czy przeciw projektowi uchwały.

Czesław Banot	- głosował przeciw projektowi uchwały.
Halina Bocheńska	- głosowała przeciw projektowi uchwały.
Janina Cichomska	- głosowała przeciw projektowi uchwały.
Krzysztof Herok	- głosowała za podjęciem uchwały.
Kazimierz Kabiesz	- głosował za podjęciem uchwały
Krzysztof Kasztura	- głosował za podjęciem uchwały.
Kazimierz Kawulok	- głosowała przeciw projektowi uchwały.
Marta Kawulok	- głosowała za podjęciem uchwały.
Maria Liwczak	- głosowała za podjęciem uchwały.
Olgiard Lizoń	- głosował przeciw projektowi uchwały.
Andrzej Łukasiak	- głosował przeciw projektowi uchwały.
Władysław Macura	- głosował przeciw projektowi uchwały.
Eugeniusz Raabe	- głosował przeciw projektowi uchwały.
Andrzej Staniszewski	- głosował za podjęciem uchwały.
Piotr Tomica	- głosowała za podjęciem uchwały.
Krzysztof Wantulok	- głosował za podjęciem uchwały.
Alicja Wlach	- głosowała przeciw projektowi uchwały.
Adam Wójtowicz	- głosował za podjęciem uchwały
Bolesław Zemła	- głosował za podjęciem uchwały.

Bolesław Zemła – stwierdził, że uchwała została podjęta 10 głosami za, przy 9 głosach przeciw.

Następnie ogłosił 15.minutową przerwę.

Po przerwie

Ad 10.3.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Zwrócił się do komisji o opinię do projektu uchwały.

Maria Liwczak – Komisja Rozwoju i Finansów wstrzymała się od głosu zważywszy na duży wzrost kosztu czynszu dzierżawnego bo aż o 87 % co przekłada się na wzrost taryfy o 13,8%.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek - odnosząc się do tej wypowiedzi wyjaśnił, że wzrost czynszu dzierżawnego jest konsekwencją decyzji Rady o przystąpieniu do realizacji projektu w zakresie kanalizacji, wskutek czego powstał obowiązek naliczania amortyzacji.

Kazimierz Kabiesz – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej wystąpiła z wnioskiem o przedstawienie na sesji Rady sposobu i wyników weryfikacji wniosku taryfowego złożonego do Burmistrza Miasta przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Cieszynie Spółka z o.o.

Odpowiedź Burmistrza Miasta na wniosek Komisji wpłynęła do komisji w dniu dzisiejszym, którą odczytał.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Eugeniusz Raabe – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Alicja Wlach – złożyła wniosek o udostępnienie planów modernizacji kanalizacji.

Janina Cichomska – odpowiedź na ten wniosek znajduje się w materiałach do wniosku taryfowego.

Alicja Wlach – zapytała, czy Gminę obowiązuje art. 24 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – wyjaśnił, że art. 21 ust. 7 mówi, iż obowiązek tworzenia planów modernizacyjnych nie dotyczy przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego, które nie zamierza prowadzić modernizacji i tak jest w przypadku ZGK w Cieszynie.

Bolesław Zemła – po wyczerpaniu się dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków Rada podjęła 11 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się.

Ad 10.4.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011 – 2013.

Poprosił komisje o opinię do projektu uchwały.

Maria Liwczak – Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Eugeniusz Raabe – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011 – 2013 Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 10.5.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt II uchwały w sprawie uchwalenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Cieszynie.

Janina Cichomska - zabierając głos zapytała, czy ta uchwała nie powinna być publikowana jako prawo miejscowe.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – odpowiedział, iż rzeczywiście jest pewne niebezpieczeństwo, że nadzór prawny Wojewody Śląskiego uzna ten akt za akt prawa miejscowego. W jego ocenie ta uchwała nie stanowi prawa miejscowego. Wskazywać na to, że jest to akt prawa miejscowego może również stwierdzenie przez Wojewodę nieważności uchwały Rady z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie, ale w jego ocenie ryzyko jest w jedną i w drugą stronę.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – dodał, że jeżeli Rada uzna, iż jest to jednak przepis prawa miejscowego, zmianę decyzji o wejściu w życie uchwały wprowadzi w drodze autopoprawki.

Jakub Wąski – zabierając głos wyjaśnił, że gdyby uznano, iż jest to akt prawa miejscowego to przed podjęciem uchwały należałoby przeprowadzić konsultacje społeczne.

Bolesław Zemła – po wyczerpaniu się dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011 – 2013 rada podjęła 17 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 10.6.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Gminy Cieszyn.

Poprosił komisje o opinię do projektu uchwały.

Maria Liwczak – Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Eugeniusz Raabe – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Krzysztof Kasztura – zapytał jaki założono plan finansowy na 2011 rok dla realizacji tej uchwały.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że na bieżący rok zaplanowano kwotę 350 tys. zł.

Czesław Banot – przytaczając zapis § 8 ust. 2 stwierdził, iż jego zdaniem proponowana kwota dotacji 50 zł/metr bieżący wybudowanego przyłącza kanalizacyjnego jest zbyt niska. Inny koszt budowy kanalizacji jest np. w istniejącym chodniku, a innych po łące i dlatego należałoby to różnicować.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, iż w jego ocenie nie można różnicować dotacji ze względu na ilość mogących wystąpić różnych sytuacji, wtedy każdą z nich trzeba byłoby oceniać oddzielnie.

Alicja Wlach – zauważyła, że projekt uchwały nie uwzględnia robocizny własnej.

Bolesław Zemła – po wyczerpaniu się dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej realizowanych na terenie Gminy Cieszyn Rada podjęła 17 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 10.7.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad kolejnymi trzema projektami uchwał w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Janina Cichomska – zapytała o lokalizację działek, które postanowiono wydzierżawić.

Bolesław Zemła – poprosił komisje o opinię do wszystkich trzech kolejnych projektów uchwał.

Maria Liwczak – Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Gospodarki Komunalnej przyjęła projekty uchwały do wiadomości.

Eugeniusz Raabe – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki zapoznała się z projektami uchwał.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia zapoznała się z projektami uchwał.

Alicja Wlach – zapytała jakich terenów dotyczą te projekty uchwał dodając, iż dobrze by było, aby w przyszłości projekty uchwał zawierały adresy dzielek. Następnie zwróciła uwagę, że wszystkie trzy projekty są w tej samej sprawie, a mają różne tytuły, zaproponowała, aby na przyszłość ujednoczyć tytuły uchwał.

Z-ca Burmistrza Miasta Adam Swakoń – odnosząc się do wypowiedzi radnej Alicji Wlach powiedział, iż rzeczywiście tytuły uchwał są niejednolite. W drodze autopoprawki wprowadził zmianę w projekcie uchwały dotyczącej działki 3/295 obr. 69 polegającą na wykreśleniu z tytułu uchwały wyrażenia „działki nr 3/295 obr. 69”.

Następnie poinformował, że działka nr 78 obr. 40 leży między budynkami na skrzyżowaniu ulic Zaleskiego i Lipowej. Działka 3/1 obr. 61 zostanie wydzierżawiona Spółce realizującej małą elektrownię wodną obok kempingu przy Al. J. Łyska, działka 3/295 obr. 69 leży przy ul. Irysów. Jest to działka ogrodzona, dzierżawić ją będzie właściciel sąsiedniej działki, a po uregulowaniu stanu prawnego zostanie ona sprzedana.

Bolesław Zemła – po wyczerpaniu się dyskusji poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał.

Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 78) Rada podjęła jednogłośnie, 17 głosami za.

Ad 10.8.

Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 3/1) Rada podjęła jednogłośnie, 17 głosami za.

Ad 10.9.

Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 3/295) Rada podjęła jednogłośnie, 17 głosami za.

Ad 10.10.

Bolesław Zemła - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/481/10 z dnia 29 kwietnia 2010 roku – w sprawie utworzenia Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Cieszynie.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/481/10 z dnia 29 kwietnia 2010 roku – w sprawie utworzenia Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Cieszynie Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

#### Ad 10.11.

Bolesław Zemła – poprosił Burmistrza Miasta o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu na zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek - Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie zwróciła się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej w kwocie 36.000 zł, z przeznaczeniem na pokrycie części kosztów związanych z zakupem nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego typ GBA.

Wymieniona jednostka PPSP nie posiada na swoim stanie takiego samochodu z napędem na dwie osie, gdyż w bieżącym roku jadąc do akcji ratunkowej uległ wypadkowi na oblodzonej nawierzchni drogi. Zakup nowego, nowoczesnego samochodu, pozwoli na skuteczne prowadzenie działań ratowniczych w terenie górskim, jak również podniesie bezpieczeństwo mieszkańców na terenie całego powiatu cieszyńskiego.

W dyskusji nad projektem uchwał radni podnieśli kwestię ubezpieczenia samochodu pożarniczego oraz udział wszystkich gmin powiatu cieszyńskiego w dofinansowaniu tego przedsięwzięcia.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – wyjaśnił, że każda z gmin uczestniczyć będzie w kosztach dofinansowania, poprzez dotację w wysokości 1zł od mieszkańca.

Samochody pożarnicze nie posiadają ubezpieczenia AC ze względu na bardzo wysokie koszty ubezpieczenia podyktowane bardzo dużym prawdopodobieństwem, ze względu na specyfikę użytkowania, uczestniczenia w zdarzeniach, które mogą spowodować zniszczenie samochodu.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu na zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie Rada podjęła 18 głosami za.

#### Ad 10.12.

Bolesław Zemła – poprosił Burmistrza Miasta o wprowadzenie do projektu II uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – poinformował, że projekt II uchwały został przygotowany ponieważ otrzymane środki, na podstawie porozumienia w sprawie organizacji prac społecznie użytecznych dofinansowanie w kwocie 8.179,20 zł proponuje się przekazać dla Szkoły Podstawowej Nr 6, Książnicy Cieszyńskiej oraz dla Zamku Cieszyn. Wkład własny wyżej wymienionych jednostek jest zabezpieczony w ramach ich własnych budżetów.



Ponadto została wprowadzona zmiana dotycząca uchwalonego przez Radę dofinansowania dla Powiatu Cieszyńskiego.

Bolesław Zemła – poprosił o opinię do projektu I uchwały, który był omawiany na posiedzeniach komisji.

Maria Liwczak – Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Eugeniusz Raabe – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki zapoznała się z projektem uchwał.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Alicja Wlach – zapytała, czy nowe zadanie inwestycyjne zostało wprowadzone do WPI.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że nie. Budowa drogi łączącej ul. Pokoju z ulicą 3Maja to zadanie planowane po to, aby nie dopuścić do realizacji na tym terenie parkingu.

Adam Wójtowicz – zapytał dlaczego z zadania „Budowa drogi łączącej Małą Łąkę z Frysztacką” przeniesiono kwotę 9 tys. zł na wydatki bieżące.

Skarbnik Miasta Alicja Dąbrowska – odpowiedziała, że wydatki bieżące są w ramach tego samego zadania i dotyczą promocji tego projektu.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt II uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok.

Uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok Rada podjęła 17 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 10.13.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt II uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025.

Poprosił komisje o opinię do projektu I uchwały.

Maria Liwczak – Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Eugeniusz Raabe – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Adam Wójtowicz – Komisja Urbanistyki zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt II uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025 Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 10.14.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Bolesław Zemła – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 11.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta w okresie od 19 stycznia do 28 lutego 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Krzysztof Kasztura – zapytał, o pożyczkę dla Stowarzyszenia Rozwoju i Współpracy Regionalnej, czy Miasto musiało udzielić pożyczki i na co ona zostanie spożytkowana oraz w jakiej formie będzie spłacana.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odpowiedział, że Miasto nie musiało udzielać pożyczki. Podobnie jak w przypadku innych stowarzyszeń udzielane są pożyczki na prefinansowanie wydatków, które mają być pokryte środkami unijnymi. Pożyczki udzielane są maksymalnie na okres roku budżetowego, pożyczka musi być zwrócona w ciągu 7 dni od otrzymania refundacji.

Krzysztof Kasztura – następnie zapytał o skorzystanie z prawa pierwokupu użytkownika wieczystego działek, po co Miasto kupiło te działki.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odpowiedział, że z analizy prowadzonej przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami okazało się, że działki te są sprzedawane za bardzo niską cenę. Ponieważ były to działki Miasta przekazane w użytkowanie wieczyste postanowiono skorzystać z prawa pierwokupu, w ten sposób zostanie wygaszone prawo użytkownika wieczystego a Miasto przeznaczy je do dalszej sprzedaży.

Adam Wójtowicz – zapytał na jaką kwotę została zawarta umowa o której mowa w pkt I ppkt 1 sprawozdania oraz ilu budynków ona dotyczy. W ppkt 2 pkt I mówi się o zmianie w zarządzeniu Burmistrza Miasta, ale nie doprecyzowano co zostało zmienione. Kolejne pytanie dotyczyło formy i kwoty przetargu wymienionego w ppkt 3 pkt I, ppkt 13 postanowiono rozwiązać umowę, pytanie dlaczego podjęto taką decyzję. Jeśli jest informacja o wyborze

najkorzystniejszej oferty to, czy warunkiem przetargu jest tylko cena, bo jednak nie zawsze jest to najkorzystniejsze rozwiązanie.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – udzielił odpowiedzi informując, że w przypadku umowy dzierżawy dzierżawca wypowiedział umowę po podwyżce stawek dzierżawnych. Jeśli chodzi o zamówienia publiczne to rzeczywiście głównym kryterium była cena. W przypadku Kancelarii Prawnej TRAKTAT była to jedyna oferta jaka została złożona, jest to Kancelaria, która ma ogromne doświadczenie w prawie samorządowym.

Adam Wójtowicz – zwrócił jeszcze uwagę, że nie wszystkie informacje, które są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej są „otwierane” przez mieszkańców, należałoby zadbać o to, aby każda informacja była rzeczywiście dostępna.

Janina Cichomska – zapytała dlaczego pożyczki na roboty remontowo – budowlane w obiektach zabytkowych zostały udzielone w tak różnych kwotach.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że pożyczek udzielono do wysokości złożonych wniosków.

Alicja Wlach – zapytała, gdzie leżą działki wymienione w pkt I ppkt 11, czy są to tereny przeznaczone pod budowę mieszkań socjalnych.

Z-ca Burmistrza Miasta Adam Swakoń – wyjaśnił, że prawdopodobnie zrezygnowano z lokalizacji w tym terenie mieszkań socjalnych skoro Burmistrz Miasta zdecydował o przeznaczeniu tych działek do sprzedaży. Nie znał wcześniejszego przeznaczenia tych działek.

Adam Wójtowicz – poruszył problem informacji o konsultacjach dot. zasad udzielania dotacji celowych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska.

#### Ad 12.

Marta Kawulok – otwierając pkt interpelacje, wnioski i zapytania zwróciła się do radnych z pytaniem, czy chcieliby rozszerzyć zapisaną w rejestrze informację na temat złożonej wcześniej interpelacji. Po czym kolejno przedstawiła interpelacje, wnioski i zapytania złożone w okresie od 28 stycznia do 9 marca br.

Piotr Tomica – omówił interpelację w sprawie utrzymania rzeki Młynówki oraz przywrócenia waloru historycznego i turystycznego szlaku wycieczkowego zwanego „Cieszyńską Wenecją”. Jego zdaniem Cieszyńska Wenecja powinna znaleźć się w programie promocji markowych produktów turystycznych Cieszyna.

Adam Wójtowicz – przedstawił zgłoszone przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej interpelacje w sprawie możliwości wprowadzenia zasady kadencyjności zatrudnienia kierowników jednostek miejskich oraz przekazywania radnym do wiadomości drogą elektroniczną wszystkich zapytań, wniosków i interpelacji zgłaszanych przez radnych oraz odpowiedzi na nie.

Marta Kawulok – zwracając się do radnych pytała, czy otrzymali oni odpowiedzi na interpelacje wnioski i zapytania, czy są one zadawalające i czy życzą sobie aby je odczytać.

Krzysztof Kasztura – podziękował za odpowiedź na wniosek w sprawie wydruku map z naniesionymi instalacjami infrastruktury miejskiej.

Halina Bocheńska – stwierdziła, że odpowiedzi na zapytania są połowicznie zadawalające i ma nadzieję, że będą kontynuowane zadania związane z redagowaniem stron BIP tak żeby były one bardziej czytelne. Jeżeli chodzi o dostęp do programu LEX to sprawa została szybko i pozytywnie załatwiona.

Odpowiedź na interpelację w sprawie zmiany systemu gospodarki odpadami mówi, że po wejściu w życie nowej ustawy pewne zmiany w kryteriach ustalanych przez Gminę też nastąpią.

Kolejny temat dotyczył programu pomocy osobom i rodzinom w spłacie ich zadłużenia mieszkaniowego, takiego programu Miasto nie ma. Miasto może zabiegać o przygotowanie takiego programu ze strony Spółki ZBM. Programy takie funkcjonują w wielu miastach, a ostatnio program został uchwalony w Bydgoszczy. Poinformowała radnych, że w jednej z odpowiedzi opierano się na uchwale Zgromadzenia Wspólników, a nie było jej na stronie internetowej ZBM-u. Po konsultacjach z radcą prawnym dowiedziała się, że na stronach internetowych powinny być informacje dot. zasad i trybu umarzania lub rozkładania na raty należności pieniężnych wobec ZBM.

Eugeniusz Raabe – odnosząc się do otrzymanych odpowiedzi stwierdził, iż nie do końca było prawdą, że mieszkańcy którzy złożyli wnioski o wykup mieszkań zostali poinformowani bądź to pisemnie bądź ustnie o wstrzymaniu sprzedaży. Ma nadzieję, że od tej chwili w sposób prosty i czywisty zostaną poinformowani o zmianie uchwały. Kolejną odpowiedź jaką otrzymał dotyczyła wyłączania oświetlenia ulicznego. Dzieje się tak dlatego, że MZD nie może się porozumieć z firmą Tauron. Kolejna jego interpelacja dotyczyła stanu technicznego studzienki telekomunikacyjnej. Jego zdaniem służby miejskie powinny zapoznać się ze stanem różnych studzienek w całym mieście i wpłynąć na to, aby właściciele tych studzienek zadbali o nie.

Janina Cichomska – stwierdziła, że nie zgadza się z odpowiedzią na wniosek w sprawie odtworzenia placu zabaw na osiedlu Piastowskim, który zlikwidowano w ubiegłym roku. Na pozostałe wnioski i zapytania otrzymała odpowiedzi zadawalające.

Czesław Banot – stwierdził, iż nie jest zadowolony z treści odpowiedzi na wniosek dot. funkcjonowania MOSiR-u cieszy go jedynie fakt, że roczny dochód Gościńca Sportowego wyniósł 8 tys. zł. ponieważ w poprzednim roku dochód wynosił 4 tys. zł., a koszty utrzymania Gościńca to 302 tys. zł. Nie zadawała go odpowiedź dot. ceny biletów wstępu na lodowisko dla studentów i zwrócił się w tej sprawie do Komisji Oświaty. Wielokrotnie zwracał się do Burmistrza ze sprawami dotyczącymi dostępu osób niepełnosprawnych do przestrzeni publicznej. Nie zadowolony jest z propozycji podniesienia cen biletów wstępu na basen kąpielowy w SP 4 dla dzieci i osób niepełnosprawnych. Z pozostałych odpowiedzi jest zadowolony.

Adam Wójtowicz – odpowiedź na zapytanie dot. wynajmu pomieszczeń w budynku na moście Wolności jest zadawalająca pośrednio. Jego zdaniem można było tam zlokalizować

np. cepelię cieszyńską, gdzie sprzedawane byłyby pamiątki cieszyńskie, a nie koniecznie wózki dziecięce.

Maria Liwczak – podziękowała za odpowiedź na wniosek w sprawie sposobu informowania radnych o ważnych spotkaniach.

Andrzej Łukasiak – stwierdził, iż nie jest zadowolony z odpowiedzi na zapytania dot. kanalizacji i oświetlenia ulicy Majowej.

Alicja Wlach – odpowiedziała, że będzie kontynuowała temat remontu elewacji budynku Szkoły Muzycznej. Jeśli chodzi o wniosek dot. utworzenia izby ginących zawodów i rzemiosła też będzie starała się go kontynuować.

Odnosząc się do odpowiedzi na wniosek grupy radnych dot. powiększenia bazy lokalowej Muzeum Drukarstwa w Cieszynie powiedziała, że odpowiedź nie jest zadowalająca, w dużej części jest powieleniem ubiegłorocznej odpowiedzi. Obiekty, którymi opiekuje się Muzeum są własnością Miasta oddane w dzierżawę na potrzeby Muzeum. Jawi się pytanie, co w sytuacji jeśli Spółka PRODRUK ulegnie rozwiązaniu, a są takie zamiary. Muzeum Drukarstwa jest jednym z obiektów (pod nr 36) na Szlaku Zabytków Techniki Województwa Śląskiego, z czym wiąże się nie tylko promocja Muzeum, ale i Miasta. Miasto musi sobie odpowiedzieć na pytanie, czy zależy mu na utrzymaniu Muzeum, które jej zdaniem, jest produktem markowym i należy o niego zadbać.

Eugeniusz Raabe – dodając powiedział, że Miastu powinno zależeć na rozwoju Muzeum i dla Muzeum powinno być stworzone choćby ½ etatu płatne z budżetu Miasta. Muzeum Drukarstwa jest we wszystkich folderach Miasta, jest odwiedzane przez wielu turystów, a nie można mu stworzyć odpowiedniej bazy lokalowej. Muzeum Drukarstwa powinno być kolejną cieszyńską perełką.

Czesław Banot – zasugerował, czy nie należałoby się zastanowić nad inną lokalizacją Muzeum Drukarstwa.

Adam Wójtowicz – odnosząc się do odpowiedzi na zapytania Klubu Radnych „Teraz Cieszyn” w sprawie wynagrodzenia pracowników Urzędu Miejskiego oraz dopuszczalnego poziomu zadłużenia Miasta powiedział, że Klub przekaże swoje stanowisko po szczegółowym zapoznaniu się z nimi.

Ad 13.

Kazimierz Kawulok – przedstawił wniosek Komisji Zdrowia o wcześniejsze przekazywanie materiałów merytorycznie jej właściwych, a w szczególności projektów Programów, Strategii i Sprawozdań z ich realizacji.

Komisja stoi na stanowisku, że musi mieć czas na zapoznanie się z projektem, dyskusję, ocenę i wypracowanie stanowiska. Komisja chce, aby uchwalane przez Radę Miejską Cieszyna programy dostosowane były do rzeczywistych potrzeb i oczekiwań mieszkańców oraz możliwości finansowych miasta.

Burmistrz Miasta odpowiedział pozytywnie na w/w wniosek.

Janina Cichomska – stwierdził, iż Komisja Zdrowia jest zadowolona z otrzymanej odpowiedzi i realizacji wniosku.

Kazimierz Kawulok – poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej z działalności Burmistrza Miasta Cieszyna w zakresie funkcjonowania komunikacji miejskiej.

Krzysztof Kasztura – kontrolą objęto funkcjonowanie komunikacji miejskiej w Cieszynie w roku 2010, realizowanej przez Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. W wyniku kontroli Komisja zarekomendowała Spółce prowadzenie systematycznej akcji informacyjnej dot. okresowego zróżnicowania biletów oraz przeprowadzenie analizy możliwości rozszerzenia usług komunikacji miejskiej. Z protokołem kontroli można zapoznać się w Biurze Rady Miejskiej.

Ad 14.

Bolesław Zemła – zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć oświadczenie.

Oświadczeń nie złożono.

Eugeniusz Raabe – poinformował o IX Finale Kampanii Cała Polska Czyta Dzieciom, który miał miejsce 1 lutego br. w Warszawie. Biblioteka Miejska w Cieszynie po raz trzeci otrzymała wyróżnienie, a w tym roku otrzymała również super statuetkę.

Janina Cichomska – wypowiadając się na temat wyboru pocztu sztandarowego stwierdziła, iż jej zdaniem w skład pocztu nie koniecznie muszą wchodzić radni. Ponieważ sztandar jest sztandarem Miasta poczet sztandarowy mogą np. stanowić strażnicy Straży Miejskiej. Zwróciła się do Rady z prośbą o rozważenie tej sugestii.

Władysław Macura – poparł propozycję radnej Janiny Cichomskiej, aby w skład pocztu sztandarowego wchodził strażnicy Straży Miejskiej.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – stwierdził, iż w pierwszej kolejności należałoby sprawdzić, czy uchwała Rady w sprawie ustanowienia sztandaru oraz ceremoniału pocztu sztandarowego nie mówi kto wchodzi w skład pocztu, a ewentualnie później przygotować zmiany do tej uchwały.

Halina Bocheńska – przypomniała, że zbliżają uroczystości związane z obchodami rocznicy pomordowanych żołnierzy ZWZ AK „Pod Wałką”, gdzie należałoby wystawić poczet sztandarowy Miasta.

Bolesław Zemła – przytoczył ceremoniał pocztu sztandarowego, który mówi, że członków pocztu sztandarowego wybierają radni na pierwszej sesji Rady Miejskiej. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów do pocztu sztandarowego. zaproponował, aby byli to np. przedstawiciele wszystkich Klubów Radnych.

Adam Wójtowicz – zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Kasztury.

Krzysztof Kasztura – wyraził zgodę na kandydowanie, jednocześnie zaproponował, aby w skład pocztu wchodziło od 4 do 5 radnych.

Kazimierz Kabiesz – zgłosił kandydaturę radnego Adama Wójtowicza.

Adam Wójtowicz – wyraził zgodę na kandydowanie.

Bolesław Zemła – zgłosił kandydaturę radnego Władysława Macury.

Władysław Macura – wyraził zgodę na kandydowanie.

Krzysztof Kasztura – zgłosił kandydatury radnych Andrzeja Łukasiaka i Kazimierza Kawuloka.

Andrzej Łukasiak – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Kazimierz Kawulok – wyraził zgodę na kandydowanie oraz zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Wantuloka.

Krzysztof Wantulok – wyraził zgodę na kandydowanie.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie skład pocztu sztandarowego.

Rada jednogłośnie, 19 głosami za, wybrała poczet sztandarowy w składzie: Krzysztof Kasztura, Adam Wójtowicz, Władysław Macura, Kazimierz Kawulok i Krzysztof Wantulok.

Halina Bocheńska – zapytała, kto z ramienia Rady Miejskiej jest opiekunem Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Bolesław Zemła – odpowiedział, że nie zostało to jeszcze ustalone. Odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji Rady.

Przestawił korespondencję kierowaną do Rady Miejskiej;

1. Z dniem 28 lutego br. został utworzony Klub Radnych „Niezależni”. Przewodniczącą Klubu jest Pani Halina Bocheńska, Wiceprzewodniczącą Pani Alicja Wlach, a członkami Klubu Pan Czesław Banot, Pan Olgierd Lizoń, Pan Władysław Macura i Pan Eugeniusz Raabe.
2. Do Rady wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały Nr V/27/11 Rady Miejskiej z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Rozstrzygnięcie to zostało skierowane do Burmistrza Miasta, radcy prawnego oraz MOPS-u z prośbą o zajęcie stanowiska. Zdaniem Wojewody istotnym naruszeniem jest wejście w życie uchwały z dniem podjęcia, a powinna być ona opublikowana ponieważ stanowi przepisy powszechnie obowiązujące.
3. Europejskie Stowarzyszenie Ochrony Środowiska wystosowało do władz samorządowych regionu Podbeskidzia list otwarty dot. planów składowania bezzbiornikowo do złóż geologicznych skroplonego CO<sub>2</sub>. List został skierowany do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.
4. Do Rady wpłynęły pisma Pana Lecha Legierskiego oraz mieszkańców ulicy Zamarskiej, które zawierały uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego. W wyniku

tych uwag odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Urbanistyki i Gospodarki Komunalnej w dniu 8 lutego br., uwagi te zostały skierowane również do Burmistrza Miasta. W odpowiedzi Burmistrz Miasta poinformował, że zostanie opracowany nowy projekt planu, który będzie podlegać ponownej procedurze uzgadniania i opiniowania. Stanowisko to podzieliła Komisja Urbanistyki.

5. Pani Teresa Gibiec pismem z dnia 16.02.2011 wystąpiła o ponowne rozpatrzenie jej wniosku o objęcie ochroną prawną działek. Burmistrz Miasta wyjaśnił, iż wnioskowane tereny są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Radę Miejską w lutym 2009 roku. Są to tereny zieleni nieurządzonej lub urządzonej i uchwała Rady określa sposoby i zakres ich zagospodarowania. Stanowisko Burmistrza podzieliła Komisja Urbanistyki.
6. Pan Janusz Mendera zwrócił się z prośbą o zwolnienie z płatności podatku od nieruchomości. Prośba ta została skierowana do Burmistrza Miasta o zajęcie stanowiska. Burmistrz Miasta wyjaśnia, że podatek od nieruchomości jest podatkiem majątkowym, zależnym od posiadania nieruchomości a nie od czerpania z niej pożytków, organ podatkowy może zwolnić podatnika z tego podatku wyłącznie od przedmiotów opodatkowania. Obowiązujące obecnie przepisy nie pozwalają na odstępianie od poboru podatku w sytuacji opisanej przez wnioskodawcę. Stanowisko Burmistrza Miasta poparła Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów.
7. Do Rady wpłynęły wnioski o Nagrody Miasta Cieszyna w dziedzinie kultury oraz sportu. Wnioski zostały skierowane do Burmistrza Miasta z prośbą o przygotowanie projektu uchwały i do Komisji Oświaty z prośbą o opinię. Z wnioskami można się zapoznać w Biurze Rady.
8. Do Komisji Oświaty wpłynął wniosek Klubu Volleyball „Victoria-MOSIR” o utworzenie w jednej ze szkół podstawowych klasy sportowej dziewcząt o profilu piłka siatkowa. Wniosek ten został skierowany do Burmistrza Miasta z prośbą o zajęcie stanowiska.
9. Wszyscy państwo Radni otrzymali zaproszenie do udziału w Uroczystym Apelu poświęconym pamięci żołnierzy AK zamordowanych przez hitlerowców Pod Wałką w dniu 20 marca.
10. Redakcja Wiadomości Ratuszowych prosi Radnych o przekazywanie informacji do publikacji „Poznaj swojego radnego”.

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja Rady odbędzie się w dniu 14 kwietnia br. o godz. 15,00. Przypomniał także o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za 2010 rok w terminie do 30 kwietnia br.

Następnie zaproponował, aby na posiedzenia komisji, dla omawiania branżowych tematów zapraszani byli Naczelnicy merytorycznych Wydziałów Urzędu Miejskiego, co usprawni pracę Rady Miejskiej i Urzędu Miejskiego. Statut Miasta określa, czym zajmują się poszczególne komisje. Na sesjach przewodniczący branżowych komisji przedstawiliby opinię już do merytorycznych projektów uchwał.

Halina Bocheńska – nie zgadzając się z tą propozycją przytoczyła zapis § 47 ust. 2 pkt który mówi, że do zdań komisji należy opiniowanie projektów uchwał, czyli wszystkich uchwał.

Adam Wójtowicz - wyjaśnił, że zaproponowane rozwiązanie mówi tylko o tym, iż komisje nie mają obowiązku opiniować wszystkich projektów uchwały, ale tylko te które należą do ich kompetencji.

Olgierd Lizoń – stwierdził, że jego zdaniem, komisje tak jak do tej pory, powinny pracować nad wszystkimi projektami uchwał.



Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – wyjaśnił jak problem wygląda od strony Urzędu Miasta. We wszystkich zaproszeniach na komisje pojawia się zdanie „komisja prosi o udział w posiedzeniu kompetentnych osób” i jeżeli komisja zamierza się zajmować wszystkimi uchwałami a jest ich 10 z 5 różnych Wydziałów to on prosi, aby jednocześnie wskazywać, że np. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska ma być na 15.15, a Naczelnik Wydziału Edukacji na 15,30. Ostatnio doszło do sytuacji, kiedy bez wskazania godzin, pięciu naczelników i dyrektorów czekało przed komisją, po to żeby omówić swoje merytoryczne tematy. Jeżeli w porządku obrad jest np. 10 uchwał, a komisja chce się zapoznać szczegółowo z dwoma to prosi, aby komisja w zawiadomieniu wskazała, że oczekuje kompetentnych osób z konkretnego Wydziału, na konkretną godzinę, lub Burmistrza Miasta, czy jednego z Zastępców Burmistrza. Rozumie, że komisje będą się zajmowały wszystkimi uchwałami, ale szczegółowo chcą się zajmować tylko np. dwoma merytorycznymi projektami i wskażą z kim chciałyby się spotkać dla ich omówienia.

Alicja Wlach – powiedziała, iż jej zdaniem komisje na posiedzeniach powinny pracować nad wszystkimi projektami uchwał opiniując je poprzez głosowanie. Słuszna jest natomiast uwaga Burmistrza Miasta, aby na posiedzenia komisji zapraszać kompetentne osoby dla omówienia merytorycznych tematów.

Krzysztof Kasztura – jego zdaniem komisje powinny się skupić na rzetelnej pracy nad tematami branżowymi.

Adam Wójtowicz – dodał, że na comiesięcznych spotkaniach przedsesyjnych można rozmawiać i pytać o tematy nie należące do kompetencji konkretnej komisji.

Janina Cichomska – jej zdaniem na sesji Rady powinny być przedstawiane opinie branżowych komisji, nie wykluczając jednocześnie stanowisk pozostałych komisji.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – stwierdził, iż Statut Miasta mówi o opinii właściwej komisji. Opinia może być pozytywna, lub negatywna, komisja może również stwierdzić, iż nie wydała opinii. Takie rozwiązania przewiduje Statut Miasta.

Alicja Wlach – ponownie zabierając głos powiedziała, że komisje pracują merytorycznie na swoich posiedzeniach, na podstawie planów pracy, a takim nie jest spotkanie przedsesyjne.

Janina Cichomska – dodała, że opinię powinny wypracować merytoryczne komisje, pozostałe mogą się tylko zapoznawać z projektami uchwał.

Eugeniusz Raabe – odniósł się do terminu spotkań przedsesyjnych w środę na dzień przez sesją Rady. Jego zdaniem spotkania te powinny się odbywać na kilka dni przed sesją.

Janina Cichomska – poparała stanowisko radnego Eugeniusza Raabe.

Halina Bocheńska – zaproponowała, aby wzorem poprzedniej kadencji spotkania robocze z Burmistrzem Miasta odbywały się 2 tygodnie przed sesją. Na tych spotkaniach rozmawiano by o tematach zasadniczych, które mają wejść pod obrady Rady Miejskiej.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że nie jest możliwe, aby spotkania odbywały się 2 tygodnie przed sesją ponieważ nie będzie jeszcze wtedy przygotowanych materiałów, na których radni mogliby pracować.

Krzysztof Kasztura – wracając do dyskusji na temat Muzeum Drukarstwa w Cieszynie powiedział, że należy poszukać rozwiązań, które pomogłyby tej jednostce. Byłoby wstydem dla Rady Miejskiej gdyby Muzeum Drukarstwa upadło.

#### Ad 15.

Przewodniczący Rady, Bolesław Zemła zamknął obrady VI sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji.

Protokołowała:

Monika Praski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bolesław Zemła