

PROTOKÓŁ Nr XV/11

z obrad piętnastej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji, która odbyła się w dniu 29 grudnia 2011 r. w sali sesyjnej Ratusza w Cieszynie. Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bolesław Zemła. Sesja rozpoczęła się o godz.15⁰⁰, a zakończyła o godz. 19⁵⁰.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. ustanowienia pomnika przyrody na terenie Gminy Cieszyn,
 - 5.2. uchwalenia stref płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w tych strefach, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu poboru tych opłat,
 - 5.3. uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,
 - 5.4. zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym,
 - 5.5. uchwalenia programu lokalnych inicjatyw infrastrukturalnych,
 - 5.6. zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę,
 - 5.7. programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cieszyn,
 - 5.8. zmiany uchwały Nr XLIV/455/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 lutego 2010 roku w spr. zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach długoterminowej pożyczki na warunkach preferencyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej – budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Mnisztwie w rejonie ulic: Puńcowskiej, Gen. Hallera i Jastrzębiej oraz budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Krasnej”,
 - 5.9. zmiany budżetu Miasta na 2011 rok,
 - 5.10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025,
 - 5.11. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2011 roku i ich planu finansowego,
 - 5.12. uchwalenia budżetu Miasta Cieszyna na 2012 rok,
 - 5.13. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2012 – 2025,
 - 5.14. uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2012 roku,
 - 5.15. uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2012 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami Rady.
7. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
8. Wnioski Komisji Rady oraz Klubów Radnych.

9. Oświadczenia i sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

x x x

Przebieg obrad

Ad 1.

Piętnastą sesję Rady Miejskiej Cieszyna otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Pan Bolesław Zemła.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady przywitał Burmistrza Miasta Cieszyna p. Mieczysława Szczurka, I Z-cę Burmistrza Miasta p. Jana Matuszka, II Z-cę Burmistrza Miasta p. Adama Swakonia, Skarbnik Miasta p. Alicję Dąbrowską, Sekretarza Miasta p. Ryszarda Mazura, dyrektorów jednostek organizacyjnych, naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego, przedstawicieli prasy lokalnej oraz publiczność.

Ad 2.

Bolesław Zemła – zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – zabierając głos wniósł o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

5.3. uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,

5.5. uchwalenia programu lokalnych inicjatyw infrastrukturalnych

5.7. programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cieszyn,

oraz wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały nr VI/38/11 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie warunków bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych w miejsce wycofanego pkt 5.3 porządku obrad,

- w sprawie wystąpienia Gminy Cieszyn ze stowarzyszenia gmin i powiatów pod nazwą „Ogólnopolska Federacja Młodzieżowych Samorządów Lokalnych” w miejsce wycofanego pkt 5.5. porządku obrad.

Halina Bocheńska – zabierając głos zaproponowała, aby nie wprowadzać do porządku obrad projektu uchwały w sprawie warunków bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych. Jej zdaniem Rada powinna mieć więcej czasu na jego przeanalizowanie, mimo zapewnień Burmistrza Miasta, iż proponowane zmiany są na korzyść mieszkańców.

Janina Cichomska – poparła wniosek radnej H. Bocheńskiej dodając, że w projekcie uchwały jest dużo znaczących zmian nie tylko konstrukcyjnych ale i merytorycznych.

Bolesław Zemła – kolejno poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad nowych projektów uchwał.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/38/11 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie warunków bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych głosowało 4 radnych, 8 radnych głosowało przeciw, a 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, iż w/w projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Cieszyn ze stowarzyszenia gmin i powiatów pod nazwą „Ogólnopolska Federacja Młodzieżowych Samorządów Lokalnych” głosowało 17 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, iż w/w projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad jako pkt 5.3.

Następnie przedstawił porządek obrad po zmianach w pkt 5:

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 5.1. ustanowienia pomnika przyrody na terenie Gminy Cieszyn,
- 5.2. uchwalenia stref płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w tych strefach, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu poboru tych opłat,
- 5.3. wystąpienia Gminy Cieszyn ze stowarzyszenia gmin i powiatów od nazwą „Ogólnopolska Federacja Młodzieżowych Samorządów Lokalnych”,
- 5.4. zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym,
- 5.5. zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę,
- 5.6. zmiany uchwały Nr XLIV/455/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 lutego 2010 roku w spr. zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach długoterminowej pożyczki na warunkach preferencyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej – budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Mnisztwie w rejonie ulic: Puńcowskiej, Gen. Hallera i Jastrzębiej oraz budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Krasnej”,
- 5.7. zmiany budżetu Miasta na 2011 rok,
- 5.8. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025,
- 5.9. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2011 roku i ich planu finansowego,
- 5.10. uchwalenia budżetu Miasta Cieszyna na 2012 rok,
- 5.11. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2012 – 2025,
- 5.12. uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2012 roku,
- 5.13. uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2012 roku.

Ad 3.

Bolesław Zemła – zapytał o uwagi do protokołu z sesji Rady, która odbyła się w dniu 24 listopada br.

Uwag nie zgłoszono.

Bolesław Zemła – stwierdził, iż tym samym protokół z XIV sesji Rady, która odbyła się w dniu 24 listopada 2011 r. został przyjęty.

Ad 4.

Bolesław Zemła – udzielił głosu Komendantowi Zarządu Oddziału Miejskiego Związku OSP w Cieszynie Panu Czesławowi Dropczyńskiemu.

Czesław Dropczyński – skierował słowa podziękowania do Burmistrza Miasta Pana Mieczysława Szczurka oraz radnych Rady Miejskiej Cieszyna za całoroczną współpracę i pomoc strażom pożarnym Miasta Cieszyna oraz złożył życzenia noworoczne.

Jan Korzec Komendant OSP Cieszyn – Mnisztwo – w imieniu Zarządu OSP Cieszyn-Mnisztwo złożył serdeczne podziękowania Panu Burmistrzowi Miasta za pomoc i przyznanie środków finansowych na zakup samochodu pożarniczego, którego uroczyste przekazanie odbyło się podczas jubileuszu 100. rocznicy Jednostki.

Na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Bolesława Zemły złożył podziękowania dla Rady Miejskiej Cieszyna za przychyłność i pomoc w pozyskaniu funduszy na zakup samochodu pożarniczego.

Następnie wręczył Przewodniczącemu Rady Panu Bolesławowi Zemle przyznany Radzie Miejskiej Cieszyna medal okolicznościowy z okazji 100. rocznicy Jednostki OSP Cieszyn-Mnisztwo.

Indywidualnie medalem został wyróżniony również Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna Bolesław Zemła.

Ad 5.1.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody na terenie Gminy Cieszyn.

Zapytał Burmistrza Miasta, czy chciałby uzupełnić dołączone do projektu uchwały uzasadnienie.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, iż tylko tyle, że drzewo osiągnęło wymagane parametry, aby uznać go za pomnik przyrody.

Bolesław Zemła – poprosił Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o opinię do projektu uchwały.

Kazimierz Kabiesz – przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody na terenie Gminy Cieszyn Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.2.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia stref płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w tych strefach, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu poboru tych opłat.

Zapytał Burmistrza Miasta, czy chciałby uzupełnić dołączone do projektu uchwały uzasadnienie.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – dodał, że opłaty za parkowanie nie były zmieniane od 2003 roku, a następnie poprosił o oddanie głosu Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg, Panu Wiesławowi Sosinowi.

Wiesław Sosin – za pomocą prezentacji multimedialnej omówił obszar strefy płatnego parkowania na terenie miasta w postaci załącznika graficznego do projektu uchwały.

Bolesław Zemła – poprosił Komisję Gospodarki Komunalnej o opinię do projektu uchwały.

Kazimierz Kabiesz – poinformował, że Komisja zapoznała się z projektem uchwały, ale nie wypracowała stanowiska.

Alicja Wlach – zapytała ile jest miejsc parkingowych tzw. abonamentowych.

Wiesław Sosin – odpowiedział, że oprócz abonamentów dla mieszkańców mieszkańców wydawanych jest 130 abonamentów dla osób pracujących w strefie, jest to nie więcej niż 20% ogólnej liczby miejsc postojowych.

Eugeniusz Raabe – zapytał, czy w strefie płatnego parkowanie zostanie wyznaczony czas postoju na wykonywanie czynności np. dostarczania towarów do sklepów. Do tej pory taki czas nie był określony co np. w sposób zdecydowany utrudniło pracę Komisji Rewizyjnej, podczas rozpoznawania skargi na Komendanta Straży Miejskiej.

Wiesław Sosin – odpowiedział, że Burmistrz Miasta zgłosił ten problem komisji ds. dróg działającej przy MZD i temat jest diskutowany. Na pewno informacje o postoju na czas czynność zostaną określone i uwidocznione w strefie płatnego parkowania.

Bolesław Zemła – wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie uchwalenia stref płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w tych strefach, wysokości opłaty dodatkowej i sposobu poboru tych opłat Rada podjęła 16 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 5.3.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Cieszyn ze stowarzyszenia gmin i powiatów pod nazwą „Ogólnopolska Federacja Młodzieżowych Samorządów Lokalnych”.

Dodał, że jest to realizacja wniosku Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej.

Janina Cichomska – wyjaśniła, iż Komisja ZOP uznała udział Młodzieżowej Rady Miasta Cieszyna w Federacji za bezcelowy, gdyż w trakcie uczestnictwa Młodzieżowa Rada nie korzystała z żadnego wsparcia merytorycznego, szkoleniowego oraz od dwóch lat nie odbyło się Zgromadzenie Ogólne Federacji. Udział oznaczał jedynie wnoszenie corocznej składki członkowskiej. Stowarzyszenie nie funkcjonuje, nie można się do niego dodzwonić, nie odpowiada również na e-maile.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie wystąpienia Gminy Cieszyn ze stowarzyszenia gmin i powiatów pod nazwą „Ogólnopolska Federacja Młodzieżowych Samorządów Lokalnych” Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.4.

Bolesław Zemła - przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym. W dniu dzisiejszym radni otrzymali III projekt uchwały w tej sprawie, zapytał Burmistrza Miasta, czy chciałaby zabrać głos w tej sprawie.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – poinformował, że III projekt uchwały w sprawie stypendiów sportowych jest tylko wyczyszczeniem błędów literowych, nie zawiera żadnych innych zmian. Jest to opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Halina Bocheńska – zapytała jak się ma projekt nr III do projektu złożonego przez Komisję Oświaty.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że pytanie to należy zadać Przewodniczącemu Rady ponieważ Komisja Oświaty do niego złożyła swój projekt.

Alicja Wlach – zabierając głos stwierdziła, że radni mają przed sobą projekt III uchwały, projekt Komisji Oświaty, a gdzie jest projekt nr I i II.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że projekty nr I i II były przekazane radnym na poprzedniej sesji.

Alicja Wlach – na poprzedniej sesji był projekt z dnia 24 listopada br., dlatego jej zdaniem nie może on być dzisiaj wniesiony z marszu, bo o nim nie ma mowy w materiałach na sesję. W

materiałach radni otrzymali tylko projekt Komisji Oświaty. Przypomniała, że projekt z sesji listopadowej został odesłany do Komisji OKS. Pytanie, nad jakim projektem uchwały Rada ma dyskutować.

Halina Bocheńska – jej zdaniem jeżeli w materiałach na sesję jest podany projekt Komisji to znaczy, że Pan Przewodniczący ujął projekt uchwały Komisji Oświaty. Ten projekt uchwały mają radni. Komisja wniosła do Przewodniczącego o wprowadzenie jej projektu uchwały do porządku obrad i ten projekt został włączony do materiałów sesyjnych.

Janina Cichomska – zapytała o opinię prawną do projektu uchwały przedłożonego przez Komisję Oświaty.

Bolesław Zemła – pytanie do radcy prawnego brzmi, czy Rada na dwa odrębne, niezależne projekty i czy projekt uchwały przygotowany przez Komisję został pozytywnie zaopiniowany pod względem prawnym.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – odpowiedział, że Rada ma do czynienia z dwoma projektami, które w jakimś zakresie się wykluczają. Nie uważa, za właściwe, aby Rada zajmowała się dwoma projektami. Powołując się na proces legislacyjny w polskim parlamencie nie ma czegoś takiego, że na jednym posiedzeniu są rozpatrywane dwa projekty tej samej ustawy, dotyczące tego samego. Nawet jeżeli jest to projekt poselski i przedłożenie Rządowe zawsze Sejm zajmuje się jednym projektem do którego są zgłaszane poprawki. Jeżeli chodzi o poprawność projektu uchwały przygotowanego przez Komisję to jest on oparty na tej samej podstawie prawnej i nie można kwestionować jego zapisów. Problem do rozstrzygnięcia przez Radę to kwestia nad którym projektem Rada będzie procedować ponieważ nie można rozważać dwóch alternatywnych projektów.

Eugeniusz Raabe – Rada zobowiązała Komisję do pochylenia się nad projektem uchwały w wyniku czego Komisja opracowała nowy projekt. Projekt ten miał na celu poszerzenie grona osób, które mogłyby kandydować do stypendiów sportowych, jak również Komisja zrównała sportowców niepełnosprawnych ze sportowcami sprawnymi. Nie godzi się z tym, aby na dzisiejszą sesję został wprowadzony przez Burmistrza Miasta projekt III, choćby zawierający tylko poprawki literowe. On się z tym projektem nie zapoznał i dlatego uważa, że Rada powinna procedować nad projektem Komisji.

Halina Bocheńska – zaproponowany projekt III nie jest poprawką do projektu zaproponowanego w dzisiejszym porządku obrad, a dotyczy projektów, które były omawiane na poprzedniej sesji.

Bolesław Zemła – pojawia się wątpliwość, który projekt jest w porządku obrad, czy Burmistrza Miasta, czy Komisji.

Tomasz Szkaradnik – Rada na ostatniej sesji odesłała projekt Burmistrza do Komisji. Inicjatywa uchwałodawcza leżała po stronie Burmistrza, pierwszy projekt wniósł niewątpliwie Burmistrz Miasta. Projekt Komisji jest nową inicjatywą uchwałodawczą, Statut Miasta nie przewiduje takiej sytuacji. Jego zdaniem Rada winna się zajmować projektem, który został wniesiony przez Burmistrza Miasta na sesji miesiąc temu. Do tego projektu poprawki powinna przygotować Komisja. Nie można głosować dwóch konkurencyjnych projektów, Rada powinna rozpatrywać projekt Burmistrza z poprawkami Komisji.

Alicja Wlach – w materiałach na sesję Radni otrzymali projekt wniesiony przez Komisję. Projekt opracowany przez Burmistrza miesiąc temu został przez Radę skierowany do Komisji celem jego przepracowania. Jej zdaniem w Radzie jest jeden projekt uchwały, ten wniesiony przez Komisję Oświaty i nad nim należy dyskutować.

Janina Cichomska – stwierdziła, iż również jej zdaniem Rada ma jeden projekt uchwały i jest to projekt Komisji Oświaty, gdyż Burmistrz Miasta nie wprowadził do porządku obrad swojego projektu uchwały.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – dodał, że fakt, iż oba projekty są oparte na tej samej podstawie prawnej nie rodzi kontynuacji legislacyjnej w tym zakresie. Jego pytanie w tej sytuacji brzmi co stało się z projektem Burmistrza, który został skierowany do Komisji. Uważa, że Komisja powinna pracować nad odesłanym do niej projektem Burmistrza Miasta, a nie powinna przygotowywać konkurencyjnego projektu. Komisja powinna opracować poprawki do projektu Burmistrza.

Alicja Wlach – jej zdaniem projekt przygotowany przez Komisję jest projektem Burmistrza z wniesionymi poprawkami, które są zaznaczone tłustym drukiem. Błędy literowe, o których mówi projekt III Burmistrza Miasta trzeba będzie również poprawić tym projekcie przedłożonym przez Komisję.

Eugeniusz Raabe – do porządku obrad został wniesiony jeden projekt uchwały, opracowany przez Komisję Oświaty. Dzisiaj został przekazany radnym projekt nr III, ale nie został on na początku sesji zgłoszony do porządku obrad.

Bolesław Zemła – poinformował Radę, że Burmistrz Miasta pismem skierowanym do Przewodniczącego Rady wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie stypendiów sportowych, pod względem formalnym zostało więc wszystko spełnione.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – dodał, że nigdy też nie wycofał projektu I.

Adam Wójtowicz – zabierając głos powiedział, że proces skierowania projektu do Burmistrza Miasta można powtórzyć i za miesiąc okaże się, że Rada jest w tym samym miejscu, tylko Komisja inaczej sformułuje swoje poprawki.

Krzysztof Herok – zapytał, czy wyjściem z tej sytuacji byłoby wprowadzenie zmian, które opracowała Komisja, do projektu III Burmistrza Miasta. Jego zdaniem byłoby to najlepsze rozwiązanie i najszybsze.

Alicja Wlach – stwierdziła, iż jest ona przeciwnego zdania. Rada ma gotowy projekt uchwały opracowany przez Komisję. Dodała, że nie stawia ona zarzutu co do procedury Burmistrza, a dyskusja dotyczy tego jaki projekt uchwały otrzymali radni w porządku obrad. Fakt że Pan Burmistrz wysłał do Przewodniczącego Rady nie ma odzwierciedlenia w materiałach, które otrzymała Rada. W związku z tym uważa, że Radni otrzymali jeden projekt uchwały, tj. projekt uchwały Komisji Oświaty.

Bolesław Zemła – poinformował radnych, że w formie elektronicznej w punkcie oznaczonym jako 5.4. znajduje się projekt Burmistrza Miasta, a projekt uchwały Komisji nie jest zanumerowany, tylko dołączony.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – jego zdaniem jedynym wyjściem z sytuacji jest propozycja, którą złożył radny Krzysztof Herok, czyli procedowanie nad projektem III i głosowanie poprawek zaproponowanych przez Komisję Oświaty. Niewątpliwie projekt Burmistrza został do Rady skierowany, Burmistrz swojej inicjatywy nie wycofał jak również wystąpił do Przewodniczącego Rady o wprowadzenie tego projektu pod obrady tej sesji.

Halina Bocheńska – zapytała, czy może Burmistrz Miasta zgodziłby się wycofać projekt nr III, a wtedy Rada głosowałaby na projektem przygotowanym przez Komisję.

Janina Cichomska – stwierdziła, iż nie zgadza się z takim rozwiązaniem ponieważ projekt Komisji w zasadzie jest projektem Burmistrza tylko z wprowadzonymi już poprawkami. Te poprawki powinny być wprowadzone w trybie głosowania poprawek.

Adam Wójtowicz – jego zdaniem bezzasadnym jest kierowanie projektu do Komisji skoro Burmistrz Miasta podtrzymuje swoje stanowisko.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – stwierdził, iż niewątpliwie Rada pracuje nad projektem Burmistrza, który odesłano do Komisji. Burmistrz wniósł do porządku obrad swój stary projekt, który dzisiaj poprawił i to jest właśnie projekt III. Pan Przewodniczący był zobowiązany wprowadzić ten projekt do porządku obrad i wprowadził, a projekt Komisji jest projektem niewątpliwie konkurencyjnym. Nie można prowadzić głosowania nad dwoma projektami. Wyjściem kompromisowym jest głosowanie nad projektem Burmistrza z poprawkami Rady, bo inicjatywa Burmistrza ciągle jest aktualna.

Bolesław Zemła – stwierdził, iż rozumie, że Rada powinna debatować nad projektem nr III, który Rada może zmienić zgodnie z sugestiami Komisji Oświaty.

Krzysztof Kasztura – jego zdaniem Rada powinna oddzielenie głosować każdą poprawkę zgłoszoną przez Komisję do projektu Burmistrza Miasta.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – odpowiedział, że właśnie tak to proceduralnie powinno wyglądać.

Alicja Wlach – poprosiła o odczytanie zapisu protokołu z poprzedniej sesji, który mówi o odesłaniu projektu do Komisji.

Bolesław Zemła – odczytał zapis ...Krzysztof Kasztura – z uwagi na szereg wątpliwości i konieczność spokojnego rozpatrzenia sugestii wprowadzenia do dokumentu nowych zapisów, złożył wniosek o odesłanie w dniu dzisiejszym projektu uchwały do ponownej analizy przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym, został odesłany do ponownej analizy przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu...

Adam Wójtowicz – zapytał, czy Rada musi każdą poprawkę głosować oddzielnie.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – odpowiedział, że tak ponieważ nie każdą poprawkę muszą popierać wszyscy radni.

Krzysztof Kasztura – stwierdził, iż wydaje się, że należy do Komisji odesłać projekt nr III i zobowiązać Komisję do przygotowania poprawek do tego projektu w ten sposób, żeby Rada mogła przegłosować te poprawki.

Janina Cichomska – nie zgodziła się z zaproponowaną kolejnością. Komisja po przygotowaniu poprawek powinna je skierować do Burmistrza Miasta z propozycją wprowadzenia ich w drodze autopoprawki.

Halina Bocheńska – odpowiadając radnej Janinie Cichomskiej poinformowała, że wniosek Komisji został do wiadomości Burmistrza Miasta skierowany.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że taki wniosek do niego wpłynął, ale właśnie tylko z dekreacją „do wiadomości”.

Bolesław Zemła – zarządził 10. minutową przerwę.

Po przerwie

Bolesław Zemła – wznowił obrady. W związku z wątpliwościami jakie powstały w trakcie debaty nad projektem uchwały w sprawie stypendiów sportowych złożył wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z dzisiejszych obrad.

Krzysztof Kasztura – poparł wniosek Przewodniczącego Rady.

Halina Bocheńska – zapytała z jakim wskazaniem jest wycofanie projektu uchwały.

Bolesław Zemła – odpowiedział, że projekt uchwały zostanie odesłany do Komisji Oświaty z prośbą o przygotowanie poprawek.

Tomasz Szkaradnik radca prawny – zabierając głos stwierdził, iż jedynym wyjściem żeby procedurę uprościć jest pracowanie nad wersją III, zgłoszoną przez Burmistrza Miasta i ewentualne zaproponowanie przez Komisję poprawek do tego projektu. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Komisja poza poprawkami przygotowała tekst ujednoczony, z zaznaczeniem zmian.

Kazimierz Kabiesz – zgłosił głos przeciwny do wniosku i jednocześnie wyraził swoje ubolewanie skierowane do Panów Burmistrzów, że na wspólnym posiedzeniu komisji Rady nie poinformowali o przygotowaniu projektu III i dzisiaj na sesji nie byłoby takiej straty czasu.

Bolesław Zemła – poddał wniosek pod głosowanie.

Za wycofaniem projektu uchwały w sprawie stypendiów sportowych z programu dzisiejszych obrad głosowało 13 radnych, 4 radnych było przeciw, a 1 radny wstrzymało się od głosu.

Bolesław Zemła – stwierdził, że projekt uchwały został wycofany z programu obrad.

Ad 5.5.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Poinformował, że na sali obrad jest obecny Prezes Spółki Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Pan Janusz Stec, następnie zapytał Burmistrza Miasta, czy chciałby rozszerzyć uzasadnienie do projektu uchwały.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – stwierdził, iż w zasadzie wszystko dotyczące tego projektu uchwały zostało omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji i jeżeli radni będą mieli pytania to prosi o udzielenie bezpośrednio głosu Prezesowi Spółki Panu Januszowi Stecowi.

Bolesław Zemła – zapytał o opinię do projektu uchwały Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów.

Maria Liwczak – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Krzysztof Kasztura – zwracając się do Prezesa Spółki zapytał jaki jest poziom zatrudnienia w Spółce oraz, czy jest prowadzona etatyzacja i wartościowanie stanowisk, jak to wygląda od strony zarządczej.

Janusz Stec Prezes Spółki Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej – zabierając głos stwierdził, iż nie jest to pytanie związane z taryfą niemniej jednak udzielił odpowiedzi. Następnie przypomniał procedurę przygotowania wniosku taryfowego, który musi być opracowany, aby przychody równoważyły koszty. Jest to rozumiane jako ochrona interesu właścicieli, a właścicielami jest tutaj 11 gmin.

W Spółce ogółem jest 297 etatów dla całego powiatu, tj. 11 gmin. Na terenie 9 gmin prowadzona jest działalność zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków. Etatyzacja i weryfikacja stanowisk prowadzona jest na bieżąco, połączone jest to z wprowadzaniem automatyzacji i stosownych nakładów inwestycyjnych.

Bolesław Zemła – po wyczerpaniu się dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę Rada podjęła 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 5.6.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/455/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 lutego 2010 roku w spr. zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach długoterminowej pożyczki na warunkach preferencyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej – budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Mnisztwie w rejonie ulic: Puńcowskiej, Gen. Hallera i Jastrzębiej oraz budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Krasnej”.

Zapytał Burmistrza Miasta, czy chciałby rozszerzyć uzasadnienie do projektu uchwały.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – dodał, że aby zachować narzucony w umowie pożyczki warunek wysokości pożyczki do 58,42% kosztów kwalifikowanych zadań, koniecznym stało

się zawarcie aneksu do umowy, zmniejszającego wysokość pożyczki do aktualnego postępu robót.

Bolesław Zemła – poprosił o opinię Komisję Rozwoju, Gospodarki i Finansów.

Maria Liwczak – przedstawiła pozytywną opinię Komisji RGF do projektu uchwały.

Bolesław Zemła – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/455/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 lutego 2010 roku Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.7.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt II uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok.

Burmistrz Miasta – zabierając głos powiedział, że również te zmiany zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji, gdyby jednak radni mieli jeszcze pytania to poprosił, aby kierowali je bezpośrednio do Pani Skarbnik Miasta.

Bolesław Zemła – poprosił o opinię Komisję Rozwoju, Gospodarki i Finansów.

Maria Liwczak – przedstawiła pozytywną opinię Komisji RGF do projektu uchwały.

Adam Wójtowicz – zapytał dlaczego w budżecie Miasta nie ma odnotowanej zmiany dot. zmniejszenia wydatków o 1226 zł na wynagrodzenia, która jest uwidoczniła w WPF.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że ta zmiana skutkuje w załączniku nr 6 do projektu nr II zmiany budżetu.

Maria Liwczak – zapytała na jakie zadanie zwiększono dotację podmiotową dla COK „Dom Narodowy” o kwotę 7 tys. zł.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że jest to zwiększenie na zorganizowanie imprezy sylwestrowej na rynku, o tyle został przekroczony koszt tego co „Dom Narodowy” mógł przeznaczyć.

Maria Liwczak – zapytała, czy organizatorem tej imprezy jest „Dom Narodowy”.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że bezpośrednim organizatorem jest „Dom Narodowy” ale w jego imieniu imprezę zorganizuje stowarzyszenie.

Maria Liwczak – przypomniała, że w ubiegłym miesiącu Rada podjęła uchwałę gdzie zwiększano dotację podmiotową dla COK na sylwestra w kwocie 25 tysięcy zł, a teraz o kolejne 7 tys. zł. Jej zdaniem w dobie kryzysu, kiedy wszyscy oszczędzają, jest to zbyt droga impreza dla Miasta.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że można dyskutować co do wysokości kwoty natomiast analiza i zlecenie tego zadania stowarzyszeniu spowodowało, że gdyby Miasto to robiło samo to ta kwota byłaby znacznie wyższa.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż w całej sytuacji jawi się pytanie, czy ta impreza jest oczekiwana przez społeczeństwo i czy jest niezbędna. Słyszał na ten temat również głosy negatywne. Nie jest przekonany co do konieczności organizowania tej imprezy.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że od wielu lat, co roku w Sylwestra Miasto organizuje fajerwerki. Ponad połowa tej kwoty to właśnie koszty ogni sztucznych.

Maria Liwczak – organizowanie Sylwestra w swoich zadaniach ma Wydział Kultury. W poprzednich latach imprezy były organizowane wspólnie z „Domem Narodowy” za dużo mniejsze pieniądze. Tylko w poprzednim roku, bo był to rok jubileuszowy, należało go tak hucznie zakończyć więc te koszty były wyższe.

Andrzej Łukasiak – poinformował, że w ubiegłym roku Miasto za fajerwerki nie płaciło gdyż zapłacili za nie ci, którzy kręcili film na cieszyńskim rynku. Jego zdaniem w dobie kryzysu, kiedy nie ma w SP1 sali gimnastycznej i jest dużo więcej innych wydatków to fajerwerki powinny być sprawą drugorzędną.

Krzysztof Herok – opowiedział się za organizacją imprezy sylwestrowej. Jego zdaniem centrum miasta, rynek to strefa, która powinna tętnić życiem.

Janina Cichomska – stwierdziła, iż ona popiera organizację imprezy sylwestrowej, bo mieszkańcy jej oczekują.

Alicja Wlach – zapytała o kwotę 85 tys. zł na uporządkowanie gospodarki ściekowej.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że zakup kolejnych odcinków kanalizacji sygnalizowała Jednostka Realizująca projekt. Są to środki wydzielone ze środków JRP na zakup kolejnych odcinków kanalizacji sanitarnej.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt II uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok.

Uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok Rada podjęła 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 5.8.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt II uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025.

Maria Liczka – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do w/w projektu uchwały.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt II uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2025.

Uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025 Rada podjęła jednogłównie 18 głosami za.

Ad 5.9.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt II uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2011 roku i ich planu finansowego.
Zapytał Burmistrza Miasta, czy chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – poprosił o oddanie głosu pani Skarbnik Miasta dla omówienia II projektu uchwały.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta – poinformowała, że od złożenia I projektu uchwały nastąpiły zmiany i mówią one o tym, że Szkoła Podstawowa Nr 7 w Cieszynie otrzymała środki w ramach programu „Comenius” z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – Narodowej Agencji Programu „Uczenie się przez całe życie”. Ujęcie w planie wydatków niewygasających wynika z faktu, iż cykl rozliczeniowy zadań zgodnie z umowami obejmuje rok szkolny 2011/2012.

W związku z tym, że w bieżącym roku uregulowana została część zobowiązań związanych z realizacją zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”, a także z uwagi na zaktualizowanie harmonogramów i przesunięcie planowanych terminów wykonywania kolejnych etapów powyższego zadania, proponuje się zmniejszyć kwotę wydatków niewygasających o 3.000.000 zł.

Bolesław Zemła – poprosił Komisję Rozwoju, Gospodarki i Finansów o opinię do projektu uchwały.

Maria Liwczak – przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Piotr Tomica – zapytał, kiedy zostanie oddana do eksploatacji ulica łącząca ulicę Frysztacką z ulicą Mała Łąka, czy zadanie to zostanie oddane zgodnie z terminem.

Wiesław Sosin Dyr. MZD – odpowiedział, że ulica Łączna, czyli łącząca Małą Łąkę z Frysztacką w zakresie dofinansowania z funduszy europejskich RPO została ukończona i odebrana. Część niekwalifikowana, czyli sam przejazd kolejowy został dzisiaj zakończony i zgłoszony do odbioru. Jeżeli jutro nastąpi odbiór przez PKP to ulica będzie oddana do użytkowania.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zamianie w załączniku nr 1, w pkt 3 wyrażania „mała” na wyrażenie „Mała Łąka”.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt II uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2011 roku i ich planu finansowego.

Uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2011 roku i ich planu finansowego Rada podjęła jednogłównie, 18 głosami za.

Ad 5.10.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt II uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Cieszyna na rok 2012.

Zapytał, czy Burmistrz Miasta chciałby zabrać głos na temat tego projektu uchwały.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – zabierając głos powiedział, że wszystkie zmiany dot. projektu II budżetu Miasta na 2012 rok zostały omówione na wspólnym posiedzeniu komisji Rady.

Maria Liwczak – odczytała pozytywną opinię Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do projektu budżetu Miasta na 2012 rok.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Adam Wójtowicz – stwierdził, iż nie wie skąd się bierze tak duża kwota na modernizację budynku socjalnego oraz czy schronisko młodzieżowe w trakcie remontu będzie funkcjonowało normalnie, bo jeśli nie to, dlaczego zakłada się wzrost wynagrodzenia o przeszło 5 %.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że Szkolne Schronisko Młodzieżowe posiada zatrudnionych pracowników na etatach nauczycielskich w związku z czym skutki powyżek z 2011 roku muszą być odzwierciedlone w 2012 roku.

Adam Wójtowicz – następnie poprosił o wyjaśnienia dot. większych wydatków ZOJO, dlaczego zwiększono wydatki na wynagrodzenia w ZOJO o 58% oraz dlaczego w ZOJO w trakcie roku 2011 zwiększono wydatki na wynagrodzenia i pochodne o 34%.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta - odpowiedziała, że wszystkie trzy pytania dotyczą tej samej sprawy. Są to wydatki związane z realizowanym przez ZOJO projektem, który m.in. polega na tym, że obejmuje wynagrodzenia. Nie mówi się tutaj o wynagrodzeniach osobowych, ale są to wynagrodzenia płacone w ramach umów o dzieło, czy umów zlecenia. Projekt obejmuje pewne działania podejmowane w przedszkolach, które muszą być wykonywane przez specjalistów z różnych dziedzin.

Adam Wójtowicz – zapytał, czy dział 700, rozdział 70095 – pozostała działalność, w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne, gdzie zwiększono kwotę o ponad 2 mln zł w stosunku do roku poprzedniego dotyczy budowy mieszkań socjalnych.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że tak. Dotyczy to rozpoczętej już budowy budynku socjalnego przy ul. Wiślańskiej. Jest to budynek większy, będzie w nim 50 mieszkań a w budynku przy ul. Motokrosowej było ich tylko 29.

Adam Wójtowicz – w dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia praw własności oraz praw wieczystego użytkowania nieruchomości, rozumie, iż jest tam zapisana kwota ze sprzedaży mieszkań.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że jest to kwota, która wpłynie do dochodów ze sprzedaży nieruchomości.

Adam Wójtowicz – sprzedaż mieszkań rozpoczęła się dopiero w połowie 2011 roku, mieszkania w 2012 roku będą sprzedawane przez cały rok, a zakłada się różnicę w dochodach tylko 200 tys. zł.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że w roku 2011 sprzedawano nie tylko mieszkania. Osiągnięto wpływy także z innych tytułów, w tym ze sprzedaży działek.

Adam Wójtowicz – zauważył, że na stronie 40 projektu budżetu jest zapis dotyczący ochrony zdrowia i przeprowadzenia 16 edycji Szkoły Wczesnej Profilaktyki, zapis ten jest identycznie taki sam jak na rok 2011, gdzie również jest mowa o zakupie 2 komputerów dla Policji.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że nastąpiła tutaj pomyłka. Jest to 17 edycja Szkoły Wczesnej Profilaktyki, a dla Policji zostaną kupione 3 zestawy komputerowe.

Adam Wójtowicz – zapytał, czy rzeczywiście trzeba zatrudniać dodatkowe osoby w Urzędzie w związku z wejściem w życie tzw. ustawy śmieciowej.

Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że chodzi tutaj o przeniesienie pracowników z ZGK, którzy w tej chwili realizują te zadania, do Urzędu Miejskiego, na który spadną określone kompetencje. Dodatkowe zatrudnienie wynika z tego, że ZGK jest oddzielną jednostką.

Alicja Wlach – wyraziła zaniepokojenie odnośnie środków dla Muzeum Drukarstwa. Od pół roku Rada dyskutuje o zaplanowaniu odpowiedniej kwoty dla Muzeum. W efekcie doszło do przyznania kwoty ogółem 40 tys. zł co jest mniej niż określone były potrzeby, przy czym jeszcze to 40 tys. zł zostało podzielone na prowadzenie zadania publicznego 17,740 zł, a na remont 22 260 zł. We wtorek na posiedzeniu Komisji pytała o to i Pan Burmistrz stwierdził, że te 17 tys. to i tak jest dużo więcej niż granty z ubiegłych lat rzędu 5 tys. zł. Z tego co dowiedziała się dzisiaj sytuacja jest odwrotna bo to jest tylko więcej o 5 tys. zł niż grant ubiegłoroczny. Kończąc wyraziła nadzieję, że jeżeli Rada przyjmie budżet w zaproponowanym kształcie a później okaże się, że tych środków brakuje na organizację Industriady to znajdą się na ten cel dodatkowe środki.

Eugeniusz Raabe – zabierając głos wyraził wielką dezaprobatę dla tak zaproponowanych środków dla Muzeum Drukarstwa. Muzeum Drukarstwa, którym się Miasto szczyci jego zdaniem zasługuje na więcej. Muzeum ma największą frekwencję jeżeli chodzi o ilość osób odwiedzających je, większą niż Muzeum Śląska Cieszyńskiego. Cieszy go to, że Muzeum po remoncie będzie wreszcie miało wejście od ulicy Głębokiej.

Adam Wójtowicz – zapytał o modernizację budynku Miejskich Hal Targowych, na czym polegałaby ta modernizacja za kwotę 245 tysięcy zł.

Wiesław Sosin Dyr. MZD – odpowiedział, że za tę kwotę zostanie wykonany projekt modernizacji, dokończenie remontu dachu oraz zagospodarowanie terenu wokół MHT tj. chodników i dróg.

Halina Bocheńska - zapytała, czy w przyszłorocznym budżecie zostały uwzględnione środki na festiwal filmowy „Na Granicy” oraz festiwal filmowy „Wakacyjne Kadry”.

Alicja Dąbrowska Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że w budżecie Miasta zostały uwzględnione środki na te 2 festiwalu filmowe.

Bolesław Zemła – po wyczerpaniu się dyskusji poddał pod głosowanie projekt II uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2012 rok.

Uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Cieszyna na 2012 rok Rada podjęła 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 5.11.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt III uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2012 – 2025.

Maria Liczka – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do w/w projektu uchwały.

Adam Wójtowicz – zapytał na ile to co planujemy na kolejne lata w WPF jest realne do zrealizowania.

Alicja Dąbrowska – odpowiedziała, że według ich najlepszej wiedzy na dzień dzisiejszy jest jak najbardziej realne.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt III uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2012 – 2025.

Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2012 – 2025 Rada podjęła 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 5.12.

Bolesław Zemła – otworzył dyskusję na planem pracy Rady Miejskiej na I półroczu 2012 roku.

Poinformował, że na II dekadę marca 2012 roku planowana jest wspólna sesja Radą Miejską Czeskiego Cieszyna. Następnie stwierdził, iż jego zdaniem w planie pracy Rady powinna się znaleźć debata na temat stanu sportu w Cieszynie oraz debata dotycząca przedsiębiorczości w mieście. Pojawia się też sprawa nadania nazw ulicom w Cieszynie ponieważ są ulice, które na to czekają i wnioski w tej sprawie. Z wniosku radnej Haliny Bocheńskiej w planie pracy powinna się znaleźć informacja z działalności spółek z udziałem majątku Miasta i związków międzygminnych, w których uczestniczy Miasto. Taki wymóg wynika ze Statutu Miasta. Do planu pracy powinny wejść również te tematy, które zostały wycofane z dzisiejszego porządku obrad.

Halina Bocheńska – zaproponowała do porządku obrad sesji w czerwcu 2012 pkt dotyczący propozycji Urzędu Miasta - konkretnie ZOJO, propozycji stowarzyszeń w zakresie organizacji wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży. Radni chcieliby również poznać propozycje Miasta dotyczące tego z czego ewentualnie będą mogli w okresie wakacyjnym skorzystać zarówno mieszkańcy Cieszyna jak i turyści.

Następnie stwierdziła, iż w miesiącu kwietniu będzie poddany pod głosowanie Rady Gminny Program Ochrony Zdrowia Psychicznego Miasta Cieszyna na lata 2012 – 2015. Zwróciła

uwagę, że Miasto jest opóźnione co najmniej o pół roku, a jeżeli będzie to w kwietniu to więcej niż pół roku, z obowiązkiem przygotowania takiego Programu. Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, który jest określony odpowiednim rozporządzeniem Ministra dokładnie określa obowiązek sporządzenia takiego programu i jest to termin do czerwca 2011 roku. Nie wie czym spowodowane było opóźnienie, z pewnością zostało to nie dopilnowane.

Alicja Wlach – przypomniała, że od dłuższego już czasu upomina się o ujednoczenie zmiany zasad objętych uchwałą w sprawie kryteriów i zasad wynajmowania mieszkań komunalnych i socjalnych, która obecnie obowiązuje, do której było już 12 poprawek. Pod koniec ubiegłego roku były informacje od Prezes ZBM Pani El. Domagałowej, że prace nad nową uchwałą trwają i zostaną Radzie przedłożone. Tymczasem jakaś cisza w tym temacie zapadła i taki temat nie znalazł się w propozycjach na I półrocze 2012 roku. Jej zdaniem uchwała ta powinna zostać zweryfikowana i zaproponowała, aby została wprowadzona do planu pracy na maj 2012 roku.

Bolesław Zemła – po wprowadzeniu do projektu planu pracy Rady Miejskiej propozycji zgłoszonych przez radnych poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałą w sprawie planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2012 roku Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.13.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2012 roku.

Krzysztof Kasztura – w imieniu Komisji wniósł autopoprawkę do załącznika do uchwały polegającą na dopisaniu roku 2010 do tematu kontroli działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Komisja będzie kontrolować funkcjonowanie MOSiR-u w 2011 roku w porównaniu do roku 2010. W związku z tym, że jest to duża jednostka, realizująca wiele zróżnicowanych zadań Komisja postanowiła prowadzić kontrolę przez okres 4 miesięcy.

Halina Bocheńska – zabierając głos powiedziała, że nie wnosi uwag do przedstawionego projektu planu pracy komisji i przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Komisji.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałą w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2012 roku Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.

Bolesław Zemła – zapytał Burmistrza Miasta, czy chciałby uzupełnić przedłożone Radzie sprawozdanie z działalności za okres od 15.11.2011 do 19.12.2011 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – na spotkaniu z radnymi zadano pytania odnośnie pkt 9 i 26 Sprawozdania, odnośnie sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego nr 8 przy ul. Hajduka 9 w związku z czym informuje, że pierwsze postępowanie trzeba było unieważnić

ponieważ Starosta źle określił położenie lokalu, jest to lokal na II piętrze, a nie na parterze. Natomiast różnica pomiędzy zapisem „dotychczasowym najemcom”, a „dotychczasowemu najemcy” jest błędem literowym. Zapis w pkt 26 powinien brzmieć „ dotychczasowym najemcom”.

Ad 7.

Kazimierz Kawulok – przedstawił interpelacje oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych, złożone w okresie między sesjami.

Następnie zwracał się do radnych z pytaniem, czy otrzymane odpowiedzi są zadawalające.

Janina Cichomska – stwierdziła, iż nie koniecznie jest zadowolona z odpowiedzi w sprawie odpowiedzialności Kierownika MOPS za wprowadzenie po raz kolejny wadliwej publikacji w BIP oraz odpowiedzi w sprawie odpowiedzialności Kierownika MOPS za udzielanie radnym odpowiedzi niekoniecznie zgodnych z prawdą. Oczekuje na podjęcie konkretnych działań w tych sprawach. Do pozostałych odpowiedzi nie wnosi uwag.

Krzysztof Kasztura – odpowiedział, że będzie kontynuował temat wyznaczenia działki pod drogę gminną. Do pozostałych odpowiedzi nie wnosi uwag.

Andrzej Łukasiak – nie otrzymał odpowiedzi na zasadnicze pytanie dot. odpłatności za wejście uczniów na lodowisko w ramach lekcji wf pytanie brzmiało, czy jest to zgodne z prawem oświatowym. Zapytanie ponowił z prośbą o odpowiedź na to konkretne pytanie. Jeśli chodzi o zapytanie na temat mety wyścigu dookoła Polski to jego zdaniem należałoby się zastanowić nad wydawaniem w budżecie Miasta kwoty 350 tys. zł w dobie trwającego kryzysu. Pozostałe odpowiedzi są wyczerpujące.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż nie wnosi uwag do otrzymanych odpowiedzi.

Alicja Wlach – podziękowała za otrzymane odpowiedzi oraz działania, które zostały podjęte w związku ze zgłaszanymi wnioskami. Dodała, iż jej zdaniem należałoby zintensyfikować działania związane z prowadzeniem prac społeczno – użytecznych.

Jeśli chodzi o dziurę w chodniku przy ul. Hajduka to ma nadzieję, że Miastu uda się zakupić teren od PKP i sprawa wreszcie zostanie załatwiona.

Adam Wójtowicz – podziękował za otrzymane odpowiedzi i wyjaśnienia Pani Skarbnik Miasta, ale dalej ma wątpliwości co dot. zatrudniania dodatkowych osób w Urzędzie Miejskim w związku z wejściem w życie ustawy śmieciowej.

Alicja Wlach – odniosła się jeszcze do odpowiedzi dot. możliwości dofinansowania wykonywania przyłączy kanalizacyjnych z NFOŚiGW. W sierpniu otrzymała odpowiedź, że Gmina zajmie się tym problemem, to jest możliwością uzyskania dofinansowania. W tej chwili otrzymała niejako tą samą odpowiedź, czyli przez 4 miesiące temat został rozpoznany tylko w małym, okrojonym zakresie. Obawia się, czy Miasto zdąży skorzystać z tego programu.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – zabierając głos poinformował Radę, że regularnie nad tym tematem pracuje powołany zespół. W pierwszych dniach stycznia 2012 pojedą na delegację do Jaworzna i do Dąbrowy Górniczej czyli do gmin, które już w ten program weszły. Sprawa jest trudna bo okazuje się, że w przypadku złożenia wniosku, a nie otrzymania dotacji, czy

pożyczki może się okazać, że mieszkaniec będzie na tym 20 – 30 % stratny w stosunku do sytuacji takiej gdyby zrobił to na własny koszt.

Janina Cichomska – zabierając głos złożyła wniosek o doprecyzowanie oczekiwań gminy w umowach wieloletnich, które będą zawierane z organizacjami pozarządowymi w obszarze uzależnień. I przedstawienia informacji na ten temat Komisji Zdrowia na posiedzeniu w styczniu 2012 roku.

Następny wniosek został skierowany do Komisji Rewizyjnej aby realizowała zapis § 11 Regulaminu Komisji Rewizyjnej, który mówi, że na podstawie ustaleń i wyników przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną kontroli Rada uchwała wnioski i zalecenia pokontrolne. Projekt uchwały w tej sprawie przygotowuje i przedstawia Radzie Komisja Rewizyjna. Komisja po przeprowadzonych kontrolach nie sformułowała wniosków i nie przedstawiła ich Radzie.

Mieszkańcy ulicy Pięknej zwrócili się do niej z prośbą o ustawienie w okolicy budynku socjalnego skrzyni z piaskiem, skarżą się, że jest tam ślisko.

Krzysztof Kasztura – odnosząc się do wniosku radnej J. Cichomskiej dot. Komisji Rewizyjnej stwierdził, iż wniosek Komisja rozpatrzy wnikliwie.

Alicja Wlach – złożyła wniosek o to, aby do styczniowej sesji nie rozpatrywać wniosków o wykup mieszkań komunalnych. Jeśli z analiz Pana Burmistrza wynika, że propozycja zmiany uchwały jest korzystna dla mieszkańców to należy z decyzjami poczekać po to, aby mieszkańcy na tym nie stracili.

Halina Bocheńska – złożyła zapytanie, czy Spółka ZBM prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomościami wspólnymi Wspólnot Mieszkaniowych.

Ad 8.

Kazimierz Kawulok – przedstawił wnioski i odpowiedzi na wnioski Komisji oraz Klubów Radnych.

Zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia z pytaniem, czy otrzymane odpowiedzi na wnioski Komisji są zadawalające.

Janina Cichomska – odnosząc się do odpowiedzi na wniosek w sprawie odwołania z funkcji Kierownika MOPS-u stwierdziła, iż Komisja nie jest zadowolona, oczekuje działań.

Komisja również nie jest zadowolona z odpowiedzi na wniosek w sprawie organizacji zajęć dla dzieci i młodzieży w ramach projektu „Profilaktyka przez taniec i teatr”.

Pozostałe odpowiedzi Komisja przyjęła do wiadomości.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że Komisja nie jest zadowolona z odpowiedzi na wniosek w sprawie publikacji książkowej „Szlak cieszyńskich kobiet 3” ponieważ sprawa utknęła w miejscu.

Komisja oczekuje rozwiązania problemu zamykania bramki przy SP2, czyli wypracowania w tej sprawie rozstrzygnięcia pomiędzy Miastem a Spółdzielnią Mieszkaniową „Cieszynianka”. Komisja oczekuje w tej sprawie na informację.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – poinformował, że kroki w tej sprawie zostały podjęte, przeprowadzono wizję lokalną w wyniku czego zostało zaproponowane ciekawe rozwiązanie i na pewno sprawa zostanie załatwiona.

Eugeniusz Raabe – Komisja nie jest zadowolona z odpowiedzi dot. funkcjonowania Rady Sportu przy Burmistrzu Miasta ponieważ doszło do rozbieżności zdań pomiędzy Komisją a Radą Sportu. Komisja chce zmobilizować Radę Sportu do działań chociażby w sprawie stypendiów sportowych. W odpowiedzi jest zawarta sugestia, że jeżeli są sprawy w sferze jego zainteresowania to może je Radzie Sportu przedstawić. On stawia tezę odwrotną, to Komisja chciałaby wiedzieć, czym Rada Sportu się zajmuje. Spodziewa się informacji na ten temat właśnie od Rady Sportu.

Halina Bocheńska - w imieniu Komisji odniosła się do odpowiedzi na wniosek w sprawie opracowania strategii rozwoju oświaty na najbliższe 10 lat obejmującej bazę oświatową i podnoszenie efektów dydaktyczno – wychowawczych.

Zacytowała ostatnie zdanie z otrzymanej odpowiedzi i poprosiła Burmistrza Miasta o jego rozwinięcie ...”Mając na uwadze powyższe sugestie proponuję, aby Komisja Oświaty Kultury i Sportu poświęciła jedno ze swoich posiedzeń tematyce przystąpienia do opracowania strategii w jak najszerszym udziale społeczności Cieszyna”...

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że celowo zostało zapisane to zdanie ponieważ strategia jest pojęciem tak szerokim, iż prosiłby bardzo i byłby bardzo wdzięczny Komisji gdyby się zebrała i wskazała kierunki, w których Miasto miałyby pracować. Strategia to jest pojęcie ogromne i można się rozminąć w oczekiwaniach, chciałby prosić o doprecyzowanie tego co strategia ma zawierać.

Halina Bocheńska – zwracając się do Burmistrza Miasta powiedziała, iż wydaje się, przynajmniej tak było do tej pory, że były opracowane strategie rozwoju Miasta, które obejmowały poszczególne obszary działań w Mieście i tym zajmowała się odpowiednia firma, której opracowanie strategii powierzono. Zapytała dlaczego w tym momencie, jeżeli jest zapytanie o opracowanie strategii rozwoju oświaty, ma o tym decydować Komisja Oświaty. Dalej, jak to się stało, że przy organizacji konkursu na stanowisko Dyrektora ZOJO nie była przedstawiana przez kandydatów polityka oświatowa w Cieszynie. To jest podstawowe wymaganie w takim konkursie, gdzie się przedstawia misję, wizję rozwoju swojej jednostki. To, że do tej pory nie było opracowanej polityki oświatowej to nie znaczy, że w tym momencie Komisja ma jak gdyby wyjść z propozycją jak to ma wyglądać. Komisja może pracować w zespołach interdyscyplinarnych tak jak wcześniej radni uczestniczyli w takich zespołach w zależności od problematyki. Zespół interdyscyplinarny dla opracowania strategii rozwoju oświaty powinien być powołany przez Burmistrza Miasta, tak jak wszystkie inne zespoły pracujące w Urzędzie. Nie wie na czym miałyby polegać zasadnicza rola Komisji Oświaty, Komisja może i chciałaby uczestniczyć w pracach zespołu ale nie może być tak, że to Komisja organizuje całe przedsięwzięcie bo nie taka jej rola. Komisja nie ma możliwości wchodzenia w dokumenty, które zostały wskazane w odpowiedzi na wniosek i na podstawie których ma zostać opracowana strategia. Strategia powinna uwzględniać oczekiwania nie tylko przedstawicieli jednostek oświatowych ale całej społeczności szkolnej a więc i uczniów i rodziców.

Kazimierz Kawulok – przedstawił wnioski, uwagi i rekomendacje z protokołu kontroli, jaką przeprowadziła Komisja Rewizyjna, w COK „Dom Narodowy”.

Krzysztof Kasztura – poinformował, że Komisja Rewizyjna otrzymała zadawalającą odpowiedź Dyrektora COK na zgłoszone wnioski, uwagi i rekomendacje. Przyczyną rekomendacji dot. informowania o organizowanych imprezach w „Domu Narodowym” była

różna frekwencja na różnych imprezach. Są imprezy na które trudno się dostać, ale i też są imprezy gdzie frekwencja nie jest najlepsza. Cały czas wraca temat dużych plakatów i billboardów, o czym również była mowa podczas kontroli Wydziału Promocji. Komisja zwracała uwagę na to, aby informacja o organizowanych imprezach była jak najszersza, docierała do jak największej liczby odbiorców w każdym wieku.

Ad 9.

Bolesław Zemła – zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć oświadczenie.

Oświadczeń nie złożono.

Władysław Macura – zabierając głos zapytał o prowadzone rozmowy inżynierskie na terenie gdzie miał powstać M'Donalds, budowę obiektu mieszkalnego przy ulicy Hażlaskiej oraz dlaczego zniknęły zamontowane wcześniej podjazdy dla wózków przy ul. Ładnej-Bocznej.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że na pierwsze dwa zapytania udzieli pisemnej odpowiedzi natomiast w przypadku ulicy Ładnej-Bocznej może tylko powiedzieć, że jest to droga powiatowa i nie wie dlaczego usunięto podjazdy.

Adam Wójtowicz – zwracając się do Burmistrza Miasta zapytał, czy to prawda, że pojawił się strategiczny inwestor zainteresowany Miejskimi Hałami Targowymi.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że do Miasta wpłynęły oferty, ale dotyczą one terenu targowiska, a nie MHT.

Adam Wójtowicz – kontynuując zapytał jaki pomysł ma Miasto na zagospodarowanie MHT.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że w obecnym kształcie MHT przynoszą Miastu duże zyski, dużo większe niż koszty ich utrzymania.

Kazimierz Kabiesz – po raz kolejny zwrócił uwagę na estetykę rond na Pastwiskach, przy wjeździe do Cieszyna. Dodał, że na rondach brakuje drogowych oznaczeń poziomych, co stanowi zagrożenie w ruchu. Poprosił, aby przeprowadzić konkretne rozmowy ze Starostwem Powiatowym.

Burmistrz Miasta M. Szczurek – odpowiedział, że takie rozmowy były już prowadzone, ale niestety nic nie dały.

II Z-ca Burmistrza Miasta A. Swakoń – wyjaśnił, że ronda są na wjeździe do Cieszyna, ale niestety są własnością Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Utrzymanie rond należy do Powiatu, który podpisał umowę z WZD. Powiat tłumaczy, że w podpisanej umowie nie ma mowy o pielęgnacji zieleni na rondach. Miasto mogłoby zadbać o estetykę rond, ale z drugiej strony nie może być tak, żeby Miasto robiło coś za kogoś. Rozmowy z Powiatem były prowadzone na różnych szczeblach, ale niestety nie ma woli z drugiej strony.

Andrzej Łukasiak – zaproponował rozważenie przejęcia przez Miasto tego odcinka drogi.

Adam Wójtowicz – z kolei zaproponował, aby branżowa Komisja Rady przygotowała apel do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o właściwe utrzymywanie rond na Pastwiskach.

Alicja Wlach – zapytała kiedy zniknie dziura w ulicy Hajduka, o której wielokrotnie mówiła.

II Z-ca Burmistrza Miasta A. Swakoń – stwierdził, iż on się wstydzi za dziurę w ulicy Hajduka, ale niestety ta droga jest własnością PKP. Niestety nie może wydać polecenia, aby prowadzić roboty na terenie nie należącym do Miasta. W przyszłym tygodniu odbędzie się kolejne spotkanie z Powiatem, ale niestety tym rozmowom towarzyszą trudności natury formalnej, których nie można przekroczyć.

Jeśli chodzi o PKP to również spotkał się z przedstawicielem Spółki, rozmowy są prowadzone, ma nadzieję, że uda mu się umówić kolejne spotkanie już w Cieszynie i pokazać wszystkie problemy, łącznie z przejściem pod torami, i uzyskać zapewnienie, że roboty zostaną podjęte.

Krzysztof Herok – stwierdził, iż może trzeba zacząć karać za nie wykoszoną trawę, czy dziurę w chodniku, może trzeba użyć Straży Miejskiej i nakładać mandaty, aby wreszcie rozwiązać te problemy.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, że jest to sytuacja żenująca żeby Miasto nie mogło nic poradzić na to się dzieje na jego terenie. Jego zdaniem należy podjąć zdecydowane, ostre działania dla rozwiązania tych problemów.

Halina Bocheńska – zaproponowała ustawienie przy rondach na Pastwiskach informacji, że za ich utrzymanie odpowiada Starostwo Powiatowe.

Krzysztof Wantulok – złożył wszystkim obecny życzenia noworoczne od chorej radnej Marty Kawulok.

Halina Bocheńska – złożyła wszystkim obecny życzenia noworoczne od chorego radnego Czesława Banota.

Bolesław Zemła - przedstawił korespondencję kierowaną do Rady Miejskiej;

1. Związek Miast Polskich pismem z dnia 30 listopada 2011 roku zwrócił się do wszystkich radnych o podjęcie wzmożonego wysiłku w formie udziału w zorganizowanej przez Związek akcji **w obronie finansów miasta, to znaczy w obronie rozwoju Polski lokalnej**. Podejmowane działania to: opracowanie samorządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, wsparcie wniosków kierowanych do Trybunału Konstytucyjnego oraz podejmowanie rozmów z posłami i senatorami w celu zaznajomienia ich z rzeczywistym stanem finansów samorządów.

2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach przekazał publikacje o stanie środowiska w województwie śląskim, z publikacjami można zapoznać się Biurze Rady Miejskiej.

3. Starosta Czeskiego Cieszyna w piśmie z dnia 25 listopada br. poinformował Burmistrza Miasta, iż Rada Czeskiego Cieszyna opowiedziała się za współpracą z Cieszynem i proponuje wspólne spotkanie Rad w marcu 2012 roku w Czeskim Cieszynie.

4. Kongres Polaków w Republice Czeskiej przesłał do wiadomości Rady Miejskiej wniosek skierowany do Burmistrza Miasta o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Cieszyna Panu Józefowi Golcowi, który m.in. jest autorem „Słownika Biograficznego Ziemi

Cieszyńskiej” oraz „Cieszyńskiego słownika gwarowego”. Wniosek został skierowany do zaopiniowania przez Komisję OKS.

5. Fundacja Zdrowia Śląska Cieszyńskiego zwróciła się z prośbą o pomoc w sfinansowaniu filmu dokumentalnego, powstającego z okazji 120-lecia Szpitala Śląskiego w Cieszynie. Pismo to zostało skierowane do Burmistrza Miasta z prośbą o stanowisko oraz do Komisji RGF z prośbą o opinię.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi wyjaśnił, że w odpowiednich terminach nie wpłynął do Urzędu Miejskiego wniosek Fundacji w związku z czym nie jest możliwe dofinansowanie tego zadania w 2012 roku. Natomiast Komisja Finansów złożyła wniosek o przeznaczenie na ten cel środków z budżetu Wydziału Promocji i Informacji.

6. Poseł na Sejm RP Stanisław Szwed przesłał do wiadomości Rady Miejskiej swoje wystąpienie i odpowiedź Marszałka Województwa Śląskiego w sprawie wzmożonego ruchu samochodów ciężarowych na drodze DW 938.

7. Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej przesłało do wiadomości wystąpienie do Głównego Inspektora Transportu Drogowego z prośbą o ewentualne uwzględnienie lokalizacji w kontroli przewozów drogowych, prowadzonej przez właściwy organ Inspekcji Transportu Drogowego.

8. Państwo Rafał i Jadwiga Tokarczyk zwrócili się z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku o zmianę klasyfikacji działki nr 30/82 obr. 21. Pismo to zostało skierowane do Burmistrza Miasta oraz do Komisji UAZ z prośbą o zajęcie stanowiska.

Burmistrz Miasta poinformował, iż obecnie nie można stwierdzić, czy będą zmiany w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest w przygotowaniu i Państwo Tokarczyk o prowadzonych czynnościach zostali poinformowani.

9. Pan Leszek Słowik pismem z dnia 24 listopada br. ze względu na utrudnienia w ruchu drogowym zaproponował zamknięcie ruchu kołowego na ulicy Menniczej z wyłączeniem mieszkańców i posiadaczy kart parkingowych. Pismo to zostało skierowane do Burmistrza Miasta i do Komisji Gospodarki Komunalnej z prośbą o zajęcie stanowiska.

Komisja Gospodarki Komunalnej negatywnie zaopiniowała wniosek p. Leszka Słowika.

10. Pani Maria Fiedor wystąpiła z wnioskiem o przekształcenie łąki po dawnym gospodarstwie Państwa Kajzarów i byłej cegielni na tereny rekreacyjne dla mieszkańców os. Bobrek. Pismo to zostało skierowane do Burmistrza Miasta oraz Komisji Gospodarki Komunalnej z prośbą o opinię.

W związku z tym, że omawiany teren nie jest własnością Miasta Komisja negatywnie zaopiniowała propozycję p. Marii Fiedor.

11. Pan Janusz Stanieczek doradca metodyczny wychowania fizycznego, pismem z dnia 15 grudnia 2011 r. zwrócił się z prośbą o przeanalizowanie możliwości sfinansowania przez Miasto wstępu na lodowisko dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjów Cieszyna, w ramach lekcji wychowania fizycznego. Obecnie dzieci płacą każdym razem za wstęp na lodowisko, lub wstęp opłaca nauczyciel ze środków rady rodziców.

Komisja Finansów po zapoznaniu się z w/w propozycją zawnioskowała o przekazanie jej informacji dot. szczegółowego rozkładu godzinowego poszczególnych lekcji oraz kosztów ponoszonych przez szkoły realizujące lekcje wf na lodowisku.

12. Ukonstytuowała się doraźna Komisja Statutowa. Przewodniczącym Komisji został p. Bolesław Zemła, Z-cą p. Janina Cichomska. Kolejne spotkanie Komisji odbędzie się 11 stycznia 2012 roku.

13. Działający w Zamku Cieszyn Klub Przedsiębiorczości zaproponował radnym udział w warsztatach „wystąpienia publiczne przed kamerami i mikrofonem”. Będą to 2-3 godzinne zajęcia, koszt od jednej osoby wyniesie 30 – 40 zł.

Kończąc złożył wszystkim zebranym serdeczne życzenia Szczęśliwego Nowego 2012 Roku.

Ad 10.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady, p. Bolesław Zemła, zamknął obrady XV sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji.

Protokołowała:

Przewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna

Monika Praski

Bolesław Zemła