

Cieszyn, dnia 14.03.2016 r.

Gminna Rada Działalności
Pożytku Publicznego
w Cieszynie

**Sz. Pan
Ryszard Macura
Burmistrz Miasta
Cieszyna**

Szanowny Panie Burmistrzu,

w związku z otrzymanym pismem nr SRM-I.520.1.2016 z dnia 22.02.2016 r. przedstawiamy uwagi dotyczące „Zasad i trybu prowadzenia budżetu obywatelskiego” oraz „Harmonogramu budżetu obywatelskiego na rok 2017”.

Uwagi szczegółowe do „Zasad i trybu prowadzenia budżetu obywatelskiego”:

1. w rozdziale 2.1 i 4.2 w zapisie „każdy mieszkaniec” - brak jest uściślenia kim on jest (wiek, adres zameldowania) wraz z uwzględnieniem ochrony danych osobowych (PESEL),
2. w rozdziale 2, pkt. 5 - proponujemy dodać do miejsc zamieszczania ogłoszeń inne strony internetowe,
3. w rozdziale 2, pkt. 5 i 6 - występuje niski stopień uspołecznienia,
4. w rozdziale 3 , pkt. 4 - proponujemy dodać, że oprócz szacunkowego kosztorysu powinno być merytoryczne uzasadnienie,
5. w rozdziale 3, pkt. 5 - Zespół powinien być bardziej uspołeczniony, powinno się poszerzyć jego skład o mieszkańców, być może uczestniczyć w nim powinien również obserwator,
6. w rozdziale 4, pkt. 3 - jest: „na karcie /formularzu”, powinno być „na karcie lub formularzu”,
7. w rozdziale 4, pkt. 4 - jest „korespondencyjnie i elektronicznie”, powinno być „korespondencyjnie lub elektronicznie”,
8. w rozdziale 4, pkt. 5 i 6 - założono zbyt niski stopień uspołecznienia, proponujemy dopisać inne miejsca, w których będą dostępne karty do głosowania,
9. w rozdziale 4, pkt. 9, ppkt. f - należy poprawić błąd ortograficzny: zamiast „nie rozdysponowane” ma być „nierozdysponowane”,
10. w rozdziale 4, pkt. 9, ppkt. 3) po słowach „wyboru projektu” dopisać słowo „dokonuje”.

Uwagi szczegółowe do harmonogramu:

1. w pkt. 3 - założono zbyt niski stopień uspołecznienia,
2. w pkt. 5 - nie zgadzamy się by na kampanię informacyjno-edukacyjną zostało przeznaczonych tylko pięć roboczych dni.

Uwagi ogólne do „Zasad i trybu prowadzenia budżetu obywatelskiego”:

1. Rola Zespołu powinna być większa (zwłaszcza w sferze merytorycznej) - powinien być ciałem doradczym i/lub zarządzającym całym procesem.
2. Brak punktów dotyczących celu i przebiegu kampanii informacyjno - edukacyjnej.
3. Brak informacji o ewentualnej publikacji uzasadnień dla odrzuconych projektów.
4. Do liczenia głosów warto byłoby zatrudnić studentów stażystów.
3. W zasadach brak punktów/założeń dotyczących ewaluacji.
4. Zwracamy uwagę na potrzebę spójnej identyfikacji wizualnej kampanii informacyjno - edukacyjnej (karty do głosowania, folder, plakaty, informacje na stronach internetowych miasta).
5. Należy używać jednolitego słownictwa. Zamiast „formularz” proponujemy używać określenia „karta do głosowania w formie pisemnej i elektronicznej”.
6. Zwracamy uwagę na pilną potrzebę opracowania kampanii promocyjnej, która powinna być skierowana do osób w różnym wieku (zróżnicować kanały informacyjno-promocyjne kampanii).
7. Zwracamy uwagę na konieczność zamieszczania w widocznych miejscach realizacji projektów tabliczek zawierających informację o ich sfinansowaniu ze środków budżetu obywatelskiego.
8. Uważamy, że kampania informacyjno-edukacyjna powinna trwać cały rok. Proponowany harmonogram nie pozwala na podtrzymanie zaangażowania w sposób ciągły ze względu na trzymiesięczną przerwę między zgłaszaniem projektów i głosowaniem na nie.
9. Proponujemy zaprojektować nowe logo budżetu obywatelskiego oraz przeprowadzić badanie dotyczące skutecznych kanałów promocyjnych uwzględniających różne grupy wiekowe mieszkańców Cieszyna.

Z poważaniem – w imieniu GRDPP:

Przewodnicząca Romualda Rojowska

