

## **PROTOKÓŁ Nr V/11**

**z obrad piątej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji, która się odbyła dnia 27 stycznia 2011 roku.**

**Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bolesław Zemła.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00, a zakończyła o godz. 19.25.**

Obecni: wg załączonej listy obecności.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Przedstawienie wyników projektu „Program promocji markowych produktów turystycznych Cieszyna”.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 6.1. mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4 w Cieszynie,
  - 6.2. zmiany uchwały Nr II/10/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej,
  - 6.3. określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
  - 6.4. przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2011-2013,
  - 6.5. ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych,
  - 6.6. zmiany budżetu Miasta na 2011 rok,
  - 6.7. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011-2025,
  - 6.8. ustanowienia delegata do Związku Miast Polskich,
  - 6.9. ustanowienia reprezentanta Gminy Cieszyn w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów „Śląsk – Beskidy”,
  - 6.10. ustanowienia reprezentanta Gminy Cieszyn w Stowarzyszeniu Rozwoju i Współpracy Regionalnej „Olza” w Cieszynie,
  - 6.11. wyboru przedstawiciela reprezentującego Gminę Cieszyn w Stowarzyszeniu Samorządowym Ziemi Cieszyńskiej,
  - 6.12. określenia wysokości i zasad wypłacenia diet radnych.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Cieszyna z realizacji uchwał Rady Miejskiej Cieszyna za II półrocze 2010 roku.
8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
9. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
10. Wnioski Komisji Rady.
11. Oświadczenia i sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

X    X    X

## Ad 1.

Przewodniczący Rady otworzył piątą sesję Rady Miejskiej Cieszyna. Przywitał przybyłych gości Pana Bernarda Andrzejewskiego Wiceprezesa Fundacji Zdrowia Śląska Cieszyńskiego, który w stosownym punkcie porządku obrad zabierze głos oraz członków Zarządu i Rady Fundacji.

Przywitał Wysoką Radę, Pana Burmistrza Miasta Cieszyna Mieczysława Szczurka, Z-ców Burmistrza Panów Jana Matuszka i Adama Swakonia, Skarbnika Miasta Panią Alicję Dąbrowską oraz Sekretarza Miasta Pana Ryszarda Mazura.

Ponadto przywitał kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów, mieszkańców oraz wszystkich obecnych.

W sposób szczególny przywitał Pana Andrzeja Staniszewskiego, który w dniu dzisiejszym złoży ślubowanie i wejdzie do szacownego grona Radnych, jak również Pana mecenasa Tomasza Szkaradnika, który będzie dla Rady podpora w rozwiązywaniu problemów prawnych.

W sesji uczestniczyło 18 radnych, co stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

## Ad 2.

Bolesław Zemła – przypomniał, że wszyscy Państwo otrzymali porządek obrad, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chciałby złożyć uwagi, bądź propozycje do tego dokumentu?

BM Mieczysław Szczurek – powiedział, że w związku z krytycznymi uwagami Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii przedstawionymi na wczorajszym posiedzeniu dotyczącymi projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2011-2013, wnosi o wycofanie z porządku obrad tego projektu uchwały, gdyż w ciągu jednego dnia niemożliwe było przygotowanie poprawki do niniejszego dokumentu. Jednocześnie wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu. Zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały w miejsce wycofanego Programu, czyli jako punkt 6.4.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 6.4 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2011-2013.

W/w wniosek Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu.

W/w wniosek Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu omawiany będzie w punkcie 6.4.

### Ad 3.

Ponieważ do protokołów z III i IV sesji Rady Miejskiej nie wniesiono uwag, tym samym dokumenty te zostały przez Radę przyjęte.

### Ad 4.

Bolesław Zemła – poprosił o zabranie głosu Pana Bernarda Andrzejewskiego Wiceprezesa Fundacji Zdrowia Śląska Cieszyńskiego.

Bernard Andrzejewski – dziękując za zaszczyt jakim jest możliwość wystąpienia przed Radą Miejską poinformował, że Fundacja działa od 20 lat, założona została przez doktora Macieja Krzanowskiego, przedstawicieli przedsiębiorstw oraz wyznań religijnych. Do dnia dzisiejszego bardzo wielu pracowników płaci co miesiąc zadeklarowaną składkę, co za ostatni rok dało kwotę 89.500,00 zł. Najliczniejszą grupą osób płacących te składki są pracownicy Zespołu Opieki Zdrowotnej w Cieszynie. Dzięki ofiarności pracowników przedsiębiorstw i instytucji Miasta i Powiatu, zebrano za tych 20 lat około 7 mln zł, co jest dużym osiągnięciem. Fundacja na rzecz Szpitala przekazała w tym roku 650.000 zł przy 175 tys. mieszkańców naszego Powiatu. Zaprosił do odwiedzenia strony internetowej [www.fundacja.cieszyn.pl](http://www.fundacja.cieszyn.pl), gdzie można dowiedzieć się więcej szczegółów, na co zostały przeznaczone środki ofiarowane przez Państwo na Szpital. Poinformował również, że Fundacja od lat prowadzi przyszpitalny parking, organizowane są koncerty charytatywne. Od 5 lat wielu ofiarodawców przekazuje swój 1% podatku na rzecz Fundacji, co daje kwotę około 100.000,00 zł. Powiedział, że chcieliby pozyskać nowych ofiarodawców, szczególnie tych, którzy dotąd nie zdecydowali komu swój 1% przekazać. Poinformował, że szpitale cieszyńskie leczą rocznie około 20.000 chorych, w tym około 7.000 mieszkańców Cieszyna. Powiedział, że co roku z ZZOZ z podatku wpływa do kasy Miasta 200.000 zł, z czego Miasto zrezygnować oczywiście nie może, gdyż groziłoby to utratą subwencji, jednakże prawo pozwala Miastu przekazać środki do budżetu Powiatu ze wskazaniem, że są to środki na wyposażenie sprzętowe Szpitala. Dodał, że Zarząd Fundacji potrzebuje również nowych ludzi, którzy podjęliby się w nim pracować społecznie. Dnia 9.02.11r. o godz. 9.00 w Szpitalu Śląskim odbędzie się spotkanie Rady Fundacji oraz Zarządu. Poinformował, że w Radzie Fundacji zasiada obecny Burmistrz Miasta Cieszyna, oczekiwałby, aby w Zarządzie również znalazł się przedstawiciel Miasta.

### Ad 5.

Bolesław Zemła – przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - przedstawienie wyników projektu „Program promocji markowych produktów turystycznych Cieszyna”.

BM Mieczysław Szczurek – poprosił, aby w Jego imieniu głos zabrała Pani Naczelnik Wydziału Promocji i Informacji Renata Karpińska oraz przedstawiciele firmy, która przygotowywała projekt.

Renata Karpińska – poinformowała, że w ubiegłym roku rozpoczęto opracowywanie projektu dofinansowanego przez środki unijne pn. „Program promocji markowych produktów turystycznych Cieszyna”. W wyniku przetargu ogłoszonego na wykonawcę tego zadania, została wyłoniona Grupa Eskadra z Krakowa. Przedstawiła Wiceprezesa Zarządu Grupy Eskadra Pana Piotra Sawińskiego oraz Panią Monikę Szychowiak Z-cę Dyrektora Eskadra PR, którzy przedstawią wyniki projektu.

Piotr Sawiński – za pomocą prezentacji multimedialnej przedstawił poszczególne etapy prac nad programem. Przedstawił założenia projektu – wzmocnienie atrakcyjności i rozpoznawalności Cieszyna, rozwój oferty turystycznej oraz stworzenie wspólnych zasad komunikacji, wypracowanie istotnych narzędzi promocyjnych markowych produktów turystycznych w Cieszynie. Omówił przeprowadzane w różnych środowiskach konsultacje społeczne, organizowane spotkania robocze, wyniki badań. Wspomniał również o analizie dokumentów strategicznych województwa oraz korzystaniu z analiz instytucji zajmujących się turystyką w Polsce i Europie.

Monika Szychowiak – kontynuując prezentację multimedialną poinformowała, że przez cały okres pracy nad projektem, tj. przez około 4 miesiące, zaangażowanych było około 20 osób z Cieszyna, które reprezentowały przeróżne instytucje i organizacje, czynnie tworzące „tkankę” turystyczną i kulturową. Przedstawiła wyniki ankiet przeprowadzonych wśród 600 osób z całej Polski. Powiedziała, że w dokumencie znajdują się wskazania na kampanię pilotażową tych produktów turystycznych, które zostały wypracowane. Jest to kampania, która ma sprawdzić, czy ten program dociera do odbiorców, czy spełnia wyznaczone mu cele, czy te produkty zostały dobrze wybrane. Jeśli nie, to można dokonać modyfikacji zanim ruszą z kompleksowymi działaniami tam zalecanymi. Kampania ma być przeprowadzona wiosną br. i ma być skierowana do dwóch grup – osób korzystających z Internetu, głównie osób młodych oraz do rodzin. Zachęciła do lektury programu, który jest już zakończony, obecnie jest fazie redakcji i na przełomie przyszłego tygodnia będzie się można z nim zapoznać. Raz jeszcze wymieniła najważniejsze wnioski wynikające z opracowania - miasto Cieszyn ma bardzo duży potencjał, bardzo dużo zasobów faktycznie istniejących, jednakże póki co jest mała rozpoznawalność Cieszyna w naszym kraju.

Wybrane fragmenty prezentacji stanowią załącznik do protokołu.

Czesław Banot – zwrócił się z pytaniem, czy Państwo w trakcie tych badań spotkali się z oceną i rozpoznawalnością miasta przez design, który jest bardzo mocno propagowany przez Zamek, jest podstawą działań reklamowych.

Monika Szychowiak – odpowiedziała, że w badaniach ogólnopolskich – nie kojarzy. Stwierdziła, że może nie pamiętać pojedynczych wskazań. Dodała, że Zamek pojawiał się w indywidualnych spotkaniach, na fokusach, na spotkaniach jakościowych.

Czesław Banot – poruszył temat konieczności opracowania studium dostępności miejscowości, które w całej Europie są obecnie wykonywane. Na poszczególnych obiektach miejskich umieszczane są piktogramy informujące o dostępności dla matek z dziećmi, dla osób niewidomych, niesłyszących, niepełnosprawnych fizycznie. Stwierdził, iż bardzo ważnym akcentem jest, aby tego typu opracowania były wyposażone w te piktogramy.

Monika Szychowiak – powiedziała, że to jest bardzo ważne, gdyż nie wystarczy aby piktogram był na budynku, bo to już jest za późno. Turysta planuje wyjazd wcześniej, stąd zarówno materiały promocyjne jak i strona internetowa w takie informacje musi być wyposażona. Za dobry pomysł uznała, aby były to czytelne piktogramy.

Krzysztof Kasztura – zwrócił się z pytaniem, czy poznali Państwo historię mostu Rosche’a, który miał być dużą atrakcją turystyczną Miasta, zaprojektowany przez światowej sławy architekta lecz niestety po licznych perturbacjach trzeba było odstąpić od jego budowy.

Monika Szychowiak – odpowiedziała, że niestety wie na ten temat niewiele. Wyjaśniła, że nie tylko Ona pracowała nad tym dokumentem, była raczej koordynatorem projektu, jednakże na pewno ktoś z zespołu kojarzył ten temat. W samym dokumencie natomiast nie ma odwołania do tego mostu.

Krzysztof Kasztura – zapytał, czy ten dokument będzie dostępny dla szerokiego grona użytkowników?

Monika Szychowiak – odpowiedziała, że dokument będzie przekazany do Wydziału Promocji i Informacji Urzędu Miejskiego, jako zleceniodawcy projektu. W dokumencie natomiast są zalecenia nie tylko dla Wydziału Promocji i Informacji lecz również dla różnych instytucji, jednostek miejskich około kulturowych, turystycznych, stąd podejrzewa, że będzie on dostępny.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż dla Niego z tej prezentacji nie „wypłynęło” nic nowego. Oczywiście jest nowe logo i kolory. W poprzedniej kadencji Rady była prezentacja na temat Zamku Sztuki, którą przygotował obcokrajowiec – Anglik, który powiedział to samo, że Cieszyn jest dobrze położony, miasto atrakcyjne, nadgraniczne z dużymi zasobami kultury, historyczne. Stwierdził, iż cenne są wskazówki mówiące o konieczności lepszego wydobycia tych atrakcji i wydzielenia 5 produktów turystycznych. Nawiązał do wspomnianej współpracy transgranicznej. Przypominał, że od lat upomina się o jeden temat, który nadal jest bez echa. Poinformował, że po drugiej stronie Olzy jest grodzisko Kocobędz, gdzie były początki osadnictwa. Apelował, aby zrobić specjalną trasę, wycieczkę z tego grodziska do Zamku w Cieszynie. Byłaby to jedna z większych atrakcji, wspaniała wycieczka dla młodzieży oraz rodzin z dziećmi. Do dnia dzisiejszego nikt specjalnie tym tematem się nie przejął.

Piotr Tomica – powiedział, że ma mały niedosyt. Zawrócił się z pytaniem, jak prowadząc badania przez 4 miesiące, przy zainteresowaniu 20 osób, można dokonać tak szeroko pojętej oceny tego zagadnienia, które Pani nam dzisiaj przedstawiła. Odniósł się do przedstawionej przez Pana Piotra Sawińskiego analizy dokumentów strategicznych województwa śląskiego. Powiedział, że jak słyszy, że województwo śląskie rośnie w siłę jako nowa atrakcja turystyczna, to pyta, czym było do tej pory? Wiadomo, że Cieszyn i przyległe miejscowości stanowiły, stanowią i będą stanowić płuca Górnego Śląska i całej Polski. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, że wielu turystów przejeżdża przez Cieszyn nie zatrzymując się w mieście, gdyż jest droga tranzytowa. W programach turystycznych można byłoby zmieścić jakiś punkt, który zahaczałby o to, aby zwiedzić zabytki Cieszyna i sam Cieszyn. Zapytał, jakie wnioski z tego programu zostaną „wcielone” w życie i przyniosą realne korzyści dla społeczeństwa Cieszyna i dla Miasta.

Olgierd Lizoń – stwierdził, iż z przygotowanego przez Państwa materiału wynika dla Niego jasno, iż poprzednie rządy „Wspólnoty dla Cieszyna” tak prowadziły politykę promocyjno – marketingową, że Cieszyn jest totalnie nieznany. Rozpoznawalność Cieszyna jako miasta granicznego powstanie na bazie geografii w szkole. Wszystkie atrakcje o których my wiemy, są poza Cieszynem nieznane. Takie są smutne fakty.

Monika Szychowiak – powiedziała, że w tym programie są zalecenia dotyczące tego, w jaki sposób mówić o tych produktach. To nie jest tak, że ten dokument kończy się na tym, że wyszczególniliśmy tych 5 produktów. Ten dokument tam się dopiero zaczyna, bo cała analiza jest żmudną pracą, która zawsze musi się odbyć i trzeba wiedzieć od czego się „odbijamy” i w jakim momencie jesteśmy. Dodała, że nawet jeśli Państwo już to wiedzą, to Oni tego nie

wiedzieli i chcieli potwierdzić to badaniami. Projekt ten nie jest dokumentem kreatywnym lecz jest dokumentem bardziej planistycznym, co Ich zdaniem powinien robić Wydział Promocji i jednostki, instytucje, organizacje, które działają na rynku turystycznym, czy kulturowym w mieście.

Adam Wójtowicz – powiedział, że dokument ten przemawia do Niego całkowicie, natomiast pytanie co dalej? Zrobili Państwo analizę, wnioski, nawet sugestie i co dalej, kto nad tym „usiądzie”, przeczyta i kto zacznie wdrażać te zalecenia? Jest to pytanie do nas wszystkich, również do Pana Burmistrza, jak Pan Burmistrz uwzględni te zalecenia - pomijając te, które można robić bez kosztowo - dostosowując budżet Miasta do tych zaleceń. Ponadto zapytał, czy dzisiejsza prezentacja zostanie w tym dokumencie przekazana?

Monika Szychowiak – odpowiedziała, że oczywiście, nie ma problemu.

Tadeusz Styrnalski – stwierdził, iż w projekcie zawartych zostało wiele określeń, które są Mu „dalekie”. Osobiście wolałby, aby dokument ten był nazwany „Program promocji historii turystyki miasta Cieszyna”. Produktów turystycznych mamy sporo, ale turysta przekraczający most pod Zamkiem spotyka się z czymś takim, że z 1200-letniego Cieszyna wchodzi do 90-letniego Czeskiego Cieszyna i głupieje. Ponadto zauważył, że do Cieszyna obecnie oprócz samochodu, czy bus-a, nie można niczym dojechać. Dworzec PKP – „zabity deskami”, z którego odjeżdżają dziennie 2 pociągi, PKS ma linie tylko z Krakowem, dwa kursy do Katowic. To są problemy. Powrócił jeszcze raz do pojęć zawartych w opracowaniu takich jak: „akomodacja”, „destynacja”, „marketing partyzancki”. Wyraził wątpliwość, czy młodzież zrozumiałaby o czym mówi, gdyby używał takich sformułowań.

Monika Szychowiak – odnosząc się do określenia „marketing partyzancki” powiedziała, że to są zalecenia dla agencji marketingowej, stąd wyraziła nadzieję, że zrozumieją o co chodzi.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że pewnie każdy ma wyrobiony swój pogląd na tę sprawę. Materiał oczywiście podkreśla to, co się dzieje w mieście i jak te produkty wyglądają. Nawiązując do wypowiedzi radnego Olgierda Lizonia potwierdził, że „Wspólnota dla Cieszyna” przez kilkanaście lat miała dużo do powiedzenia, a most Rosche’a byłby taką atrakcją turystyczną, jak Wieża Eiffla w Paryżu. Jak to się stało, że go nie ma, chyba wszyscy na tej sali wiedzą.

Halina Bocheńska – poruszyła temat, który również związany jest z promocją naszego Miasta. Poinformowała, że dnia 23 stycznia br. został wyemitowany przez warszawskie radio TOK FM, wywiad z Panią Władysławą Magierą, autorką książki „Cieszyński szlak kobiet”. Wywiad ten cały czas jest dostępny w internecie, stąd darmowa promocja Miasta. Przypomniała, że w 2010 roku Komisja Oświaty, Kultury i Sportu wnioskuje o dotowanie wydruku tej książki, która napisana została za darmo. Od Miasta autorka nie otrzymała ani złotówki, na szczęście wspomógł ją Kongres Polaków na Zaolziu. W momencie kiedy mówimy o promocji, życzyła by sobie, aby takiej sytuacji już nie było.

Monika Szychowiak – powiedziała, że podczas pracy nad programem organizowali dwa ogólnopolskie konkursy internetowe. Jeden fotograficzny – wygrał Pan z Trzcianki, drugi turystyczny, który wygrała Pani Władysława Magiera, świetnie opisując ten szlak, zamieszczając również fotografie. Efekt tej pracy można obejrzeć na stronie [www.cocieszyn.pl](http://www.cocieszyn.pl).

Halina Bocheńska – wyraziła ubolewanie, że póki co nie było możliwości, aby ten szlak był zawarty w folderze promocyjnym Miasta.

Alicja Wlach – poinformowała, że dnia 25 stycznia br. uczestniczyła w spotkaniu na temat społecznej odpowiedzialności biznesu, zorganizowanym na Zamku. Powiedziała, że ta społeczna odpowiedzialność powinna cechować również nas, zarządzających miastem. Przedmówcy pytali - co z tego dokumentu, który dziś był prezentowany będziemy mieli. Odpowiada – tylko tyle, ile będziemy potrafili z niego „wyciągnąć” i wprowadzić w życie. Stwierdziła, iż jest wiele do zrobienia – zarówno w tej formie bez kosztowej, jak i niestety w tej kosztowej. Nawiązując do wydanej książki „Cieszyński szlak kobiet” powiedziała, że często na starcie nie wydaje nam się, że to będzie ważna sprawa, a w efekcie jest to coś ważnego. Wyraziła nadzieję, że może jest jeszcze szansa, aby się włączyć w umożliwienie dostarczania tych egzemplarzy coraz większej ilości ludzi nim zainteresowanym.

Halina Bocheńska – w uzupełnieniu dodała, że z tym tematem wiąże się uliczka poświęcona cieszyńskim kobietom opisanym w tej książce. Jest to alejka na Wzgórzu Zamkowym z zamontowanymi tam lampami, co daje fantastyczny efekt zwłaszcza wieczorem. Niestety nie ma żadnej tablicy informującej o tym, że trzeba przejść przez oranżerię, aby znaleźć się na tej uliczce.

Alicja Wlach – poruszyła kwestię słabego oznakowania dojścia do Zamku z niedaleko położonego parkingu, który to problem zasygnalizowała prowadząca wtorkowe spotkanie na Zamku, osoba z Katowic. Dla nas może wydawać się to proste, jednakże dla osób przyjezdnych nie zawsze okazuje się takie proste.

Bolesław Zemła – dziękując gościom za udział w dzisiejszej sesji, ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Przerwa.

Po przerwie.

Ad 6.

Ad 6.1.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4 w Cieszynie. Poinformował, iż w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Adama Swakonia w okręgu wyborczym nr 4 w Cieszynie, proponuje się stwierdzenie wstąpienia na jego miejsce kandydata z tej samej listy Andrzeja Staniszewskiego, który w wyborach w dniu 21 listopada 2010r. uzyskał kolejno największą liczbę głosów.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4 w Cieszynie Rada przyjęła jednogłośnie 19 głosami za.

Przewodniczący poprosił Pana Andrzeja Staniszewskiego o powstanie i złożenie ślubowania. Poinformował, że ślubowanie odbywać się będzie w ten sposób, iż po odczytaniu roty, Pan Andrzej Staniszewski wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być również złożone z dodaniem zdania „tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący odczytał treść roty: „Wierny Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Pan Andrzej Staniszewski składa ślubowanie.

Przewodniczący przywitał radnego Andrzeja Staniszewskiego w gronie radnych Rady Miejskiej Cieszyna.

#### Ad 6.2.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej. Poinformował, iż proponuje się powołanie radnego Andrzeja Staniszewskiego w skład Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, w miejsce Pana Adama Swakonia. Zwrócił się z pytaniem do radnego Andrzeja Staniszewskiego, czy wyraża zgodę na pracę w tej Komisji ?

Andrzej Staniszewski – powiedział, że wyraża zgodę.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji, w/w projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej, Rada przyjęła 19 głosami za.

#### Ad 6.3.

Bolesław Zemła - przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

BM Mieczysław Szczurek – wniósł o uwzględnienie autopoprawki do tego projektu uchwały sporządzonej w związku z wnioskiem Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej oraz uwagą Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów.

Bolesław Zemła – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do pierwotnej wersji projektu uchwały.

Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekt uchwały przyjęły do wiadomości, zaś Komisja Oświaty, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Janina Cichomska – w imieniu Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej podziękowała Panu Burmistrzowi za uwzględnienie Jej wniosków w formie autopoprawki. Takie podejście do tematu Komisja uznała za zapowiedź dobrej współpracy.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały, który po autopoprawce przyjął tytuł: w sprawie określenia trybu i sposobu



powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 6.4.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu.

BM Mieczysław Szczurek – poinformował, że Starosta Cieszyński zwrócił się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu na wykonanie analizy techniczno – ekonomiczno – środowiskowej dla zadania pod nazwą „Odbudowa drogi powiatowej nr 2699 S – ul. Błogockiej w Cieszynie” oraz na wykonanie geodezyjnych pomiarów kontrolnych dla budynków mieszkalnych znajdujących się w rejonie osuwiska. W związku z tym, że środki pozostałe na koncie likwidowanego Gminnego Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym są wyższe niż zaplanowana kwota w budżecie, zaproponował przeznaczenie na pomoc finansową kwoty 11.150,00 zł.

Kazimierz Kabiesz – zauważył, że w tytule projektu uchwały w wyrazie „udzielenia” brakuje litery „a”.

Bolesław Zemła – poprosił o naniesienie poprawki. Z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 6.5.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych.

BM Mieczysław Szczurek – wniósł o uwzględnienie autopoprawki do tego projektu uchwały sporządzonej na wniosek jednego z radnych. W § 4 ust. 2 po słowach „... lub jednostka organizacyjna Gminy...” proponuje się dopisać sformułowanie „po zasięgnięciu opinii właściwej komisji Rady Miejskiej Cieszyna”.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że to nie był wniosek jednego radnego, tylko wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

BM Mieczysław Szczurek – przeprosił za użycie skrótu myślowego, jednakże ktoś z radnych musiał z takim wnioskiem pierwszy wystąpić.

Halina Bocheńska – przyznała, iż była autorką tego wniosku.

Eugeniusz Raabe – potwierdził.

Bolesław Zemła – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do pierwotnej wersji projektu uchwały.

Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekt uchwały przyjęły do wiadomości, zaś Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu złożyła wniosek do w/w projektu uchwały, który został przez Pana Burmistrza uwzględniony.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych wraz z autopoprawką, poddał pod głosowanie.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 6.6.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok.

BM Mieczysław Szczurek – wniósł o uwzględnienie autopoprawki do w/w projektu uchwały wynikającej z konieczności wprowadzenia dwóch zmian. Pierwsza dotyczy przegłosowanej przed chwilą przez Radę uchwały o przeznaczeniu kwoty 11.150,00 zł Powiatowi Cieszyńskiemu, co skutkuje koniecznością zmiany w dziale 710 „Działalność usługowa”, druga dotyczy zwiększenia o 0,59 zł środków zaproponowanych na zadanie „Poprawa spójności układu komunikacyjnego Cieszyna – etap II cz.2”. Dodał, iż niestety taka korekta również musi być dokonana w drodze uchwały Rady.

Bolesław Zemła – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do pierwotnej wersji projektu uchwały.

Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie, pozostałe Komisje projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Alicja Wlach – odniosła się do propozycji zwiększenia środków finansowych na przebudowę ul. Mlecznej, gdzie mowa jest o opracowanym kosztorysie. Wynika z niego, że pierwotnie przyjęty koszt 2.000.000,00 zł jest większy i wynosi 2.622.200,00 zł. Czy należy rozumieć, że jest to kosztorys inwestorski, a ten wcześniej był oszacowany na taką kwotę jeszcze przed dokumentacją ?

Z-ca BM Jan Matuszek – potwierdził. Pierwsze zamierzenia zawarte w uchwale budżetowej to były przymiarki i szacunki na podstawie kosztorysu ofertowego sporządzonego przez nasze służby techniczne na potrzeby przetargu. Dopiero w ofertach zobaczymy jak to będzie wyglądało.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok, oznaczony jako projekt II.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

#### Ad 6.7.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011-2025.

BM Mieczysław Szczurek – wniósł o uwzględnienie autopoprawki do w/w projektu uchwały, która jest konsekwencją zmian wprowadzonych do budżetu Miasta.

Bolesław Zemła – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do pierwotnej wersji projektu uchwały.

Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie, pozostałe Komisje projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Olgierd Lizoń – powiedział, że w załączniku do tego projektu uchwały w części tabelarycznej, jest pozycja „Ogółem dochody” – „Dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku” i poszczególne kwoty rozpisane na lata 2011-2022. W części wyjaśniającej te dochody majątkowe znajduje się zapis, że w roku 2011 wzrost dochodu ze sprzedaży majątku gminnego związany jest przede wszystkim z planowaną większą niż dotychczas sprzedażą mieszkań i gruntów. Powiedział, iż rozumie, że ta sprawa dotyczy m.in. sprzedaży mieszkań komunalnych na kwotę 4.255.000,00 zł, którą szacuje się uzyskać w roku 2011.

Z-ca BM Jan Matuszek – zwrócił uwagę, że te kwoty są niezmiennie w stosunku do uchwały budżetowej i Wieloletniej Prognozy Finansowej, która była wcześniej uchwalona, stąd sądzi, że Pan radny się z tym dokumentem już raz zapoznał, tym nie mniej jest to kwota 2.600.000,00zł, którą założono ze sprzedaży mieszkań w tym roku.

Alicja Wlach – zwróciła się z pytaniem, czy Pan Burmistrz przewiduje jakiś harmonogram dalszych prac związanych z oceną wpływów realizacji uchwały Rady Miejskiej w sprawie bonifikat przy sprzedaży mieszkań komunalnych? Zapytała jakie są dalsze losy i skutki tej uchwały.

BM Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że przewidywana jest sprzedaż mieszkań na określonych warunkach. Dodał, iż najprawdopodobniej zgodnie z tą uchwałą, aczkolwiek zastanawia się nad przedstawieniem Radzie propozycji trochę zmienionej uchwały, która wprowadzałaby nieco inną skalę, ale generalnie chcemy te mieszkania sprzedawać.

Halina Bocheńska – kontynuując temat powiedziała, iż w odpowiedzi z grudnia ubiegłego roku na Jej pytanie w tej sprawie otrzymała odpowiedź, że uchwała realizowana będzie niezwłocznie. Stwierdziła, iż liczy, że tak właśnie będzie.

Eugeniusz Raabe – w uzupełnieniu dodał, że w ocenie społeczeństwa sprawa ta trwa już za długo. Z uzyskanych informacji wynika, iż zostało złożonych ponad 100 wniosków o wykup mieszkań. Dodał, że być może jest to mylna informacja, nie mniej również Jego zdaniem sprawa trwa zbyt długo.

Janina Cichomska – poddała pod wątpliwość, czy ta uchwała będzie mogła być realizowana niezwłocznie, ponieważ procedura wymaga dokonania wyceny lokalu mieszkalnego, co

również trochę trwa. Ponadto wyceny lokali, które były przygotowane w ubiegłym roku do zbycia trzeba będzie powtórzyć. Koszt takiej wyceny to kwota rzędu 2.500,00 zł, stąd dodatkowe wydatki dla budżetu Miasta.

BM Mieczysław Szczurek – poinformował, że niedawno robił operat szacunkowy swojego domu wraz z działką i zapłacił kilkaset złotych, stąd przypuszcza, że raczej są to kwoty rzędu 250,00 zł – 300,00 zł.

Janina Cichomska – opowiedziała, że powołuje się tylko na odpowiedź Pana Burmistrza Bogdana Ficka, którą ma na piśmie.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011-2025, wraz z autopoprawką.

W/w uchwałę Rada przyjęła 19 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 6.8.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia delegata do Związku Miast Polskich.

BM Mieczysław Szczurek – powiedział, że chciałby dodać komentarz do całego bloku projektów uchwał od 6.8 do 6.11. Poinformował, że w poprzednich uchwałach było określone ustanowienie delegata, bądź przedstawiciela w osobie Burmistrza Bogdana Ficka. W tej chwili sytuacja jest patowa, gdyż Pan Bogdan Ficek nie jest Burmistrem, a On nie jest Panem Bogdanem Fickiem, stąd nie może reprezentować Miasta. W przypadku pierwszego projektu uchwały należy tylko ustanowić Burmistrza, gdyż ze samego Statutu Związku Miast Polskich wynika, że w razie nieobecności Burmistrz wskazuje przedstawiciela, natomiast we wszystkich pozostałych projektach uchwał wskazuje się, że w razie nieobecności Burmistrza, wskazana jest osoba do reprezentowania Miasta.

Olgierd Lizoń – zwrócił się z pytaniem, jakie są koszty ponoszone przez Miasto związane z uczestnictwem w Związku Miast Polskich. Jego zdaniem należałoby rozważyć rezygnację z członkostwa w tym Związku, gdyż wszystkie rozwijające się miasta z Związku Miast Polskich wystąpiły. Przypomniął, że przed rokiem miał okazję uczestniczyć w jednym z takich spotkań. Uznał, iż jest to zbędne.

Alicja Wlach – nawiązując do dzisiejszej debaty na temat promocji miasta powiedziała, że udział w Związku Miast Polskich, czy różnego rodzaju stowarzyszeniach jest jednym ze sposobów promowania Miasta Cieszyna.

Olgierd Lizoń – kontynuując powiedział, że ani Wrocław, ani Kraków, ani Warszawa, ani Łódź do Związku Miast Polskich nie należy. Gdyby rzeczywiście na tym forum można było Cieszyn promować, to Pan Burmistrz Ficek miał okazję przez 12 lat miasto promować. Dzisiejsze dwugodzinne wystąpienie uzmysłowiło chyba wszystkim, że m.in. i ta metoda totalnie nie przynosi żadnego skutku.

Andrzej Łukasiak – powiedział, że formy promocji Cieszyna mogą być różne i na pewno bycie w różnego rodzaju związkach jest promowaniem Cieszyna. Stwierdził, iż o nieobecnych

się nie mówi. Zauważył, że trudno nam się porównywać z Krakowem, Wrocławiem, czy Warszawą. Te miasta nie muszą się promować. Cieszyn powinien się promować i to na wielu płaszczyznach.

Janina Cichomska – powiedziała, że zna przyczynę, dlaczego duże miasta występują z tego i innych związków. Składka płacona jest w zależności od ilości mieszkańców. Podała dla przykładu, że składka roczna za przynależność Cieszyna do Związku Zdrowych Miast Polskich wynosi 750,00 zł. Dla Wrocławia, czy innych dużych miast, ta składka jest na pewno wyższa.

Bolesław Zemła – stwierdził, iż należy przyjąć, że ta dyskusja dotyczy wszystkich czterech projektów uchwał w sprawie ustanowienia delegatów, czy reprezentantów Miasta Cieszyna w różnego rodzaju związkach i stowarzyszeniach.

BM Mieczysław Szczurek – powiedział, że nad celowością bycia w takim, czy innym związku można dyskutować, natomiast obecnie jesteśmy w okresie kiedy odbywają się walne zebrania, w związku z tym przygotowano cały pakiet projektów uchwał, które umożliwią udział w tych walnych zebraniach.

Bolesław Zemła - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii zarówno do omawianego projektu uchwały, jak i kolejnych trzech projektów uchwał.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekty uchwał oznaczone w porządku obrad jako 6.8 do 6.11. przyjęła do wiadomości, zaś pozostałe Komisje w/w projekty uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia delegata do Związku Miast Polskich.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 6.9.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia reprezentanta Gminy Cieszyn w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów „Śląsk – Beskidy”.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, w/w projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie ustanowienia reprezentanta Gminy Cieszyn w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów „Śląsk – Beskidy”, Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 6.10.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela reprezentującego Gminę Cieszyn w Stowarzyszeniu Samorządowym Ziemi Cieszyńskiej.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, w/w projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie wyboru przedstawiciela reprezentującego Gminę Cieszyn w Stowarzyszeniu Samorządowym Ziemi Cieszyńskiej, Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 6.11.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela reprezentującego Gminę Cieszyn w Stowarzyszeniu Samorządowym Ziemi Cieszyńskiej.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, w/w projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie wyboru przedstawiciela reprezentującego Gminę Cieszyn w Stowarzyszeniu Samorządowym Ziemi Cieszyńskiej, Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 6.12.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad wypłacenia diet radnych. Poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad na wniosek grupy radnych. Poprosił o zabranie głosu jednego z wnioskodawców.

Krzysztof Herok – wniósł o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały. Odczytał nowe brzmienie § 7 „Na podstawie list obecności pracownik Biura Rady sporządza listę wypłat za dany miesiąc, która podlega akceptacji przez Przewodniczącego Rady”. Poinformował, że wykreśla się wyrażenie „... przekazana zostaje do Skarbnika Miasta” oraz zamienia się słowo „po” na „podlega”. Ponadto w § 8 proponuje się zmianę terminu wypłacania diety z „5” do „10”.

Bolesław Zemła – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do pierwotnej wersji projektu uchwały.

Maria Liwczak – poinformowała, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów opowiedziała się za przyjęciem w/w projektu uchwały.

Kazimierz Kabiesz – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przyjęła projekt uchwały 3 głosami za, przy 1 głosie przeciw.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu przyjęła projekt uchwały 3 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Adam Wójtowicz – powiedział, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i patologii Społecznej do omawianego projektu uchwały.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji, w/w projekt uchwały wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie określenia wysokości i zasad wypłacenia diet radnych Rada przyjęła 16 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Krzysztof Herok – wniósł o 5 minutową przerwę w obradach.

Bolesław Zemła – ogłosił 5 minutowa przerwę w obradach.

Przerwa.

Po przerwie.

Ad 7.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej Cieszyna za II półrocze 2010 roku o dodatkowe informacje, bądź też czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do tego sprawozdania?

Pytań nie zgłoszono, sprawozdanie zostało przez Radę przyjęte. Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Bolesław Zemła – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie od dnia 22 grudnia 2010 roku do dnia 17 stycznia 2011 roku. Zapytał, czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić to sprawozdanie o dodatkowe informacje?

BM Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że nie.

Bolesław Zemła – zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania, bądź uwagi do przedłożonego sprawozdania?

Halina Bocheńska – powiedziała, że w rozdziale I sprawozdania w punkcie „2” mowa jest o wypowiedzeniu umowy dzierżawy. Oczekiwałyby, aby w przyszłości była zamieszczana informacja czego umowa dzierżawy dotyczyła, jakiej działki, a nie tylko podanie daty zawarcia umowy. Podała przykład punktu „12” w tym samym rozdziale, w którym takie informacje zostały zawarte.

BM Adam Swakoń – wyjaśnił, że jest to niedopatrzenie pracownika. Zobowiązał się dopilnować, aby w przyszłości takie informacje były pełne.

Kazimierz Kabiesz – odnosząc się do punktu „25” w rozdziale I sprawozdania zapytał, czy wysokość opłat rezerwacyjnych na targowiskach miejskich w Cieszynie wzrosła? Jeśli tak, to o ile.

BM Adam Swakoń – odpowiedział, że opłaty te wzrosły o 10%, gdyż od około 10 lat nie były zmieniane. W uzupełnieniu dodał, iż z informacji uzyskanej z Miejskiego Zarządu Dróg

wynika, że kupcy nie wnosili w tym zakresie masowych protestów. Opłaty zostały przez kupców zaakceptowane.

Adam Wójtowicz – nawiązując do punktu „10” w rozdziale I sprawozdania, w którym mowa o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego wykazu nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia, a obejmującego działkę położoną w rejonie ul. Sejmowej przypomniał, że jest to działka, którą kilka sesji temu Rada ustanowiła z kilku małych działek. Zapytał, czy to nie powinno być w inny sposób przekazane spółdzielni, ponieważ gdyby teraz był przetarg, to mógłby to ktoś wziąć i wynająć. Wówczas ludzie nie mieliby tych działek przy parkingu.

BM Adam Swakoń – powiedział, że jakiś czas temu była dyskusja na temat tych działek. Jest to nieruchomość przy ul. Sejmowej 6 – podwórze. Uzyskano wcześniej zgodę Rady Miejskiej na bez przetargowy tryb wydzierżawienia wspólnocie mieszkaniowej tej działki na czas nieokreślony.

Halina Bocheńska – wracając jeszcze do przytoczonego wcześniej punktu „2” w rozdziale I sprawozdania zapytała, jaki był powód wypowiedzenia wymienionych umów dzierżawy?

BM Adam Swakoń – powiedział, że ponieważ podwyższono czynsze dzierżawne, przesłano dzierżawcom informacje i stosowne aneksy. Część osób zareagowała i aneksy podpisała, część osób nie zareagowała, stąd zaszła konieczność wypowiedzenia tych umów.

Czesław Banot – nawiązując do punktu „26” w rozdziale I sprawozdania, w którym mowa o inwestycji - Modernizacja Kempingu Olza zapytał, czy byłoby możliwe umieszczenie tam planszy, która wizualizowałaby jak ten teren będzie wyglądał po remoncie, gdyż wiele osób jest tym zainteresowanych.

BM Mieczysław Szczurek – poinformował, że specyfikacja zawiera bardzo określony zestaw czynności, stąd przypuszcza, że z pieniędzy inwestycji tego zrobić się nie da, natomiast później jeśli nie będzie to zbyt duży koszt, to można tę kwestię rozważyć.

Czesław Banot – powiedział, że niedawno robił taką planszę dla swoich celów i koszt wyniósł około 120 zł.

BM Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że jeśli wykonawca będzie mógł to wykonać w ramach promocji Miasta, to poprosimy go o to. Jeśli nie, można poszukać środków.

Alicja Wlach – stwierdziła, że elementem każdego projektu jest również jego promocja. Jeśli promocja, to przez tablice informacyjne. Chyba, że tablica wizualizacyjna rzeczywiście nie była ujęta w projekcie.

Władysław Macura – odnosząc się do punktu „1” w rozdziale I sprawozdania, w którym mowa o przebudowie stalowej sieci gazowej przy ul. Głębokiej zapytał, czy te prace są skoordynowane z przebudową kanalizacji na tym terenie. Chodzi bowiem o to, aby dwa razy nie „rozkopywać” ul. Głębokiej.

BM Adam Swakoń – odpowiedział, iż dołożą wszelkich starań, aby skoordynować działania związane z wymianą gazociągu stalowego na gazociąg z tworzywa sztucznego z inwestycją



kanalizacyjną, o ile tylko będzie to możliwe. Priorytetem będzie jak najmniej utrudniać ruch i przeszkadzać mieszkańcom.

Władysław Macura – poprosił o więcej informacji na temat o którym mowa w punkcie „15” rozdziale I sprawozdania. Zapytał o który teren chodzi?

BM Mieczysław Szczurek – powiedział, że nie można dopuścić do tego, aby osoba fizyczna wykonująca inwestycję, wywożąc ziemię zaśmiecała miejskie działki, stąd odmówiono zarówno tej osobie, jak i innym wydania pozwolenia na wysypywanie ziemi na nieruchomościach gruntowych stanowiących własność Gminy.

BM Adam Swakoń – w uzupełnieniu dodał, że dokładna lokalizacja inwestycji z którego to miejsca ziemia miała być wywożona, to jest lewa strona ul. Katowickiej, przy dojeździe do węzła skrzyżowania S-1.

Czesław Banot – powiedział, że problem z wywozem ziemi w czasie wykonywania inwestycji jest problemem, który dotyczy wielu firm budowlanych. Stwierdził, że warto byłoby przygotować takie miejsca w mieście, gdzie można by było wywozić ziemię, wykonując przy okazji niwelację terenu.

Alicja Wlach – przypomniała, że w Cieszynie było miejsce wskazywane przez Gminę jako teren, gdzie tego rodzaju odpady można było składować. Rozumie, że to miejsce nadal funkcjonuje, tylko wspomniany inwestor chciał w miarę blisko wysypać tę ziemię.

BM Adam Swakoń – odpowiedział, że ten inwestor chciał wysypać ziemię po sąsiedzku, czyli po drugiej stronie ulicy. Stwierdził, iż nie zamyka się inwestorowi możliwości wywiezienia tej ziemi, tylko ta ziemia musi być zagospodarowana w sposób sensowny. Nie mniej zobowiązał się generalnie sprawdzić temat wywozu ziemi, bo być może jest od dokuczliwy dla mniejszych, czy większych inwestorów, a my tego nie zauważamy.

Eugeniusz Raabe - zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o możliwość zabrania głosu w sprawie realizacji uchwały Rady Miejskiej dotyczącej możliwości wykupu mieszkań komunalnych z bonifikatą. Powiedział, iż nie wie w jakim sprawozdaniu ona znalazła miejsce lecz wydaje się, że uchwała ta uprawomocniła się w II półroczu 2010 roku i powinna być zawarta w sprawozdaniu z realizacji uchwał za II półrocze 2010 roku. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

BM Mieczysław Szczurek – powiedział, że sprawdzi ten temat.

#### Ad 9.

Marta Kawulok – zwróciła się z pytaniem, czy w dniu dzisiejszym ktoś z Państwa radnych chciałby złożyć interpelację?

Alicja Wlach – złożyła dwie interpelacje - w sprawie podania przyczyn sprzedaży dwóch wolnych lokali mieszkalnych przy ul. Frysztackiej w sytuacji ustawicznego braku lokali socjalnych oraz w sprawie możliwości dokończenia remontu elewacji cieszyńskiego Zamku – od strony rzeki Olzy i od strony Góry Zamkowej. Ponadto złożyła dwa wnioski - w sprawie poinformowania właścicieli i zarządców budynków zabytkowych o obowiązkach w zakresie remontów i bieżącego utrzymania oraz w sprawie uzupełnienia schematów organizacyjnych

Urzędu Miejskiego, jednostek miejskich i spółek gminnych o liczbę etatów w poszczególnych ich działach.

Halina Bocheńska – złożyła dwie interpelacje – w sprawie zmiany kryteriów wnoszenia opłat za odbiór odpadów komunalnych oraz w sprawie opracowania przez ZBM „Programu pomocy osobom i rodzinom w spłacie ich zadłużenia lokatorskiego”. Ponadto złożyła wniosek o umożliwienie radnym korzystania z programu LEX i nowego programu LEX dla Samorządu Terytorialnego Plus oraz zapytanie, czy Miasto skorzystało z zaproszenia MSWiA do udziału w konkursie dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego „Przejrzysta Strona BIP”.

Czesław Banot – złożył cztery wnioski – w sprawie udostępnienia dokumentacji związanej z procedurą oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia związanego z przebudową istniejącego komina przy ul. Mostowej 2, w sprawie przystosowania obiektu basenu przy SP-4 do potrzeb osób niepełnosprawnych, w sprawie wprowadzenia do cennika usług za korzystanie z lodowiska biletów ulgowych dla studentów i osób niepełnosprawnych oraz w sprawie uzupełnienia regulaminu organizacyjnego MOSiR-u o dodatkowe informacje, m.in. dotyczące zatrudnienia. Ponadto złożył zapytanie, w jaki sposób zostaną zagospodarowane wolne pomieszczenia w holu Urzędu Miejskiego w Cieszynie.

Janina Cichomska – złożyła dwa wnioski - w sprawie odtworzenia placu zabaw przy ul. Skrajnej oraz w sprawie uruchomienia na stronie [www.um.cieszyn.pl](http://www.um.cieszyn.pl) zakładki Organizacje pozarządowe, jak również dwa zapytania – w sprawie właściwości stosowania znaku § w tekstach innych niż dokumenty prawne oraz w sprawie realizacji przepisów ustawy zakazującej palenia papierosów w lokalach gastronomicznych.

Andrzej Łukasiak – złożył dwa zapytania – dlaczego cztery posesje przy ul. Majowej, która została skanalizowana nie zostały podłączone do sieci kanalizacyjnej mimo uiszczenia opłat oraz w jakim terminie zostanie wykonane oświetlenia środkowej części ul. Majowej od posesji Państwa Hanzel do posesji Państwa Kohut.

Marta Kawulok - odczytała wniosek Pani radnej Marii Liwczak w sprawie przekazywania radnym pocztą internetową ważnych informacji (zaproszeń) o spotkaniach, imprezach, szkoleniach w jednostkach organizacyjnych Urzędu Miejskiego; zapytanie Pana radnego Adama Wójtowicza dotyczące wynajmu pomieszczenia w budynku po byłym przejściu granicznym na Moście Przyjaźni; zapytanie Pana radnego Krzysztofa Kasztury na temat planowanej budowy spalarni w Stonawie.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, czy będzie kontynuowana tradycja informowania radnych dwóch komisji Rady o odbywających się w Urzędzie Miejskim przetargach.

Marta Kawulok – w związku z wyczerpaniem pierwszej części realizowanego punktu porządku obrad, przystąpiła do przedstawienia odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Ponieważ na ostatniej sesji nieobecna była Pani radna Janina Cichomska, rozpoczęła od przypomnienia interpelacji, wniosków i zapytań złożonych przez Panią radną. Dotyczyły one: wieloletnich umów na realizację zadań w ramach Gminnego Programu Profilaktycznego i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; przedstawienia opinii prawnej, czy Gmina Cieszyn jest uprawniona do zatwierdzania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę; projektu

uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę; organizacji comiesięcznych spotkań roboczych Burmistrza Miasta z Prezydium Rady i przedstawicielami klubów radnych oraz terminu podejmowania uchwał podatkowych.

Zwróciła się z pytaniem, czy Pani radna otrzymała odpowiedzi na w/w interpelację i wnioski oraz czy są one zadawalające?

Janina Cichomska – powiedziała, że odpowiedzi otrzymała, jedynie odpowiedź na wniosek w sprawie przedstawienia opinii prawnej uzyskała ustnie, stąd prosiłaby o przedłożenie jej również na piśmie. Ponadto nawiązała do wniosku w sprawie wcześniejszego podejmowania uchwał podatkowych, tj. w miesiącu wrześniu. Stwierdziła, iż w Jej ocenie nie ma przeszkód aby to zrobić, gdyż wskaźnik cen towarów i usług Prezes GUS podaje w terminie do 20 lipca. Następnie Minister Finansów w ciągu miesiąca ogłasza górne granice stawek podatkowych. W odpowiedzi na wniosek Pan Burmistrz powołuje się na stawki minimalne, które Minister Finansów podaje w terminie do 31 października. Powiedziała, że stawki podatkowe w naszym mieście nie oscylują raczej w dolnych granicach i nie grozi nam przekroczenie, stąd podtrzymała swój wniosek informując, że do tematu jeszcze powróci w późniejszym terminie.

Marta Kawulok – przypomniała, że Pani radna Janina Cichomska złożyła również dwa zapytania, na które otrzymała odpowiedzi. Dotyczyły one zbycia lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Rynek 9 oraz składu komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru na Dyrektora ZOJO. Zapytała, czy odpowiedzi są satysfakcjonujące?

Janina Cichomska – odpowiedziała, że tak.

Marta Kawulok – w dalszej kolejności wróciła do wniosków i zapytań zgłoszonych w ubiegłym roku kalendarzowym. Pan radny Czesław Banot złożył wniosek w sprawie uzupełnienia projektu inwestycji Orlik 2010 przy Gimnazjum nr 3 w Cieszynie oraz zapytanie dotyczące wzrostu zanieczyszczeń na terenie Cieszyna, spowodowanego obniżeniem komina Energetyki Cieszyńskiej. Zapytała, czy odpowiedzi są zadawalające?

Czesław Banot – powiedział, że z odpowiedzi na wniosek jest zadowolony, zaś temat drugi jest kontynuowany.

Marta Kawulok – przytoczyła zapytanie zgłoszone przez Pana radnego Adama Wójtowicza dotyczące segregacji odpadów w 2011 roku dla osób fizycznych. Zapytała, czy odpowiedź na to zapytanie satysfakcjonuje Pana radnego?

Adam Wójtowicz – odpowiedział, że tak. Poinformował zainteresowanych, iż ilość worków bezpłatnych zwiększona zostanie o 48 sztuk do tych 24 które zostały wydane.

Marta Kawulok – przedstawiła odpowiedzi na wnioski i zapytania złożone w bieżącym roku kalendarzowym. Poinformowała, że Pan radny Eugeniusz Raabe złożył dwa wnioski - w sprawie egzekwowania zakazu palenia w lokalach gastronomicznych oraz w sprawie usunięcia reklam wyborczych. Zapytała, czy odpowiedzi są zadawalające?

Eugeniusz Raabe – odpowiedź na wniosek w sprawie usunięcia reklam wyborczych uznał za zadawalającą, natomiast z odpowiedzi na drugi wniosek jest zupełnie niezadowolony. Powiedział, że złożony dziś wniosek przez Panią radną Janinę Cichomską nakazuje Mu myśleć, że sprawa ta jest jednak poważna. Odpowiedź na Jego wniosek potraktowano sprawę mało poważnie. Poprosił o możliwość odczytania treści tego wnioski i odpowiedzi.

Marta Kawulok – poprosiła o odczytanie.

Eugeniusz Raabe – odczytał treść wniosku z dnia 12 stycznia br. oraz odpowiedź Burmistrza Miasta z dnia 24 stycznia br. Powiedział, że głównie chodziło Mu o sprawdzanie lokali gastronomicznych. Po raz kolejny słyszy odpowiedź, że strażnicy interweniują, jeżeli następuje zgłoszenie. Oczekiwał przeprowadzenia kompleksowej kontroli w lokalach gastronomicznych, co nie jest aż tak wielkim obciążeniem. Ustawa sejmowa nakazuje wręcz rygorystyczne przestrzeganie przepisów. Poprosił, aby tą sprawą zajęła się Rada Miejska poprzez podjęcie stanowiska, czy taka kontrola jest słuszna.

Marta Kawulok – powiedziała, że aby takie stanowisko mogło być przez Radę podjęte musi być złożony wniosek. Nad tematem należałoby się zastanowić i wówczas ustosunkować się do tej propozycji. Powiedziała, że do tematu jeszcze powrócimy. Następnie przypomniała wniosek i dwa zapytania Pana radnego Krzysztofa Kasztury. Dotyczyły one – zamontowania tablic ogłoszeniowych na klepsydry umieszczane bezpłatnie; realizacji inwestycji w ramach Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych; realizacji projektu „Strażacy Bez Granic”. Zapytała, czy odpowiedzi satysfakcjonują Pana radnego?

Krzysztof Kasztura – powiedział, że niepokojąca jest odpowiedź dotycząca realizacji projektu „Strażacy Bez Granic”. Z odpowiedzi wynika, że program jest zagrożony i nie wiadomo, czy będzie realizowany.

Marta Kawulok – przytoczyła zapytanie Pani radnej Haliny Bocheńskiej w sprawie ustalenia dyżurów Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej. Zapytała, czy odpowiedź jest dla Pani radnej zadawalająca?

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że tak, jednakże ponieważ dyżury Wiceprzewodniczących zostały ustalone w godzinach od 14.00 do 15.00, a większość osób pracuje do 15.00, stąd może należałoby zastanowić się nad tym, aby choć raz w miesiącu był jakiś dyżur do 16.00?

Marta Kawulok – odpowiedziała, że zastanowią się nad tym tematem i postarają się go w jakiś sposób rozwiązać.

Ad 10.

Bolesław Zemła – poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu złożyła wniosek dotyczący uzupełnienia projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, o dodatkowy zapis. Powiedział, że wniosek ten w dniu dzisiejszym został zrealizowany.

Janina Cichomska – przypomniała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej również złożyła wniosek w sprawie zmiany uchwały Rady, który został w dniu dzisiejszym zrealizowany. Ponadto w imieniu Komisji Zdrowia złożyła wniosek o wcześniejsze dostarczanie materiałów Komisji, zwłaszcza projektów uchwał merytorycznie związanych z pracami Komisji Zdrowia, aby było więcej czasu na analizę tych dokumentów i wypracowanie stanowiska, wówczas uniknięto by takiej sytuacji jaka miała miejsce w dniu wczorajszym. Powiedziała, że programów nie tworzy się z dnia na dzień, stąd można by zastosować również w tym przypadku zapis §13 ust.3 Statutu Miasta Cieszyna, który mówi:

„Projekty programów gospodarczych wraz z uzasadnieniami powinny być udostępnione Radnym najpóźniej na 14 dni przed sesją”. Dodała, że wprawdzie nie są to programy gospodarcze, ale może nie koniecznie trzeba to zapisywać w Statucie Miasta. Powiedziała, że w/w wniosek złoży na piśmie.

#### Ad 11.

Bolesław Zemła – zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa radnych chciałby złożyć w dniu dzisiejszym oświadczenie?

Adam Wójtowicz – poinformował, że w dniu dzisiejszym został powołany do życia Klub Radnych „Teraz Cieszyn”. Przedstawił skład Klubu – Krzysztof Herok – sekretarz, Kazimierz Kabiesz, Andrzej Staniszewski, Bolesław Zemła, Adam Wójtowicz – przewodniczący. Powiedział, że regulamin Klubu dla wszystkich zainteresowanych będzie dostępny od jutra w Biurze Rady Miejskiej.

Marta Kawulok – poinformowała, że powstał również Klub Radnych „Wspólnota dla Cieszyna”, którego przewodniczącym został Krzysztof Wantulok.

Eugeniusz Raabe – z zadowoleniem przywitał na sali Pana mecenasa Tomasza Szkaradnika. Powiedział, iż domyśla się, że Pan mecenas obejmuje funkcję radcy prawnego Rady. Zapytał, czy Pan mecenas Szkaradnik pełni również funkcję radcy prawnego Urzędu Miejskiego? Przypomniał bowiem, że trzy kadencje temu ta instytucja radcy prawnego Rady została powołana dlatego, że często dochodziło do różnicy zdań, mimo znaczącej wówczas przewagi radnych „Wspólnoty dla Cieszyna”.

BM Mieczysław Szczurek – poinformował, że jakiś czas temu zmieniła się ustawa. Wg poprzedniej ustawy, radcę prawnego można było wybierać w dowolny sposób, obecnie na obsługę prawną musi być przeprowadzony taki sam przetarg, jak na roboty budowlane, czy zakup materiałów. W związku z tym, w styczniu br. ogłosił przetarg na obsługę prawną Urzędu, konsultując temat wcześniej z Panem Przewodniczącym Rady, który powiedział, aby zrobić jeden przetarg, aby zapewnić również obsługę prawną dla Rady. Odpowiadając na pytanie – Pan mecenas Tomasz Szkaradnik obsługuje zarówno Radę, jak i Urząd Miejski.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że nawet przy dużej zgodności i porozumieniu jakie panuje w tej radzie, nie wyklucza, że jednak do różnych konfliktów interesów będzie dochodziło. Wówczas pan mecenas Szkaradnik może się znaleźć w sytuacji nieba rdzo komfortowej, gdyż jest „na usługach” Pana Burmistrza, który go zatrudnia.

BM Mieczysław Szczurek – wtrącił, że zatrudnia tak samo jak każdego innego. Dodał, że gdyby ogłosił dwa przetargi spotkałby się z zarzutem rozdzielania zamówienia na części.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że życie pokaże. Zmieniając temat poinformował, że zgodnie z notatkami prasowymi, społeczeństwo Cieszyna jest ciekawe jak się odbył konkurs na stanowisko Dyrektora ZOJO, ponieważ Burmistrz się żegnał, rezygnował, rejestrował w Urzędzie Pracy, a finał jest taki, ale to jest dozwolone, tylko społeczeństwo chciałoby wiedzieć jaka była „otoczka”.

BM Mieczysław Szczurek – poinformował, że odpowiedź w tej sprawie otrzymała Pani radna Janina Cichomska, która zadała podobne pytanie. Pani radna ma dokładne wyjaśnienie

tego tematu, z którego była zadowolona. Poprosił, aby Pani radna Janina Cichomska była uprzejma udostępnić treść tej odpowiedzi Panu radnemu Eugeniuszowi Raabe.

Alicja Wlach – zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego, czy Pan Przewodniczący Rady Miejskiej miał takie uprawnienie, żeby jednoosobowo, bez konsultacji z Radą, wyrazić taką opinię Panu Burmistrzowi, że może być ogłoszony jeden przetarg?

Radca prawny Tomasz Szkaradnik – odpowiedział, że z Jego doświadczenia taka sytuacja, że inny był radca prawny Urzędu, a inny był radca prawny Rady była ewenementem. Mało która Gmina posiadała takie rozróżnienie. Sprawy dotyczące zamówień publicznych na obsługę prawną zmieniły się w ubiegłym roku i również usługi prawnicze podlegają procedurze ustawy, w związku z powyższym został ogłoszony przetarg. Przetarg wygrała kancelaria, którą prowadzi jako jednoosobową działalność gospodarczą. Zatrudnia kilka osób, również z uprawnieniami radcowskimi, jak również współpracuje z adwokatami. Powiedział, że gdyby przetarg był rozdzielony, można by spotkać się z zarzutem rozbijania zamówienia, które w myśl ustawy jest niedopuszczalne.

Alicja Wlach – powiedziała, że z całym szacunkiem, ale o coś innego pytała. Ponadto stwierdziła, że Rada Gminy nie jest elementem Urzędu Gminy. Urząd jest zakładem pracy pomocniczym dla realizacji przez Burmistrza wszystkich zadań, a Rada Miejska jest innym, niezależnym organem stanowiącym. Powtórzyła pytanie, czy Pan Przewodniczący Rady miał uprawnienie wypowiadać się w tej sprawie w imieniu całej Rady. Z zapisu § 44 Statutu Miasta Cieszyna to nie wynika.

Radca prawny Tomasz Szkaradnik – poinformował, że przetarg dotyczył kompleksowej obsługi Gminy Cieszyn, czyli obsługi organu stanowiącego i organu wykonawczego, w związku z powyższym nie widzi tutaj problemu natury prawnej. Tak czy inaczej, osobą zatrudniającą radcę, również mecenasa Jerzego Szwedę, był Burmistrz Miasta. To Burmistrz decyduje kogo zatrudnia i z kim podpisuje umowę. Rozumie, że Pan Burmistrz konsultował ten temat z Panem Przewodniczącym, który organizuje pracę Rady, ale to ani Przewodniczący Rady, ani Rada, jako organ stanowiący nie ogłasza przetargów i nie udziela zamówień publicznych.

Alicja Wlach – powiedziała że skoro tak była przygotowana specyfikacja zamówienia, to jest to w porządku. Wcześniej bowiem padło określenie „Urzędu”, a to jest zupełnie coś innego. Nie mniej uznała, że Radzie należała się informacja na ten temat i Rada powinna zająć stanowisko w tej sprawie.

Bolesław Zemła – stwierdził, iż uważał, że nie miał obowiązku konsultować tej kwestii z radnymi. Było to uzgodnienie bezpośrednio między Przewodniczącym Rady Miejskiej, a Burmistrzem, który ogłaszał przetarg.

Alicja Wlach – zapytała, na jakiej podstawie? Poprosiła o podstawę prawną.

Radca prawny Tomasz Szkaradnik – odpowiedział, że nie ma podstawy prawnej rozdzielenia funkcji radcy prawnego Urzędu, czy Burmistrza i funkcji radcy prawnego Rady. Wynikało to z wieloletniej tradycji. Na początku samorządności Cieszyna był jeden radca prawny, później z jakiś względów radni zdecydowali, że chcieli mieć osobnego radcę prawnego, ale kwestia dotycząca zatrudnienia, podpisania umowy z prawnikiem, to jest kompetencja organu wykonawczego. Wyraził nadzieję, że Państwo radni nie zawiodą się Jego osobą i tak jak

mówią zasady etyki radcy prawnego, będzie bezstronny. Powiedział, że niezależnie kto zawarł z Nim umowę, jest zobowiązany zgodnie z przepisami prawa wydawać opinie prawne, czy zajmować stanowiska prawne.

Alicja Wlach – powiedziała, że chodzi jej wyłącznie o uprawnienie Pana Przewodniczącego.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, że temat przez Niego wywołany należałoby zakończyć. Wyraził przekonanie, że Rada nie zawiedzie się na Panu radcy. Potwierdził, że na początku był jeden radca prawny, w osobie Pani mecenas Dobrochny Makulec, która obsługiwała zarówno Burmistrza, jak i Radę. Ponieważ jednak dochodziło do konfliktów, Pan Przewodniczący Ludwik Kuboszek wystąpił z propozycją zatrudnienia osobnego radcy prawnego dla obsługi Rady. Kończąc stwierdził, iż Pan mecenas ma zatem zapewne jedno wynagrodzenie, odpowiednio wysokie.

BM Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że Pan mecenas ma wynagrodzenie odpowiednio wysokie, przy czym zapewnił, że jest ono niższe, niż suma tych trzech wynagrodzeń, które były wcześniej wypłacane.

Eugeniusz Raabe – wspomniał, że wcześniej przy drzwiach do biura radcy prawnego była tabliczka z nazwiskami radców prawnych. Teraz takiej tabliczki nie ma.

BM Mieczysław Szczurek – odpowiedział, że teraz nie może być tabliczki z nazwiskami, bo jest Kancelaria Prawna i kogo Pan mecenas skieruje do biura, ta osoba tam będzie.

Adam Wójtowicz – zapytał, czy wg nowych przepisów Pan Burmistrz może zatrudnić na ¼ etatu drugiego radcę?

Radca prawny Tomasz Szkaradnik – odpowiedział, że tutaj nie mówimy o zatrudnieniu, gdyż obsługa prawna jest zapewniona przez Kancelarię, której pracownicy nie są na etacie. W związku z powyższym mamy do czynienia z udzieleniem kompleksowego zamówienia, obejmującego również kwestię obsługi Rady. Dodał, że jeśli Państwo nie będziecie zadowoleni, można zmienić umowę i wówczas Pan Burmistrz może w tym zakresie dokonać zmiany, ale zgodnie ze specyfikacją i zgodnie z zamówieniem jest udzielone zamówienie, obejmujące również obsługę Rady Miejskiej.

Krzysztof Kasztura – powrócił do tematu zakazu palenia w lokalach gastronomicznych. Poparł głos Pana radnego Eugeniusza Raabe, aby potraktować tę sprawę poważnie, gdyż od kilku tygodni ta ustawa antynikotynowa obowiązuje z jakimś tam skutkiem. Uznał, że jest to dobry temat dla Komisji Zdrowia, a znając aktywność Pani radnej Janiny Cichomskiej, Rada na pewno otrzymałaby kompleksową odpowiedź w tej sprawie.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że Komisja Zdrowia może złożyć w tej sprawie wnioski, ale sama po lokalach nie będzie jeździła. Od tego jest Straż Miejska i Sanepid, dlatego zaproponował, aby poczekać na odpowiedź w sprawie kontroli.

Piotr Tomica – kontynuując temat powiedział, że wszyscy musimy sobie zdawać sprawę z tego, że ta ustawa jest bardzo trudna do zrealizowania. Choćbyśmy wszystkie siły zaangażowali w ten temat i rozpoczęli wędrowki po lokalach, to i tak nie jesteśmy w stanie tą sytuację uzdrowić i naprawić, bo i tak będą się zdarzały takie wypadki. Społeczeństwo jest takie jakie jest i musimy drogą edukacji, systematycznie, powoli tę ustawę wdrażać. Doraźnie

będzie bardzo ciężko. Odnosząc się zaś do szeroko dyskutowanej kwestii obsługi prawnej powiedział, że jest zdegustowany. Siedząc na miejscu Pana mecenasa czułby dyskomfort. W sytuacji, kiedy w Polsce interpretacja i wykładnia prawa jest jedna, to niezależnie, czy Pan radca będzie siedział tu na tej sali, czy będzie wypełniał inne zadania zlecone przez Burmistrza, powinien się kierować przepisami obowiązującymi każdego radcę prawnego. Złożył Panu mecenasowi życzenia wszystkiego dobrego.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż dochodzi do tego, że radni nie mogą pytać. Część radnych jest po prostu zdziwiona nową sytuacją i ma prawo pytać. Potwierdził, że prawo jest jedno, ale interpretacje mogą być różne. Wspomniał, że również pomiędzy Panem mecenasem Szkaradnikiem i Panem mecenasem Szwedą dochodziło nieraz do rozbieżności zdań, a nad tym samym prawem dyskutowali. Wracając do ustawy antynikotynowej powiedział, że w Europie nie ma problemu z egzekwowaniem tego przepisu. Zgodził się, że mentalność jest taka, że jeśli jest zakaz, to trzeba go łamać. My nie chcemy go łamać.

Adam Wójtowicz – wyraził przekonanie, że Pan radca będzie obiektywny, natomiast poruszył ten temat, aby wskazać, że jeśli by tak nie było, to jest możliwość zmiany tej sytuacji i Rada jako organ stanowiący może zainterweniować i zadziałać. Na razie należy sprawdzić jak to będzie działało w obecnym układzie.

Halina Bocheńska – kończąc ten wątek stwierdziła, że dyskusja na ten temat wzięła się stąd, że była podana jedna informacja za dużo. Gdyby Pan Burmistrz powiedział, że poinformował Pana radnego, że będzie przetarg, to nie byłoby żadnej sprawy. Natomiast podło stwierdzenie Pana Przewodniczącego, że podjął decyzję. Powiedziała, że „przerabiała to” w poprzedniej kadencji. Przewodniczący w imieniu Rady nie może podjąć żadnej decyzji.

Janina Cichomska – nawiązując do tematu palenia powiedziała, iż prognozuje, że najdalej za dwa lata będziemy uchylać program przeciwko paleniu papierosów, zaś w kwestii Pana radcy prawnego stwierdziła, iż dobrze by było, aby kontakt z Radą utrzymywał jeden radca prawny, gdyż w Kancelarii Pana mecenas Szkaradnika pracuje więcej radców.

Radca prawny Tomasz Szkaradnik – powiedział, iż nie dziwi się, że Państwo radni z dystansem przyjmują Jego obecność, gdyż przyzwyczaili się Państwo do Pana mecenas Jerzego Szwedę. Kolejny raz wyraził nadzieję, że nie zawiedzie oczekiwań Państwa radnych co do bezstronności i że z czasem ten dystans minie. Zapewnił, że kontakt z Radą będzie i to On osobiście ten kontakt będzie podtrzymywał.

BM Mieczysław Szczurek – poinformował, że pełniąc funkcję Wicestarosty, często spotykał się z zarzutami, że o Starości i Wicestarości wszędzie piszą w gazetach, a o radnych nie i pozostają „w cieniu”. W związku z tym zaproponował, aby Państwo radni wypełnili przygotowany formularz „Poznaj swojego radnego”, aby w „Wiadomościach Ratuszowych” można było zaprezentować Państwa sylwetki.

Bolesław Zemła – propozycję Pana Burmistrza uznał za dobry pomysł, który z pewnością będzie realizowany. Następnie przystąpił do przedstawienia korespondencji skierowanej do Rady Miejskiej. Poinformował, że Burmistrz Miasta Cieszyna zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości wytypowania dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej do udziału w obserwacji sprawdzianu w Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w dniu 5 kwietnia br. oraz egzaminów w Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w dniach 12,13,14 kwietnia br.. Prosi się o przedłożenie propozycji do dnia 15 lutego 2011 roku.



Przypomniał, że tradycją było, że to Komisja Oświaty, Kultury i Sportu typowała obserwatorów. Zapytał, czy w dniu dzisiejszym byłaby możliwość wytypowania ze składu Komisji Oświaty wspomnianych obserwatorów?

Eugeniusz Raabe – zapewnił, że do końca sesji poda nazwiska dwóch członków Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Bolesław Zemła – kontynuując poinformował, że wpłynęła bardzo ciekawa oferta szkolenia dla radnych „Prawa i obowiązki radnych”. Wstępnie zapadła propozycja, aby wszyscy radni wzięli udział w tym szkoleniu. Koszt szkolenia to 1.600,00 zł, odbyłoby się ono w Urzędzie Miejskim. Zaproponował ustalenie terminu szkolenia.

Ustalono dzień 10 lutego br. godz. 10.00-15.00 – sala sesyjna cieszyńskiego Ratusza.

Przewodniczący przedstawił pozostałą korespondencję skierowaną do Rady Miejskiej:

- Przewodniczący Rady Powiatu Cieszyńskiego zaprasza na V sesję Rady Powiatu, która odbędzie się dnia 31 stycznia br. o godz. 13.00 w sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Cieszynie,
- Związek Miast Polskich zaprasza na XXXII Zgromadzenie Ogólne Związku, które odbędzie się w dniach 3-4 marca 2011 roku w Poznaniu,
- w związku z wnioskiem Pana radnego Władysława Macury zgłoszonym na sesji Rady w dniu 13.12.2010r., Burmistrz Miasta przekazuje schemat organizacyjny Urzędu Miejskiego oraz schematy organizacyjne miejskich jednostek organizacyjnych i spółek – dokumenty Państwo radni otrzymali do pólki.

Ponadto poinformował, że Pan Burmistrza Miasta Mieczysław Szczurek zgłosił, że z przyczyn rodzinnych, nie będzie mógł wziąć udziału w sesji lutowej Rady Miejskiej. Poprosił o usprawiedliwienie Jego nieobecności.

Halina Bocheńska – zaproponowała, aby na następnej sesji zastanowić się nad składem poczty sztandarowego.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że obserwatorem egzaminów w Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi będzie Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty Pani Halina Bocheńska, zaś jako obserwator sprawdzianu w Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi będzie Jego osoba.

Ad 12.

Przewodniczący zamknął obrady piątej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Fajkis

Bolesław Zemła