

PROTOKÓŁ Nr VII/11

z obrad siódmej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji, która się odbyła dnia 14 kwietnia 2011 roku.

**Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bolesław Zemła.
Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00, a zakończyła o godz. 19.35.**

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Prezentacja multimedialna dotycząca realizacji przez Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie projektu pt. „Wyzwanie, jakim jest proces integracji uczniów ze specjalnymi potrzebami w Europie”.
6. Sprawozdanie z realizacji " Planu gospodarki odpadami dla Gminy Cieszyn" w latach 2009 – 2010.
7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie w roku 2010.
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010.
9. Raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2010.
10. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Cieszyn z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za rok 2010.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 11.1. mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4 w Cieszynie,
 - 11.2. zmiany uchwały Nr II/9/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej,
 - 11.3. zmiany uchwały Nr II/10/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej,
 - 11.4. określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
 - 11.5. przyznania Nagrody Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
 - 11.6. przyznania Nagród Miasta Cieszyna za wysokie wyniki sportowe w 2010 roku,
 - 11.7. ustalenia godzin bezpłatnego nauczania oraz ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Cieszyn,
 - 11.8. opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych,
 - 11.9. zmiany Statutu Straży Miejskiej, nadanego uchwałą nr LI/506/06 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 czerwca 2006 roku,
 - 11.10. zmiany Regulaminu Straży Miejskiej w Cieszynie, nadanego uchwałą Rady nr XXXVI/368/05 z dnia 28 kwietnia 2005 roku,

- 11.11. ustalenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych na terenie Gminy Cieszyn,
- 11.12. przejęcia pojazdu na własność Gminy Cieszyn – samochód osobowy marki Opel Corsa,
- 11.13. przejęcia pojazdu na własność Gminy Cieszyn – samochód osobowy marki Ford Fiesta,
- 11.14. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu,
- 11.15. zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego,
- 11.16. zmiany budżetu Miasta Cieszyna na rok 2011,
- 11.17. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025.
- 12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
- 13. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
- 14. Wnioski Komisji Rady oraz Klubów Radnych.
- 15. Oświadczenia i sprawy różne.
- 16. Zamknięcie sesji.

X X X

Przed otwarciem sesji Burmistrz Miasta Cieszyna Pan Mieczysław Szczurek oraz Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bolesław Zemła, wręczyli nagrodę dla „Dzielnicowego Roku 2010” Miasta Cieszyna, którą otrzymał mł. asp. Krzysztof Krzempek w ramach programu „Bezpieczne Miasto”.

Ad 1.

Przewodniczący Rady otworzył siódmą sesję Rady Miejskiej Cieszyna. Radni minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego radnego czwartej kadencji Pana Edwarda Gojniczka.

Przewodniczący przywitał przybyłego na obrady Pana Adama Fabię, asystenta Pani Poseł Mirosławy Nykiel.

Następnie przywitał Wysoką Radę, Pana Burmistrza Miasta Cieszyna Mieczysława Szczurka, I Z-cę Burmistrza Pana Jana Matuszka, Skarbnika Miasta Panią Alicję Dąbrowską oraz Sekretarza Miasta Pana Ryszarda Mazura.

Ponadto przywitał kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów, mieszkańców oraz wszystkich obecnych.

W sesji uczestniczyło 18 radnych, co stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad 2.

Przewodniczący Rady przypomniał, że wszyscy Państwo otrzymali porządek obrad, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chciałby złożyć uwagi, bądź propozycje do tego dokumentu?

Z uwagi na brak uwag i propozycji zmian do porządku obrad, został on przez Radę przyjęty.

Ad 3.

Do protokołu z obrad VI sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono uwag, tym samym dokument został przez Radę przyjęty.

Ad 4.

Nikt z zaproszonych gości nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad 5.

Bolesław Zemła – przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. O zabranie głosu poprosił Panią Barbarę Bednarczyk – szkolnego koordynatora projektu.

Barbara Bednarczyk – dokonała prezentacji multimedialnej dotyczącej realizacji przez Gimnazjum nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie projektu pt. „Wyzwanie, jakim jest proces integracji uczniów ze specjalnymi potrzebami w Europie”. Materiał pisemny stanowi załącznik do protokołu.

Czesław Banot – zwrócił się z pytaniem, jak w innych krajach wygląda kwestia walki z barierami dla osób niepełnosprawnych?

Barbara Bednarczyk – poinformowała, że temat ten najlepiej realizowany jest w Niemczech, najgorzej zaś we Włoszech.

Halina Bocheńska – zapytała, który z kolei jest to projekt opracowany przez szkołę?

Barbara Bednarczyk – odpowiedziała, że drugi. Dodała, iż jest to projekt dwuletni, który kończy się we wrześniu. Wyraziła nadzieję, że zostanie opracowany jeszcze projekt III.

Bolesław Zemła – podziękował Pani Barbarze Bednarczyk za udział w sesji.

Ad 6.

Bolesław Zemła – przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad tj. Sprawozdania z realizacji " Planu gospodarki odpadami dla Gminy Cieszyn" w latach 2009 – 2010 zapytał, czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić materiał pisemny o dodatkowe informacje?

Burmistrz Miasta – wspomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska padło pytanie o pojemność składowiska odpadów. Powiedział, że informację taką można przygotować na następną sesję Rady jeśli będzie taka wola Państwa radnych.

Bolesław Zemła – poprosił przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o stanowisko do tego sprawozdania.

Kazimierz Kabiesz – przedstawił pozytywną opinię Komisji do Sprawozdania z realizacji "Planu gospodarki odpadami dla Gminy Cieszyn" w latach 2009 – 2010".

Alicja Wlach – odniosła się do zapisu mówiącego o zbieraniu przez ZGK odpadów w tzw. systemie u źródła, czyli w różnokolorowych workach bezpośrednio od właścicieli nieruchomości. Użycie słowa „niektóre” w zdaniu „System ten obejmuje głównie zabudowę jednorodziną oraz niektóre budynki wielorodzinne, administrowane przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Cieszynianka”...” uznała za niezasadne, gdyż mowa jest o 2/3 takich budynków.

Burmistrz Miasta – stwierdził, iż słowo „niektóre” użyte zostało nieco niefortunnie lecz chodziło o to, aby podkreślić, że mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej „Cieszynianka” oraz „Liburnia” segregują odpady.

Piotr Tomica – zwrócił się z pytaniem, czy Zakład Gospodarki Komunalnej uruchomi kompostownię w Boguszowicach w rejonie motokrosu?

Burmistrz Miasta – poinformował, że ZGK Spółka z o.o. posiada kompletny projekt na kompostownię, z którym można się zapoznać.

Krzysztof Kasztura – zapytał, czy wszyscy właściciele nieruchomości mają podpisane umowy na wywóz nieczystości?

Kazimierz Płusa SM – powiedział, że na podstawie wykazu nieruchomości w naszym mieście, strażnicy Straży Miejskiej sprawdzają, czy są podpisane umowy na wywóz nieczystości.

Janina Cichomska – zwróciła uwagę na fakt, że w Spółdzielni Mieszkaniowej Osiedla Piastowskie również jest prowadzona selektywna zbiórka odpadów, natomiast w sprawozdaniu ten fakt nie został odnotowany.

Burmistrz Miasta – przeprosił za przeoczenie, zapewnił, że błąd zostanie naprawiony.

Ad 7.

Bolesław Zemła – przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej o opinię do Sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie w roku 2010.

Janina Cichomska – odczytała stanowisko Komisji Zdrowia do sprawozdania z działalności MOPS-u w roku 2010.

Komisja po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z działalności MOPS i jego szczegółowej analizie stwierdza, że zawiera ono szeroką i pełną informację na temat zakresu zadań realizowanych i wynikających z ustaw oraz rozeznaczonych potrzeb. Zawiera również

informację, która w ocenie komisji winna stanowić odrębne dokumenty (Sprawozdanie z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta na lata 2007-2013 i sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy Społecznej Miasta Cieszyna na lata 2007-2013). W ocenie komisji w sprawozdaniu z działalności MOP przestać należy na informacji o programach, których realizację MOPS koordynuje. Niecelowe jest umieszczanie w sprawozdaniu z działalności MOPS szczegółowej informacji na temat wycinków działalności stowarzyszeń w tym Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej i Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości „Być Razem”, tym bardziej, że informację tę odnajdujemy w innych sprawozdaniach.

Komisja obecna na jej posiedzeniu przedstawicielstwu MOPS zgłosiła uwagi dotyczące konstrukcji sprawozdania oraz wniosowała o umieszczenia w wersji tabelarycznej oprócz zadań i środków na nie przeznaczonych, również danych liczbowych, które odnaleźć można w części opisowej sprawozdania. Uwagi te dotyczą jednak sprawozdań, które będą sporządzane w przyszłości.

Komisja pozytywnie opiniuje przedłożone Radzie sprawozdanie i rekomenduje jego przyjęcie.

Adam Wójtowicz – odnosząc się do informacji o wysokości dotacji przekazanych w roku 2010 organizacjom pozarządowym realizującym zadania z zakresu pomocy społecznej przypomniał, że Komisja Rewizyjna Rady kontrolowała w ostatnim czasie dotacje przyznane Stowarzyszeniu Pomocy Wzajemnej „Być Razem”. Stwierdził, iż pojawiła się nieścisłość, gdyż z informacji otrzymanych od przedstawicieli MOPS-u wynika, że Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej „Być Razem” otrzymało dotację na kwotę 461.300,00 zł, a w sprawozdaniu podana jest kwota dotacji 51.500,00 zł. Zapytał, dlaczego nie zostały ujęte pozostałe zdania, na które Stowarzyszenie otrzymało dotację?

Burmistrz Miasta – poprosił o udzielenie głosu Kierownikowi MOPS-u.

Jakub Wasik – odpowiedział, że dotacje które kontrolowała Komisja Rewizyjna to są dotacje z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i ten temat jest jednym z kolejnych punktów porządku obrad dzisiejszej sesji. Dotacja dla Stowarzyszenia Pomocy Wzajemnej „Być Razem” zawarta w sprawozdaniu z MOPS-u jest ściśle określona na realizację „Kompleksowego Programu reintegracji kobiet samotnie wychowujących dzieci w ramach Dom Matki i Dziecka ‘Słonecznik’ ”.

Halina Bocheńska – zapytała, jak można uzyskać informację na temat efektów społecznych i ekonomicznych w zakresie funkcjonowania spółdzielni pod patronatem Fundacji Rozwoju, gdyż w sprawozdaniu jest tylko mowa o zatrudnieniu 11 osób w trzech różnych spółdzielniach socjalnych. Ponieważ Miasto w znaczącym stopniu dotowało wyposażenie spółdzielni, warto byłoby taką informację Radzie przekazać.

Jakub Wasik – stwierdził, że same spółdzielnie dotacji nie otrzymały. Funkcjonują one na zasadach rynkowych. Podał przykład Spółdzielni Nowy Horyzont, która wykonuje usługi porządkowe w kilku jednostkach miejskich, za które pobiera wynagrodzenie.

Halina Bocheńska – powiedziała, że chodzi o fundusze jakie przekazane zostały na wyposażenie warsztatów.

Jakub Wasik – poinformował, że to nie była dotacja tylko wkład własny Gminy Cieszyn na realizację projektu inwestycyjnego, polegającego na rewitalizacji terenów przemysłowych

przy ul. Wałowej. Wyposażenie jakie zostało zakupione w ramach tych projektów przez spółdzielnię, nie jest wykorzystywane w żadnym przypadku. Spółdzielnia Gastronomiczna oraz Spółdzielnia Nowy Horyzont mają wyposażenie zakupione z funduszu Urzędu Pracy. Trzecia spółdzielnia, która jest w fazie rozruchu, czyli szwalnicza, wyposażenie dopiero organizują.

Ad 8, oraz Ad 9.

Bolesław Zemła – zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz chciałby coś dodać do Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010?

Burmistrz Miasta – zaproponował łączne omówienie tego sprawozdania ze kolejnym punktem porządku obrad jakim jest Raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2010.

Bolesław Zemła – poprosił o stanowisko Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej do Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010 oraz do Raportu z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2010.

Janina Cichomska – przedstawiła stanowisko Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej do Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010.

Komisja po zapoznaniu się ze sprawozdaniem oraz informacją dodatkową, sporządzoną na wniosek Przewodniczącej Komisji, wnosi następujące uwagi do sprawozdania:

uwaga 1

W sprawozdaniu brak informacji na temat zadań realizowanych przez MOSiR, dodać należy, iż MOSiR na realizację zadań z GPPiRPA otrzymał w 2010 roku kwotę 75.937zł. W ocenie Komisji MOSiR winien składać sprawozdanie z realizacji zadań nie tylko do Wydziału Finansowego UM, tak jak dotychczas to praktykuje, ale również do MOPS, aby ten mógł sporządzić sprawozdanie całościowe. Przy czym sprawozdanie MOSiR-u winno być zarówno finansowe jak i merytoryczne.

uwaga 2

Informacja na temat realizacji zadania „Program zapewniający schronienie osobom bezdomnym, odpowiednie warunki socjalno-bytowe oraz wyżywienie” jest wysoce nieprecyzyjna. Ze sprawozdania wynika, iż na program przeznaczono kwotę 114.800 i w ramach programu udzielono schronienia 153 osobom; do domu Wspólnoty przyjęto na stałe 71 osób. Faktycznie schronienia udzielono 153 osobom z tego, tylko 30(19,61%)osób pochodziło z Cieszyna, 123(80,395) – Polska. Z kolei spośród 71 przyjętych na stałe, do Domu Wspólnoty osób z Cieszyna było 249(33,80%) a 47(66,205) –Polska.

uwaga 3

W sprawozdaniu brak informacji na temat budżetu całościowego programu i jego wykonania (realizacja uwagi dot. sporządzanych sprawozdań w przyszłości).

uwaga 4

W sprawozdaniu brak informacji na temat czy wszystkie zadania wpisane w program zostały zrealizowane, a jeżeli jakies zadania nie były realizowane to z jakich powodów (realizacja uwagi dot. sporządzanych w przyszłości sprawozdań).

Wobec uchybień zawartych w uwagach 1 i 2, Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej Patologii Społecznej nie może pozytywnie zaopiniować sprawozdania, a tym samym rekomendować Radzie przyjęcie sprawozdania z realizacji GPPiRPA Miasta Cieszyna na rok 2010 r. Komisja wnioskuje o jego :

- uzupełnienie o informację na temat realizacji programu przez MOSiR
- sprostowanie poprzez zmianę danych dotyczących realizacji Programu zapewniającego schronienie osobom bezdomnym, bowiem przedłożone Radzi sprawozdanie jest sprawozdaniem z realizacji Gminnego, a nie Krajowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Następnie poinformowała, że Komisji Zdrowia pozytywnie zaopiniowała Raport z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii i postanowiła rekomendować Radzie jego przyjęcie. Dodała jednak, iż z uwagi na działania wspólne, które realizowane są w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uważa, że należy podobnie jak w sprawozdaniu z GPPiRPA dokonać sprostowania danych liczbowych dotyczących realizacji „Programu zapewniającego schronienie osobom bezdomnym”.

Halina Bocheńska – powiedziała, iż rozumie, że są tematy które występują w obu sprawozdaniach, jednakże skoro są rozdzielone, to należy traktować je odrębnie i tak w Sprawozdaniu z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010 znalazły się dwa akapity, które na pewno nie powinny znaleźć się w tym sprawozdaniu. Ponieważ strony sprawozdań nie są numerowane, stąd poinformowała, że chodzi o akapit 3 i 5 po prawej stronie, w samym środku książeczki.

Bolesław Zemła – poprosił, aby w przyszłości we wszystkich tego typu dokumentach strony były numerowane, gdyż to ułatwi wszystkim pracę.

Alicja Wlach – zwróciła się z pytaniem, czy w związku z uwagami jakie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Zdrowia do sprawozdań należy rozumieć, że zostaną one odesłane do poprawy? Jak bowiem należy rozumieć zakończenie omawiania tych dwóch punktów bez konkluzji?

Bolesław Zemła – odpowiedział, że wniosek Komisji Zdrowia zostanie skierowany do Pana Burmistrza w celu jego rozpatrzenia. Wyraził nadzieję, że sprawozdania zostaną skorygowane.

Alicja Wlach – stwierdziła, że alternatywnie Rada chyba może podjąć stanowisko w tej sprawie.

Bolesław Zemła – poprosił o zabranie głosu Pana radcę prawnego Rady Tomasza Szkaradnika.

Tomasz Szkaradnik – poinformował, że sprawozdań nie przyjmuje się w żaden formalny sposób. Ewentualne zgłoszone uwagi Rada wysłuchuje i są one do wykorzystania przy opracowywaniu następnych sprawozdań.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, że chyba nic nie stoi na przeszkodzie, aby przygotować nowy dokument uwzględniający, bądź nieuwzględniający uwagi zgłoszone przez Komisję Zdrowia i przedstawić go na następnej sesji Rady. Za rok można bowiem o tych uwagach zapomnieć.

Burmistrz Miasta – powiedział, że jeśli wpłynie wniosek Komisji Zdrowia, to zostanie on skierowany do Pana Kierownika MOPS-u, który nakaże wprowadzenie poprawek i wówczas zostanie przedłożony Państwu nowy dokument. Państwo zaś zdecydujecie, czy chcecie kolejny raz omawiać na ten temat na sesji, czy wystarczy Państwu pisemne wyjaśnienia Pana Kierownika Jakuba Wąsika.

Janina Cichomska – wyraziła nadzieję, że sporządzenie nowego sprawozdania nie powinno sprawić żadnego problemu, gdyż w odpowiedzi na Jej zapytania dotyczące tego sprawozdania, z którymi Komisja Zdrowia zapoznała się na wczorajszym posiedzeniu, pewne kwestie zostały już zawarte.

Jakub Wąsik – powiedział, że chciałby się odnieść tylko do jednej kwestii – 30 osób z naszego miasta, którym udzielono schronienia. Poinformował, że każda gmina ma obowiązek zapewnić schronienie każdej osobie bezdomnej, która przebywa na terenie danej gminy. Kwestią odrębną jest ustalenie właściwości miejscowej danej osoby, czyli która gmina ma pokrywać koszty pobytu tej osoby w danej placówce. Dlatego w sprawozdaniu wymieniane są te wszystkie osoby i rozliczana dotacja, gdyż musimy utrzymywać gotowość placówki do przyjęcia tych osób przy mrozie, czy w nocy. Nikt wówczas się nie zastanawia czy one są z Cieszyna, czy z innej gminy. Tak samo to działa w stosunku do naszych mieszkańców, przebywających na terenie innych gmin. Dlatego nie można kwoty dotacji rozliczyć tylko na 30 osób z Cieszyna.

Janina Cichomska – podtrzymała swoje zdanie na ten temat. Stwierdziła, że skoro w sprawozdaniu jest zapis, że na Program zapewniający schronienie osobom bezdomnym, odpowiednie warunki socjalno-bytowe oraz wyżywienie przeznaczono kwotę 114.800 zł i w ramach programu udzielono schronienia 153 osobom, to jest to informacja myląca, ponieważ skoro to jest nasz Program, to należałoby podać ilość osób z Cieszyna którym udzielono schronienia i kwotę przeznaczoną na tę opiekę.

Jakub Wąsik – powiedział, że sprawozdanie można uzupełnić o każdą informację o którą zawnioskuje Rada, bądź Komisja, natomiast wymaga to dodatkowego czasu.

Burmistrz Miasta – poprosił o złożenie tego wniosku na piśmie.

Bolesław Zemła – stwierdził, że jeśli taka będzie taka potrzeba, to powrócimy do tematu na następnej sesji.

Ad 10.

Bolesław Zemła – poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej o opinie do Sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Cieszyn z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za rok 2010.

Janina Cichomska - poinformowała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej pozytywnie opiniuje przedłożone Radzie Miejskiej Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Cieszyn z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za rok 2010. Sporządzone w wersji tabelarycznej załączniki, czynią sprawozdanie przejrzystym. Informacja zawarta w

poszczególnych obszarach współpracy jest kompletna zawiera bowiem oprócz informacji na temat działań podejmowanych przez organizacje w ramach współpracy również informacje na temat środków przeznaczonych na działania, nazwę projektu, czas realizacji i rezultaty. Pozytywna ocena sprawozdania pozwala Komisji rekomendować Radzie jego przyjęcie.

Halina Bocheńska – zgłosiła uwagę techniczną, aby w przyszłości sprawozdania były numerowane.

Ad 11.

Ad 11.1.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 4 w Cieszynie. Zgłosił autopoprawkę, polegającą na zmianie w tytule projektu uchwały numeru 4 na numer 3, zgodnie z zapisem §1 projektu uchwały. Przypomniał, iż w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Tadeusza Styrnalskiego, postanawia się stwierdzić wstąpienie na jego miejsce kandydata z tej samej listy Pana Stefana Raindę. Z uwagi na brak głosów w dyskusji, projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W/w uchwałą Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie, zaś Pana Stefana Raindę o złożenie ślubowania. Odczytał treść ślubowania.

Pan Stefan Rainda złożył ślubowanie.

Przewodniczący Rady złożył gratulacje Panu radnemu Stefanowi Raindzie.

Ad 11.2.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/9/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Halina Bocheńska – przedstawiła stanowisko Klubu Radnych „Niezależni” do tego oraz następnego projektu uchwały. Stwierdziła, iż w przypadku tych dwóch projektów uchwał, w §1 powinny być wykropkowane miejsca na wpisanie nazwiska, tak jak to miało być przed podjęciem uchwał o powołaniu radnych w składy komisji.

Bolesław Zemła – poinformował, że poczyniono uzgodnienia z radnymi Klubu „Wspólnota dla Cieszyna”, aby w miejsce Pana Tadeusza Styrnalskiego powołać do pracy w komisjach Pana Stefana Raindę. Poprosił Pana radcę prawnego o wypowiedzenie się w tej sprawie.

Tomasz Szkaradnik – powiedział, że z informacji przekazanej przez Pana Przewodniczącego Rady wynika, że Pan radny Stefan Rainda jest zainteresowany pracą w tych komisjach. Oczywiście od Rady zależy, czy ten projekt uchwały zostanie przyjęty. Dodała, że zawsze można wprowadzić autopoprawkę, bądź zgłosić inną kandydaturę.

Halina Bocheńska – stwierdziła, że nie ma nic przeciwko kandydaturze Pana radnego Stefana Raindy, ale byłoby przyzwoicie zostawienie miejsce wykropkowane i zgłaszać kandydatów.

Tomasz Szkaradnik – powiedział, że zmiany w składach komisji można dokonać w każdej chwili, jeśli Rada tak postanowi. Stwierdził, że nie widzi niczego nieprawidłowego w tych projektach uchwał.

Halina Bocheńska – zwróciła uwagę na fakt, że jest kilku radnych, którzy pracują tylko w jednej komisji i może byłaby taka wola, aby pracowali w jednej z komisji, których skład Rada ma w dniu dzisiejszym uzupełnić. Powiedziała, że chodzi o samą zasadę.

Tomasz Szkaradnik – ponieważ nowo powołany Pan radny Stefan Rainda nie jest w żadnej komisji, a wyraził chęć pracy w tych komisjach, należałoby tę kandydaturę poddać pod głosowanie.

Alicja Wlach – stwierdziła, iż nie słyszała, aby Pan radny Stefan Rainda wyraził taką wolę. Radnym został około 5 minut temu.

Bolesław Zemła – wyjaśnił, że zaraz zapyta Pana radnego Stefana Raindę, czy wyraża chęć pracy w Komisji Rewizyjnej.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że wpisując nazwisko radnego do projektu uchwały zamykamy drogę komukolwiek innemu na kandydowanie. Gdyby było wykropkowane, dzisiaj przegłosowałoby się i wpisało nazwisko Stefan Rainda. Stwierdził, iż zmieniamy obyczaje na gorsze.

Bolesław Zemła – zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w kształcie w jakim został on przygotowany. Zwrócił się z pytaniem do Pana radnego Stefana Raindy, czy wyraża chęć pracy w Komisji Rewizyjnej.

Stefan Rainda – wyraził zgodę.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/9/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

W/w uchwałę Rada przyjęła 16 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Ad 11.3.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej.

Zwrócił się z pytaniem do Pana radnego Stefana Raindy, czy wyraża chęć pracy w Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków.

Stefan Rainda – wyraził zgodę.

Halina Bocheńska – powiedziała, że nie będzie powtarzać zgłoszonych wcześniej uwag, natomiast zwróciła uwagę na zapis § 45 Statutu Miasta Cieszyna, którego ust. 4a) brzmi „Klub Radnych ma prawo mieć przedstawiciela w każdej komisji...”. Zgłosiła uwagę, że jest komisja, w której Klub Radnych „Niezależni” nie ma swojego przedstawiciela.

Tomasz Szkaradnik – stwierdził, iż określenie „ma prawo” nie jest jednoznaczne z określeniem „ma obowiązek”. Oznacza to, że klub może z tego prawa skorzystać lub nie.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/10 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej.

W/w uchwałę Rada przyjęła 16 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Ad 11.4.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Burmistrz Miasta – przypomniał, że uchwałę w tej sprawie Rada podejmowała na poprzedniej sesji. Niestety Wojewoda Śląski stwierdził jej nieważność, wskazując uchybienia, które należy naprawić. Powiedział, że w dniu dzisiejszym przedkłada Wysokiej Radzie projekt uchwały, uwzględniający uwagi Wojewody.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 11.5.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Burmistrz Miasta – przypomniał, że w/w Nagrody, zgłoszone zostały 3 kandydatury. Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie, czy należy głosować za każdą kandydaturą osobno, czy można głosować wszystkie trzy kandydatury jednocześnie. Ktoś z Państwa radnych może bowiem być tylko za jedną lub dwiema kandydaturami.

Tomasz Szkaradnik – powiedział, że projekt uchwały został potraktowany jako wzór i należałoby każdą z kandydatur poddać pod głosowanie osobno. Jeśli wszystkie 3 kandydatury otrzymają większość głosów Rady, podjęte zostaną trzy odrębne uchwały.

Eugeniusz Raabe – przypomniał, że w poprzedniej kadencji Rada podjęła nową uchwałę w sprawie ustanowienia Nagród Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, dającą możliwość przyznania w roku kalendarzowym do 3 nagród. Dotychczas była możliwość przyznania tylko jednej takiej nagrody w roku. Ponieważ są trzy kandydatury, powinny być podjęte trzy uchwały. Przypomniał również, że zgodnie z regulaminem będącym załącznikiem do przytoczonej wcześniej uchwały, wnioski o nagrody wstępnie analizuje Komisja Oświaty, Kultury i Sportu i przedstawia Radzie opinie co do przyznania Nagród. Poinformował, że Komisja dokładnie

zapoznała się ze wszystkimi sylwetkami i proponuje przyznanie Nagrody wszystkim trzem kandydatom.

Alicja Wlach – zgłosiła wniosek, aby dla każdej z kandydatur była odrębna uchwała.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że od ubiegłego roku wprowadzono, że każdemu z nagrodzonych wręcza się odpis tejże uchwały, stąd zasadnym jest, aby były to trzy odrębne uchwały.

Burmistrz Miasta – przychyłając się do tej propozycji zapytał, czy nie należy w związku z tym zmienić porządku obrad poprzez dodanie dwóch projektów uchwał?

Tomasz Szkaradnik – odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby. W tym punkcie porządku obrad można głosować nad trzema projektami uchwał w sprawie Nagród Miast Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, jeżeli Rada postanowi przyznać trzy równorzędne Nagrody.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury Pani Jolancie Dygoś.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury Panu Władysławowi Wilczakowi.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury Pani Władysławie Magiera.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 11.6.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Cieszyna za wysokie wyniki sportowe w 2010 roku.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu prześledziła wszystkie kandydatury i opowiedziała się za przyjęciem w/w uchwały. Zapytał jednakże, czy Pan Piotr Szymała, który jest dwukrotnym Mistrzem Świata zarówno w klasyfikacji drużynowej, jak i w indywidualnej nie powinien otrzymać Nagrody I stopnia?

Z-ca BM Jan Matuszek – powiedział, że w Regulaminie przyznawania tejże Nagrody jest zapis mówiący, iż Nagrodę I stopnia przyznaje się dla sportowców, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe w ramach dyscyplin objętych programem Igrzysk Olimpijskich.

Eugeniusz Raabe – podziękował za rozwianie wątpliwości.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Cieszyna za wysokie wyniki sportowe w 2010 roku.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 11.7.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia godzin bezpłatnego nauczania oraz ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Cieszyn.

Eugeniusz Raabe – przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do w/w projektu uchwały.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia godzin bezpłatnego nauczania oraz ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Cieszyn.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 11.8.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Eugeniusz Raabe – przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do w/w projektu uchwały.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

W/w uchwałę Rada przyjęła 18 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 11.9.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Straży Miejskiej, nadanego uchwałą nr LI/506/06 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 czerwca 2006 roku.

Burmistrz Miasta – poinformował, że zarówno ten, jak i następny projekt uchwały jest konsekwencją zmiany dotychczasowej siedziby Straży Miejskiej w Cieszynie na nową, położoną przy ul. Limanowskiego 7 w Cieszynie.

Bolesław Zemła - z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Straży Miejskiej, nadanego uchwałą nr LI/506/06 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 czerwca 2006 roku.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 11.10.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Straży Miejskiej w Cieszynie, nadanego uchwałą Rady nr XXXVI/368/05 z dnia 28 kwietnia 2005 roku.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 11.11.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych na terenie Gminy Cieszyn. Poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, będącego wnioskodawcą tego projektu uchwały.

Adam Wójtowicz – poinformował, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej po przeanalizowaniu sugestii pozostałych radnych, postanowił wprowadzić zmiany do tego projektu uchwały, przedkładają projekt uchwały oznaczony jako Projekt II.

Krzysztof Kasztura – odnosząc się do zapisu § 2 zapytał, czy pod pojęciem imprez kulturalno – rozrywkowych są również ukryte imprezy sportowe?

Adam Wójtowicz – powiedział, że jest to zapis powielony z obowiązującej uchwały Rady.

Krzysztof Kasztura – kontynuując, zapytał Komendanta Straży Miejskiej, czy jeśli będzie np. freestail w Cieszynie, to będzie to traktowane jako impreza rozrywkowa, sportowa, czy kulturalna?

Kazimierz Plusa – stwierdził, że pod pojęciem kultury mieściła się również kultura fizyczna, a w ramach kultury fizycznej mieściło się pojęcie sportu. Dodał, że na pewno to będzie impreza sportowo-rekreacyjna.

Bolesław Zemła – poddał pod rozważenie dopisania słowa „sportowe”.

Tomasz Szkaradnik – powiedział, że najlepiej gdyby zapis „sportowe” został w uchwale ujęty.

Adam Wójtowicz – zgłosił autopoprawkę, polegającą na dopisaniu w § 2 po słowach „... imprez kulturalno-rozrywkowych...” określenia „i sportowych...”.

Krzysztof Kasztura – stwierdził, że lepsze brzmienie miałby zapis „kulturalno-rozrywkowo-sportowych”.

Tomasz Szkaradnik – zaproponował przeredagowanie §2 i rozważenie przyjęcia następującego jego brzmienia: „Ograniczenie czasu pracy, o którym mowa w §1 ust. 2, nie obowiązuje w czasie trwania imprez kulturalnych, rozrywkowych, sportowych, których organizatorem lub współorganizatorem jest Miasto Cieszyn, a także imprez na które wyraziło zgodę Miasto”.

Eugeniusz Raabe – odniósł się do zapisu §1 „...w przedziale czasowym pomiędzy 00.00 a 24.00.”, który brzmi dziwnie. Zapytał, czy nie dałoby się zamienić tego wyrażenia na określenie „przez całą dobę”.

Tomasz Szkaradnik – potwierdził, że brzmi to co najmniej źle, nie mniej jednak ustawodawca w art. 12 przepisów wprowadzających kodeks pracy, tak to sformułował, że mimo pełnej zgody co do niezręczności redakcyjnej, trzeba wyznaczyć godziny otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego. W innych gminach w tego typu uchwałach Rady, zapisy też są określane pomiędzy 00.00 a 24.00.

Andrzej Łukasiak – stwierdził, że projekt tej uchwały jest wyjściem na przeciw restauratorom. Niech sami zadecydują, czy finansowo opłaca im się mieć otwarty lokal całodobowo, czy nie, ale pozytywne jest to, że daje się im taką możliwość.

Adam Wójtowicz – powrócił do redakcji brzmienia §2. Zapytał radcę prawnego, czy możliwe jest pominięcie wymieniania imprez „kulturalno-rozrywkowych” i pozostawienie zapisu mówiącego o imprezach, których organizatorem lub współorganizatorem jest Miasto Cieszyn?

Tomasz Szkaradnik – powiedział, że tak. Ponadto zaproponował zamianę słowa „oraz” na „lub”.

Adama Wójtowicz – odczytał propozycję brzmienia § 2 „Ograniczenie czasu pracy, o którym mowa w §1 ust. 2, nie obowiązuje w czasie trwania imprez, których organizatorem lub współorganizatorem jest Miasto Cieszyn lub na których zorganizowanie Miasto Cieszyn wyraziło zgodę”. Proponowaną zmianę zgłosił jako autopoprawkę.

Bolesław Zemła – zaproponował zamianę drugiego słowa „lub” na słowo „bądź”.

Adam Wójtowicz – przychylił się do propozycji.

Piotr Tomica – powiedział, że rozumie intencje wnioskodawców lecz zastanawia się jak zareagują mieszkańcy, bezpośrednio sąsiadujący z tymi punktami, których życie towarzyskie będzie odbywało się do godz. 2.00 czy 4.00 nad ranem. Zwrócił się z pytaniem do Komendanta Straży Miejskiej z pytaniem, w jaki sposób służby miejskie będą przygotowane na ewentualne interwencje związane z zakłóceniem ciszy nocnej, które niewątpliwie mogą mieć miejsce w takich przypadkach.

Piotr Wójtowicz – zwrócił uwagę na fakt, że uchwała ta nie znosi uchwały dotyczącej obowiązywania ciszy nocnej. Jest to tylko zielone światło dla restauratorów, którzy ekonomicznie będą mieć podstawy do tego, aby przedłużyć godziny pracy.

Eugeniusz Raabe – poprosił, aby na temat tego projektu uchwały wypowiedział się Komendant Straży Miejskiej w Cieszynie.

Kazimierz Płusa – powiedział, że nie ma uchwały mówiącej o ciszy nocnej i nie ma takiego pojęcia „cisza nocna”. Jest zakłócanie spokoju i porządku publicznego oraz spoczynku nocnego. O tym mówi jeden z artykułów kodeksu wykroczeń. Jeżeli to wykroczenie zostanie naruszone, wówczas podejmowane są interwencje. Warunkiem koniecznym do podjęcia takiej interwencji musi być osoba, której zakłócono spoczynek nocny lub której zakłócono porządek

publiczny. Jeżeli będą zgłoszenia lub jeżeli strażnicy będą na miejscu interwencji, wówczas nie ma problemu i będą podejmowane interwencje.

Andrzej Łukasiak – zapytał, czy na dzień dzisiejszy, przy obowiązującej uchwale o godzinach otwierania i zamykania lokali gastronomicznych dużo jest interwencji w tego rodzaju lokalach?

Kazimierz Płusa – powiedział, że praktycznie takie interwencje są podejmowane co weekend. Jest ich zdecydowanie więcej w okresie letnim. Stwierdził, iż nie powinno być znacznego wzrostu tego typu interwencji, ponieważ jeżeli będzie dochodzić do aktów zakłócania spoczynku nocnego w związku z funkcjonowaniem jakiegoś lokalu, jest możliwość odebrania koncesji na sprzedaż alkoholu. Jest również warunek, że eksces musi związany z bezpośrednią działalnością tego lokalu.

Halina Bocheńska – zwróciła się do wnioskodawców tego projektu uchwały z pytaniem, czy rozmawiali z właścicielami ogródków np. przy Rynku, czy są w stanie zabezpieczyć tyle tatów pracowników na tak wydłużony czas pracy?

Adam Wójtowicz – poinformował, że projekt tej uchwały powstał w związku z sygnałami dochodzącymi od mieszkańców. Z restauratorami nie rozmawiali lecz intencja była taka, aby dać restauratorom możliwość wydłużonego handlu. Uchwała nie obliguje ich do wprowadzenia takiego czasu pracy, to rynek skoryguje, czy ekonomicznie im się to będzie opłacało, czy nie.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych na terenie Gminy Cieszyn, wraz z autopoprawką.

W/w uchwałę Rada przyjęła 16 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Ad 11.12.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Cieszyn. Poinformował, że chodzi o samochód osobowy marki Opel Corsa.

Burmistrz Miasta – zaproponował łączne omówienie punktu 11.12. i 11.13. Poinformował, że zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym pojazd pozostawiony na drodze może zostać usunięty przez straż miejską lub Policję jeżeli nie posiada tablic rejestracyjnych lub stan jego wskazuje na to, że nie jest używany. Usunięty pojazd umieszcza się na wyznaczonym parkingu strzeżonym. Jeżeli nie zostanie on odebrany z parkingu przez właściciela w terminie 6 miesięcy od dnia usunięcia, uznaje się go za porzucony z zamiarem wyzbycia się i z mocy ustawy przechodzi na własność gminy.

Powiedział, że mamy do czynienia z dwoma takimi pojazdami - samochodem osobowym marki Opel Corsa oraz samochodem osobowym marki Ford Fiesta.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Cieszyn - samochód osobowy marki Opel Corsa.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 11.13.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Cieszyn - samochód osobowy marki Ford Fiesta.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 11.14.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu.

Burmistrz Miasta – poinformował, że Zarząd Powiatu Cieszyńskiego wystąpił z wnioskiem o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi w wysokości 300.000,00 zł na remont nawierzchni drogi powiatowej 2713 S ul. Stawowej w Cieszynie. Powiedział, że ponieważ w czasie remontu ul. Bielskiej cały ruch skierowany zostanie na ul. Stawową, a jest ona w fatalnym stanie, szczególnie na odcinku od strażnicy do Elektrometalu, proponuje się wykonanie bardzo solidnego remontu tej ulicy jeszcze przed rozpoczęciem modernizacji ul. Bielskiej.

Maria Liwczak – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do tego projektu uchwały.

Adama Wójtowicz – powiedział, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków przeanalizowała ten projekt uchwały i zaproponowała udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu w wysokości 200.000,00 zł. Komisja ustaliła również, iż podejmie próby nawiązania współpracy z radnymi powiatowymi w sprawie uzgodnienia wieloletniego planu remontu i budowy dróg powiatowych na terenie gminy Cieszyn.

Krzysztof Kasztura – stwierdził, iż istnieje przecież umowa o współpracy pomiędzy Miastem a Powiatem w zakresie remontu dróg w mieście. Ograniczanie środków na remont ul. Stawowej uznał za niedobry pomysł. Jego zdaniem należałoby przeznaczyć całą wnioskowaną kwotę, tj. 300.000,00 zł.

Burmistrz Miasta – powiedział, że nie można ograniczyć tych środków. Albo je dajemy, albo nie, ponieważ jest to kwota wynikająca z kosztorysu – 600.000,00 zł podzielone równo na połowę. Faktyczną kwotę jaką ewentualnie przeznaczymy na ten cel poznamy dopiero po przetargu. Kosztorys opiewa na kwotę 600.000,00 zł.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu.

W/w uchwałę Rada przyjęła 15 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Ad 11.15.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego.

Maria Liwczak – poinformowała, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów w/w projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji, projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego poddał pod głosowanie.

W/w uchwałę Rada przyjęła 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 11.16.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Cieszyna na rok 2011. Poprosił Przewodniczącą Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów o stanowisko do w/w projektu uchwały.

Maria Liwczak – poinformowała, że Komisja Finansów projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Cieszyna na rok 2011 zaopiniowała pozytywnie.

Halina Bocheńska – przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Finansów poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie radnym na sesji informacji, jak przeznaczono kwotę pozyskaną z Ministerstwa Sportu i Turystyki na fundusz zajęć sportowo-rekreacyjnych, które miały być przeznaczone na zajęcia sportowe dla uczniów cieszyńskich szkół. W jaki sposób środki te zostały rozdysponowane.

Z-ca Bm Jan Matruszek – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy, kwoty nie są jeszcze precyzyjnie rozdysponowane. Odczytał informację, na jakie zajęcia będą one przeznaczone. Powiedział, że będą one przeznaczone na zajęcia dla dzieci i młodzieży w zakresie nauki pływania, koszykówki, siatkówki i piłki nożnej. Zajęcia a będą prowadzone na takich obiektach sportowych jak: basen UŚ, basen SP-4, basen odkryty przy Al. Łyska, hali sportowej UŚ, hali sportowej G-2, sali sportowej G-1, Sali sportowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego, boisku piłkarskim MOSiR, boisku piłkarskim Pod Wałką. Obiekty te wymienione były w programie skierowanym do Ministerstwa Sportu i Turystyki i w oparciu o te informacje, zostały nam przyznane środki. W tej chwili jest etap rozdysponowywania kwot.

Andrzej Łukasiak - zwrócił się z pytaniem, kto decyduje o tym, która sekcja otrzymuje pieniądze na prowadzenie tych zajęć, a która nie ? Są bowiem również inne sekcje, które odnoszą nieraz sporo większe sukcesy, niż te wymienione, a nie są objęte taką opieką.

Z-ca BM Jan Matuszek – powtórzył, że wynikało to z wniosku skierowanego do Ministerstwa Sportu i Turystyki, gdzie określono te sfery zajęć, które będą realizowane. Na podstawie tego wniosku i tylko na zadania objęte tym wnioskiem, można pieniądze przeznaczyć.

Andrzej Łukasiak – stwierdził, że wniosek został sformułowany „dosyć wąsko”. Jego zdaniem można było wpisać do tego wniosku jeszcze inne dyscypliny, które odnoszą większe sukcesy od tych, które zostały wymienione. Zapytał, jakie było kryterium, że właśnie te dyscypliny zostały wybrane?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że nie pamięta szczegółowych zapisów programu ministerialnego i nie chciałby się do tego odnosić. Stwierdził, że odpowiedzi udzieli na piśmie.

Eugeniusz Raabe – poprosił o więcej informacji na temat projektu współfinansowanego ze środków europejskich pn. „Utworzenie szkoły czesko - polskiej w łyżwiarstwie figurowym”. Mówi się o kwocie 71.505,52 zł. Jest to projekt. Zapytał, jak w tym projekcie partycypuje strona czeska?

Z-ca BM Jan Matuszek – stwierdził, że Jego informacja w tej chwili z pewnością byłaby niepełna, gdyż projekt był pisany stosunkowo dawno, a finalizowany dopiero w ostatnim okresie, stąd odpowie na to pytanie na piśmie.

Burmistrz Miasta – poprosił Przewodniczącego Rady o 5 minut przerwy, bowiem wpłynęło na Jego ręce bardzo ważne pismo, które chciałby przedyskutować.

Bolesław Zemła – ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Przerwa. Po przerwie.

Burmistrz Miasta – poinformował, że w dniu dzisiejszym niedługo przed sesją wpłynęło pismo ze Starostwa Powiatowego, w którym poruszane są dwie kwestie. Pierwsza dotyczy remontu fragmentu drogi ul. Bielskiej, na którą w budżecie zaplanowaliśmy pieniądze, natomiast na skutek zmian trzeba przenieść 220.543,00 zł. Tę zmianę w projekcie budżetu Miasta zgłosił jako autopoprawkę, którą szczegółowo o mówi Z-ca BM Jan Matuszek lub pani Skarbnik. Druga kwestia dotyczy zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 1.909.000,00 zł – zadanie I oraz kwoty 985.000,00 zł – zadanie II. Pod określeniem zadanie II kryje się remont ul. Bielskiej na odcinku od przystanku „Pod gruszką” do węzła w Krasnej. Z pisma Starosty wynika, że zadanie to znajduje się na pierwszym miejscu listy rezerwowej w Urzędzie Marszałkowskim i z 99% z pewnością zadanie to może być realizowane. Ponieważ odpowiedź musi być udzielona do 15 maja br., a sesja Rady Miejskiej będzie później, poprosił radnych o dyskusję, czy szukać tych pieniędzy na remont ul. Bielskiej oraz około 1 mln zł, czy nie.

Z-ca BM Jan Matuszek – powiedział, że aby omówić konsekwencje tego pisma, to trzeba wrócić do zapisu, jaki mieliśmy w budżecie przed przystąpieniem do przetargu na ul. Mleczną, kiedy to zdjęliśmy z zadania „Poprawa spójności układu komunikacyjnego” i z drogi z ul. Bielskiej pieniądze tak, aby móc ogłosić przetarg na ul. Mleczną. Przetarg na ul. Mleczna został rozstrzygnięty, wypadł w miarę pozytywnie i nieco mniej środków na to zadanie potrzebujemy. Moglibyśmy zwrócić te pieniądze, przesunąć je z powrotem, tak aby móc na podstawie zmiany uchwały budżetowej potwierdzić Starostwu, że wywiążemy się z naszych zobowiązań co do 50% wkładu własnego do tego zadania. Mamy mieć zabezpieczone 1.909.443,00 zł na część I – od ul. Cienciały do ul. Stawowej. Na dzień dzisiejszy w budżecie Miasta mamy kwotę 1.688.900,00 zł, w związku z czym należałoby dokonać drugiej zmiany, przesuwając z zadania inwestycyjnego „Przebudowa ul. Mlecznej” brakującej kwoty. Aby to zrobić, trzeba zmienić 4 załączniki w projekcie uchwały budżetowej. W tej chwili nie ma możliwości przygotowania tych informacji w postaci tabelarycznej, może jedynie przeczytać jak będą brzmiały te zapisy. Jeżeli Państwo radni uwierzyliby mu na słowo i przychyliłi się do takiego rozwiązania sprawy, to w dniu jutrzejszym do Biura Rady Miejskiej zestawienie tabelaryczne zostanie dostarczone. Zaapelował do radnych o zrozumienie, zapewniając, że nie jest to zła wola lecz chęć wywiązania się w sposób właściwy z porozumienia ze Starostwem i móc im potwierdzić, że mamy zabezpieczone środki na pierwszą część modernizacji ul. Bielskiej.

Eugeniusz Raabe – zwrócił się z pytaniem, czy nie wstrzyma to przebudowy ul. Mlecznej?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że nie. Przetarg na ul. Mleczna jest rozstrzygnięty, jedyna wątpliwość związana z ul. Mleczną, to fakt, że nie są zakończone wykupy. I tu może być problem, bo nie wiemy na jakim etapie kwota wykupów się zamknie, stąd nie może w tej chwili dać gwarancji, że nie będzie trzeba z innych źródeł szukać pieniędzy na ul. Mleczną. Na razie można powiedzieć, że przetarg jest ważny, gdyż pieniądze w wystarczającej wysokości są zabezpieczone. Jeżeli Państwo radni pozwolą, to wskaże, w których miejscach projektu uchwały nastąpiłyby zmiany.

Bolesław Zemła – poprosił Pana Burmistrza o omówienie zmian w projekcie uchwały.

Z-ca BM Jan Matuszek – omówił zmiany w załączniku nr 6.

Proponuje się dodanie Działu 600 „Transport i łączność”, rozdziału 60014 „Drogi publiczne powiatowe”, zadania „Wydatki majątkowe - inwestycje i zakupy inwestycyjne – Poprawa spójności układu komunikacyjnego Cieszyna (przebudowa ul. Bielskiej na odcinku od ul. Cienciały do ul. Stawowej) i wpisanie po stronie zwiększeń kwoty 220.543,00 zł. Jednocześnie w tym samym dziale proponuje się dodanie rozdziału 60016 „Drogi publiczne gminne – Miejski Zarząd Dróg” , wpisanie zadania „Wydatki majątkowe - inwestycje i zakupy inwestycyjne – przebudowa ulicy Mlecznej” i umieszczenie po stronie zmniejszeń kwoty 220.543,00 zł.

Następnie omówił proponowane zmiany w załączniku nr 12 – dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych. Powiedział, że w części I.2. „Dotacje celowe” w punkcie 4 w miejsce kwoty 1.688.900,00 zł wpisać kwotę 1.909.443,00 zł.

Ostatnie zmiany dotyczą załącznika nr 13 – wydatki majątkowe. W dziale 600 „Transport i łączność”, rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe”, zadaniu „Poprawa spójności układu komunikacyjnego Cieszyna – etap II cz.1 (przebudowa ulicy Bielskiej na odcinku od ul. Cienciały do ulicy Stawowej w ramach Europejskiego Programu RPO) kwotę 1.688.900,00 zł należy zastąpić kwotą 1.909.443,00 zł. Ponadto w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” , zadaniu „Przebudowa ulicy Mlecznej”, kwotę 2.622.200,00 zł należy zastąpić kwotą 2.401.657,00 zł.

Podsumowując stwierdził, że zmiany te powodują możliwość potwierdzenia dla Starostwa, że posiadamy pieniądze na wkład własny, a tym samym możliwość rozstrzygnięcia przez Starostwo przetargu.

Halina Bocheńska – powiedziała, iż rozumie, że Rada będzie podejmowała uchwałę na podstawie tych zmian, które Pan Burmistrz nam podyktował.

Z-ca BM Jan Matuszek – poprosił, aby zgłoszone zmiany potraktować jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Władysław Macura – powiedział, że nie ma nic przeciwko proponowanym zmianom, natomiast z uwagi na tak ważny temat, ktoś ze Starostwa Powiatowego powinien uczestniczyć w dzisiejszej sesji. Ponadto zaproponował, aby dokument z naniesionymi zmianami znalazł się w najbliższych dniach w półkach radnych.

Burmistrz Miasta – zapewnił, że dokument taki zostanie sporządzony na jutro.

Adam Wójtowicz – zapytał, czy proponowane zmiany wpłyną na wysokość deficytu budżetu Miasta?

Burmistrz Miasta – powiedział, że nie.

Krzysztof Kasztura – wyraził nadzieję, iż ta dzisiejsza decyzja nie sprawi, że wykonanie nowego boiska sportowego w ramach „Orlika” na Pastwiskach będzie zagrożone.

Andrzej Łukasiak – stwierdził, że szkoła na Pastwiskach zasługuje na nowe boisko sportowe, czeka na to już kilkadziesiąt lat.

Bolesław Zemła – wracając do zaproponowanych zmian do projektu uchwały powiedział, że remont ul. Bielskiej jest sprawą priorytetową.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką.

W/w uchwałę Rada przyjęła 17 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

ad 11.17.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025.

Burmistrz Miasta – zwrócił się z pytaniem, czy w tej chwili będziemy dyskutować na temat szukania w budżecie Miasta wspomnianego wcześniej miliona złotych, czy do tematu powrócimy w sprawach różnych?

Bolesław Zemła – zaproponował dyskusję na ten temat w sprawach różnych.

Z-ca BM Jan Matuszek – poinformował, iż w związku z tym, że autopoprawką dokonana została zmiana budżetu Miasta na 2011 rok, autopoprawką zgłosił również zmiany w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025. Wyraził nadzieję, że będą one polegały tylko i wyłącznie na tym, że w części III załącznika w zadaniu ”Poprawa spójności układu komunikacyjnego Cieszyna (przebudowa ul. Bielskiej na odcinku od ul. Cienciały do ul. Stawowej ramach Europejskiego Programu RPO) kwotę 1.688.900,00 zł zastąpi się kwotą 1.909.443,00 zł. Ponadto w zadaniu „Przebudowa ulicy Mlecznej” w miejsce kwoty 2.622.200,00 zł proponuje się wpisanie kwoty 2.401.657,00 zł.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Cieszyna na lata 2011 – 2025 wraz z autopoprawką.

W/w uchwałę Rada przyjęła 17 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że rozumie, iż w dniu jutrzejszym wszyscy radni będą mieli w swoich półkach te dwie uchwały w obowiązującej wersji.

Burmistrz Miasta – zapewnił, że dońca dnia, tj. do godz. 15.30 obie uchwały będą przekazane do Biura Rady Miejskiej.

Bolesław Zemła – poprosił, aby przesłać je radnym również w wersji elektronicznej.

Ad 12.

Bolesław Zemła – przedstawił Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie od dnia 2 marca 2011 roku do dnia 4 kwietnia 2011 roku. Zapytał, czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić sprawozdanie o dodatkowe informacje?

Burmistrz Miasta – powiedział, że nie, natomiast odpowiedzi na wszystkie pytania Państwa radnych do sprawozdania, które zadane zostały na wtorkowym spotkaniu, przygotowano na piśmie i Państwu rozdano. Jeśli będą dodatkowe pytania, postara się na nie odpowiedzieć, bądź również udzielić odpowiedzi na piśmie.

Z uwagi na brak dalszych pytań, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, zaś uszczegółowienie zapisów do sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13.

Marta Kawulok – zwróciła się z pytaniem, czy kto z Państwa radnych chciałby w dniu dzisiejszym złożyć interpelację, wniosek, bądź zapytanie?

Alicja Wlach – złożyła trzy wnioski: w sprawie rozpatrzenia zmiany ruchu w ciągu ul. Katowickiej; ponowiony wniosek dotyczący utworzenia izby ginących zawodów rzemiosła cieszyńskiego; w sprawie rozpatrzenia możliwości przesunięcia o kilka metrów przejścia dla pieszych przez ul. Moniuszki w kierunku jej skrzyżowania z ul. Hławiczki. Ponadto wraz z radnym Czesławem Banotem złożyła wniosek o umieszczenie w kwietniowym wydaniu „Wiadomości Ratuszowych” zaproszenia na obchody Święta Pracy oraz turniej piłkarski, organizowany w dniu 1 maja br. na boisku przy Gimnazjum nr 3 w Cieszynie.

Marta Kawulok - przedstawiła interpelacje, wnioski i zapytania radnych zgłoszone w okresie między sesjami przytaczając ich tematykę, jak również odpowiedzi, które na nie wpłynęły do dnia dzisiejszego. Radna Janina Cichomska w okresie sprawozdawczym złożyła dwie interpelacje, dziesięć wniosków oraz dwa zapytania. Radny Czesław Banot złożył dwa wnioski i trzy zapytania, radny Krzysztof Herok złożył cztery wnioski i jedno zapytanie, radny Kazimierz Kabiesz złożył cztery wnioski, radny Krzysztof Kasztura złożył jedną interpelację i dwa wnioski, radny Eugeniusz Raabe złożył jeden wniosek i jedno zapytanie. Po jednym wniosku złożyli: radna Halina Bocheńska, radna Alicja Wlach, radny Władysław Macura, jedno zapytanie złożył radny Piotr Tomica.

Z treścią interpelacji, wniosków i zapytań można się zapoznać w Biurze Rady Miejskiej pod sygnaturą akt BRM.0003, jak również w rejestrze zamieszczonym na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad 14.

Kazimierz Kawulok – przedstawił wnioski Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z posiedzenia, które odbyło się dnia 7 marca 2011 roku, zawierające 8 punktów. Jeden z nich, dotyczący

umożliwienia studentom nieodpłatnego korzystania z lodowiska w Hali Widowiskowo – Sportowej w Cieszynie w godzinach późnowieczornych, nie znalazł poparcia Burmistrza Miasta. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Przewodniczący Komisji Oświaty chciały odnieść się do tej odpowiedzi?

Eugeniusz Raabe – poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu sformułowała ponowny wniosek o rozważenie zawarcia porozumienia pomiędzy Władzami Miasta i Władzami Wydziału Uniwersytetu Śląskiego w Cieszynie, w zakresie wzajemnego bezpłatnego udostępniania obiektów sportowych, tj. lodowiska przy ul Sportowej i basenu przy UŚ w Cieszynie, ustalając dni i godziny korzystania z tych obiektów.

Kazimierz Kawulok – przedstawił kolejny wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, będący ponownym wnioskiem z poprzedniej kadencji Rady, który dotyczy zakupu profesjonalnej estrady, na której mogłyby odbywać się wszelkiego rodzaju imprezy kulturalne. Poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty o odniesienie się do opinii Burmistrza Miasta na ten temat.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że Komisja zapoznała się z odpowiedzią Burmistrza Miasta na Jej wniosek i nie zgadza się z przedstawionymi w niej argumentami, przemawiającymi za odstąpieniem od tej propozycji. W związku z powyższym, Komisja wnosi o przegłosowanie przez Radę Miejską zasadności zakupu wspomnianej estrady, wyrażając przekonanie, że nasze miasto zasługuje na to, aby imprezy kulturalne odbywały się w należytej oprawie.

Burmistrz Miasta – zwrócił się z pytaniem, co należy rozumieć pod pojęciem „profesjonalna estrada”? Poinformował, że w chwili obecnej dla potrzeb organizacji większości imprez plenerowych w Cieszynie wykorzystuje się estradę miejską o wymiarach 12m x 7,5m. W ubiegłym roku zakupiono dla estrady nową podłogę za kwotę 17.934,00 zł. Problem zadaszenia estrady dotąd rozwiązywany jest poprzez wynajem dachu do istniejącej estrady, bądź wynajem estrady wraz z zadaszeniem. Koszt takiej usługi kształtuje się w granicach: dla samego dachu - około 2.500,00 zł za dobę + koszty transportu, dla sceny z dachem – około 9.000,00 zł za dobę + koszty transportu. Powiedział, że rozwiązanie tego problemu poprzez zakup, powoduje wygenerowanie następujących szacunkowych kosztów: wariant 1 - zakup samego dachu i masztów do istniejącej estrady wraz z bocznymi perforowanymi ścianami - około 120.000,00 zł; wariant 2 - zakup nowej estrady (12m x 10m) kwota około 145.000,00 zł, zakup dachu i masztów wraz z trzema ścianami bocznymi – kwota około 120.000,00 zł. Dodał, że wykazane koszty nie obejmują wynajmu infrastruktury technicznej związanej z nagłośnieniem i oświetleniem sceny oraz ich obsługi.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż nie zakładał zakupu nowego sprzętu nagłaśniającego. Oczekiwał zakupu nowej zadaszonej estrady o wymiarach np. 12m x 10m, którą będzie można wypożyczać. Dodał, iż mogłaby ona być na wzór estrady, jaka jest w Czeskim Cieszynie.

Adam Wójtowicz – powiedział, że można by kupić takie zadaszenie tej estrady, które wykorzystano by jako panel reklamowy.

Krzysztof Kasztura – stwierdził, iż podjęcie decyzji w tej sprawie powinno się odłożyć i powrócić do dyskusji na ten temat na posiedzeniach komisji. Poprosił, aby ten głos w dyskusji potraktować jako wniosek formalny.

Eugeniusz Raabe – wyraził zdanie przeciwne pytając, ile lat jeszcze można dyskutować na ten temat. Przypomniał, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu już od dawna sygnalizuje konieczność zakupu nowej estrady. Zaapelował, aby obejrzeć katalogi i wybrać coś najbardziej odpowiedniego.

Burmistrz Miasta - wspomniał, że Miasto posiada jeszcze Halę Widowiskowo-Sportową, gdzie można organizować różnego rodzaju imprezy.

Kazimierz Kabiesz – powiedział, iż intencja Komisji Oświaty była taka, aby z tej estrady mogły korzystać dzieci z przedszkoli i szkół, które prezentowałyby gotowe programy artystyczne. Na takie występy z pewnością chętnie przychodziłyby całe rodziny.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że nie jest przeciwko takiej estradzie lecz z wyliczeń wynika, że bardziej opłacalne jest wynajmowanie estrady niż jej zakup.

Kazimierz Kawulok – zwrócił się z pytaniem, czy Pan radny Krzysztof Kasztura podtrzymuje swój wniosek?

Krzysztof Kasztura – odpowiedział, że tak.

Kazimierz Kawulok – zapytał, kto z Państwa radnych jest za wnioskiem formalnym?

Stefan Rainda – poparł wniosek formalny.

Kazimierz Kawulok – zapytał, kto z Państwa radnych jest przeciwko wnioskowi formalnemu?

Eugeniusz Raabe – opowiedział się przeciwko wnioskowi.

Kazimierz Kawulok – poddał pod głosowanie wniosek formalny o odroczenie przegłosowania przez Radę zasadności zakupu wspomnianej estrady i skierowanie tematu do dyskusji na posiedzeniach komisji.

W/w wniosek Rada przyjęła 17 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Kazimierz Kawulok – przedstawił wnioski Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej w sprawie:

- zawarcia w umowie z podmiotem, który w przyszłości będzie opracowywał „Diagnozę lokalnych zagrożeń społecznych” zapisu dotyczącego zwiększenia składu grupy reprezentatywnej osób dorosłych.

- przyspieszenia rozbudowy systemu monitoringu wizyjnego miasta, poprzez zwiększenie liczby punktów kamerowych.

Poprosił Przewodniczącą Komisji o odniesienie się do odpowiedzi Burmistrza Miasta na w/w wnioski.

Janina Cichomska – poinformowała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej odpowiedź na wniosek dotyczący „Diagnozy lokalnych zagrożeń społecznych” przyjęła do wiadomości, natomiast odnosząc się do odpowiedzi w sprawie monitoringu miasta Komisja proponuje, aby w przypadku wystąpienia nadwyżki budżetowej, środki te przeznaczyć na zakup dodatkowych kamer.

Kazimierz Kawulok – przedstawił interpelacje, wnioski i zapytania klubów radnych, zgłoszone w okresie między sesjami. Poinformował, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej występował w następujących sprawach: wprowadzenia kadencyjności kierowników jednostek miejskich; przekazywania radnym w wersji elektronicznej wszystkich interpelacji, wniosków i zapytań radnych oraz odpowiedzi Burmistrza Miasta; godzin otwarcia przedszkoli i żłobków miejskich; sprawdzania stanu łącz technicznych podczas remontu dróg; podwyżki wynagrodzenia w jednostkach miejskich; informacji od strażników miejskich; wpływów z opłat na targowisku; odbioru odpadów wielkogabarytowych; komercyjnych nazw obiektów miejskich; prac drogowych wykonywanych przez MZD. Następnie przedstawił wnioski zgłoszone przez Klub Radnych „Niezależni”. Dotyczyły one zniszczenia części infrastruktury sportowej boiska „Pod Wałką” oraz ogłoszenia przetargu na wynajem „Gościńca Sportowego”. Ponadto Klub Radnych „Niezależni” wystąpił z zapytaniami dotyczącymi modernizacji Placu Dominikańskiego.

Adam Wójtowicz – poinformował, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków złożyła wniosek, aby Rada Miejska wypowiedziała się w kwestii nadawania nazw własnych rondom. Przypomniał, że Rada Miejska poprzedniej kadencji podjęła decyzję, aby nie nadawać nazw własnych rondom. Obecnie powstały w mieście dwa nowe ronda, na rozpatrzenie oczekują wnioski o nadanie nazw ulicom i rondom, stąd Komisja proponuje, aby Rada podjęła w tej kwestii decyzję.

Ad 15.

Bolesław Zemła – zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chciałby w dniu dzisiejszym wygłosić oświadczenie?

Oświadczeń nie zgłoszono, natomiast o głos poprosił Burmistrz Miasta Mieczysław Szczurek.

Burmistrz Miasta – nawiązał do wcześniejszej dyskusji prowadzonej przed przyjęciem uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok i zapowiedzi ewentualnego szukania w budżecie miasta środków będących wkładem własnym, które przeznaczone byłyby na remont ul. Bielskiej na odcinku od przystanku „Pod gruszką” do węzła w Krasnej. Wkład własny wynosi 985.500,00 zł. Taką samą kwotę wniosłoby Starostwo. Zwrócił się z prośbą do Rady o zajęcie w tej sprawie stanowiska.

Krzysztof Kasztura – zapytał, gdzie przewiduje się szukanie tych pieniędzy, gdyż najłatwiej szukać ich w inwestycjach, a niektóre z nich budzą wielkie emocje.

Burmistrz Miasta – przypomniał, że pismo od Starostwa otrzymał w dniu dzisiejszym na dwie godziny przed sesją, stąd nie potrafi w tej chwili precyzyjnie odpowiedzieć. trzeba spokojnie przeanalizować budżet miasta, gdyż mowa jest o prawie milionie złotych.

Alicja Wlach – stwierdziła, iż w każdej sytuacji, gdy jest szansa pozyskać 50% kosztów inwestycji, to „gra jest warta świeczki”. Wyraziła nadzieję, że nie odbędzie się to ze startą dla innych, równie ważnych inwestycji, jednakże szukać tych środków na pewno trzeba.

Halina Bocheńska – powiedziała, że chyba nikt nie będzie miał nic przeciwko temu, aby przyjąć stanowisko aprobujące prośbę Pana Burmistrza, a na dyskusję merytoryczną skąd wziąć środki na to zadanie, będzie odpowiednia pora. Stwierdziła, iż jedno drugiego w tym momencie nie wyklucza.

Bolesław Zemła – zaproponował zatem sformułowanie treści stanowiska.

Tomasz Szkaradnik – powiedział, że stanowisko nie jest uchwałą i można się z niego wycofać, nie mniej jednak jeśli Rada podejmie takie stanowisko i będzie się tego trzymała, to jest to przynajmniej wyraz poparcia inicjatywy Burmistrza Miasta.

Bolesław Zemła – w celu sformułowania treści stanowiska, ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Przerwa. Po przerwie.

Burmistrz Miasta – odczytał treść stanowiska: „Rada Miejska Cieszyna popiera działania Burmistrza Miasta mające na celu analizę budżetu Miasta w celu dokonania zmian umożliwiających udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej 2619S – ul. Bielska w Cieszynie na odcinku od km 2+635 do km 3+648 i przedstawienie Radzie Miejskiej stosownego projektu uchwały”.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie stanowisko Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie finansowania remontu kolejnego odcinka ulicy Bielskiej, w zaproponowanej treści.

W/w Stanowisko Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Przewodniczący Rady przedstawił następującą korespondencję skierowaną do Rady Miejskiej Cieszyna :

1. Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach zawiadamia, iż zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr VI/41/11 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 10 marca 2011 roku w sprawie uchwalenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Cieszynie.
2. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Świnnej zwraca się z prośbą o ufundowanie nagród dla laureatów Międzynarodowego Konkursu Plastycznego „Mieszkam w Beskidach”.
3. Komendant Placówki Straży Granicznej w Cieszynie zwraca się z prośbą o wyasygnowanie z budżetu Miasta środków finansowych w miarę posiadanych możliwości na Fundusz Wsparcia Śląskiego Oddziału Straży Granicznej, z przeznaczeniem na zakup paliwa dla Placówki Straży Granicznej w Cieszynie na rok 2011.
4. Pan Janusz Mendera reprezentujący firmę „SPEC”, zwraca się z ponowną prośbą o zwolnienie z płatności podatku od nieruchomości za wynajmowane obiekty znajdujące się przy ul. Stawowej 6 w budynku Miejskich Hal Targowych w Cieszynie.
5. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie przekazuje do wiadomości kopie Stanowiska w sprawie utworzenia na terenie Powiatu Cieszyńskiego, Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej, podpisanego przez kierowników wszystkich ośrodków pomocy społecznej z Powiatu, Komendy Powiatowej Policji oraz Stowarzyszenia „Być Razem”.
6. Dyrektorzy cieszyńskich przedszkoli publicznych wnoszą o zniżkę godzin dydaktycznych dla dyrektorów przedszkoli lub umożliwienie zatrudnienia pracownika na stanowisku administracyjno-biurowym.
7. Dyrekcja, Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców i uczniowie klas I-VI Szkoły Podstawowej nr 1 w Cieszynie zwracają się z apelem o wsparcie szkoły w zaplanowanej budowie sali gimnastycznej.

8. Mieszkańcy ul. Zamarskiej w Cieszynie zgłaszają uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna dla obszaru C, obejmującego częściowo tereny Bobrka, Liburni i Pastwisk.
9. Pan Piotr Niemiec z Cieszyna oraz Pani Krystyna Krysta z Ustronia - właściciele nieruchomości, w skład której wchodzi mur oporowy na terenie ul. Przykopa i ul. Śrutarska, zwracają się z prośbą do Władz Miasta Cieszyna o wykonanie remontu w/w muru oporowego.
10. Pani Gabriela Gibiec oraz Pan Tomasz Kropka składają odwołanie od stanowiska Burmistrza Miasta, w związku ze skargą złożoną na postępowanie Straży Miejskiej w Cieszynie, prosząc o ponowne rozpatrzenie sprawy.
11. Burmistrz Miasta przesyła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Cieszyna za 2010 rok (część tabelaryczna i opisowa) oraz informację o stanie mienia Gminy Cieszyn.
12. Wojewoda Śląski przypomina, iż z dniem 30 kwietnia br. upływa termin złożenia oświadczenia majątkowego, wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku.
13. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Cieszynie pismem z dnia 8 kwietnia br. prosi o dokonanie korekty 8 oświadczeń majątkowych radnych złożonych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania.
14. Przewodniczący Rady zaprasza do wzięcia udziału w obchodach Święta Konstytucji 3 Maja.
15. Burmistrz Miasta Bałczik w Bułgarii zaprasza do wzięcia udziału w obchodach dnia literatury i kultury bułgarskiej, które odbędą się w dniu 24 maja 2011 roku.
16. Cieszyńskie Szkoły Podstawowe i Gimnazja oraz Wydział Kultury Urzędu Miejskiego w Cieszynie zapraszają na „Szkolną Ławkę Artystyczną” XV Przegląd Twórczości Artystycznej Szkół Podstawowych i Gimnazjów, który odbędzie się dnia 13 maja br. o godz. 16.30 w Teatrze im. A. Mickiewicza.

Ponadto poprosił, aby spośród radnych wybrać osobę, która sprawowałaby opiekę nad Młodzieżową Radą Miejską w Cieszynie.

Janina Cichomska – zaproponowała kandydaturę Pani radnej Haliny Bocheńskiej, która jest pedagogiem i jest na emeryturze.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż podobnie jak to miało miejsce w poprzedniej kadencji Rady, opiekę nad Młodzieżową Radą Miejską powinien sprawować których z Wiceprzewodniczących Rady.

Bolesław Zemła – zauważył, że w poprzedniej kadencji Rady takim opiekunem była Pani radna Janina Cichomska.

Halina Bocheńska – zgodziła się, że merytorycznym opiekunem była Pani radna Janina Cichomska, natomiast jako Przewodnicząca Rady była obecna na każdej sesji MRM. Dodała, że w Prezydium Rady zasiada dwóch pedagogów, w tym jeden na emeryturze.

Janina Cichomska – przypomniała, że obecna Młodzieżowa Rada Miejska powinna wybrać przedstawiciela na Walne Zgromadzenie Ogólnopolskiej Federacji Samorządów Lokalnych, w której jesteśmy członkami. W poprzedniej kadencji mieliśmy tam przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej, była nim Marta Borowiecka, która obecnie nie jest już radną. Dodała, iż przedstawiciel ten musi być zatwierdzony przez Radę Miejską. Z uwagi na fakt, że Walne Zgromadzenia Federacji odbywają się prawdopodobnie w czerwcu, sprawa jest dość pilna.

Alicja Wlach – poinformowała, że w ostatnim czasie była dwa razy na spotkaniu poświęconym realizacji projektu Revita – Silesia, które odbywały się na Zamku, jak również w Bibliotece Miejskiej na promocji książki dotyczącej cieszyńiaków z II wojny światowej i na żadnym z tych spotkań nie było przedstawiciela Władz Miasta. Stwierdziła, że Zamek Cieszyn stracił swojego mecenasa. Poprosiła Burmistrza Miasta o zauważenie takiego problemu i zapobiegnięcie w przyszłości takim sytuacjom.

Halina Bocheńska – w uzupełnieniu dodała, że w poprzedniej kadencji Rady, w tego typu imprezach i spotkaniach uczestniczyła zawsze jedna osoba z Prezydium Rady Miejskiej.

Burmistrz Miasta – zapewnił, że bardzo często uczestniczy w spotkaniach organizowanych przez Zamek Cieszyn, czy Bibliotekę, co potwierdzić mogą niektórzy z Państwa radnych. Stwierdził, iż to musiał być wyjątek i pewnie „zbiegło się” kilka imprez na raz, stąd nie dało się wszystkiego pogodzić. Dodał, że zawsze starają się, aby ktoś z Władz Miasta był przynajmniej na otwarciu, gdyż wiadomo, że każdy ma swoje obowiązki i wiele innych zajęć.

Alicja Wlach – potwierdziła, że tak nie jest zawsze i rozumie, że kalendarz Panów Burmistrzów jest bardzo napięty, ale być może kogoś w zastępstwie można by wtedy delegować.

Eugeniusz Raabe – wyraził zrozumienie, że dzisiaj w wielkim tempie przygotowywane było stanowisko Rady, mowa była o „wielkich” pieniądzech, ale poprosił, aby w przyszłości stanowiska Rady Miejskiej były odczytywane przez Pana Przewodniczącego Rady.

Bolesław Zemła – zgodził się z uwagą Pana radnego Eugeniusza Raabe.

Władysław Macura – wspomniął o spotkaniu jakie odbyło się niedawno na Zamku w sprawie ruchu i parkowania samochodów po obu stronach Olzy. Prezentacja odbywała się wyłącznie w języku czeskim, pomimo, że spotkanie było w Cieszynie, a Pan Vaclav Lastuvka świetnie mówi po polsku. Stwierdził, iż przynajmniej główne wątki spotkania, które są bardzo istotne, powinny być przedstawione również w języku polskim.

Burmistrz Miasta – poinformował, że partnerem wiodącym w tym projekcie jest strona czeska i oni byli organizatorami spotkania o którym mówił Pan radny. Poprosili o możliwość zorganizowania tego spotkania po naszej stronie, ponieważ poprzednie spotkanie było w Czeskim Cieszynie. Dodał, że prezentacja ta została zapisana na płycie i jest również w polskiej wersji językowej, stąd jeśli Państwo radni byliby zainteresowani, to można je skopiować i Państwu rozdać.

Ad 16.

Przewodniczący zamknął obrady siódmej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Jolanta Fajkis

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bolesław Zemła