

## P R O T O K Ó Ł Nr III/10

**z obrad trzeciej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Cieszyna VI kadencji, która się odbyła dnia 21 grudnia 2010 roku.**

**Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bolesław Zemła.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00, a zakończyła o godz. 16.10.**

Obecni: wg załączonej listy obecności.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Pierwsze czytanie projektu budżetu miasta Cieszyna na rok 2011.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Cieszyn w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.
6. Zamknięcie sesji.

X      X      X

### Ad 1.

Przewodniczący Rady otworzył sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej Cieszyna. Przywitał Wysoką Radę, Pana Burmistrza Miasta Cieszyna Mieczysława Szczurka, Z-ców Burmistrza Panów Jana Matuszka i Adama Swakonia, Skarbnika Miasta Panią Alicję Dąbrowską oraz Sekretarza Miasta Pana Ryszarda Mazura. Ponadto przywitał kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów, mieszkańców oraz wszystkich obecnych.

W sesji uczestniczyło 18 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

### Ad 2.

Bolesław Zemła – poinformował, iż wszyscy Państwo otrzymali porządek obrad oraz dwa pisma Burmistrza Miasta z dnia 15 grudnia br. – jedno zawierające wniosek z uzasadnieniem o zwołanie sesji nadzwyczajnej, drugie w sprawie harmonogramu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby wnieść zmiany, bądź uzupełnienia do przedłożonego porządku obrad.

Z uwagi na brak uwag, poinformował, że w dniu 17 grudnia br. wpłynęło do Biura Rady Miejskiej pismo Pana Adama Swakonia, w którym zrzeka się mandatu radnego Rady Miejskiej Cieszyna, uzyskanego w wyborach samorządowych w dniu 21 listopada 2010 roku. W związku z powyższym wniósł o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały dotyczący

wygaśnięcia mandatu radnego Pana Adama Swakonia. W uzupełnieniu dodał, iż ponieważ jest to sesja nadzwyczajna Rady, Pan Burmistrz Miasta wyraził zgodę na uzupełnienie porządku obrad o ten projekt uchwały.

Rada jednogłośnie, 18 głosami za opowiedziała się za uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, jak wygląda realizacja wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Cieszyn w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.

Eugeniusz Raabe – potwierdził, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Komisja zajęła stanowisko, aby przytoczony projekt uchwały wycofać z porządku obrad, jednakże przed dzisiejszą sesją odbyło się spotkanie radnych i głosami 3 członków Komisji Oświaty podjęto decyzję, aby nie wycofywać z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Cieszyn w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż nie może zgodzić się ze stanowiskiem przedstawionym przez Przewodniczącego Komisji Oświaty, bowiem w dniu dzisiejszym nie było posiedzenia Komisji Oświaty.

Eugeniusz Raabe – poprosił, aby w przyszłości nie organizować na szybko takich spotkań jakie miało miejsce dzisiaj, aby uniknąć podobnych sytuacji.

Bolesław Zemła – zaproponował ogłoszenie 5 minutowej przerwy w obradach.

Halina Bocheńska – powiedziała, że w tej chwili niemożliwe jest zwoływanie posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Bolesław Zemła – stwierdził, iż miał na myśli przedyskutowanie tematu w czasie tej krótkiej przerwy.

Janina Cichomska – zaproponowała, aby Rada przegłosowała wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Cieszyn w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że liczył na załatwienie tego tematu w sposób parlamentarny. Przychylił się do propozycji przegłosowania wniosku Komisji Oświaty.

Bolesław Zemła – odczytał treść wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Janina Cichomska – poprosiła, aby przed głosowaniem wniosku Komisji, Pan Burmistrz przedstawił proponowane zmiany do projektu uchwały, które przewidywano zgłosić jako autopoprawkę.

Z-ca BM Jan Matuszek – poinformował, iż w § 4 ust. 1 projektu uchwały proponuje się dopisanie słów „...i właściwej do spraw sportu Komisji Rady Miejskiej”. W § 4 ust. 5a

wymieniony § 3 należy zmienić na § 1. Ponadto proponuje się, aby § 4 ust. 5g przyjął brzmienie: „opinię Rady Sportu oraz właściwej do spraw sportu komisji Rady Miejskiej”. Ostatnią propozycją jest zamiana w § 7 ust. 6 wymienionego tam § 7 na § 5.

Alicja Wlach – zwróciła się z pytaniem, kiedy ta autopoprawka została złożona?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że w chwili obecnej.

Alicja Wlach – kontynuując zapytała, nad jakim zatem materiałem dyskutowała przed sesją Komisja Oświaty?

Z-ca BM Jan Matuszek – powiedział, że przed sesją autopoprawka do projektu uchwały była przedstawiona ustnie.

Alicja Wlach – zwróciła się z pytaniem, dlaczego radni nie otrzymali autopoprawki drogą e-mailową oraz dlaczego nie jest taka sama procedura stosowana dla wszystkich radnych?

Bolesław Zemła – wyjaśnił, że autopoprawkę wszyscy radni otrzymali dopiero w dniu dzisiejszym, na spotkaniu przed sesją tego dokumentu jeszcze nie było.

Eugeniusz Raabe – zaapelował, aby w przyszłości Prezydium Rady informowało wszystkich radnych o tego typu zmianach, gdyż osoby nieobecne mogą się czuć pominięte przy ustaleniach.

Bolesław Zemła – zauważył, że nie ma przeciwwskazań, aby radni trzech ugrupowań mogli organizować spotkania.

Andrzej Łukasiak – stwierdził, że proponowane zmiany do projektu uchwały wychodzą na przeciw oczekiwaniom Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Alicja Wlach – powiedziała, że na takich spotkaniach jakie miało miejsce dzisiaj przed sesją nie powinny być przekazywane informacje dotyczące całej Rady.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Cieszyn w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.

Rada 3 głosami za, przy 12 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się, odrzuciła wniosek Komisji Oświaty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie swój wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Adama Swakonia.

W/w wniosek Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego umieszczone zostało w punkcie 3 porządku obrad, zaś wszystkie kolejne punkty porządku obrad przyjęły numeracje odpowiednio od 4 do 7.

Ad 3.

Przewodniczący przypomniał treść projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Paragraf 1 w/w projektu uchwały brzmi: „W związku z pisemnym zrzeczeniem się mandatu radnego Rady Miejskiej Cieszyna Adama Swakonia, stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego”.

Z uwagi na brak uwag, w/w projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 4.

Bolesław Zemła – zapytał, czy Pan Burmistrz chciałby zrobić wprowadzenie do kolejnego punktu porządku obrad jakim jest pierwsze czytanie projektu budżetu miasta Cieszyna na rok 2011?

BM Mieczysław Szczurek – poprosił o dopuszczenie do głosu Panią Skarbnik Miasta Alicję Dąbrowską.

Skarbnik Miasta Alicja Dąbrowska – poinformowała, że podstawowe wielkości budżetowe na rok 2011 zaplanowano w następującej wysokości:

1. dochody: 144.544.966,13 zł
2. wydatki: 170.745.243,47 zł
3. przychody: 34.155.890,34 zł
4. rozchody: 7.955.613,00 zł
5. deficyt: 26.200.277,34 zł, którego źródłem sfinansowania są kredyty i pożyczki
6. rezerwa ogólna: 640.500,00 zł
7. rezerwy celowe: 865.970,00 zł.

Następnie odniosła się do zapytań Pani radnej Haliny Bocheńskiej zgłoszonych do projektu budżetu Miasta Cieszyna na rok 2011 w części – wydatki budżetowe Miasta na 2011 rok. Pani radna pyta, czym spowodowane jest podwyższenie wskaźnika z rubryki 8 w rozdziałach:

I/ 60014 Urząd Miejski – inwestycje, czego dotyczą?

Odpowiedź:

zaplanowane środki w kwocie 2.000.000,00 zł są przeznaczone na realizację inwestycji „Poprawa spójności układu komunikacyjnego Cieszyna – etap II cz. 1 (przebudowa ulicy Bielskiej na odcinku od ul. Cienciwały do ul. Stawowej w ramach Europejskiego Programu RPO)”. Zadanie to jest jednym z zadań mających na celu poprawę spójności układu komunikacyjnego Cieszyna i realizowane jest przez Powiat, zaś zaplanowane środki są udziałem gminy w tym przedsięwzięciu. W roku 2010 realizowane były dwie inwestycje: „Poprawa spójności układu komunikacyjnego Cieszyna – etap I cz. 2 (budowa drogi łączącej ul. Frysztacką z ul. Graniczną) oraz „Poprawa spójności układu komunikacyjnego Cieszyna – etap II cz. 2 (modernizacja ulicy Frysztackiej na odcinku od wiaduktu granicznego do przejazdu kolejowego)”, gdzie spodziewany wkład gminy wyniósł w sumie 1.077.500,00 zł. Kwoty planowane w budżecie miasta, są więc wynikiem uzgodnień z Powiatem Cieszyńskim,

II/ 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami – inwestycje, czego dotyczą?

Odpowiedź:

w rozdziale tym zaplanowane środki w wysokości 206.818,00 zł przeznaczone zostaną na wykupy gruntów i nieruchomości związanych z budową zintegrowanego węzła przesiadkowego oraz pod budowę ulicy Kargera. Wzrost wskaźnika wynika z faktu, iż wykupy te nie zostały zrealizowane w 2010 roku, w związku z czym pula na ten cel nie została wykorzystana w bieżącym roku, a zaplanowana na rok 2011,

III/ 75416 Straż Miejska – realizacja zadań statutowych

Odpowiedź:

wzrost na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w Straży Miejskiej spowodowany jest przeniesieniem siedziby jednostki do nowego budynku, w związku z czym zwiększą się koszty związane z utrzymaniem jednostki typu energia elektryczna i ciepła, wywóz nieczystości, trwały zarząd.

Ponadto Pani radna pyta z czego wynika zmniejszenie wskaźnika w rozdziale 90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach. Odpowiedziała, że w rozdziale tym zawarte są zarówno wydatki bieżące jak i inwestycyjne. W roku 2010 ujęta jest realizacja inwestycji „Revitalpark 2010: Rewitalizacja Góry Zamkowej”, która jest już zakończona, w związku z tym w 2011 roku wydatki w tym rozdziale dotyczą wyłącznie wydatków bieżących.

W dalszej kolejności odniosła się do zapytań Pana radnego Czesława Banota dotyczących przyszłorocznego projektu budżetu Miasta. Pan radny wystąpił z następującymi pytaniami:

I/ na 2011 rok przewidziano w budżecie wzrost podatków o około 3,2 - 4,1 %. Czy jest możliwe, by o taki sam wskaźnik wzrosły płace w administracji?

Odpowiedź :

w budżecie na rok 2011 zaplanowano zwiększenie wynagrodzeń o przewidywaną inflację w wysokości 2,3 %, z wyjątkiem nauczycieli, dla których od września zaplanowano podwyżkę w wysokości 7,0 %. Obecnie w budżecie nie zostały przewidziane środki na ewentualne ponadplanowe zwiększenie wynagrodzeń administracji szkół i przedszkoli,

II/ nie do przyjęcia jest podział środków z tytułu wydawania pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Czy w budżecie miasta można przyjąć kwotę ogólną tych środków, natomiast dotacje dla poszczególnych partnerów poprzedzić odpowiednią analizą i dyskusją?

Odpowiedź : stanowisko Kierownika MOPS-u

podział środków z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dokonywany jest co roku z uwzględnieniem konieczności realizacji zadań własnych Gminy, wynikających z ustaw, obejmujących w szczególności zapewnienie schronienia i wsparcie socjalne dla osób bezdomnych i uzależnionych; prowadzenie ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie; zapewnienie specjalistycznego poradnictwa dla osób uzależnionych, współuzależnionych oraz dzieci tych osób. Co roku analizowana jest sytuacja placówek świadczących te usługi, a przyznawane dotacje z jednej strony uwzględniają możliwości budżetu miasta, z drugiej zaś – zapewniają istnienie tych ośrodków. Przyznawane w ramach umów wieloletnich (które kończą się 31 grudnia 2011 r.) dotacje nie pokrywają w całości kosztów ich funkcjonowania. Analizy dokonują specjaliści z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy, współpracując z organizacjami pozarządowymi, które te placówki prowadzą. Środki w ramach budżetu „alkoholowego” wydatkowane są tak, by udostępnić zróżnicowaną ofertę, zapewniając równocześnie realizację obowiązkowych zadań ustawowych.

W Gminnym Programie Profilaktyki jest miejsce i dla sportu, i dla edukacji i dla całorocznych placówek zapewniających pomoc osobom w najcięższej sytuacji.

Propozycja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji jest dyskutowana i analizowana na posiedzeniu kierownictwa, a następnie trafia pod obrady Rady Miejskiej, gdzie również jest przedmiotem rozważań, zapytań, wniosków i dyskusji, tym razem radnych. Ostateczny kształt budżetu „alkoholowego” zależy od efektów prac na wszystkich tych szczeblach. Kwoty dotacji w ramach umów wieloletnich powinny być ustalone jeszcze w grudniu ze względu na konieczność sprawnego spisania aneksu i wypłaty pierwszej transzy środków na początku roku, dla zapewnienia ciągłości funkcjonowania placówek. Wypracowany przez lata podział środków ma według mnie charakter kompromisowy i zapewnia wsparcie dla wszystkich grup potrzebujących. Wiele gmin w Polsce, w tym zwłaszcza z powiatu, uznaje cieszyński system za modelowy i próbuje, z różnym skutkiem, wdrażać go na swoim terenie (np. gmina Skoczów).

III/ instalacja solarna zainstalowana na basenie SP nr 4 jest źle zaprojektowana. To uchybienie powoduje straty około 30.000 zł rocznie. Czy można uzupełnić projekt instalacji, a uzyskane oszczędności przeznaczyć na wykonanie placu zabaw przy SP nr 4?

Odpowiedź :

aby móc rzetelnie odpowiedzieć na pytanie czy można uzupełnić projekt instalacji, należy uszczegółowić:

1. czego dotyczy błąd projektowy wskazany w interpelacji,
2. na jakiej podstawie została wyliczona kwota 30.000 zł strat rocznie,
3. co miałyby być przedmiotem uzupełnienia projektu instalacji?

Powyższe dane są niezbędne, aby wspólnie z autorem projektu instalacji solarnej, ustosunkować się do zarzutów i odpowiedzieć na zadane pytanie, czego nie jesteśmy w stanie zrobić bez powyższych informacji.

Czesław Banot – powiedział, że chciał zasygnalizować temat. Dodał, iż są to uwagi osób kompetentnych, fachowców w tej dziedzinie, z którymi te kwestie konsultował.

Skarbnik Miasta Alicja Dąbrowska – kontynuując przedstawiła dwa pozostałe zapytania Pana radnego Czesława Banota:

IV/ czy jest możliwe zwiększenie dochodów miasta likwidując podwójną administrację, przez przekazanie parkingów administrowanych przez MOSiR do jednego zarządcy MZD?

Odpowiedź :

obecnie jest rozważane przekazanie parkingów administrowanych przez MOSiR do Miejskiego Zarządu Dróg. Na dzień dzisiejszy nie zostały jeszcze określone ewentualne oszczędności z tego tytułu,

V/ czy jest możliwe przekazanie hotelu „Gościniec sportowy” w zarządzanie fachowcom, by przynosił on zyski porównywalne z innymi hotelami cieszyńskimi?

Odpowiedź :

w okresie od stycznia do listopada 2010 roku w Gościńcu sportowym przychody wyniosły 302.259,70 zł, koszty (najem i usługi) wyniosły 282.946,25 zł.

Następnie odniosła się do wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie konieczności zwiększenia w projekcie budżetu Miasta na rok 2011 kwoty przeznaczonej na realizację Programu korekcji i profilaktyki wad postawy ciała dzieci i młodzieży w Gminie Cieszyn w latach 2009-2011.

Poinformowała, że na rok 2011 od stycznia do czerwca w budżetach szkół zaplanowano 40 godzin tygodniowo gimnastyki korekcyjnej za łączną kwotę 41.933 zł. Przewiduje się dofinansowanie z rozdziału 85149 „Programy polityki zdrowotnej” gimnastyki korekcyjnej na kwotę 60.800 zł, co pozwoli na prowadzenie 58 dodatkowych godzin gimnastyki. Od września do grudnia będzie prowadzona nadal gimnastyka korekcyjna ze środków znajdujących się w budżetach szkół.

Alicja Wlach – złożyła wniosek o rozważenie możliwości ujęcia w projekcie budżetu Miasta Cieszyna na rok 2011 dwóch wniosków osób fizycznych i Spółdzielni Mieszkaniowej „Cieszynianka” z dnia 28.04.2010r., rozpatrzonych pozytywnie w ramach lokalnych inicjatyw inwestycyjnych, a dotyczących budowy miejsc postojowych wzdłuż ul. Chopina oraz wzdłuż ul. Brożka w Cieszynie.

Poinformowała, że szacunkowy koszt całkowity pierwszej inwestycji opiewa na kwotę 115.000 zł, zaś drugiej na kwotę 75.000 zł. Uwzględniając minimalną kwotę współfinansowania przez wnioskodawców – 15%, wydatki z budżetu miasta na te zadania wyniosłyby odpowiednio 97.750 zł i 63.750 zł.

Bolesław Zemła – przypomniał, że został Państwu radnym przedstawiony harmonogram prac poprzedzających uchwalenie budżetu Miasta Cieszyna na rok 2011.

Do dnia 23 grudnia br. poszczególne komisje Rady oraz radni mogą zgłaszać wnioski do projektu budżetu, które należy przekazać Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów.

Do dnia 28.12.br. Komisja Finansów ma obowiązek przyjęcia ostatecznej opinii o projekcie budżetu, którą przekaze do analizy Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Do dnia 29.12.br. Burmistrz Miasta uwzględnione wnioski Komisji przedłoży Radzie Miejskiej w formie autopoprawki.

Poinformował, iż tego dnia planowane jest uchwalenie budżetu Miasta Cieszyna na rok 2011.

Maria Liwczak – jako Przewodnicząca Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów zaprosiła wszystkich przewodniczących pozostałych komisji Rady na posiedzenie, które odbędzie się dnia 27.12.br. o godz. 15.00 w Urzędzie Miejskim.

#### Ad 5.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz, bądź ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

BM Mieczysław Szczurek – powiedział, że temat był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady, przypomniał jedynie, iż średnia cena wskaźnikowa w projekcie taryfy na 2011 rok wynosi 4,91 zł/m<sup>3</sup> i jest wyższa o zaledwie 1,03% od średniej ceny wskaźnikowej w taryfie w 2010 roku. Należy zatem wyrazić zadowolenie, że ta podwyżka w naszym mieście wyniesie tylko około 1%.

Bolesław Zemła – z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

W/w uchwałę Rada przyjęła 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 6.

Bolesław Zemła – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Cieszyn w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.

Adam Wójtowicz – zwrócił uwagę na zapis § 7 ust. 6 projektu uchwały. Powiedział, że w wersji pierwotnej mowa jest o realizacji projektu w okresie od złożenia wniosku do zawarcia umowy, o której mowa w § 7, zaś w autopoprawce do projektu uchwały mowa jest o realizacji projektu przed zawarciem umowy, o której mowa w § 5. Zapytał, jak powinien ostatecznie brzmieć zapis § 7 ust. 6 projektu uchwały?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że zapis powinien brzmieć tak jak została wyświetlona wersja elektroniczna, tj. „Przedmiotem rozliczenia dotacji mogą być koszty, które beneficjent poniósł na realizację projektu w okresie od złożenia wniosku do zawarcia umowy, o której mowa w § 5 pod warunkiem, że zostały poniesione w roku budżetowym, którego dotyczy dotacja”. Wyjaśnił, że podczas zmiany numeracji paragrafu 7 na 5 wkradł się błąd, polegający na zachowaniu jednej z wcześniejszych wersji brzmienia tego ustępu.

Alicja Wlach – zwróciła się z pytaniem, czy jest to jedyny błąd?

Z-ca BM Jan Matuszek – zapewnił, że tak.

Bolesław Zemła – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Cieszyn w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.

W/w uchwałę Rada przyjęła 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 7.

Przewodniczący zamknął sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Jolanta Fajkis

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bolesław Zemła