

Dotyczy: postępowania nr ZP.271.64.2016 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych wytworzonych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych na terenie Miasta Cieszyna”.

Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1. *Zamawiający w punkcie 4.6. litera a) Opisu przedmiotu zamówienia zobowiązuje Wykonawcę do odbioru odpadów dla nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej, zgodnie z załącznikiem nr 10 – „Wytyczne dot. sporządzenia harmonogramu odbioru odpadów komunalnych”, dopuszczając tylko niewielkie zmiany.*

Z w/w załącznika wynika, że podmiot odbierający odpady nie będzie odbierał odpadów w piątki oraz tygodnie parzyste roku 2017 (z małymi wyjątkami). Zaproponowany harmonogram spowoduje, iż odbiór odpadów nie będzie odbywał się we wszystkie możliwe dni robocze, co w konsekwencji znacznie podroży koszty odbioru odpadów dla Mieszkańców Cieszyna. Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zmiany załącznika nr 10 do Opisu przedmiotu zamówienia, w taki sposób, aby odbiór odpadów mógł odbywać się również w piątki i tygodnie parzyste roku 2017.

Wyjaśnienia. Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany w załączniku nr 10 do opisu przedmiotu zamówienia, w części dotyczącej odbioru odpadów z zabudowy jednorodzinnej w tygodnie parzyste. Celem zachowania powtarzalności terminów odbioru odpadów dla mieszkańców zabudowy jednorodzinnej w przedmiotowym załączniku uwzględniono dotychczasowy odbiór odpadów, gdzie w piątki odpady odbierane były głównie z terenów Spółdzielni Mieszkaniowych, Wspólnot Mieszkaniowych, nieruchomości niezamieszkałych. Wobec powyższego zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zmian w tym zakresie, za wyjątkiem przesunięcia terminu odbioru odpadów na piątek w przypadku dni ustawowo wolnych od pracy (świętecznych). Należy podkreślić, że zaproponowany harmonogram dotyczy wyłącznie zabudowy jednorodzinnej.

Pytanie nr 2. *Zamawiający w punkcie 4.6 litera c) Opisu przedmiotu zamówienia zobowiązuje Wykonawcę do wyposażenia do dnia 31.12.2016r. nieruchomości (liczba gniazd ok 82) w pojemniki typu „dzwon” do selektywnej zbiórki. Niepodstawienie dzwonów w tym terminie spowoduje naliczenie kary za każdy dzień opóźnienia. Wnioskujemy o przedłużenie terminu na wykonanie tego zadania, ponieważ w przypadku, gdy zostanie wybrana inna oferta niż oferta dotychczasowego Wykonawcy, nowy potencjalny Wykonawca nie będzie miał możliwości podstawienia swoich dzwonów w wyznaczonych przez Zamawiającego miejscach, ponieważ do 31.12.2016 r. będą tam stały „dzwony” obecnego Wykonawcy.*

Wyjaśnienie. Zamawiający pozostawia przedmiotowy zapis w dotychczasowym brzmieniu. Niedopuszczalnym jest dla Zamawiającego brak ustawienia „dzwonów” w wyznaczonych miejscach we wskazanym terminie, m.in. ze względu na okres świąteczny. W związku z powyższym obaj Wykonawcy muszą porozumieć się w zakresie terminów „wymiany” tych pojemników.

Pytanie nr 3 i 4. *Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie systemu GPS dwóch różnych producentów, a tym samym czy dopuszcza wyposażenie stanowiska komputerowego wskazanego przez Zamawiającego w dwie niezależne aplikacje umożliwiające bieżące monitorowanie ruchu samochodów odbierających odpady z terenu Miasta Cieszyna? Czy Zamawiający dopuszcza wyposażenie punktów obsługi klienta wskazanych przez Zamawiającego w dwa różne programy służące do drukowania kodów kreskowych (w przypadku firm startujących w przetargu jako konsorcjum), ponieważ może się zdarzyć sytuacja, w której czytniki mogą nie czytać kodów kreskowych wydrukowanych na innym programie?*

Wyjaśnienie. Zamawiający zastrzega, że zarówno aplikacja umożliwiająca bieżące monitorowanie ruchu samochodów odbierających odpady komunalne z terenu Miasta Cieszyna oraz program służący do drukowania kodów kreskowych muszą być obsługiwane przez jeden program, bez względu na formę współpracy Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 5. Czy Zamawiający do zadań wymienionych w załączniku nr 4 do SIWZ dopuszcza wskazanie jednego pojazdu spełniającego jednocześnie wszystkie cztery nw. wymogi :

- pojazd ciężarowy skrzyniowy o dopuszczalnej masie całkowitej (DMC) nie mniejszej niż 7 ton, przystosowany do odbioru odpadów wielkogabarytowych (np. osiatkowany),
- pojazd ciężarowy z żurawiem HDS przystosowany do odbioru pojemników typu „dzwon” i innych,
- pojazd przystosowany do odbioru odpadów niebezpiecznych (ADR),
- pojazdy ciężarowe (w tym przynajmniej jeden o DMC do 3,5 tony), przystosowane do odbioru odpadów zbieranych selektywnie (w workach), z których co najmniej 2 muszą spełniać normę emisji spalin co najmniej Euro 4.

czy konieczne jest wykazanie dla każdego z tych wymogów osobnego pojazdu.

Wyjaśnienie. Zamawiający dopuszcza możliwość dysponowania przez Wykonawcę jednym pojazdem spełniającym jednocześnie wymagania wskazane w zapytaniu, z tym zastrzeżeniem, że zastosowanie takiego rozwiązania nie będzie miało wpływu na jakość i terminowość realizacji zadania. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający wymaga od cy wywiązania się z obowiązku dysponowania pojazdami spełniającymi normy emisji spalin co najmniej EURO 4, zgodnie z pkt. 5.2.3 lit. b tiret 1 i 7 SIWZ. Dodatkowo zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w załączniku 4 do SIWZ – wykaz pojazdów (potencjał techniczny) Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca dysponował pojazdami, które łącznie spełniają wymagania, o których mowa w punkcie 5.2.3 lit. b tiret 4-6 SIWZ, z tym zastrzeżeniem, że punkty w dodatkowym kryterium zostaną przyznane tylko raz.

Pytanie nr 6. Prosimy o sprecyzowanie terminu wyposażenia pojazdów w legalizowaną wagę do ważenia odpadów komunalnych, tj.: w punkcie 4.6. litera g) Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał termin do dnia 31.12.2016 r., w punkcie 13.1. litera d) SIWZ (str. 14) Zamawiający napisał, że system ważenia musi być uruchomiony najpóźniej w dniu zawarcia umowy (przewidywany termin zawarcia umowy to 09.12.2016 r.), podczas gdy w punkcie 4 SIWZ (str.2) wskazano przewidywany termin zawarcia umowy to 16.12.2016 r.

Wyjaśnienie. Zamawiający wyjaśnia, że w dniu podpisania umowy musi zostać uruchomiony system ważenia odpadów komunalnych (o ile Wykonawca zadeklaruje chęć wdrożenia takiego systemu). Pkt 4.6 lit g) OPZ określa termin do którego Wykonawca musi uruchomić system GPS oraz szczegółowe warunki realizacji zadania.

Pytanie nr 7. W jakiej formie i w jakim terminie, Zamawiający przekaże bazę danych, konieczną do inwentaryzacji przy wdrażaniu systemu RFID (co w dużym stopniu wpływa na czas wdrożenia)?

Wyjaśnienie. Zgodnie z § 5 projektu umowy Zamawiający zobowiązuje się dostarczyć Wykonawcy wykaz nieruchomości objętych przedmiotem umowy (dalej baza nieruchomości), w terminie 3 dni roboczych od dnia podpisania przez Wykonawcę Umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Baza nieruchomości zawiera:

1. wykaz nieruchomości zamieszkałych zawierający: numer ewidencyjny nieruchomości deklaracyjnej, jej adres, imię i nazwisko właściciela oraz sposób gromadzenia odpadów, (selektywnie lub nieselektywnie);
2. wykaz nieruchomości niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne, zawierający: numer ewidencyjny nieruchomości deklaracyjnej, jej adres, imię i nazwisko lub/i nazwę podmiotu będącego właścicielem nieruchomości, dane dotyczące ilości, kubatury i częstotliwości opróżniania pojemników na zmieszane odpady komunalne oraz sposób gromadzenia odpadów (selektywnie lub nieselektywnie);
3. wykaz domków letniskowych i innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, jedynie przez część roku, zawierający: numer ewidencyjny nieruchomości deklaracyjnej, jej adres, imię i nazwisko lub/i nazwę podmiotu będącego właścicielem nieruchomości oraz sposób gromadzenia odpadów (selektywnie lub nieselektywnie).

Pytanie nr 8. W punkcie 13.1. litera e) SIWZ w szczegółowym opisie systemu pkt 5 d) na str. 16 Zamawiający napisał: „Wyposażenie pojazdów (śmieciarki) w urządzenie umożliwiające ręczną rejestrację kodów RFID z kontenerów ze zbiórką selektywną i innych ładowanych pojemników i kontenerów”.

Prosimy o wyjaśnienie:

- *do czego jest potrzebne urządzenie jeżeli śmieciarka będzie wyposażona w anteny RFID do automatycznej identyfikacji?*
- *czy kontenery mają być wyposażone w znakowanie RFID? Jeśli tak, to w jaki typ kodów RFID mają być wyposażone (np. kody kreskowe, transpondery)?*

Wyjaśnienie. Zamawiający wyjaśnia, że ręczne czytniki manualne RFID służą do potwierdzenia wykonania usługi, która z różnych przyczyn nie zastała odnotowana automatycznie. W zakresie decyzji o sposobie oznakowania kontenerów, tj. poprzez zamontowanie transpondera lub umieszczenie kodów kreskowych, Zamawiający pozostawia wybór Wykonawcy, z zastrzeżeniem, że system będzie spełniał wszystkie wymagania wskazane w pkt.13.1 lit e SIWZ.

Pytanie nr 9. W Punkcie 3.3.1. SIWZ Zamawiający zastrzegł, że Wykonawca w terminie do 10 dni od dnia zawarcia umowy będzie zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu wykazu osób oraz dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób wykonujących czynności. Prosimy o sprecyzowanie dokładnie jakich dokumentów będzie wymagał Zamawiający. W kolejnych podpunktach Zamawiający określił stosowne sankcje wobec nie wywiązania się z obowiązku zatrudniania pracowników, jak i realizacji przez nich czynności świadczonych usług. Czy Zamawiający zapoznał się z opinią Generalnego Inspektora Danych Osobowych (zwany dalej: GIODO), który krytycznie odniósł się do wprowadzonych zmian w zakresie kontroli umów o pracę w prawie zamówień publicznych. Według GIODO Zamawiający nie mają prawa żądać od przedsiębiorców kopii umów o pracę zawieranych z osobami realizującymi zamówienia, a mogą jedynie prosić Wykonawców o złożenie stosownych oświadczeń. W jego opinii jedynym skutecznym sposobem na sprawdzenie, czy Wykonawca wypełnia nałożone na niego obowiązki, Zamawiający może jedynie zwrócić się do właściwego inspektoratu pracy z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli(załącznik nr 1). W związku z powyższym wnosimy o dokonanie stosownych zmian w pkt 3.3.1 do 3.3.3 SIWZ.

Wyjaśnienie. Art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych dalej p.z.p., zobowiązuje Zamawiających do określenia w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy. Z powyższym przepisem koresponduje art. 36 ust. 2 pkt 8a p.z.p., który w przypadku, kiedy Zamawiający postawi wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a p.z.p., zobowiązuje go do określenia w SIWZ:

- a) sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a p.z.p.,
- b) uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a p.z.p., oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań,
- c) rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podWykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia.

Zgodnie z punktem 3.3.1 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej SIWZ), *Wykonawca w terminie do 10 dni od dnia zawarcia umowy będzie zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu wykazu osób oraz dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób wykonujących czynności określone w pkt 3.3, tj. pisemnego oświadczenia Wykonawcy i/lub pisemnych oświadczeń osób zatrudnionych przez Wykonawcę potwierdzających, że są zatrudnione, przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3–5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.* Zgodnie z powyższym zapisem, Zamawiający zweryfikuje wymóg, o którym mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Pzp w oparciu o wykaz osób oraz **pisemne oświadczenia** Wykonawcy i/lub pisemne oświadczenia osób zatrudnionych przez Wykonawcę, potwierdzających, że są zatrudnione, przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający nie żąda zatem przedstawienia przez Wykonawcę umów zawartych z osobami, o których mowa powyżej. Opinia Urzędu Zamówień Publicznych pt. **Obowiązek Zamawiającego określania w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy (art. 29 ust. 3a ustawy Pzp)**, w której przytoczono opinię Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wskazuje, że do udokumentowania zatrudnienia tych osób (które będą wykonywać czynności mające charakter stosunku pracy), *wystarczające byłoby przedstawienie przez Wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów*. Zamawiający podtrzymuje zatem zapisy punktów 3.3.1 oraz 3.3.3 SIWZ, uściślając przy tym, że dokumenty potwierdzające bieżące opłacanie składek i należnych podatków z tytułu zatrudnienia osób muszą mieć charakter *zanonimizowanych dokumentów*, o co w przypadku ich przedłożenia Zamawiającemu musi zadbać Wykonawca. Wyjaśnia się ponadto, że Zamawiający nie będzie żądał od Wykonawcy umów o pracę (ani ich kopii).

Pytanie nr 10. W punkcie 5.2.3 SIWZ tj. Zdolność techniczna lub zawodowa, Zamawiający uzna niniejszy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował pojazdami wskazanymi w niniejszym punkcie. Zwracamy się o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy Wykonawca ma wpisać do załącznika nr 4 do SIWZ 14 różnych pojazdów, bądź czy Zamawiający dopuszcza możliwość, że niektóre pojazdy mogą być wpisane podwójnie z uwagi na fakt, że spełniają wymagania określone przez Zamawiającego np. wymagany jest jeden pojazd ciężarowy skrzyniowy o DMC nie mniejszej niż 7 ton, następnie wymagany jest pojazd ciężarowy z żurawiem HDS przystosowany do odbioru pojemników typu „dzwon i innych” – czy Wykonawca może wpisać w tych dwóch kolumnach jeden pojazd, który spełnia oby dwa warunki określone przez Zamawiającego, czy też do każdego rodzaju pojazdu ma być przypisany inny pojazd.

Wyjaśnienie. Jediną dopuszczalną przez Zamawiającego formą wykorzystania jednego samochodu dla realizacji kilku zadań jest rozwiązanie, o którym mowa w wyjaśnieniu do pytania nr 5.

Pytanie nr 11. W punkcie 13 lit. b) zgodnie z pkt 4.6 lit.f) opisu przedmiotu zamówienia (zwanym dalej: OPZ), obowiązkiem Wykonawcy jest uruchomienie i prowadzenie na terenie Cieszyna co najmniej jednego „punktu obsługi klienta”. Jeżeli Wykonawca zobowiąże się do prowadzenia dodatkowych „punktów obsługi klienta”, zlokalizowanych przy ulicach i w obrębie wskazanym na załączniku mapowym ołoży odpowiednie oświadczenie (zobowiązanie) na załączniku 6 do SIWZ, otrzyma punkty według formuły. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca może utworzyć tylko jeden punkt obsługi klienta na terenie Cieszyna, jeżeli niełoży oświadczenia na załączniku 9 do SIWZ. Prosimy o wyjaśnienie gdzie dokładnie ma znajdować się ten punkt, ponieważ w SIWZ i opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 8 istnieją pewne rozbieżności dot. utworzenia tego punktu - w SIWZ jest wskazane, że ma powstać na terenie miasta Cieszyna, natomiast w OPZ wskazaliście Państwo utworzenie punktu w centrum miasta.

Wyjaśnienie. Wykonawca zobowiązany jest do utworzenia obowiązkowego punktu obsługi klienta, o którym mowa w pkt. 4.6 lit. f opisu przedmiotu zamówienia. Punkt ten musi znajdować się w centrum miasta, co rozumiane jest jako obszar wskazany w załączniku mapowym, o którym mowa w załączniku nr 6 do SIWZ. W przypadku nie załączenia do oferty oświadczenia stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, Wykonawca nie otrzyma dodatkowych punktów w ramach tego kryterium i nie będzie zobowiązany do utworzenia dodatkowych punktów.

Pytanie nr 12. Zamawiający w punkcie 13 lit. d) wskazał wyposażenie w legalizowaną wagę do ważenia odpadów komunalnych jako jedno z kryterium oferty za które maksymalnie może otrzymać 5 pkt. w przypadku wyposażenia 5 śmieciarek w wagi. System ważenia musi być uruchomiony najpóźniej w dniu zawarcia umowy gdzie przewidywany termin to 9 grudzień natomiast w pkt. 4 SIWZ Zamawiający wskazał przewidywany termin zawarcia umowy na 16 grudzień. Prosimy o sprecyzowanie tej daty. Dlaczego Zamawiający wskazał tak krótki termin na spełnienie tego kryterium? Czy Zamawiający orientował się

jaki czas oczekiwania jest na zamontowanie takiej wagi na samochodzie typu śmieciarka? W naszej ocenie zapis w tej postaci powoduje naruszenie fundamentalnych zasad uczciwej konkurencji w zamówieniach publicznych tj. art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych : "Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości" jak również ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji tj. art 3. Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta i art. 15 ppkt. 5 Czynem nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku, w szczególności przez: działanie mające na celu wymuszenie na klientach wyboru jako kontrahenta określonego przedsiębiorcy lub stwarzanie warunków umożliwiających podmiotom trzecim wymuszanie zakupu towaru lub usługi u określonego przedsiębiorcy, promując tym potencjalnego Wykonawcę który już na etapie przygotowania oferty posiada obecnie takie wagi na pojazdach wskazanych w SIWZ. Krajowa Izba Odwoławcza w wyr. z 20.11.2008 r. (KIO/UZP 1273/08,Legalis) stwierdziła, że zasadę uczciwej konkurencji narusza zbyt rygorystyczne określenie wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia, jeżeli nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. W tym przedmiocie możemy spotkać bezpośrednio i pośrednio naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Z bezpośrednim naruszeniem mamy do czynienia, gdy Zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego Wykonawcę lub produkt. Natomiast z pośrednim, jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt (Uchw. KIO z 27.9.2012 r., KIO/KD 80/12, www.uzp.gov.pl). W związku z powyższym prosimy o zmianę tego zapisu.

Wyjaśnienie. Wykonawca nie dokona zmiany w powyższym punkcie. Przewidywany termin zawarcia umowy to 16.12.2016 r. Zamawiający w żadnym wypadku nie zgadza się z opinią Wykonawcy, jakoby opis kryterium oceny ofert **K₃** – pojazdy wyposażone w legalizowaną wagę do ważenia odpadów komunalnych, stanowił naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Na wstępie zaznaczyć należy, że kryterium oceny ofert **K₃** **nie jest integralną częścią opisu przedmiotu zamówienia**, co oznacza, że jeżeli Wykonawca nie dysponuje pojazdami **wyposażonymi w legalizowaną wagę do ważenia odpadów komunalnych**, może ubiegać się o udzielenie zamówienia, z tym jedynie skutkiem, że nie otrzyma punktów w tym kryterium. Przewidywana może być bowiem sytuacja, że potencjalny Wykonawca wykaże, że dysponuje takimi pojazdami, ale nie otrzyma punktów za pozostałe kryteria oceny oraz zaoferuje cenę za realizację zamówienia na tyle wysoką, że w rankingu ofert będzie na dalekim miejscu, a zamówienie udzielone zostanie Wykonawcy, który w tym kryterium nie otrzyma punktów tj. nie będzie posiadał pojazdów wyposażonych w legalizowaną wagę do ważenia odpadów komunalnych. Przytoczone przez Wykonawcę wyroki Krajowej Izby Odwoławczej dotyczą sytuacji, w których poprzez nieprawidłową konstrukcję **opisu przedmiotu zamówienia** naruszona zostaje zasada, o której mowa w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych – brak jest w wyrokach informacji o nieprawidłowym określeniu kryteriów oceny ofert, które powodują naruszenie zasady z art. 7 ustawy Pzp. Jednocześnie zaznaczyć należy, że kryterium **K₃** odnosi się do przedmiotu zamówienia, i w żadnym wypadku nie narusza dyspozycji z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, który wskazuje, że kryteria powinny odnosić się do przedmiotu zamówienia, w szczególności: *jakość, w tym parametry techniczne, właściwości funkcjonalne czy aspekty innowacyjne.*

Pytanie nr 13. Zamawiający w punkcie 13 lit. e) wskazał system identyfikacji pojemników z wykorzystaniem technologii RFID jako jedno z kryterium oferty za które Wykonawca otrzyma 5 pkt jeżeli system będzie działał do 31 stycznia 2017 roku. Od firmy specjalizującej się w tej dziedzinie uzyskaliśmy informację, że wdrożenie takiego systemu na Gminę Cieszyń zajmie około 3 miesięcy z uwagi na różnorodne pojemniki tj. pojemniki plastikowe i metalowe, które są już rozmieszczone na terenie całego miasta. Skąd Zamawiający wskazał tak krótki termin na wdrożenie tego systemu. Czy Zamawiający poinformował mieszkańców o fakcie zamiaru zamontowania na pojemniki, które de facto nie są jego własnością identyfikatorów bądź transponderów? Czy Zamawiający uzyskał zgodę każdego właściciela nieruchomości na zamontowaniu urządzenia na jego własności, która jest niezbędna dla Wykonawcy by mógł zamontować urządzenie na pojemniku. W naszej ocenie taki zapis powoduje naruszenie prawa własności mieszkańców poprzez montowanie urządzeń na pojemniki które nie są własnością Zamawiającego. Ponadto może to powodować w ocenie mieszkańców pełną inwigilację ze strony Zamawiającego. Bez pisemnej zgody właściciela nieruchomości Wykonawca nie będzie mógł zamontować

takiego urządzenia, ponieważ jest to niezgodne z przepisami prawa. Prosimy o wykreślenie tego zapisu z uwagi na naruszanie przepisów o prawie własności jak również sam opis działania systemu, który został przedstawiony wyraźnie wskazuje konkretną firmę, która taki system posiada co podważa przepisy i orzeczenia KIO wskazane w pytaniu nr 4.

Wyjaśnienie. Zamawiający zwraca uwagę, że system identyfikacji pojemników z wykorzystaniem technologii RFID stanowi kryterium dodatkowe i startujący w przetargu Wykonawca sam ocenia swoje możliwości do zrealizowania wskazanego w pkt 13.1 lit.e) SIWZ zadania. Należy jednocześnie zwrócić uwagę, że realizacja zadania obejmuje rok 2017, stąd Zamawiający nie może dopuścić długiego okresu potrzebnego do zrealizowania zadania. Z kolei odnosząc się do kwestii uzyskania zgody właścicieli nieruchomości na zamontowanie transponderów na pojemnikach, Zamawiający informuje, że po jego stronie leży poinformowanie mieszkańców o wdrażanym procesie oznakowania pojemników, natomiast zamontowanie transponderów - po uzyskaniu zgody właściciela leży po stronie Wykonawcy. Natomiast według Zamawiającego sposób określenia wymagań zawartych w pkt 13.1 lit.e) SIWZ w żaden sposób nie wskazuje konkretnej firmy, która system posiada.

Pytanie nr 14. W pkt 4.3 lit. a) OPZ Zamawiający określił, że właściciele nieruchomości zobowiązani są do oznakowania w sposób trwały pojemników na odpady zmieszane adresem nieruchomości (nazwą ulicy i nr budynku, a w przypadku nieruchomości niezamieszkałych dodatkowo nazwą firmy) oraz, że ścisłym centrum miasta(obszar zabudowy wielolokalowej), w dniach odbioru odpadów Wykonawca zobowiązany będzie do wynoszenia pojemników z odpadami zmieszanymi oraz surowcami wtórnymi bezpośrednio z nieruchomości (kosze i worki będą znajdować się wewnątrz budynku). Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma weryfikować pojemniki i surowce wtórne odbierane od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych znajdujących się w zabudowie wielolokalowej w centrum miasta, gdzie pojemniki są wspólne dla mieszkańców poszczególnych kamienic. Problem ten dotyczy także firm znajdujących się w tych kamienicach, które pomimo tego, iż mają swój własny pojemnik to jest on notorycznie zapełniany przez mieszkańców poszczególnych budynków.

Wyjaśnienie. Po stronie Wykonawcy leży wskazanie Zamawiającemu wszelkich stwierdzonych nieprawidłowości na obsługiwanych nieruchomościach w zakresie gromadzenia odpadów komunalnych. Po stronie Zamawiającego leży wyegzekwowanie przestrzegania przez właścicieli nieruchomości obowiązków wynikających z aktów prawa miejscowego oraz wyjaśnienia zaistniałych wątpliwości. Dla ewidencjonowania oddanych worków z surowcami wtórnymi służą kody kreskowe, a przekazywana baza właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych jest materiałem wspomagającym pracę Wykonawcy.

Pytanie nr 15. W pkt 4.3 lit b) OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest odbiór worków niezależnie od źródła, z którego właściciele nieruchomości się w nie zaopatrzyli, pod warunkiem, że worki te spełniają wymagania określone w przepisach prawa miejscowego i zostały na nich umieszczone stosowne kody kreskowe, a w sytuacji braku naklejonego kodu kreskowego Wykonawca zobowiązany jest do odebrania takiego worka oraz poinformowania o zaistnieniu tego faktu Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie czy właściciel nieruchomości ma obowiązek naklejać na każdy worek stosowny kod kreskowy, a jeżeli tak to jeśli nie naklei na każdy worek to Wykonawca ma poinformować o tym Zamawiającego i jakie konsekwencje z tego tytułu poniesie właściciel nieruchomości, bądź czy wystarczy że kod umieści tylko na jednym worku i Wykonawca nie będzie musiał informować o tym fakcie Zamawiającego, gdyż uzna że właściciel nieruchomości odpowiednio oznakował worki na surowce wtórne.

Wyjaśnienie. Zamawiający informuje, że wszystkie worki odbierane podczas zbiórki, w terminach wskazanych w harmonogramie, powinny posiadać naklejone kody kreskowe. W związku z czym, Wykonawca w razie stwierdzenia braku naklejonego kodu kreskowego na worku winien taki worek odebrać, odnotować fakt odebrania worka z danej posesji i poinformować o fakcie braku kodu kreskowego Zamawiającego.

Pytanie nr 16 i 17. W pkt 4.4 lit. a i b) OPZ Zamawiający określił częstotliwość odbioru odpadów komunalnych i surowców wtórnych gdzie z nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej Wykonawca ma odbierać jeden raz na dwa tygodnie. Prosimy o doprecyzowanie przez Zamawiającego czy faktycznie odbiór ma następować raz na dwa tygodnie, czy dwa razy w miesiącu. Jest to istotne z uwagi na fakt, że w roku kalendarzowym występują miesiące, w których jest pięć tygodni i mieszkańcy Miasta Cieszyna mogą taki zapis mylnie odebrać.

W pkt 4.4 lit. c) OPZ Zamawiający określił częstotliwość odbioru odpadów ulegających biodegradacji gdzie z nieruchomości zamieszkałych w zabudowie wielolokalowej odbiór ma następować od kwietnia do października jeden raz w tygodniu. Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy zarządcy tych nieruchomości mają zbierać te odpady w workach 120l czy też innych, oraz zwracamy się z prośbą o wyszczególnienie nieruchomości, z których odbiór ma następować co tydzień, z uwagi na fakt iż w większości zabudowań wielolokalowych znajdujących się na terenie Miasta Cieszyna, nie występują praktycznie odpady ulegające biodegradacji, a zapis ten powoduje narażenie Wykonawcy na poniesienie dodatkowych kosztów.

Wyjaśnienie. Częstotliwość odbioru tego typu odpadów komunalnych wynika z uregulowań zawartych w art. 6r ust. 3b u.c.p.g. Przygotowany wzór harmonogramu dla zabudowy jednorodzinnej powinien rozwiązać wszelki wątpliwości Wykonawcy. Natomiast zgodnie w wytycznymi wskazanymi w pkt 4.3. lit. b OPZ do gromadzenia selektywnie zebranych odpadów stosuje się worki polietylenowe o pojemności 120 l (za wyjątkiem worków na popiół). Jednakże w praktyce dotychczasowy Wykonawca w uzasadnionych przypadkach udostępniał worki typu „big-bag” do gromadzenia odpadów zielonych. Stąd Zamawiający dopuszcza, ze względów logistycznych, stosowanie innego worka/pojemnika do gromadzenia tego typu odpadów, jednakże ostateczna decyzja należy do Wykonawcy. Z kolei wykaz nieruchomości wielolokalowych, z których Wykonawca musi odbierać tego typu odpady został zawarty w załącznikach nr 5 i 6 do OPZ. Odbiór odpadów zielonych realizowany będzie jednocześnie tj. wraz z odbiorem pozostałych surowców wtórnych, więc Wykonawca nie będzie ponosił dodatkowych kosztów.

Pytanie nr 18. W pkt 4.5 lit. a) OPZ Zamawiający określił, że Wykonawca zobowiązany jest odbierać odpady komunalne w taki sposób, aby wykluczyć mieszanie selektywnie zebranych odpadów komunalnych ze zmieszanyimi odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości oraz selektywnie zebranych odpadów komunalnych różnych rodzajów ze sobą. Prosimy o wyjaśnienie, przez co rozumie Zamawiający zapis, że odbiór odpadów powinien odbywać się w sposób wykluczający mieszanie selektywnie zebranych odpadów komunalnych różnych rodzajów ze sobą – czy w takim razie Wykonawca zobowiązany będzie do odbioru każdej frakcji selektywnie zebranej tj. plastiki, papier, szkło kolorowe, szkło białe, odpady bio innym pojazdem tak, aby nie mieszać poszczególnych frakcji odpadów? Jeżeli tak to jak Zamawiający sobie wyobraża sytuację np. odbioru tych odpadów w centrum miasta gdzie firmy są otwarte od godz. 9:00 Wykonawca będzie zobowiązany do odbioru tych odpadów i wypuści 5 pojazdów, które spowodują paraliż miasta na dobrych kilka godzin, bądź inny przykład dot. ulic gdzie jest ograniczone DMC do 3,5 T ze względu na ograniczoną nośność nawierzchni i Wykonawca także będzie musiał wypuścić 5 pojazdów tak aby zebrać każdą z frakcji, co spowoduje jej całkowite uszkodzenie. Zapis ten powoduje również znaczne wydłużenie czasu pracy pracowników Wykonawcy, gdzie istnieje prawdopodobieństwo, że odbiór odpadów nastąpi nawet po godz. 20:00.

Wyjaśnienie. Zgodnie z art. 9e ust. 2 u.c.p.g. „Zakazuje się mieszania selektywnie zebranych odpadów komunalnych ze zmieszanyimi odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości oraz selektywnie zebranych odpadów komunalnych różnych rodzajów ze sobą”, stąd zarówno Zamawiający, jak i Wykonawca zobowiązani są do przestrzegania powyższego przepisu. Interpretując powyższy zapis Zamawiający zacytuje odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska Janusza Ostupnika z dnia 6 maja 2015 r. na interpelację nr 32130: „W opinii resortu środowiska tak sformułowany przepis ma na celu zapewnić walory edukacyjne. Gmina zobowiązuje mieszkańców nieruchomości do prowadzenia selektywnego zbierania odpadów komunalnych, natomiast rezultaty tego w niektórych przypadkach zaprzepaszczały podmioty odbierające odpady komunalne, które mieszały odpady zebrane selektywnie, co zniechęcało mieszkańców do selektywnego zbierania odpadów. Art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy określa frakcje odpadów, które gmina powinna zbierać selektywnie. Gmina natomiast ustala w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy szczegółowe zasady w zakresie prowadzenia selektywnego zbierania

i odbierania odpadów komunalnych. Przepis ten ma na celu zapewnienie wypełniania przez podmioty odbierające odpady zasad selektywnego odbierania odpadów, które zostały określone przez gminę. Adresatem tego przepisu nie jest więc gmina, lecz podmioty odbierające odpady i na nich są nakładane kary w przypadku niespełniania powyższego przepisu". W opinii Zamawiającego w trakcie zbiórki jednym samochodem surowców wtórnych zgromadzonych w workach o odpowiedniej kolorystyce nie następuje mieszanie różnych frakcji odpadów ze sobą. Natomiast w przypadku opróżniania dzwonów niedopuszczalna jest sytuacja, gdy Wykonawca opróżnia dzwony z różnymi surowcami na jeden środek transportu (za wyjątkiem sytuacji, gdy środki transportu Wykonawcy są technicznie przygotowane do takiego łącznego odbioru surowców różnego rodzaju bez ich mieszania).

Pytanie nr 19. *W pkt 4.5 lit. b) OPZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do odbierania odpadów z miejsca ustawienia pojemników, a po ich opróżnieniu – odstawiać pojemniki w to samo miejsce oraz że Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia z właścicielem nieruchomości możliwości odbioru odpadów (dostępu do pojemników/worków) w sytuacjach, gdy gromadzenie odpadów prowadzone jest w zamkniętej części nieruchomości, do której Wykonawca nie ma dostępu. Prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego czy Wykonawca ma stosować ten zapis do każdej nieruchomości znajdującej się na terenie Miasta Cieszyna? Informacja ta jest bardzo istotna ponieważ występują ulice gdzie jest ograniczone miejsce na ustawienie pojemników przed posesją. Pragniemy również nadmienić, że zapis ten jest niezgodny z art. 9 i 10 uchwały Nr XVII/146/15 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cieszyn, gdzie to właściciele nieruchomości są zobowiązani do przygotowania miejsca ustawienia pojemnika oraz uzgadniania z firmą wywozową miejsc ustawiania pojemników, dróg dojazdu oraz miejsc i terminów wystawiania pojemników do wywozu, a także warunków technicznych tych miejsc.*

Wyjaśnienie. Cytowany zapis Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cieszyn (§ 12 i 13 uchwały) dotyczy sytuacji, gdy z różnych względów nie jest możliwe odebranie pojemnika bezpośrednio sprzed nieruchomości. W takim przypadku właściciel nieruchomości w porozumieniu z Wykonawcą ustalają miejsca odbioru odpadów. W pozostałych przypadkach Wykonawca po opróżnieniu pojemnika odstawia go w to samo miejsce, również w sytuacjach, gdy gromadzenie odpadów prowadzone jest w zamkniętej części nieruchomości, do której Wykonawca nie ma dostępu, powinien uzgodnić z właścicielem nieruchomości możliwości odbioru odpadów (dostępu do pojemników/worków).

Pytanie nr 20. *W pkt. 4.5 lit f) OPZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę by ważyć wszystkie pojazdy na legalizowanej wadze samochodowej zlokalizowanej w PSZOK przy ul. Motokrosowej 27. W jakich godzinach będzie czynna ta waga. Czy można domniemywać, że będzie ona czynna w godzinach odbioru odpadów określonych w punkcie 4.5 lit a) OPZ "Odbiór powinien odbywać się w godzinach od 6:00 do 20:00(...)". Prosimy o dokładne określenie godzin w jakich będzie czynny PSZOK na terenie miasta Cieszyna. W naszej ocenie PSZOK również powinien być otwarty w godzinach od 6:00 do 20:00.*

Wyjaśnienie. Zamawiający zapewni możliwość dokonywania ważeń na PSZOK we wskazanych w zapytaniu godzinach.

Pytanie nr 21. *W pkt 4.5 lit. f) OPZ Zamawiający sformułował zapis, że w przypadku awarii wagi w PSZOK Wykonawca zobowiązany jest do zważenia samochodów na wadze, której lokalizację wskaże Zamawiający, przy czym zakłada się, że będzie to waga zlokalizowana na terenie bazy magazynowo – transportowej Wykonawcy lub inna waga wskazana przez Zamawiającego. Prosimy o udzielenie informacji, kto będzie płacił za każdorazowe ważenie pojazdów, jeśli Zamawiający w przypadku awarii wagi na PSZOK-u wskaże inną wagę niż Wykonawcy?*

Wyjaśnienie. Zamawiający nie przewiduje sytuacji, w której ważenie odpadów na wadze wskazanej przez Zamawiającego, innej niż Wykonawcy, będzie generować dodatkowe koszty. Jednakże w sytuacji, gdyby ważenie na wadze zastępczej generowałyby koszty, kwestia ich ponoszenia leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 22. W pkt 4.5. lit. l) OPZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę by przestrzegał bezwzględnego zakazu odbierania odpadów poprodukcyjnych w ramach wykonywania usługi wchodzącej w zakres przedmiotu zamówienia. Prosimy o dokładne wyjaśnienie przez Zamawiającego, czym jest dla niego odpad poprodukcyjny i skąd mają nie być odbierane, a także o wskazanie dokładnych kodów odpadów poprodukcyjnych nieobjętych niniejszym zamówieniem.

Wyjaśnienie. Realizując postanowienie uchwały Nr XXIV/245/12 z dnia 25 października 2012 roku w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 16 listopada 2012 r. poz. 4840), Zamawiający zobowiązany jest również odebrać odpady komunalne powstające w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej, usługowej, społecznej. Na tego typu nieruchomościach powstają oprócz odpadów komunalnych również odpady poprodukcyjne/poprzemysłowe, czyli takie które powstały w wyniku prowadzenia działalności. Przedsiębiorca wytwarzający odpady zobowiązany jest do gospodarowania odpadami w sposób zgodny z przepisami prawa, a więc posiadać wiedzę o charakterze odpadu oraz sposobie zagospodarowania zarówno odpadów komunalnych, jak powstałych w wyniku prowadzonej działalności. Z kolei Wykonawca dysponując doświadczeniem w zakresie gospodarowania odpadami winien realizując przedmiot zamówienia odbierać wyłącznie odpady komunalne oraz w sposób świadomy nie odbierać odpadów innych niż odpady komunalne (tj. inne niż zdefiniowane m.in. w ustawie o odpadach). Kwestię definiowania odpadów komunalnych pośrednio reguluje stanowisko Ministerstwa Środowiska opublikowane pod adresem strony internetowej <https://www.mos.gov.pl/srodowisko/odpady/odpady-komunalne/utrzymanie-czystosci-i-porzadku-w-gminach/kody-odpadow-komunalnych-podlegajace-wpisowi-do-rejestru-dzialalnosci-regulowanej/> oraz <https://www.mos.gov.pl/srodowisko/odpady/odpady-komunalne/zagadnienia-ogolne/pojecie-odpadow-komunalnych-w-przypadku-zrodel-wytwarzania-innych-niz-gospodarstwa-domowe/>

Pytanie nr 23. W pkt 4.6 lit. b) Zamawiający nałożył dodatkowe obowiązki w postaci sporządzenia i dostarczenia właścicielom nieruchomości w terminie do dnia 31.12.2015 r. kodów kreskowych w ilości co najmniej 50 szt. na każdą tzw. nieruchomość deklaracyjną zamieszczoną w przekazanym wykazie od Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego czy kody kreskowe mają być dostarczone do wszystkich nieruchomości np. Spółdzielnie mieszkaniowe, ZBM, ZAPON? Czy wystarczy Zamawiającemu, że będą one dostarczone do skrzynek pocztowych właścicieli nieruchomości? Co w przypadku Spółdzielni bądź Wspólnot mieszkaniowych, które surowce wtórne oddają do pojemników typu „dzwon”, gdzie mają nakleić kody kreskowe?

Wyjaśnienie. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć w terminie wskazanym w pkt. 4.6 lit. b OPZ (do dnia 31.12.2016 r.) komplet kodów kreskowych do wszystkich nieruchomości deklaracyjnych. Uzupełniająca dystrybucja kodów kreskowych, o których mowa powyżej, realizowana będzie przez Wykonawcę na rzecz właścicieli nieruchomości, w trakcie trwania umowy, zgodnie z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez właścicieli nieruchomości w tzw. „punkcie obsługi klienta” oraz w punktach dodatkowych (patrz pkt. 4.6. lit. f OPZ), jak również podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości Sposób odbioru kodów Wykonawca uzgadnia z właścicielem nieruchomości. Natomiast w przypadku nieruchomości wielolokalowych, gdzie odpady gromadzone są w dzwonach, zdarzają się sytuacje, że dodatkowo niektóre frakcje surowców wtórnych gromadzone są w workach. Worki te muszą zostać oznaczone kodem kreskowym, natomiast na pojemniki typu „dzwon” nie należy naklejać kodów kreskowych.

Pytanie nr 24. Mając powyższy punkt na uwadze prosimy o wyjaśnienie rozbieżności tego zapisu z SIWZ, gdzie w punkcie 13. lit e) Szczegółowego opisu systemu Zamawiający określił, że czytnik kodów kreskowych umieszczony na workach służących do zbiórki surowców wtórnych powinien być wyróżniony w systemie w stosunku do odbioru dokonanego automatycznie poprzez transponder RFID. Czy kody kreskowe mają mieć również czip? Co w przypadku jeśli Wykonawca nie zdecyduje się na wdrożenie takiego systemu, bądź Zamawiający uwzględni zastrzeżenia wskazane w pytaniu nr 5 (pytanie nr 13 w niniejszym piśmie).

Wyjaśnienia: Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wdrożenia systemu wskazanego w pkt. 13.1 lit e) SIWZ ręcznie odnotowane odbiory odpadów powinny być wyróżnione w systemie w stosunku do odbiorów

dokonanych automatycznie poprzez transponder RFID. Powyższy zapis wskazuje, że na workach na surowce wtórne umieszczone będą kody kreskowe, które odczytywane są za pośrednictwem czytników manualnych, natomiast transpondery umieszczone na pojemnikach odczytywane są automatycznie przez system zamontowany na pojazdach. Dane pochodzące z obu systemów winny być rozróżnialne.

Pytanie nr 25 i 26. W pkt 4.6 lit b) Zamawiający wskazał, że uzupełniająca dystrybucja kodów kreskowych, realizowana będzie przez Wykonawcę na rzecz właścicieli nieruchomości, w trakcie trwania umowy, zgodnie z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez właścicieli nieruchomości w tzw. punkcie obsługi klienta jak również podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości. Prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego przez co rozumie zapis: „dystrybucja kodów kreskowych(...) jak również podczas odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości.” Czy w takim razie Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć każdy pojazd w komputer i drukarkę w celu wydrukowania na miejscu kodów kreskowych?

Mając powyższe pytanie na uwadze, zwracamy się o wyjaśnienie, dlaczego Wykonawca ma dostarczać właścicielom nieruchomości kody kreskowe bezpośrednio, jeśli od tego będą punkty obsługi klienta?

Wyjaśnienie. W przypadku zgłoszenie przez mieszkańca zapotrzebowania na kody kreskowe, Wykonawca jest zobligowany do ich dostarczenia najpóźniej w terminie kolejnego odbioru odpadów lub w inny sposób uzgodniony z mieszkańcem. Wprowadzenie kodów kreskowych do oznaczania worków z surowcami wtórnymi ma na celu niezaprzeczalne stwierdzenie, czy właściciel nieruchomości postępuje zgodnie z informacją zawartą w przedłożonej przez niego deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, tj. jeśli deklaruje segregację odpadów komunalnych i z tego tytułu ponosi niższą opłatę. Zamawiający jest zobowiązany do kontroli realizacji tego obowiązku. W związku z powyższym to Zamawiający oraz Wykonawca muszą dołożyć wszelkich starań, aby właściciele nieruchomości mieli ułatwiony dostęp m.in. do kodów kreskowych.

Pytanie nr 27. W pkt 4.6 d) OPZ Wykonawca zobowiązany jest dysponować w okresie realizacji zamówienia odpowiednią ilością pojemników typu „big – bag” przeznaczonych do odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne udostępnianych właścicielom nieruchomości zamieszkałych. Prosimy o podanie szacunkowej ilości pojemników typu „ big – bag” jaką przewiduje Zamawiający na realizację tej usługi.

Wyjaśnienia. Opierając się o wcześniejsze dane ilość świadczonych usług waha się w granicach 350-400 na rok, w związku z powyższym Wykonawca musi samodzielnie oszacować zapotrzebowanie na pojemniki typu „big-bag” w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 28. Mając powyższe pytanie na uwadze, gdzie mają być udostępnianie mieszkańcom pojemniki typu big - bag. Czy mają być to nowe pojemniki czy używane. Biorąc pod uwagę ich kubaturę prosimy o określenie punktu gdzie będzie można odebrać taki worek. Czy ma być to baza Wykonawcy? Jeżeli tak to proszę to uwzględnić w kryterium dot. utworzenia dodatkowych punktów obsługi klienta

Wyjaśnienia. Zamawiający wyjaśnia, że kwestia punktu dystrybucji pojemników typu „big-bag” leży po stronie Wykonawcy, z zastrzeżeniem że jest to teren Cieszyna. Jednocześnie ich jakość i stan muszą zapewnić trwałość podczas załadunku odpadu przez właściciela nieruchomości i odbioru przez Wykonawcę sprzed nieruchomości.

Pytanie nr 29. Prosimy o wyjaśnienie zapisu w pkt. 4.6. lit f) OPZ ; „Ponadto Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć 2 dodatkowe punkty wskazane przez Zamawiającego w sprzęt umożliwiający drukowanie kodów kreskowych, zapewnić techniczno – serwisową obsługę tego punktu oraz zapewnić bieżące dostarczanie do nich worków do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych”. Prosimy także Zamawiającego o wskazanie gdzie mają znajdować się te punkty, oraz przez co rozumie zapis „wyposażyć w sprzęt umożliwiający drukowanie kodów kreskowych”.

Wyjaśnienie. Zapis zawarty w pkt 4.6. lit. f OPZ dotyczący wyposażenia przez Wykonawcę 2 dodatkowych miejsc wskazanych przez Zamawiającego w sprzęt umożliwiający drukowanie kodów kreskowych,

zapewnienie techniczno - serwisowej obsługi tego punktu oraz bieżące dostarczanie do nich worków do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, został umieszczony przez Zamawiającego w celu zwiększenia dostępności dla mieszkańców możliwości odebrania kodów kreskowych drukowanych na miejscu oraz worków do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. W celu realizacji tego zapisu Wykonawca zobowiązany jest do wyposażenia punktów w sprzęt, który umożliwi drukowanie na miejscu kodów kreskowych przez co rozumie się niezbędny program służący do drukowania kodów kreskowych wraz z sprzętem umożliwiającym wydruk na miejscu kodów kreskowych na materiale samoprzylepnym + materiał samoprzylepny. Zamawiający wskaże punkty do wyposażenia ww. sprzęt na etapie podpisania umowy.

Pytanie nr 30. *W pkt 4.6 lit g) OPZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do wyposażenia stanowiska komputerowego wskazanego przez Zamawiającego w aplikację umożliwiającą bieżące (online) monitorowanie samochodów odbierających odpady z terenu Miasta Cieszyna. Aplikacja powinna umożliwić Zamawiającemu m.in. bieżące monitorowanie położenia, prędkości i kierunku przemieszczenia się pojazdu na mapie Miasta Cieszyna, a także w czasie rzeczywistym monitorowanie stanu pracy każdego samochodu w sposób pozwalający ustalić czy pojazd się tylko przemieszcza, czy również realizuje odbiór odpadów. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, przez co rozumie powyższy zapis dot. pojazdu realizującego odbiór odpadów? Z naszej wiedzy, żadna aplikacja GPS nie posiada takiego zapisu, z uwagi na to iż żeby to spełnić, pojazd musiałby posiadać kamerę online, która monitorowałaby faktyczny odbiór odpadów, lub na pojemnikach na odpady komunalne musiałby znajdować się również czytnik GPS. Co w przypadku jeśli Wykonawca nie zdecyduje się na wdrożenie systemu RFID? Pytanie też dotyczy odbioru odpadów zbieranych w sposób selektywny (surowce wtórne). Prosimy również o zmianę tego zapisu ponieważ zakres opisu systemu promuje tylko i wyłącznie jedną firmę specjalizującą się w oprogramowaniu GPS, co jest niezgodne z art. 7 prawa zamówień publicznych i powoduje jego istotne naruszenie.*

Wyjaśnienia. Wszystkie pojazdy powinny być wyposażone w elektroniczny system monitoringu bazujący na GPS, z którym zintegrowane będą dodatkowe urządzenia, z których będzie można odczytać takie dane jak: załadunek (zasyp, odbiór), rozładunek czy pracę urządzeń hydraulicznych podczas realizowania przez pojazd odbioru odpadów komunalnych. Zakres rejestrowanych danych wskazany został w tabeli rejestrowanych zdarzeń pkt 4.6 lit. g Opisu przedmiotu zamówienia. Dodatkowe urządzenia dotyczą tylko pojazdów odbierających zmieszane odpady komunalne. Zakres wskazanych danych jest możliwy do rejestrowania bez konieczności wdrażania systemu RFID. Mając na uwadze wspomniany art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że zakres dodatkowych obowiązków Wykonawcy wskazanych w pkt 4.6. lit. g przygotowane są w sposób zapewniający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie Wykonawców. Opisany system jest dostępny nie tylko u jednego operatora. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych z terenu gminy Cieszyn, a nie zakup i wdrożenie (zainstalowanie) systemu GPS. System ten służy jedynie do weryfikacji poprawnej realizacji zamówienia, a jego zakres oraz opis funkcjonalny wynikają z indywidualnych potrzeb Zamawiającego.

Pytanie nr 31. *Mając powyższe pytanie na uwadze, zwracamy się o wyjaśnienie Zamawiającego następującego zapisu: W przypadku awarii odbiornika GPS w pojeździe i serwisowania go, Wykonawca prześle do Zamawiającego kopię zgłoszenia serwisowego bądź każdego innego zgłoszenia, które Wykonawca prześle do Usługodawcy GPS. W przypadku nie złożenia wyczerpujących wyjaśnień co do zaistniałych nieprawidłowości wynagrodzenie zostanie pomniejszone o odpowiednią kwotę. Co rozumie Zamawiający przez wyczerpujące wyjaśnienia ? Czy Zamawiający posiada odpowiednie doświadczenie w zakresie działania systemu GPS. Na jakiej podstawie Zamawiający będzie mógł pomniejszyć wynagrodzenie o odpowiednią kwotę - jak to obliczy?*

Wyjaśnienia. Tak jak czytamy w Opisie przedmiotu zamówienia w przypadku awarii odbiornika GPS w pojeździe i serwisowania go, Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania kopii zgłoszenia serwisowego bądź jakiegokolwiek innego zgłoszenia przekazywanego do operatora GPS. W przypadku, gdy Zamawiający będzie mieć wątpliwości co do tras przejazdów, Wykonawca winien złożyć wyczerpujące wyjaśnienia w zakresie działania systemu GPS; potwierdzeniem tego będą ww. zgłoszenia, listy tras przejazdu pojazdów, którego to wątpliwość bądź nieprawidłowość dotyczy. Trzeba mieć na uwadze,

że szczegółowość wyjaśnień będzie zależać od charakteru wątpliwości. Taki zapis podyktowany jest doświadczeniem zebranych podczas śledzenia zapisów GPS. Weryfikacja zapisów tras przejazdu pojazdów jest weryfikowana łącznie z przedkładanymi co miesiąc sprawozdaniami. Wewnętrznie przyjęte procedury pozwalają konkretnie określić kwotę, o którą Zamawiający pomniejszy wynagrodzenie.

Pytanie nr 32. W pkt 4.6 lit i) OPZ Zamawiający nakazuje Wykonawcy udział w prowadzonych przez Zamawiającego kampaniach edukacyjnych oraz innych konkursach lub imprezach związanych z promowaniem segregacji odpadów wśród mieszkańców. Wykonawca zobowiązany będzie do ustawienia pojemników do zbiórki tych odpadów, odbioru i zważenia zebranych surowców wtórnych i ich zagospodarowania oraz wspieraniu przez udostępnienie potencjału technicznego. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do dystrybuowania materiałów informacyjno- edukacyjnych zleconych przez Zamawiającego podczas świadczenia usługi odbioru odpadów komunalnych na swój koszt. Prosimy o podanie ile dokładnie planuje takich akcji, szacunkową kwotę dystrybuowania materiałów informacyjnych, jaką ma założyć Wykonawca. Informacje te są istotne w celu doliczenia tych kwot do złożenia oferty dla Zamawiającego.

Wyjaśnienie. Opis akcji edukacyjnych określono w pkt. 4.6 lit i) OPZ, jednakże doprecyzowując Zamawiający planuje zorganizować 2 zbiórki surowców wtórnych, tj. we wskazanych przez Zamawiającego terminach Wykonawca musi podstawić pojemnik na wskazane w powyższym punkcie OPZ frakcje odpadów we wszystkich biorących udział w konkursie placówkach szkolnych. Po zakończeniu akcji Wykonawca waży zebrane odpady w każdej z pałcówek, odbiera i zagospodarowuje, a informację o wyniku ważeń przekazuje Zamawiającemu. Natomiast odnosząc się do zadania w postaci dystrybucji materiałów informacyjnych Zamawiający wymaga, aby Wykonawca był gotowy wykonywać tę czynność podczas usługi odbioru odpadów komunalnych, czyli np. podczas odbioru worków z surowcami Wykonawca może rozdysponować ulotki informacyjne. Stąd w ocenie Zamawiającego, Wykonawca nie poniesie żadnych dodatkowych kosztów związanych z dystrybucją materiałów informacyjnych.

Pytanie nr 33. W pkt 4.7 lit a) OPZ Wykonawca jest zobowiązany do postępowania z odpadami komunalnymi w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie, a w szczególności ustawy u.c.p.g. i ustawy o odp. Planu gospodarki, prawa miejscowego oraz wymaganiami ochrony środowiska a zwłaszcza przekazywać zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone bezpośrednio do RIPOK. W przypadku przekazania odpadów komunalnych do instalacji innych niż RIPOK, Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego wyjaśnienia powodu, z jakiego odpady te zostały tam przekazane oraz dostarczenie kserokopii odmowy przyjęcia odpadów przez RIPOK. Czy w przypadku, jeśli Wykonawca otrzyma odmowę bądź limit przyjęcia odpadów z uwagi na brak mocy przerobowych przez RIPOK to zobowiązany będzie co miesiąc składać wyjaśnienia Zamawiającemu dlaczego przekazał odpady do innych instalacji niż RIPOK?

Wyjaśnienie. W przypadku przedłożenia przez Wykonawcę informacji o przyczynie nieprzyjęcia wskazanych odpadów lub przyjęcia ich w ograniczonej ilości przez RIPOK, wystarczającym jest jednorazowe przedłożenie takiej informacji, o ile w treści pisma zostanie wskazany okres obowiązywania odmowy/limitu.

Pytanie nr 34. W pkt 4.8 lit b.3) OPZ Wykonawca ma dołączyć do sprawozdania miesięcznego masę i rodzaj odebranych odpadów komunalnych z domów letniskowych oraz innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. Prosimy o wyjaśnienie, czym są dla Zamawiającego „nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe” oraz o podanie dokładnego wykazu tych nieruchomości tak jak Zamawiający dołączył wykaz domów letniskowych.

Wyjaśnienie. Stanowisko ws. nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zaprezentowało Ministerstwo Środowiska pod adresem strony internetowej <https://www.mos.gov.pl/srodowisko/odpady/odpady-komunalne/utrzymanie-czystosci-i-porzadku-w-gminach>. Wykaz ww. nieruchomości zawarty jest w bazie nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, którą Zamawiający przekaze Wykonawcy w terminie, o którym mowa w §5 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ oraz w późniejszych aktualizacjach ww. bazy.

Pytanie nr 35. *Mając powyższe pytanie na uwadze prosimy również o wyjaśnienie, przez co rozumie Zamawiający zapis „szacunkową masę odebranych odpadów komunalnych z podziałem na odpady zmieszane, surowce wtórne i odpady zielone”, czy Wykonawca ma doliczyć tą wagę tych odpadów do miesięcznej FV. Czy Wykonawca będzie musiał osobno posyłać pojazd na każdy osobny punkt działkowy i inny rekreacyjno – wypoczynkowy i z każdego tego punktu robić wagę zebranych poszczególnych odpadów, ponieważ z tego zapisu tak to wynika. Prosimy o dokonanie odpowiednich zmian w tym zapisie oraz w załączniku nr 8.*

Wyjaśnienia. Uregulowania dotyczące odrębnego sposobu rozliczania, a tym samym ewidencjonowania masy odpadów komunalnych wytworzonych na tego typu nieruchomościach wynikają ze znowelizowanych przepisów u.c.p.g. Stąd niezbędnym dla Zamawiającego jest posiadanie wiedzy o szacowanej masie odpadów wytworzonych przez te nieruchomości. Wykonawca winien, bazując na wiedzy o ilości odpadów odebranych z danej nieruchomości oraz średniej masie danej grupy surowców, oszacować masę wytworzonych odpadów. Oczywiście masa odebranych i przekazanych do zagospodarowania odpadów z tych nieruchomości powinna zostać ujęta w fakturze przekazanej Zamawiającemu. Zamawiający pozostawia przedmiotowy zapis w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie nr 36. *W punkcie 4.8 lit b.11) OPZ Wykonawca winien przekazać w postaci elektronicznej raportów GPS z zastrzeżeniem zapisów w pkt. 4.6 lit g OPZ. Dlaczego Wykonawca ma przekazywać te informacje wraz z miesięcznym sprawozdaniem, jeżeli Zamawiający będzie miał również dostęp bezpośredni do tych informacji?*

Wyjaśnienie. Przekazywanie w wersji elektronicznej raportów GPS pozwoli uniknąć nieporozumień w przypadku braku możliwości pobrania przez Zamawiającego danych raportowych bezpośrednio z aplikacji.

Pytanie nr 37. *W formularzu oferty, który stanowi załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający w pkt. 1 ppkt 13) zawarty został zapis dotyczący wskazania w ofercie przez Wykonawcę instalacji, do których zobowiąże się przekazywać odebrane odpady. Czy Zamawiającemu chodzi o wskazanie wszystkich instalacji, z którymi współpracuje oferent? Czy mają zostać objęte również instalacje, do których oferent przekazuje surowce wtórne. Jak oferent ma wskazać instalacje typu RIPOK do oferty, jeśli dopiero w przypadku uzyskania niniejszego zamówienia będzie on mógł dopiero podpisać umowę z RIPOK. Co w przypadku, gdy RIPOK odmówi Wykonawcy podpisania umowy na zagospodarowanie odpadów. Ponadto, jeśli Zamawiającemu chodzi o wskazanie instalacji, do których przekazywane są poszczególne frakcje odpadów selektywnie zebranych przez Wykonawcę, to w naszej ocenie wskazanie takich instalacji w ofercie jest naruszeniem tajemnicy przedsiębiorstwa przez Zamawiającego, ponieważ oferta jest jawna dla innych oferentów, którzy będą mogli uzyskać informacje na temat współpracy oferenta z różnymi instalacjami. W związku z powyższym prosimy o zmianę tego zapisu bądź jego wykreślenie.*

Wyjaśnienie. Zamawiający informuje, że w formularzu ofertowym, który stanowi załącznik 1 do SIWZ brak jest punktu 1.13, a do wskazania przez Wykonawcę instalacji służy załącznik 10 do SIWZ – wykaz instalacji. Jeżeli w ocenie Wykonawcy informacje dotyczące wykazu instalacji stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Wykonawca na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych może wskazać, które informacje zawarte w ofercie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, i że nie mogą być one udostępniane, w szczególności innym uczestnikom postępowania – o czym mowa w punkcie 14 formularza oferty.

Pytanie nr 38. *W §3 pkt 11 projektu umowy, który stanowi załącznik 7 do SIWZ, Zamawiający określił, że w przypadku wystawienia przez Wykonawcę faktury lub rachunku niezgodnie z umową lub obowiązującymi przepisami prawa, Zamawiający ma prawo do wstrzymania płatności do czasu wyjaśnienia przez Wykonawcę przyczyn oraz usunięcia niezgodności, natomiast termin 30 dniowy będzie liczony od daty złożenia w Urzędzie Miejskim poprawnie wystawionej faktury korygującej, bez obowiązku płacenia odsetek za ten okres. Prosimy o wyjaśnienie ile czasu ma Zamawiający na dokładne*

zweryfikowanie całego sprawozdania czy wszystko się zgadza. Co w przypadku jeśli Zamawiający będzie weryfikował sprawozdanie np. 29 dni i w tym dniu stwierdzi, że Wykonawca popełnił błąd matematyczny. Zapis w projekcie umowy w naszej ocenie naraża Wykonawcę na poważne przesunięcie terminu płatności przez Zamawiającego z uwagi na możliwe zbyt długie weryfikowanie sprawozdania. Ponadto pomijając przesunięcie terminu o kolejne 30 dni, Zamawiający pozbawił Wykonawcę tym zapisem należnych odsetek.

Wyjaśnienie. Zamawiający informuje, że weryfikacja rozpocznie się niezwłocznie po otrzymaniu kompletnej faktury. Mając na uwadze doświadczenie lat poprzednich, tzn. dostarczanie faktury w kilku etapach, sprawdzanie otrzymanej faktury trwać będzie do 14 dni roboczych.

Pytanie nr 39. W §4 pkt. 13 projektu umowy, który stanowi załącznik nr 7 do SIWZ, Wykonawca nie później niż do 10 dnia od podpisania umowy przekaze Zamawiającemu wykaz oraz dokumenty, o których mowa w pkt. 3 ppkt. 3.3. SIWZ zaangażowanych przy realizacji przedmiotu umowy w oparciu o umowę o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy. Wykaz winien zawierać następujące dane: imię, nazwisko i rodzaj wykonywanej czynności. Prosimy o korektę tego zapisu jak również pkt 14 - 16 niniejszego paragrafu przy uwzględnieniu zastrzeżeń wskazanych w pytaniu nr 1 (obecnie pytanie nr 9).

Wyjaśnienia. Imię i nazwisko nie wchodzi w zakres ww. danych, ale również zaliczane jest do danych osobowych, o których mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 922 z późn.zm. - dalej uodo).

Generalnie uważa się, że imię i nazwisko pracownika, stanowisko są danymi jawnymi. Są to dane ściśle związane z życiem zawodowym pracownika i z wykonywanymi przez niego obowiązkami. Stąd dopuszcza się publikację służbowych danych pracowników na stronach internetowych, folderach, identyfikatorach itp. Zwraca się jednak uwagę, że w przypadku obowiązku noszenia identyfikatorów przez pracowników powinno to być również poparte odpowiednimi uregulowaniami wewnętrznymi (np. odpowiednie zapisy w regulaminie pracy). Jak zwrócił na to uwagę Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 19 listopada 2003 r., sygn. I PK 590/02: "nazwisko (i imię) jest skierowanym na zewnątrz znakiem rozpoznawczym osoby fizycznej i ujawnienie go w celu jej identyfikacji nie może być zasadniczo uznane za bezprawne, o ile nie łączy się z naruszeniem innego dobra osobistego, np. czci, prywatności lub godności osobistej.". Dalej czytamy "(...) najistotniejszym składnikiem zakładu pracy (przedsiębiorstwa) są ludzie, a funkcjonowanie zakładu wiąże się nierozłącznie z kontaktami zewnętrznymi - z kontrahentami, klientami, administracją publiczną itd."

W związku z powyższym, jeżeli Prawo zamówień publicznych dopuszcza możliwość wymogu zatrudniania na podstawie umowy o pracę pracowników wykonujących odpowiednie czynności w zakresie realizacji zamówienia, to niewątpliwie Zamawiający ma prawo kontroli spełnienia tego obowiązku. Tak więc, zakres żądanych danych przez Zamawiającego jest adekwatny do celu jakemu ma służyć, czyli prawidłowości realizacji jednego z warunków umowy

Pytanie nr 40. W §4 pkt. 11 projektu umowy, który stanowi załącznik 7 do SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia kserokopii dowodów rejestracyjnych samochodów wskazanych w wykazie potencjału technicznego i zobowiązany jest do bieżącego aktualizowania wykazu i kserokopii dowodów rejestracyjnych samochodów. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca za każdym razem będzie musiał dostarczać kserokopię dowodu rejestracyjnego do Urzędu Miejskiego, jeśli w danym dniu wyjedzie inny pojazd niż wskazany w załączniku nr 5 do umowy (potencjał techniczny)?

Wyjaśnienie. W przypadku gdy do obsługi w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów wytworzonych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych na terenie miasta Cieszyna w czasie trwania realizacji umowy, zostanie wykorzystany inny pojazd niż wskazany w załączniku nr 5 do umowy Wykonawca zobowiązany będzie do aktualizacji przedmiotowego wykazu i dostarczenia kserokopii dowodu rejestracyjnego pojazdu nie ujętego wcześniej w wykazie do Urzędu Miejskiego. Do samochodów „zastępczych” mają zastosowanie wszystkie zasady jak do samochodów zastępowanych.

Pytanie nr 41. W §7 pkt. 1 lit. d) projektu umowy, który stanowi załącznik nr 7 do SIWZ Zamawiający określił karę w wys. 500 zł, jaką ma zapłacić Wykonawca za każdy fakt naruszenia obowiązku wskazanego w pkt 4.5 lit. j). Wykonawca obowiązany jest do poniesienia wszelkich kosztów napraw szkód jakie powstały z jego winy, dlaczego więc ma ponieść z tego tytułu dodatkowo karę na rzecz gminy. Prosimy o wykreślenie tego zapisu i ponowne rozpatrzenie wysokości kar.

Wyjaśnienie. Kara naliczana będzie w sytuacji, gdy Wykonawca nie wywiąże się z obowiązków wskazanych w pkt 4.5 lit. j OPZ. Zamawiający pozostawia przedmiotowy zapis w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie nr 42 . W Załączniku nr 3 do OPZ widnieje wykaz aptek, w których znajdują się konfiskatory służące do zbiórki przeterminowanych leków pochodzących od mieszkańców Cieszyna. Prosimy u usunięcie z tego wykazu apteki przy ul. Filasiewicza 3a z uwagi na to, iż obecnie apteka w tym miejscu została zlikwidowana.

Wyjaśnienie: Wykonawca dokonał wykreślenia poz. 10 tabeli z załącznika nr 3 do OPZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wykaz aptek w których znajdują się konfiskatory ma charakter poglądowy, ponieważ w trakcie trwania umowy ilość aptek może ulec zmianie, tzn. zwiększeniu lub zmniejszeniu.

Pytanie nr 42. W załączniku nr 7 do OPZ, Zamawiający przedstawił wykaz ulic, na których zalecany jest ruch pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej do 3,5 tony. Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem w jaki sposób Wykonawca ma odebrać pojemniki 1100 l pojazdem do 3,5 tony ze spółdzielni mieszkaniowych, które znajdują się na ulicach wskazanych w niniejszym załączniku dot. to m.in. ulic Kościuszki, Barteczka, Brożka, Popiołka, Mickiewicza od al. Łyska (dojazd do ogródków działkowych), Strzelców Podhalańskich, Trzanowskiego, Ciencialy, Długa od ul. Dębowej (dojazd do ogródków działkowych), Filasiewicza, Rolna (firmy posiadają pojemniki 1100l). Z naszej wiedzy w Polsce nie jest dostępny pojazd do 3,5 tony, który przystosowany byłby do odbioru pojemników 1100 l. W związku z tym prosimy o dokonanie odpowiednich zmian w niniejszym załączniku.

Wyjaśnienie. W celu umożliwienia wywozu pojemników na odpady o poj. 1100 l z ulic osiedlowych, które wskazano w pytaniu, Miejski Zarząd Dróg w Cieszynie wprowadzi dodatkowe oznakowanie pod znakami z ograniczeniem tonażowym w postaci tabliczek z treścią „nie dotyczy pojazdów służb miejskich” (przez co Zamawiający rozumie pojazdy wykorzystywane do odbioru odpadów komunalnych na postawie stosownej umowy z miastem.

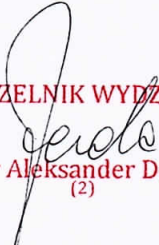
Pytanie nr 43. Czy Wykonawca w załączniku nr 2 do SIWZ stanowiącego standardowy formularz Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia może wykreślić kolumny, które nie dotyczą go bezpośrednio, bądź nie dotyczą konkretnego zamówienia na którym opiera się Zamawiający.

Wyjaśnienia. Zamawiający, w celu ułatwienia w jego wypełnieniu, wykreślił z Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, stanowiącego załącznik 2 do SIWZ pozycje, których Wykonawca nie ma obowiązku wypełniać.

UWAGA. Termin składania ofert nie ulega zmianie.

Rozdzielnik:

1. Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa
2. Wydział Zamówień Publicznych i Inwestycji

NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr Aleksander Dorda
(2)