



Cieszyn, 3 listopada 2016 r.

ZP-I.1.271.73.2016

Wyjaśnienia 2 do SIWZ

dotyczy: postępowania nr ZP.271.59.2016 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest ***Budowa Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego w Cieszynie***.

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 7. W dokumentacji projektowej „Projekt organizacji ruchu” jest datowany na 25.05.2016 oraz załączono decyzję Burmistrza Miasta Cieszyna z 26.10.2015r. oraz opinię Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie z dnia 25.10.2015r. z uwagami. Czy uwagi zawarte w opinii Policji są uwzględnione w projekcie (wcześniejsza data projektu)? W projekcie określono termin wprowadzenia docelowej organizacji ruchu jako grudzień 2016r, gdzie data ta dotyczy wprowadzenia docelowej (tj. ostatniego etapu) organizacji ruchu, ponadto zatwierdzenie tego projektu przez Burmistrza miasta Cieszyna zawiera adnotację, o konieczności wprowadzenia zmian w organizacji ruchu do 31 grudnia 2016r, oraz informacje, że niewprowadzenie zatwierdzonej organizacji ruchu w powyższym terminie spowoduje konieczność ponownego wystąpienia do Burmistrza Miasta Cieszyna o zatwierdzenie projektu organizacji ruchu lub zmian organizacji, równocześnie zakończenie inwestycji przewidziane jest na 30.11.2017r. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o nowe zatwierdzenie i/lub projekt organizacji ruchu.

Wyjaśnienie: Wykonawca w cenie oferty winien ująć koszt wykonania oznakowania zgodnie z udostępnionym projektem docelowej organizacji ruchu uwzględniając uwagi Komendy Powiatowej Policji zawarte w opinii z dnia 25.10.2015r.. Zamawiający zobowiązuje się natomiast uzyskać prolongatę terminu wprowadzenia docelowej organizacji ruchu, a tym samym ważności decyzji zatwierdzającej projekt do dnia 31.12.2017r.

Pytanie 8. W SIWZ w pkt 12.2 Zamawiający zawarł informację, że udostępnione przedmiary robót, mają charakter wyłącznie pomocniczy. W związku z koniecznością weryfikacji zakresu prac, prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 14.11.2016r. co pozwoli na dokładną analizę przedmiotu zamówienia a tym samym ceny końcowej.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień **10.11.2016 r.** Godziny składania i otwarcia ofert bez zmian.

Pytanie 11. plik: „projekt konserwatorski” zawiera tylko opis Programu konserwatorskiego. Czy ta jedna pozycja wyczerpuje całą zawartość w/w pliku?

Wyjaśnienie: W folderze „projekt konserwatorski” oprócz opisu Programu konserwatorskiego są zdjęcia stanu istniejącego stanowiące jego integralną część. Opis oraz zdjęcia stanowią łącznie całość i wyczerpują zagadnienie.

Pytanie 12. Plik: „projekt organizacji ruchu” - proszę o wyjaśnienie oraz informację dotyczącą ważności dokumentów, w szczególności chodzi o zapisy dotyczące terminów m.in. „*Termin wprowadzenia docelowej organizacji ruchu to 12.2016 r (inwestycja będzie realizowana w trzech etapach, data podana wprowadzenia docelowej organizacji ruchu stanowi datę wprowadzenia ostatniego etapu).*”

Wyjaśnienie: Zamawiający zobowiązuje się uzyskać prolongatę terminu wprowadzenia docelowej organizacji ruchu, a tym samym ważności decyzji zatwierdzającej projekt do dnia 31.12.2017r.

Pytanie 13. Projekt konstrukcji cz.1A, opis techniczny pkt 3.3 jest zapis „wszystkie pęknięcia i rysy naprawić poprzez zszywanie ściany odpowiednimi prętami na zaprawie” - prosimy o uzupełnienie projektu o rysunki detalu w/opisanego kotwienia oraz uzupełnienie przedmiaru z podaniem ilości.

Wyjaśnienie: Kalkulacja ilości napraw na podstawie programu konserwatorskiego. Uzupełniony opis techniczny (projekt konstrukcji cz. 1A) stanowi załącznik nr 1 do wyjaśnień.

Pytanie 14. Projekt j.w. - pkt 3.3.Ściany - zapis „ściany pozostałych części budynku należy wykonać jako szklane...” – brak zestawienia ścian przeszklonych oraz rysunki detalu montażu w/w elementów z konstrukcją, prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych.

Wyjaśnienie: Zestawienie przeszkleń elewacyjnych i dachowych zamieszczamy w załączniku nr 2 do wyjaśnień.

Pytanie 15. Projekt j.w. - pkt 3.5. Więźba dachowa – zapis „więźbę należy wykonać nową w konstrukcji drewnianej”. Brak zbiorczego zestawienia elementów więźby dachowej, prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie: Brak zbiorczego zestawienia elementów więźby dachowej nie uniemożliwia wyceny robót, którą należy wykonać na podstawie rzutu więźby dachowej. Tak więc wykonawca winien obliczyć ilości niezbędne do zrealizowania tego zakresu robót zgodnie z dokumentacją projektową i dokonać jego wyceny. Zamawiający zamieszcza uzupełniony opis techniczny konstrukcji zawierający zestawienie elementów więźby dachowej – załącznik nr 1 do wyjaśnień.

Pytanie 16. Projekt j.w. pkt 3.8. Budowle podziemne – zapis „występują budowle podziemne... należy zalać chudym betonem”. Brak w materiałach informacji, co należy rozumieć pod terminem „budowle podziemne”, brak szczegółowego zakresu robót z podaniem ilości. Wykonawca, szczególnie przy rozliczeniu ryczałtowym, a takie rozliczenie Zamawiający przyjął, nie może bazować na informacji o tak dużym stopniu ogólności, dlatego proponujemy wyłączenie w/w zakresu z obecnego zapytania przetargowego i rozliczenie go powykonawczo.



Wyjaśnienie: Do wyceny należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową zamulenie pomieszczeń podziemnych pospółką lub zalanie chudym betonem. Rzut budowli podziemnej zamieszczamy w załączniku nr 3 (łąčna kubatura do zamulenia w ilości ok. 150 m³).

Pytanie 17. Projekt konstrukcji zawarty w pliku „pw” [jako projekt wykonawczy] w pkt 4 zawiera zapis: „Niniejszy projekt budowany służy jedynie do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Realizację należy przeprowadzać na podstawie odrębnego opracowania – projektu wykonawczego.” Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu [plik „Dokumentacja”; symbol „pw” jest projekt Konstrukcji [cz.1A] i przesłanie projektu wykonawczego.

Wyjaśnienie: W dokumentacji przetargowej w opisie projektu wykonawczego konstrukcji znajduje się poprawna wersja opisu. Zapis „niniejszy projekt budowlany” w opisie projektu wykonawczego jest oczywistą omyłką projektanta.

Pytanie18. Konstrukcja cz.1A Opis [str.12] – zapis „w czasie robót budowlanych stosować się do zaleceń ekspertyzy technicznej”. W materiałach przetargowych brak ekspertyzy technicznej, prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie: Ekspertyza techniczna stanowi załączniki nr 10 do 10.5 do wyjaśnień.

Pytanie 19. Brak zbiorczych zestawień stali profilowej. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie: Uzupełniono w opisie technicznym konstrukcji (załącznik nr 1 do wyjaśnień).

Pytanie 20. Brak zbiorczych zestawień stali zbrojeniowej. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie: Zestawienia stali zbrojeniowej znajdują się na rysunkach konstrukcyjnych elementów żelbetowych (rys. 2 do 22).

Pytanie 21. Przedmiar: cz.1A-poz.29:Cz.1B-poz.12 - brak w projekcie rysunków oraz zestawień elementów prefabrykowanych muru oporowego [opis do konstrukcji cz.1A pkt 3.7. Mury oporowe]. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie: Zestawienie elementów prefabrykowanych muru oporowego zamieszczamy w załącznikach nr 4 i 4.1 do wyjaśnień.

Pytanie 22. J.w.-poz.31; poz 13-prosimy o uzupełnienie rysunku barier na murze oporowym lub szczegółowego opisu

Wyjaśnienie: Projekt barierki na murze oporowym (rysunek) stanowi załącznik nr 5 do wyjaśnień.

Pytanie 23. J.w.-poz.52-brak zbiorczych zestawień konstrukcji przeszkleń dachowych wraz z rysunkami detali montażu. Prosimy o uzupełnienie

Wyjaśnienie: Zestawienie przeszkleń elewacyjnych i dachowych zamieszczamy w załączniku nr 2 do wyjaśnień.

Pytanie 24. J.w.-poz.56,87-brak zbiorczych zestawień konstrukcji przeszkleń fasady wraz z rysunkami detali montażu. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie: Zestawienie przeszkleń elewacyjnych zamieszczamy w załączniku nr 2 do wyjaśnień.

Pytanie 25. J.w.-poz.69-brak rysunku detalu montażu świetlików, opisu rodzaju i funkcji oraz zestawienia świetlików dachowych. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie: Zestawienie świetlików zamieszczamy w załączniku nr 6 do wyjaśnień.

Pytanie 26. J.w.-poz.88-brak rysunku zestawienia systemowych łamaczy światła. Prosimy o uzupełnienie materiałów.

Wyjaśnienie: Ilość łamaczy światła można określić z rysunku elewacji.

Pytanie 27. J.w.-poz.107-brak opisu lub detalu montażu okładziny ścian laminatem HPL. Prosimy o uzupełnienie materiałów.

Wyjaśnienie: Do montażu okładzin należy przyjąć system zalecany przez producenta (dostawcę) płyt przyjętych przez Wykonawcę do skalkulowania ceny oferty.

Pytanie 28. Przedmiar Cz.1B – poz.32 - brak rysunku detalu montażu świetlików, opisu rodzaju i funkcji oraz zestawienia świetlików dachowych. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych.

Wyjaśnienie: Zestawienie świetlików zamieszczamy w załączniku nr 7 do wyjaśnień.

Pytanie 29. W dokumentacji projektowej w części 1a PROJEKT BUDOWLANY zawarte jest opracowanie pn. „przebudowa sieci teletechnicznych”. Dla tej części dokumentacji nie można odnaleźć projektu wykonawczego. Jednocześnie w części 2 W PROJEKCIE BUDOWLANYM zawarte jest takie opracowanie jak w części 1a. Dla części 2 w PROJEKCIE WYKONAWCZYM znajduje się odpowiednia dokumentacja wykonawcza dla „przebudowy sieci teletechnicznych”. Czy ten zakres prac winien być wyceniony przez Wykonawcę w pkt. 4.3 Harmonogramu rzeczowo-finansowego? jeśli nie to do której części należy włączyć część prac opisanych w powyższych dokumentach.

Wyjaśnienie: Dokumentacja dotycząca przebudowy sieci teletechnicznych została dołączona do projektu budowlanego części 1a ze względów formalnych - częściowa realizacja na obszarze 1a. Pod względem realizacyjnym (projekt wykonawczy) zakres ten został w całości uwzględniony w części 2 zadania. Harmonogram rzeczowo-finansowy (zał. nr 8 do SIWZ) nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia i potrzebny będzie wyłącznie do rozliczenia z wykonawcą robót oraz z instytucją finansującą zadanie ze środków Unii Europejskiej – zostanie on zgodnie z zapisami SIWZ wypełniony przy udziale Zamawiającego przez Wykonawcę, którego oferta zostanie wybrana.

Pytanie 30. W dokumentacji projektowej w części 2 w PROJEKCIE BUDOWLANYM „przebudowa sieci teletechnicznej” znajdują się nieważne uzgodnienia projektowe firmy ORANGE. Uzgodnienie firmy ORANGE jest wydana 28 sierpnia 2015 i ważne rok. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o aktualne uzgodnienia firmy ORANGE.



Wyjaśnienie: Aktualne uzgodnienia branżowe konieczne były do uzyskania decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę oraz ZRiD). Brak ważności ww. uzgodnienia nie ma wpływu na przygotowanie oferty przez Wykonawców. Prolongata uzgodnień branżowych (jeżeli zajdzie taka potrzeba) oraz zapewnienie nadzorów branżowych należy do wykonawcy robót.

Pytanie 31. W dokumentacji projektowej w części 2 zarówno w PROJEKCIE BUDOWLANYM I PROJEKCIE WYKONAWCZYM dla „oświetlenie uliczne” brakuje opisu, co uniemożliwia dobranie odpowiednich słupów np. nieznana jest wysokość słupów, długość wysięgników itp. Wnosimy o uzupełnieniu opisu do projektów.

Wyjaśnienie: Opis do projektu budowlanego i wykonawczego oświetlenia ulicznego (część 2) zamieszczamy w załączniku nr 8 i 9 do wyjaśnień.

Pytanie 32. W SIWZ w pkt. 13.1. d) zamawiający opisał kryteria w zakresie punktacji dla oprav zewnętrznych. Czy poprzez oprawy zewnętrzne zamawiający rozumie oprawy dla oświetlania peronów czy również oprav oświetlenia ulicznego? Co ma wpisać wykonawca, który będzie miał różne wartości parametru [lm/W] dla różnego rodzaju oprav?

Wyjaśnienie: Poprzez oprawy zewnętrzne zamawiający rozumie oprawy oświetlenia ulicznego. Zamawiający do oceny będzie przyjmował oprawę z najniższymi parametrami skuteczności świetlnej [lm/W].

Pytanie 33. W SIWZ w pkt. 13.1. d) zamawiający zawarł zdanie „Jeżeli wykonawca zaoferuje oprawy o skuteczności świetlnej większej niż 120 [lm/W], zamawiający do obliczenia punktów przyjmie skuteczność świetlną wynoszącą 120 [lm/W]”, co zgodnie z tabelą z tego pkt. skutkuje naliczeniem $K_4 = 1$ pkt, gdyż $K_4 = 2$ pkt przyznawane są jedynie w przypadku skuteczności większej niż 120 lm/W. Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ i ich modyfikację poprzez zmianę ww. zdania na: „Jeżeli wykonawca zaoferuje oprawy o skuteczności świetlnej większej niż 120 [lm/W], zamawiający do obliczenia punktów przyjmie skuteczność świetlną **wynoszącą więcej niż 120 [lm/W]**” co umożliwi naliczenie wykonawcy $K_4 = 2$ pkt.

Wyjaśnienie: Zapis w pkt 13 ppkt d) otrzymuje brzmienie: „Jeżeli wykonawca zaoferuje oprawy o skuteczności świetlnej większej niż 120 [lm/W], zamawiający do obliczenia punktów przyjmie skuteczność świetlną **wynoszącą więcej niż 120 [lm/W]** i przyzna 2 pkt”.

Pytanie 36. Czy istnieje możliwość zastosowania systemowych rozwiązań fasad aluminiowych zamiast zaprojektowanego układu mieszanej konstrukcji metalowe + stolarka aluminiowa?

Wyjaśnienie: Istnieje taka możliwość. Na etapie realizacji robót (przed wbudowaniem) Wykonawca przedstawi do akceptacji Projektantowi i Zamawiającemu proponowane rozwiązania.

Pytanie 37. Prosimy o wyjaśnienie przez Projektanta systemu izolacji płyt stropowych wiat żelbetowych, czy może jest to uproszczony układ tzw dachu odwróconego bez izolacji cieplnej.

Jaką przewidziano grubość warstwy zasypki żwirowej? Czy warstwę izolacyjną można wykonać z mas żywiczno-asfaltowych ?

Wyjaśnienie: Założono stropodach bez ocieplenia z hydroizolacją wykonaną z mas żywicznych z zatopioną w grubości masy posypką żwirową (zgodnie z systemowym rozwiązaniem producenta). Warstwa spadkowa wykształcona w masie styropianowo-cementowej.

Pytanie 38. Czy można stosować systemy odwodnień dachów płaskich, czy Projektant zechce wskazać najodpowiedniejszy system dla zastosowanego stropodachu na wiatkach?

Wyjaśnienie: Istnieje taka możliwość. Na etapie realizacji robót (przed wbudowaniem) Wykonawca przedstawi do akceptacji Projektantowi i Zamawiającemu proponowane rozwiązania.

Pytanie 39. Czy blacha tytanowo-cynkowa o kolorze odpowiadającym pokryciu dachu na rąbek, jest jedynym materiałem dopuszczonym do wykonywania obróbek blacharskich i systemów rynnowych?

Wyjaśnienie: Projektant dopuszcza stosowanie materiałów zamiennych (równoważnych) pod warunkiem przedstawienia (przed wbudowaniem) przez Wykonawcę proponowanych materiałów do akceptacji Projektantowi i Zamawiającemu.

Pytanie 41. Czy prace przy rekonstrukcji budynku zabytkowego wymagają zatrudnienia specjalistów z dziedziny konserwacji zabytków, o kwalifikacjach i doświadczeniu potwierdzonym dokumentami?

Wyjaśnienie: zgodnie z Programem prac konserwatorskich:

- a) prace związane z oczyszczaniem powierzchni elewacji **powinny** być prowadzone przez operatora, który posiada doświadczenie w pracy na obiektach zabytkowych,
- b) prace związane z konserwacją kamiennych portali, gzymsów oraz konserwacja elementów kamiennych wewnątrz budynku powinny być prowadzone przez dyplomowanego konserwatora dzieł sztuki,
- c) prace należy prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej do wykonywania robót budowlanych przy obiektach zabytkowych.

Pytanie 44. W SIWZ zapis z pkt. 3.2 – „Szczegółowy opis zamówienia zawarty jest w dokumentacji projektowej oraz specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót” nie opisują w sposób jednoznaczny przedmiotu zamówienia a zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, przedmiot zamówienia należy pisywać w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości co do zakresu wyceny.

Wyjaśnienie: W ocenie Zamawiającego przedmiot zamówienia jest opisany jednoznacznie i w sposób niebudzący wątpliwości co do zakresu wyceny.

Pytanie 72. Brak w przedmiarze robót podstaw wyceny (KNR-y) na przebudowę sieci telekomunikacyjnej. Prosimy o udostępnienie podstaw wycen na wyżej wymienione zadanie.

Wyjaśnienie: Ponieważ przedmiary robót mają charakter wyłącznie pomocniczy i orientacyjny, wykonawca jest zobowiązany do dokonania własnych ustaleń co do rzeczywistego zakresu robót



wymaganego do osiągnięcia rezultatu tj. wykonawca może swobodnie kształtować kosztorys określając (korygując) ilości robót, ceny jednostkowe **czy podstawę wyceny**. Wykonawca więc ponosi pełną odpowiedzialność za przyjęcie ilości robót wynikających z przedmiarów robót i podstaw wyceny. Jako materiał orientacyjny i pomocniczy zamieszczamy przedmiar (załącznik nr 11 do wyjaśnień) z podstawami wyceny przyjętymi przez projektanta – Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za jego wykorzystanie.

Pytanie 73. Prosimy o odpowiedzi czy 2 szt. Kamer zawarte w instalacji elektryczne przedmiar 1A dublują się z kamerami zawartymi w przedmiarze dotyczącym monitoringu czy są to dodatkowe kamery, które należy ująć w wycenie?

Wyjaśnienie: Przedmiary robót mają charakter wyłącznie orientacyjny. Do wyceny należy przyjąć ilości zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 74. Prosimy o odpowiedź czy rejestrator obrazu wskazany w przedmiarze dla części 1A jest istniejący czy trzeba złożyć nowy do wyceny?

Wyjaśnienie: Należy przyjąć nowy rejestrator.

Pytanie 75. Dot. węzeł przesiadkowy 1a część monitoring CCTV. Prosimy o odpowiedź czy należy przyjąć d wyceny kamery zgodnie z opisem projektu czyli max 1,3 Mpix czy tak jak podaje przedmiar robót 2 Mpix?

Wyjaśnienie: Do wyceny należy przyjąć kamerę 2 Mpix.

Pytanie 76. Prosimy o zamieszczenie opisu projektu wykonawczego oświetlenia drogowego (część 2), brak w załączonych materiałach.

Wyjaśnienie: Opis projektu wykonawczego oświetlenia drogowego (część 2) w załączniku nr 8 i 9 do wyjaśnień.

Pytanie 78. Prosimy o podanie typu opraw, które mają być zamontowane na konstrukcjach słupków wiat. Obecny zapis mówiący, że oprawy zostaną dobrane przez projektanta aranżacji wyposażenia nie pozwala na prawidłową wycenę.

Wyjaśnienie: Proponuje się zastosowanie opraw prostopadłościennych, świecących dwustronnie, w kolorze grafitowym. Parametry zgodnie z projektem elektrycznym.

Pytanie 79. Prosimy o podanie typu i rodzaju słupów oświetleniowych (część 2). Brak danych na ten temat.

Wyjaśnienie: Słupy oświetleniowe aluminiowe o średnicy ~175 mm przy gruncie wys. ~9,3 m z wysięgnikami jedno, dwu i trzyramiennymi o długości wysięgu 1,5 m i wysokości 2,0m. Kąt nachylenia wysięgnika 5 stopni. Oprawy oświetleniowe LED S-100-1100W. Materiał aluminium szlifowane, standardowo anodowane. Fundamenty o wytrzymałości ustrojowej dla gruntu kat. II, betonowe, prefabrykowane.

Zmiana terminu składania ofert

Informujemy, że w związku z licznymi pytaniami wykonawców **zmianie ulega termin składania ofert**. Nowy termin to: **10.11.2016 r.**, godz. 10:00:00.

Zmiana terminu składania ofert stanowi zmianę treści SIWZ, o której mowa w art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.).

Arkadiusz Smoczyński

*Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych i Inwestycji*

Załączniki:

- Nr 1 – opis wykonawczy konstrukcji
- Nr 2 – zestawienie przeszkleń elewacyjnych i dachowych
- Nr 3 – karta ewidencyjna budowli ochronnej
- Nr 4 – zestawienie elementów prefabrykowanych muru oporowego 1A
- Nr 4.1 – zestawienie elementów prefabrykowanych muru oporowego 1B
- Nr 5 – projekt barierki na murze
- Nr 6 – zestawienie świetlików 1A
- Nr 7 – zestawienie świetlików 1B
- Nr 8 – opis techniczny (PB) oświetlenia ulicznego cz. 2
- Nr 9 – opis techniczny (PW) oświetlenia ulicznego cz. 2
- Nr 10 – ekspertyza – opis
- Nr 10.1 – ekspertyza – rzut parteru
- Nr 10.2 – ekspertyza – rzut piętra
- Nr 10.3 – ekspertyza – przekrój A-A
- Nr 10.4 – ekspertyza – schemat konstrukcji dachu cz. 1
- Nr 10.5 – ekspertyza – schemat konstrukcji dachu cz. 2 i 3
- Nr 11 – przedmiar sieci teletechnicznej