

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania nr ZP.271.54.2016 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **modernizacja boiska sportowego przy Gimnazjum nr 1 w Cieszynie**

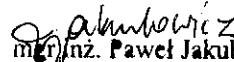
Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **modernizacja boiska sportowego przy Gimnazjum nr 1 w Cieszynie**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Pana Leszka Kułaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **Leszek Kułak – Budownictwo Sportowe. Inżynieria Krajobrazu, ul. Lawendowa 1, 66-440 Skwierzyna**.

1. Uzasadnienie faktyczne: w dniu 15 września 2016 r. opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **modernizacja boiska sportowego przy Gimnazjum nr 1 w Cieszynie**. Termin składania ofert upłynął 29.09.2016 r. Do upływu tego terminu złożone zostały 4 oferty. Zamawiający przeprowadził ocenę złożonych ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) oraz kryteriów oceny ofert opisanych w pkt 13.1 SIWZ, a następnie sporządził ranking ofert. Ofertą najwyżej ocenioną jest oferta złożona przez Pana Leszka Kułaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **Leszek Kułak – Budownictwo Sportowe. Inżynieria Krajobrazu, ul. Lawendowa 1, 66-440 Skwierzyna**. Zamawiający, w odniesieniu do tego wykonawcy dokonał oceny podmiotowej, tj. zbadał *oświadczenie wstępne*, a następnie wezwał wykonawcę do przedłożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp. W dniu 10.10.2016 r. wykonawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty. Zamawiający dokonał sprawdzenia złożonych przez wykonawcę dokumentów, z których wynika, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a zatem można temu wykonawcy udzielić zamówienia.
2. Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

L.p.	Nazwa oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium jakość (autoryzacja oraz badania)	Łączna punktacja
1	"BELLSPORT" Grzegorz Leszczyński, ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom	52,70	15	25	92,70
2	SPORT-TRACK Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 2, 59-700 Bolesławiec	45,49	15	20	80,49
3	Leszek Kułak-Budownictwo Sportowe. Inżynieria Krajobrazu, ul. Lewandowska 1, 66-440 Skwierzyna	60	15	25	100
4	PHU "GAWLIK" Paweł Gawlik, ul. Gospodarcza 24/2, 32-600 Oświęcim	58,25	15	25	98,25

Kierownik
Referatu Zamówień Publicznych


mgr inż. Paweł Jakubowicz