

Cieszyn, dnia 10.12.2015 r.

OR-III.271.1.2015

ZAMAWIAJĄCY: Gmina Cieszyn
Rynek 1; 43-440 Cieszyn

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art.10 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 późniejszymi zmianami), zwanej dalej Ustawą Pzp, o wartości nieprzekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp. pod nazwą: Usługa ubezpieczeń majątku i odpowiedzialności cywilnej dla Gminy Cieszyn – Urząd Miejski w Cieszynie wraz z jednostkami organizacyjnymi dla których organem prowadzącym jest Gmina Cieszyn, nr OR-III.271.12015

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 i 2 Pzp, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Cieszyn pod numerem OR-III.271.12015, w dniu 04 grudnia 2015 r., Wykonawca złożył pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Treść pytań Wykonawcy w oryginalnym brzmieniu wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajduje się poniżej.

Pytanie 1:

W ust 2 Pkt 6.7. strona 4. Prosimy o dopisanie „lub skutek rażącego niedbalstwa”

Odpowiedź do pytania 1:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na dopisanie do pkt 6.7. - „**lub skutek rażącego niedbalstwa**”. Jednocześnie pkt. 6.7. uzyskuje ostateczne brzmienie:

„6.7. Na ubezpieczyciela nie przechodzą prawa regresowe w stosunku do pracowników ubezpieczonego, z zastrzeżeniem szkód wyrządzonych umyślnie lub w skutek rażącego niedbalstwa.”

Pytanie 2:

W ust 6.9. prosimy o zmianę zapisu było bezpośrednią przyczyną... na w istotny sposób przyczyniło się do

Odpowiedź do pytania 2:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisu w pkt. 6.9.

Pytanie 3:

ust. 6.10. prosimy usunąć

Odpowiedź do pytania 3:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie pkt. 6.10.

Pytanie 4:

w punkcie UWAGI (strona 7):Prosimy o usunięcie zapisu : „Jednocześnie odstępuje od stosowania ewentualnych potrąceń z odszkodowania, wynikających w szczególności z zarzutu niedobezpieczenia, zużycia technicznego, amortyzacji lub długości okresu eksploatacji/użytkowania budynków, powołując się na powyższe lub zapisy OWU”.

Odpowiedź do pytania 4:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie w/w zapisu w punkcie UWAGI (strona 7).

Pytanie 5:

W ustępie : Limity wspólne dla Gminy Cieszyn – Urzędu Miejskiego w Cieszynie wraz z wszystkimi jednostkami organizacyjnymi w tabeli proponujemy

- Wiersz - Dokumenty i zasoby archiwalne – proponujemy obniżyć limit do 100 000,00 zł
- Wiersz - Pozostałe budowle i obiekty małej architektury (m.in.: fontanny, pomniki, rzeźby - proponujemy obniżyć limit do 200 000,00 zł
- Wiersz - Pozostałe budowle i obiekty małej architektury (m.in.: fontanny,- proponujemy usunąć)

Odpowiedź do pytania 5:

Zamawiający informuje, iż limity wspólne dla Gminy Cieszyn – Urząd Miejski w Cieszynie wraz z wszystkimi jednostkami organizacyjnymi pozostają bez zmian. Pragniemy również wyjaśnić, że są to limity dla mienia, które nie jest wskazane w innych pozycjach w systemie sum stałych. Są to limit dodatkowo zabezpieczające mienie Gminy.

Pytanie 6:

W Ust 2. (strona 9) Zakres ubezpieczenia:

Proponujemy zmianę zapisu na :

Ochroną ubezpieczeniową objęte są wszystkie szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w okresie i miejscu ubezpieczenia w wyniku zaistnienia ~~jakiegokolwiek nagłych,~~ niespodziewanych i niezależnych od woli ubezpieczonego. zdarzeń losowych wyraźnie nie wyłączone w ogólnych warunkach ubezpieczenia z uwzględnieniem zapisów zawartych w SIWZ.

Odpowiedź do pytania 6:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wykreślenie w/w fragmentu zapisu ust. 2 (str. 9). Intencją Zamawiającego jest ubezpieczenie mienia od wszystkich zdarzeń losowych (all risks) na warunkach opisanych w niniejszej specyfikacji.

Pytanie 7:

W ppkt d.) szkody powstałe wskutek ryzyka katastrofy budowlanej – z zachowaniem pozostałych niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej, jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi niezmienionymi niniejszą klauzulą włączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach: proponujemy dodanie :

- przeznaczonych do rozbiórki lub trwale wyłączonych z użytkowania

Odpowiedź do pytania 7:

Zamawiający informuje, iż akceptuje wprowadzenie zmian w ppkt d) poprzez dodanie poniższego zapisu:

- przeznaczonych do rozbiórki lub trwale wyłączonych z użytkowania ze względu na stan techniczny

Pozostała treść w/w ppkt d), pozostaje bez zmian.

Pytanie 8:

W ppkt. J (str.10) Prosimy o usunięcie : Do umowy ubezpieczenia nie ma zastosowania wyłączenie dotyczące braku dostawy lub przerwy w dostawie mediów (gazu, prądu itp.)

Odpowiedź do pytania 8:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie w/w zapisu.

Pytanie 9:

W ppkt. n)(str.10) prosimy o usunięcie zapisu : szkody wynikłe ze stanu technicznego dachu, rynien, okien, niezabezpieczonych otworów okiennych i dachowych lub innych elementów budynku (np. łączy). Limit odpowiedzialności 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania 9:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie w/w zapisu.

Pytanie 10:

W ust 3: Udziały własne:

3.1. Franszyza integralna – proponujemy 1000zł

3.2. Franszyza redukcyjna – proponujemy 1000 zł

Odpowiedź do pytania 10:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w zmian udziałów własnych.

Pytanie 11:

W ust : 4.27. Klauzula mienia wyłączonego z eksploatacji – proponujemy wykreślenie : ~~z ochrony ubezpieczeniowej nie wyłączają się budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki na podstawie decyzji wydanej przez właściwy organ lub mienie przeznaczone na złom.~~ W stosunku do lokali czasowo nieużytkowanych powyżej 30 dni (w budynkach zamieszkałych) mienie jest objęte ochroną ubezpieczeniową bez względu na zapisy OWU, jeżeli jest dozorowane proponujemy wykreślenie : ~~zgodnie z wymogami odpowiednich przepisów prawa prosimy o dodanie . a istniejące instalacje są odłączone.~~

Odpowiedź do pytania 11:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje treść klauzuli 4.27. i uzyskuje ona następujące brzmienie:

Klauzula mienia wyłączonego z eksploatacji - z ochrony ubezpieczeniowej nie wyłącza się budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki na podstawie decyzji wydanej przez właściwy organ. W stosunku do lokali czasowo nieużytkowanych powyżej 30 dni (w budynkach zamieszkałych) mienie jest objęte ochroną ubezpieczeniową bez względu na zapisy OWU, jeżeli jest dozorowane zgodnie z wymogami odpowiednich przepisów prawa, a istniejące instalacje są odłączone. Zakres ubezpieczenia obejmuje także szkody w mieniu przejściowo wyłączonym z eksploatacji, a powstałe w czasie tymczasowego magazynowania lub chwilowej przerwy w użytkowaniu. Limit dla klauzuli – 500 000 zł

Odpowiedź zostanie opublikowana na stronie internetowej bip.um.cieszyn.pl oraz zostanie przekazana wszystkim ubezpieczycielom, którzy złożyli zapytanie u Zamawiającego.



SEKRETAŃZ MIASTA

mgr inż. Stanisław Kawecki

Cieszyn, dnia 10.12.2015 r.

OR-III.271.1.2015

ZAMAWIAJĄCY: Gmina Cieszyn
Rynek 1; 43-440 Cieszyn

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art.10 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 późniejszymi zmianami), zwanej dalej Ustawą Pzp, o wartości nieprzekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp. pod nazwą: Usługa ubezpieczeń majątku i odpowiedzialności cywilnej dla Gminy Cieszyn – Urząd Miejski w Cieszynie wraz z jednostkami organizacyjnymi dla których organem prowadzącym jest Gmina Cieszyn, nr OR-III.271.12015

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 i 2 Pzp, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Cieszyn pod numerem OR-III.271.12015, w dniu 03 grudnia 2015 r., Wykonawca złożył pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Treść pytań Wykonawcy w oryginalnym brzmieniu wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajduje się poniżej.

Pytanie 1:

Czy zamawiający akceptuje włączenie do zakresu treść następujących klauzul w dobrowolnym ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk:

Klauzula IT:

Z zachowaniem postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia/ warunków umowy ubezpieczenia dotyczących odpowiedzialności za szkody fizyczne w mieniu ubezpieczonym na podstawie tychże warunków wprowadza się klauzulę o następującej treści:

W ramach niniejszej polisy Ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem. Ochroną objęta jest także utrata lub uszkodzenie danych lub oprogramowania bezpośrednio spowodowane fizyczną szkodą w mieniu objętym ubezpieczeniem.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- 1) szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności za jakąkolwiek niekorzystną zmianę w danych, oprogramowaniu, lub programach komputerowych, spowodowane zniszczeniem, uszkodzeniem, usunięciem lub inną deformacją ich oryginalnej struktury.
- 2) wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. 1).

- 3) Utratę lub uszkodzenie wynikające z pogorszenia funkcjonowania, dostępności, zasięgu użytkowania lub dostępu do danych, oprogramowania lub programów komputerowych, oraz wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. 1).

Klauzula ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w wartości księgowej brutto

1. Ustala się, z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, że suma ubezpieczenia sprzętu elektronicznego przyjętego przez ubezpieczyciela do ubezpieczenia odpowiada jego wartości księgowej brutto.
2. Przez wartość księgową brutto sprzętu elektronicznego rozumie się wartość początkową sprzętu wprowadzonego do ewidencji jako nowy z uwzględnieniem obowiązujących przeszacowań.
3. Niniejsza klauzula ma zastosowanie dla sprzętu komputerowego nie starszego niż 5 lat licząc od daty jego produkcji .
4. Dla wartości księgowej brutto zastosowanie będą miały wszelkie postanowienia zawarte w ogólnych warunkach ubezpieczenia odnoszące się do wartości odtworzeniowej .
5. Jeżeli na dzień powstania szkody różnica między zadeklarowaną przez Ubezpieczającego sumą ubezpieczenia dla danego sprzętu a jego wymaganą wartością odtworzeniową wynosi do 20% wartości odtworzeniowej nowej to przy wyliczaniu odszkodowania nie stosuje się zasady proporcjonalnej redukcji odszkodowania o której mowa w § 6 ust. 5 . ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Odpowiedź do pytania 1:

Zamawiający informuje, iż nie akceptuje włączenia do zakresu treści w/w klauzul w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie 2:

Czy zamawiający akceptuje włączenie do programu ubezpieczenia w zakresie dobrowolnego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej klauzul rozszerzających w następującej treści:

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody mające postać czystej straty finansowej.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień warunków ubezpieczenia, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody mające postać czystej straty finansowej.
2. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:
 - 1) powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia,
 - 2) wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej,
 - 3) wynikające z naruszenia przepisów zawartych w ustawie o ochronie danych osobowych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego,
 - 4) wyrządzone podmiotom powiązanim kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji,
 - 5) związane ze stosunkiem pracy,
 - 6) wynikające z niedotrzymania terminów,
 - 7) przekroczenia ustalonych kosztorysów,
 - 8) wynikające z działalności reklamowej,
 - 9) powstałe w następstwie tworzenia, dostarczania i wdrażania oprogramowania informatycznego,

- 10) wyrządzone przez wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające prace programu, komputerowego, całego komputera, sieci niezależnie od źródła ich pojawienia się.

Klauzula odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód polegających na zniszczeniu lub uszkodzeniu dokumentów znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Ubezpieczonego, w związku z prowadzoną działalnością obejmowaną ochroną.

Odmienne niż stanowi § 9 ust. 1 pkt 9 OWU, zakres ubezpieczenia obejmuje także szkody polegające na zniszczeniu lub uszkodzeniu dokumentów znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Ubezpieczonego, w związku z prowadzoną działalnością obejmowaną ochroną. Zakres ochrony nie obejmuje szkód polegających na utracie dokumentów z innych przyczyn niż zniszczenie lub uszkodzenie. Ochroną nie są także obejmowane dokumenty o charakterze kolekcjonerskim, archiwalnym. Całkowita wartość odszkodowania dla zakresu określonego w niniejszym ustępie zostaje ograniczona do kosztów robocizny poniesionych na takie odtworzenie dokumentów z włączeniem kosztów pracy w godzinach nadliczbowych oraz przeprowadzenia niezbędnych analiz i w żadnym przypadku nie może przekroczyć ustalonego limitu.

Postanowienia dodatkowe dotyczące odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami.

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień warunków ubezpieczenia, ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialność cywilną, gdy w związku z administrowaniem i zarządzaniem publicznymi drogami ubezpieczony jest zobowiązany do naprawienia szkody powstałej w pasie drogowym, w znaczeniu nadanym pojęciu pasa drogowego w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 19, poz. 115 z późn. zm.). 2. ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- 1) kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 48 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub ubezpieczycielowi,
- 2) szkody powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego,
- 3) szkody powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami określonymi w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach,
- 4) szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.

3. Ubezpieczony zobowiązany jest do:

- 1) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,
- 2) prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
- 3) usuwania zagrożeń, o których mowa w pkt 2, w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,
- 4) stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego.

Rozszerzenie odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej.

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień warunków ubezpieczenia strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego za szkody wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej wykonawczej.
2. Dla celów niniejszej klauzuli przyjmuje się, że przyjęte w umowie ubezpieczenia pojęcia oznaczają:
 - 1) **ubezpieczony** – organ administracji rządowej lub jednostka samorządu terytorialnego;
 - 2) **szkoda** - czysta strata finansowa;
 - 3) **wykonywanie władzy publicznej** – zachowanie ubezpieczonego o charakterze władczym, na podstawie określonych przez prawo obowiązków lub uprawnień;
 - 4) **zachowanie ubezpieczonego o charakterze władczym** – działanie lub zaniechanie mające na celu kształtowanie sytuacji prawnej indywidualnie określonego podmiotu;
 - 5) **wypadek ubezpieczeniowy** – powstanie czystej straty finansowej.
3. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:
 - 1) związanych z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
 - 2) które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
 - 3) powstałych w wyniku niewypłacalności,
 - 4) wyrządzonych wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
 - 5) wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź do pytania 2:

Zamawiający informuje, iż:

- w odniesieniu do rozszerzenia odpowiedzialności cywilnej o szkody mające postać czystej straty finansowej, dopuszcza się wprowadzenie treści standardowej klauzuli czystych strat finansowych każdego z oferentów przy jednoczesnym zachowaniu akceptowalności treści opisu przedmiotu zamówienia w całości; treść niniejszej klauzuli proponowanej przez Zamawiającego prosimy dołączyć do OWU jeśli nie stanowią ich integralnej części; Zamawiający informuje iż nie zmieni treści opisu przedmiotu zamówienia poprzez wprowadzenie proponowanej przez oferenta treści rozszerzenia j.w..

- w odniesieniu do klauzuli odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód polegających na zniszczeniu lub uszkodzeniu dokumentów znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Ubezpieczonego, w związku z prowadzoną działalnością obejmowaną ochroną, dopuszcza się wprowadzenie treści standardowej klauzuli czystych strat finansowych każdego z oferentów przy jednoczesnym zachowaniu akceptowalności treści opisu przedmiotu zamówienia w całości; treść niniejszej klauzuli proponowanej przez Zamawiającego prosimy dołączyć do OWU jeśli nie stanowią ich integralnej części; Zamawiający informuje iż nie zmieni treści opisu przedmiotu zamówienia poprzez wprowadzenie proponowanej przez oferenta treści rozszerzenia j.w..

- w odniesieniu do postanowień dodatkowych dotyczących odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami, Zamawiający nie akceptuje włączenia do programu ubezpieczenia w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w/w postanowień w proponowanej treści

- w odniesieniu do rozszerzenia odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej, Zamawiający nie akceptuje włączenia do programu ubezpieczenia w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w/w postanowień w proponowanej treści;

Pytanie 3:

Prosimy o wskazanie czy w którejkolwiek lokalizacji Klienta miały miejsce szkody zalaniowe związane z powodziami. Dla lokalizacji w których miała miejsce powódź lub zalanie w ciągu ostatnich 15 lat, prosimy o doprecyzowanie daty zajścia zdarzenia oraz wysokości zgłoszonego roszczenia.

Odpowiedź do pytania 3:

Zamawiający informuje, iż w żadnej ze wskazanych lokalizacji w ciągu ostatnich 15 lat nie miały miejsca szkody zalaniowe związane z powodziami.

Pytanie 4:

Prosimy o doprecyzowanie czy dane przygotowane w zakresie szkodowości Gminy Cieszyn odzwierciedlają brak fransyz w dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń Klienta. Jeśli w dotychczasowym programie ubezpieczenia Klienta w zakresie ubezpieczeń majątkowych oraz odpowiedzialności cywilnej zastosowane były franszyzy, prosimy o wskazanie ich wysokości dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń.

Odpowiedź do pytania 4:

Zamawiający informuje, iż w dotychczasowym programie ubezpieczeniowym poziom fransyz oraz udziałów własnych jest analogiczny z aktualnym opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5:

W zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, prosimy o :

- wyjaśnienie czy deklarowana do ubezpieczenia suma w systemie sum stałych pokrywa całość sprzętu elektronicznego znajdującego się w posiadaniu Klienta;
- doprecyzowanie jaka jest intencja wprowadzenia limitów odpowiedzialności na I ryzyko w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego;
- wskazanie pełnej wartości mienia które deklarowane jest do ubezpieczenia w ramach limitów na I ryzyko.

Odpowiedź do pytania 5:

Zamawiający informuje, iż:

- deklarowana do ubezpieczenia suma w systemie sum stałych pokrywa całość sprzętu elektronicznego (stacjonarny i przenośny sprzęt elektroniczny) jaki został przez poszczególne jednostki zadeklarowany do ubezpieczenia;
- intencją wprowadzenia limitów odpowiedzialności na I ryzyko w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego było rozszerzenie aktualnego zakresu ochrony ubezpieczeniowej;
- limity odpowiedzialności na I ryzyko w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego mają na celu ochronę ubezpieczeniową dla mienia / sprzętu nie zgłoszonego w systemie sum stałych

Pytanie 6:

W zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich zdarzeń losowych:

- **prosimy o doprecyzowanie** jakiego rodzaju mienie deklarowane jest do ubezpieczenia w ramach „Infrastruktury w ramach projektu - Ogród Dwóch Brzegów „
 - **dla kategorii mienia dla którego jako system ubezpieczenia wskazane jest I ryzyko z limitami odpowiedzialności wspólnymi dla wszystkich lokalizacji - dotyczy:**
 - pomocy artystycznych, środków dydaktycznych;
 - dokumentów i zasobów archiwalnych;
 - mienia osób trzecich;
 - środków obrotowych;
 - pozostałych budowli i obiektów małej architektury;
 - nakładów adaptacyjnych;
 - zbiorów bibliotecznych, muzealnych, księgozbiorów;
 - mienia zamontowanego na zewnątrz oraz zieleni miejskiej, pomników przyrody, drzew, nasadzeń w parkach i na klombach,
- prosimy o wskazanie pełnej wartości mienia deklarowanego do ubezpieczenia w ramach limitów.**

Odpowiedź do pytania 6:

Zamawiający informuje, iż:

- rodzaj mienia deklarowanego do ubezpieczenia w ramach infrastruktury projektu unijnego „Ogród Dwóch Brzegów” to głównie: obiekty rekreacyjne, ścieżki piesze i rowerowe, place, mury, oświetlenie, drogi, kładki, mosty, tablice informacyjne, umocnienia brzegów – obiekty inżynierii wodnej, wyposażenie parków i placów zabaw.
- Ponadto Zamawiający szacuje wartość niżej wymienionych kategorii mienia w następujących wysokościach:
- pomocy artystycznych, środków dydaktycznych – 750.000 zł;
 - dokumentów i zasobów archiwalnych – 1.000.000 zł;
 - mienia osób trzecich – 1.500.000 zł;
 - środków obrotowych – 310.000 zł;
 - pozostałych budowli i obiektów małej architektury – 71.000.000 zł;
 - nakładów adaptacyjnych – 3.000.000 zł;
 - zbiorów bibliotecznych, muzealnych, księgozbiorów – 300.000 zł;
 - mienia zamontowanego na zewnątrz oraz zieleni miejskiej, pomników przyrody, drzew, nasadzeń w parkach i na klombach – 150.000 zł.

Pytanie 7:

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zamawiającego:

- **prosimy o wyjaśnienie** co należy rozumieć przez zapis mówiący , że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ma obejmować mienie przekazane ubezpieczającemu w celu prowadzenia robót budowlanych, dla których inwestorem jest ubezpieczający.
- **prosimy o wykreślenie** w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej , nadwyżkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane podejmowaniem decyzji i wydawaniem decyzji administracyjnych i składaniem oświadczeń woli klauzuli warunków i taryf oraz klauzuli podatku VAT.
- **prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia pdpkt. 4.24 –**
„ Odpowiedzialność cywilna za szkody wynikające z błędów podczas i w związku z przetwarzaniem danych osobowych , w szczególności polegające na naruszeniu dóbr osobistych i/lub wynikające z

naruszeniem przepisów ustawy z dnia 29.08.1997r. o ochronie danych osobowych.” – sublimit 50.000 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe.

- **prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia 9.10. Klauzula awarii instalacji** – niezależnie od winy Ubezpieczonego (nawet jeśli nie ponosi odpowiedzialności) ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w mieniu osób trzecich powstałe w skutek pęknięcia, odcepienia, rozszczelnienia, oderwania itp. instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania, przewodów służących do przepływu wody. Limit odpowiedzialności:

- brak akceptacji klauzuli – 0 pkt

- 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia – 1 pkt

- 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia – 2 pkt

- **prosimy o potwierdzenie , że w zakresie** Odpowiedzialności z tytułu szkód wyrządzonych na skutek działania kafarów, młotów pneumatycznych, walców itp. Zamawiający ma na myśli działanie **nagle i niespodziewane**

- prosimy o doprecyzowanie oczekiwanego zakresu ochrony w ramach włączenia **odpowiedzialności cywilnej inwestora** w rozumieniu powszechnie obowiązujących przepisów prawnych, w tym ustawy Prawo budowlane, o ile nie jest przedmiotem odrębnego ubezpieczenia

Odpowiedź do pytania 7:

Zamawiający informuje, iż:

- nie wyraża zgody na wykreślenie w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej , nadwyżkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane podejmowaniem decyzji i wydawaniem decyzji administracyjnych i składaniem oświadczeń woli klauzuli warunków i taryf oraz klauzuli podatku VAT.

- nie wyraża zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia pdpkt. 4.24.

- nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli 9.10, jest to klauzula fakultatywna, która nie musi z definicji zostać wprowadzona do proponowanej przez Wykonawcę oferty

- w zakresie odpowiedzialności z tytułu szkód wyrządzonych na skutek działania kafarów, młotów pneumatycznych, walców itp. Zamawiający ma na myśli działanie **nagle i niespodziewane**

- oczekuje udzielania ochrony dla odpowiedzialności cywilnej Gminy w takim zakresie, w jakim ponosi ją jako inwestor w rozumieniu powszechnie obowiązujących przepisów prawnych, w tym ustawy Prawo budowlane i wówczas, gdy odpowiedzialność ta nie zostanie objęta ochroną jako przedmiot odrębnego ubezpieczenia.

Część II Ubezpieczenia komunikacyjne

Pytanie 8:

Czy w klauzuli 2.2.3 zamawiający dopuszcza dopisanie:

- pojazd nie miał ważnych badań technicznych, o ile od ich terminu końcowego upłynęło nie więcej niż 30 dni, **jeżeli nie miało to wpływu na zajście wypadku ubezpieczeniowego**
- kierowca nie posiadał aktualnych uprawnień do kierowania pojazdem, o ile od ich terminu końcowego upłynęło nie więcej niż 30 dni **jeżeli nie miało to wpływu na zajście wypadku ubezpieczeniowego;**

Odpowiedź do pytania 8:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza dopisania do w/w klauzul proponowanej treści.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza w ubezpieczeniu Assistance (dla pojazdu specjalnego SCI 54410), że w przypadku pojazdu zastępczego nie jest wymagane wyposażenie specjalistyczne.

Odpowiedź do pytania 9:

Zamawiający informuje, iż w przypadku pojazdu zastępczego nie jest wymagane wyposażenie specjalistyczne. Assistance dotyczy pojazdu osobowego specjalnego – jest to osobowy pojazd Straży Miejskiej o ładowności do 2,5t

Pytanie 10:

Zwracamy się z prośbą o interpretację zapisów klauzul – 2.2.16; 2.2.19; 2.2.33; - jaka jest intencja zamawiającego do włączenia wszystkich trzech klauzul?

Odpowiedź do pytania 10:

Zamawiający informuje, iż wykreśleniu ulega klauzula 2.2.16 a pozostałe klauzule pozostają ważne. W klauzuli 2.2.19 mowa jest o ubezpieczeniu bagażu, a w klauzuli 2.2.33 mowa jest o szkodach jakie bagaż i ładunek może wyrządzić w przedmiocie ubezpieczenia.

Pytanie 11:

Czy zamawiający dopuszcza zmianę zapisów klauzuli 2.2.31

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za koszty usług assistance poniesione bez uprzedniej zgody Centrum Assisatnce, chyba że:

1) powiadomienie Ubezpieczyciela w sposób określony poniżej:

przed podjęciem działań we własnym zakresie – niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 dni od dnia zajścia wypadku ubezpieczeniowego, zawiadomić o nim telefonicznie Centrum Assistance

było niemożliwe z przyczyn niezależnych od ubezpieczonego, osoby uprawnionej do korzystania z pojazdu lub osoby występującej w imieniu którejkolwiek z tych osób lub

2) wypadek ubezpieczeniowy miał miejsce na autostradzie, a ubezpieczonemu pomocy udzieliły specjalne służby drogowe.

Odpowiedź do pytania 11:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli 2.2.31

Pytanie 12:

Czy zamawiający akceptuje włączenie do programu ubezpieczeniowego klauzuli wypowiedzenia w odniesieniu do wszystkich rodzajów ubezpieczeń dobrowolnych zarówno majątkowych jak i dobrowolnego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, odpowiedzialności cywilnej nadwyżkowej oraz odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane podejmowaniem decyzji administracyjnych i składaniem oświadczeń woli w następującej treści – klauzula nie dotyczy ubezpieczeń komunikacyjnych – AC, OC, NNW, Assistance:

KLAUZULA WYPOWIEDZENIA UMOWY 2 LETNIEJ Z ROCZNYM POLISOWANIEM

Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczyciela za 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego , przy

czym Ubezpieczyciel może wypowiedzieć Umowę jedynie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie:

1. Niemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,
2. Znaczne pogorszenie finansowych warunków pokrycia reasekuracyjnego,
3. Przekroczenie wskaźnika szkodowości, tj. gdy szkodowość rozumiana jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań, ustalona łącznie z wszystkich i dla każdego z ubezpieczeń zawartych w ramach Umowy Generalnej, do składki zarobionej (składka przypisana za okres 9 miesięcy łącznie z wszystkich ubezpieczeń i za poszczególne rodzaje ubezpieczeń zawartych w ramach Umowy Generalnej) za pierwsze 9 miesięcy danego okresu rozliczeniowego przekroczy 40%
W przypadku, kiedy szkodowość nie spełnia powyższych warunków i przekracza wskazany wyżej 40% wskaźnik szkodowości, strony dopuszczają możliwość renegotjacji stawek. Ubezpieczyciel w takiej sytuacji jest zobowiązany przedstawić nową propozycję w terminie 30 dni od dnia zakończenia 9 miesięcy danego okresu rozliczeniowego. Z chwilą braku porozumienia pomiędzy stronami umowy w kwestii nowych stawek ubezpieczeniowych, umowa ulega rozwiązaniu z dniem końca 1-go okresu rozliczeniowego (okresu ubezpieczenia).
4. Uległa zmianie wysokość sumy gwarancyjnej, podlimitów, obrotu przy czym dopuszcza się:
 - a) w ubezpieczeniu OC wzrost sumy gwarancyjnej i podlimitów odpowiedzialności do 10%,
 - b) zmianę obrotu mieszczącą się w przedziale +/- 10% od obrotu będącego podstawą kwotacji składki w poprzednim okresie ubezpieczenia;

Odpowiedź do pytania 12:

Zamawiający informuje, iż nie akceptuje wprowadzenia do programu ubezpieczeniowego w/w treści klauzuli.

Odpowiedź zostanie opublikowana na stronie internetowej bip.um.cieszyn.pl oraz zostanie przekazana wszystkim ubezpieczycielom, którzy złożyli zapytanie u Zamawiającego.

SEKRETARZ MIASTA

mgr inż. Stanisław Kuwecki

OR-III.271.1.2015

ZAMAWIAJĄCY: Gmina Cieszyn
Rynek 1; 43-440 Cieszyn

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art.10 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 późniejszymi zmianami), zwanej dalej Ustawą Pzp, o wartości nieprzekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp. pod nazwą: Usługa ubezpieczeń majątku i odpowiedzialności cywilnej dla Gminy Cieszyn – Urząd Miejski w Cieszynie wraz z jednostkami organizacyjnymi dla których organem prowadzącym jest Gmina Cieszyn, nr OR-III.271.1.2015

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 i 2 Pzp, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Cieszyn pod numerem OR-III.271.12.015, w dniu 04 grudnia 2015 r., Wykonawca złożył pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Treść pytań Wykonawcy w oryginalnym brzmieniu wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajduje się poniżej.

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, iż podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje w okresie ostatnich 3 lat.

Odpowiedź do pytania 1:

Zamawiający potwierdza, iż podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje w okresie ostatnich 3 lat.

Pytanie 2:

Prosimy o informacje na temat szkodowości za rok 2010.

Odpowiedź do pytania 2:

Zamawiający nie dysponuje pełnymi informacjami (obejmującymi wszystkie jednostki organizacyjne) na temat szkodowości za rok 2010.

Pytanie 3:

Prosimy o wskazanie lokalizacji oraz łącznej wartości mienia w nich się znajdujących tj. wartość budynku, wyposażenia, środków obrotowych itp., znajdujących się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, jak też i potwierdzenia, iż budynki te zostały wykonane w technologii uwzględniającej zagrożenia związane z wodami powodziowymi.

Odpowiedź do pytania 3:

Zamawiający informuje, że załączniki do niniejszej SIWZ zawierają informację odnośnie adresu posiadanych nieruchomości budynkowych oraz obiektów budowlanych, a także ruchomych składników mienia oraz sprzętu elektronicznego.

Ocenę czy i który z budynków znajduje się na terenie szczególnie zagrożonym powodzią Wykonawcy mogą przeprowadzić we własnym zakresie np. na podstawie map dostępnych pod adresem <http://mapy.isok.gov.pl/imap/> . Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że zgłaszane do ubezpieczenia lokalizacje nie były dotknięte powodzią.

Pytanie 4:

Prosimy o wskazanie wartości szkód powodziowych jakie wystąpiły w okresie od 1997r. roku włącznie ze wskazaniem lokalizacji dotkniętych tymi szkodami, a w przypadku braku możliwości prosimy o podanie tych informacji od 2010 r.

Odpowiedź do pytania 4:

Zamawiający zaznacza, że zgłaszane do ubezpieczenia lokalizacje nie były dotknięte powodzią.

Pytanie 5:

Czy obecny zakres ubezpieczenia tj. zakres, przedmiot, klauzule dodatkowe, limity jest identyczny z tym dotychczas obowiązującym w obecnej umowie ? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź do pytania 5:

W zakresie ubezpieczenia, klauzulach dodatkowych, limitach zaszły zmiany w stosunku do wcześniejszego programu ubezpieczenia. W odniesieniu do części 1 zamówienia, Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia był zbliżony do objętego niniejszym zamówieniem, przy czym ubezpieczenie mienia zawarte było w systemie ryzyk nazwanych w zakresie pełnym, jak również Zamawiający informuje, iż w dotychczasowym programie ubezpieczeniowym poziom fransyz oraz udziałów własnych jest analogiczny z aktualnym opisem przedmiotu zamówienia.

Dokładne wskazanie różnic nie jest obecnie możliwe. Zamawiający informuje, iż jest w stanie przekazać dokumentację z poprzedniego postępowania przetargowego, aby Wykonawca dokonał porównania we własnym zakresie.

Zamawiający informuje dodatkowo, iż w dotychczasowym zakresie ubezpieczenia nie było między innymi ryzyk opisanych w części 4 i 5 zamówienia.

Pytanie 6:

Czy w ramach SIWZ zostały zgłoszone do ubezpieczenia wysypiska, sortownie odpadów, biogazownie
Jeśli tak to prosimy o podanie następujących informacji:

- wskazanie procesów technologicznych
- konstrukcji budynków
- wartości łącznej majątku zgłoszonego w ramach danej lokalizacji
- zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych

Odpowiedź do pytania 6:

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w ramach niniejszego zamówienia nie są zgłaszane wysypiska, sortownie odpadów, biogazownie.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, iż:

- 1) Obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do poziomu występującego zagrożenia i są regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a ich sprawność jest potwierdzona stosownymi protokołami nie posiadającymi żadnych zastrzeżeń.
- 2) Obiekty budowlane, związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta, a ich sprawność jest potwierdzona stosownymi protokołami nie posiadającymi żadnych zastrzeżeń.
- 3) Drogi oraz wyjścia ewakuacyjne, zapewniają szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem i są należycie oznakowane.
- 4) Obiekty wyposażono w gaśnice, hydranty oraz inne urządzenia przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującymi normatywami, sprzęt i urządzenia poddawane są okresowej konserwacji i przeglądom stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z zaleceniami producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku.
- 5) Uzyskano pozwolenie na użytkowanie obiektów wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Odpowiedź do pytania 7:

Zamawiający informuje, iż stan techniczny budynków wraz z opisem zabezpieczeń przeciwkradzieżowych i przeciwpożarowych zamieszczony jest w załączniku 3.a. do SIWZ. Zamawiający informuje, iż stan budynków i innych obiektów budowlanych oraz sposób ich użytkowania opisany został w załączniku 1 (opis przedmiotu zamówienia) oraz załączniku 3.a. Obiekty te są użytkowane i utrzymywane zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa budowlanego w zakresie, w jakim przepisy te odnoszą się do poszczególnych obiektów, z uwzględnieniem specyfiki ich przeznaczenia. Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie iż walce, ciągniki rolnicze zgłoszone do ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia maszyn nie podlegają obowiązkowi rejestracji i są ubezpieczone w miejscu ubezpieczenia, a nie podczas samoistnego przemieszczania się.

Odpowiedź do pytania 8:

Zamawiający potwierdza, iż walce, ciągniki rolnicze zgłoszone do ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia maszyn nie podlegają obowiązkowi rejestracji i są ubezpieczone w miejscu ubezpieczenia, a nie podczas samoistnego przemieszczania się. Dodatkowo Zamawiający informuje, że każdy z tych pojazdów posiada własne ubezpieczenie OC posiadacza pojazdów mechanicznych.

Pytanie 9:

Prosimy o podanie łącznej sumy ubezpieczenia na pozostałe budowle i obiekty małej infrastruktury w przypadku braku możliwości ubezpieczenia w ramach sum stałych prosimy o zmniejszenie limitu na pierwsze ryzyko do wysokości 1 000 000 zł.

Odpowiedź do pytania 9:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu do wysokości 1.000.000 zł.

Pytanie 10:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony zieleni miejskiej, pomników zieleni, krzewów i „nasadzenia” w parkach i na klombach,

Odpowiedź do pytania 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ochrony zieleni miejskiej, pomników zieleni, krzewów i „nasadzeń” w parkach i na klombach. Zamawiający obniża wysokość limitu dla tego rodzaju mienia z 100.000 zł do 25.000 zł.

Pytanie 11:

Prosimy o opis projektu zgłoszonego do ubezpieczenia – w ramach nakładów inwestycyjnych „Sport Park” – modernizacja zalewu kajakowego (co jest przedmiotem ubezpieczenia czy są to obiekty znajdujące się w zbiornikach wodnych lub kortach rzek,

Odpowiedź do pytania 11:

Zamawiający informuje, że projekt „Sport Park” obejmuje w szczególności ścieżki rowerowe, ścieżki zdrowia, siłownia na świeżym powietrzu, ścieżki dla pieszych, tablice informacyjne, plac zabaw dla dzieci, oświetlenie, ławki, parkingi.

Pytanie 12:

Prosimy o opis projektu zgłoszonego do ubezpieczenia „Ogród Dwóch Brzegów”.

Odpowiedź do pytania 12:

Zamawiający informuje, że projekt „Ogród Dwóch Brzegów” obejmuje obiekty rekreacyjne, ścieżki piesze i rowerowe, place, mury, oświetlenie, drogi, kładki, mosty, tablice informacyjne, umocnienia brzegów – obiekty inżynierii wodnej, wyposażenie parków i placów zabaw.

Pytanie 13:

Prosimy o wykreślenie pkt 2.2. j) szkody powstałe na skutek braku dostawy lub przerwy w dostawie mediów,

Odpowiedź do pytania 13:

Zamawiający informuje, iż w ostatnich latach nie miały miejsce szkody spowodowane brakiem dostawy/przerwą w dostawie mediów. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego zapisu z zakresu ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 14:

Prosimy o zmianę treści klauzuli automatycznego pokrycia - limit 5 000 000 zł w odniesieniu do rocznego okresu ubezpieczenia i wszystkich lokalizacji.

Odpowiedź do pytania 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli automatycznego pokrycia.

Pytanie 15:

Prosimy o wykreślenie klauzuli transportowej dla mienia podczas transportu jest to typowe ubezpieczenie ładunków w transporcie (cargo) lub przesunięcie tej klauzuli do klauzul fakultatywnych

Odpowiedź do pytania 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie treści klauzuli.

Pytanie 16:

Prosimy wskazanie budynków wyłączonych z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni wraz z podaniem sumy ubezpieczenia, przyczyny wyłączenia z eksploatacji oraz o opis zabezpieczeń p. poz i p.kradzież.

Odpowiedź do pytania 16:

Zamawiający wyjaśnia, że aktualnie w zasobach zgłaszanych do ubezpieczenia, budynkami wyłączonymi z eksploatacji są:

- a. Budynek byłego dworca PKP, toalety - ul. Hajduka – suma ubezpieczenia 244 393 zł;
- b. budynki, budowle Skarbu Państwa - ul. Wojska Polskiego 5 – suma ubezpieczenia 719 500 zł;
- c. ul. Harcerska 14, Cieszyn – suma ubezpieczenia 77 125 zł;
- d. ul. Ładna 39, Cieszyn – suma ubezpieczenia 396 988 zł.

Mienie zostało zabezpieczone poprzez odcięcie mediów, zabezpieczeniem otworów drzwiowych i okiennych. Wyłączenie z eksploatacji nastąpiło w wyniku likwidacji instytucji lub działalności prowadzonej w tych obiektach.

Pytanie 17:

Czy dla mienia wyłączonego z eksploatacji Zamawiający akceptuje możliwość zastosowania poniższych zapisów w przedmiocie mienia wyłączonego z eksploatacji:

ochrona w odniesieniu do obiektów przez okres dłuższy niż 30 dni od wyłączenia obiektu z użytkowania, pod warunkiem że spełnione są łącznie następujące warunki:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 18:

Prosimy o wykreślenie zapisu o odpowiedzialności za szkody wynikłe ze złego stanu technicznego dachu, rynien, okien itd. pkt 2.2. pkt n) opisu przedmiotu zamówienia,

Odpowiedź do pytania 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 19:

Prosimy o włączenie zapisu w klauzuli budowlano – montażowej zapisu, iż ochrona ubezpieczeniową nie są objęte prace które wymagają pozwolenia na budowę.

Odpowiedź do pytania 19:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w klauzuli robót budowlanych, montażowych i instalacyjnych – treść niniejszej klauzuli w pkt 4.12. Załącznika 1 otrzymuje następującą treść:

Zakres ubezpieczenia obejmuje szkody w przedmiocie ubezpieczenia powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia:

- robót ziemnych,
- prac remontowo - konserwacyjnych, montażowych, naprawczych, modernizacyjnych oraz robót budowlanych,
- z wyłączeniem prac które wymagają pozwolenia na budowę.

Prace te prowadzone są przez lub na zlecenie Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego. Ochrona dla mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia do pełnej sumy ubezpieczenia oraz mienia będącego przedmiotem w/w prac do 1 000 000 zł na jedno wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 20:

W przedmiocie klauzuli budowlano – montażowej prosimy o pełny wykaz planowanych prac wraz z kosztem ich wykonania, informację kto ewentualnie będzie wykonawcą.

Odpowiedź do pytania 20:

Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy nie posiada wykazu planowanych prac budowlano-montażowych.

Pytanie 21:

Prosimy o wykaz budynków wraz z sumami ubezpieczenia wpisanych do rejestru zabytków

Odpowiedź do pytania 21:

Zamawiający informuje, że do rejestru zabytków wpisane są następujące budynki/budowle wymienione w Załączniku 3.c.:

- budynki na Wzgórzu Zamkowym,
- budynek Ratusza,
- ul. Kochanowskiego 14,
- ul. Ratuszowa 1,
- budynek Teatru.

Sumy ubezpieczenia podano w Załączniku 3.c.

Pytanie 22:

Prosimy o zmianę wymogu mienia składowanego na wysokości 10cm i dopisanie, iż dotyczy to również mienia składowanego powyżej gruntu,

Odpowiedź do pytania 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 23:

W klauzuli wartości przedmiotu ubezpieczenia prosimy o dopisanie, iż klauzula nie ma zastosowania w przypadku nieodtworzenia mienia,

Odpowiedź do pytania 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 24:

Prosimy o wykreślenie klauzuli ograniczenia zasady proporcji przy likwidacji szkody lub wprowadzenie ograniczenia, iż niedoubezpieczenie zachodzi w sytuacji gdy wartość szkody przekracza 120% wartości uszkodzonego mienia objętego szkodą,

Odpowiedź do pytania 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 25:

Prosimy o wprowadzenie wspólnego limitu odpowiedzialności w klauzuli niezachowania parametrów prądu elektrycznego oraz klauzuli maszyn od szkód elektrycznych.

Odpowiedź do pytania 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wspólnego limitu odpowiedzialności w klauzuli niezachowania parametrów prądu elektrycznego oraz klauzuli maszyn od szkód elektrycznych.

Pytanie 26:

Prosimy o wprowadzenie w klauzuli rozliczenia składki oraz klauzuli warunków i taryf zastrzeżenia, iż treść klauzul nie dotyczy postanowień zgodnie z art. 816 kodeksu cywilnego,

Odpowiedź do pytania 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w klauzuli rozliczenia składki oraz klauzuli warunków i taryf zastrzeżenia, iż treść klauzul nie dotyczy postanowień zgodnie z art. 816 kodeksu cywilnego.

Pytanie 27:

Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności w klauzuli rozmrozeniowej do wysokości 100 000,00 zł i akceptację na wprowadzenie zapisów dodatkowych o treści:

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za:

- a. szkody, których powstanie przypisać można transportowi, rozładowywaniu i przenoszeniu poza komorę chłodniczą / pomieszczeniem klimatyzowanym przeznaczonym do przechowywania towarów,

- b. szkody powstałe w mieniu przechowywanym w komorach chłodniczych / pomieszczeniach klimatyzowanych przeznaczonych do przechowywania towarów powstałe w okresie pierwszych 6 godzin bezpośrednio następujących po wystąpieniu przerwy w zasilaniu urządzenia chłodniczego / klimatyzacyjnego,
- c. szkody w ubezpieczonym mieniu będące wyłącznym wynikiem jego skurczenia, wysuszenia, wad wewnętrznych lub ukrytych, chorób lub naturalnego zepsucia,
- d. szkody w ubezpieczonym mieniu będące bezpośrednim rezultatem jego niewłaściwego przechowywania, uszkodzonego opakowania, niewłaściwej cyrkulacji powietrza lub niemożności utrzymania stabilnej temperatury przechowywania, jeśli nie jest ona skutkiem nagiej nieprzewidzianej szkody fizycznej w ubezpieczonym urządzeniu (maszynie) chłodniczym,
- e. wszelkiego rodzaju straty pośrednie powstałe w rezultacie zaistnienia szkody np. wynikające z opóźnienia w sprzedaży lub dostawie,
- f. szkody w środkach obrotowych z przekroczonym terminem przydatności do spożycia

Odpowiedź do pytania 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację odpowiedzialności w klauzuli rozmrozeniowej.

Pytanie 28:

W klauzuli kosztów dodatkowych prosimy o wprowadzenie podlimitu na koszty poszukiwania awarii w wysokości 50 000,00 zł

Odpowiedź do pytania 28:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie podlimitu na koszty poszukiwania awarii w wysokości 50 000,00 zł.

Pytanie 29:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi:

- prowadzenie składowiska odpadów w tym komunalnych , lub pełniących funkcję czasowego magazynowania i składowania odpadów, utylizacja odpadów,
- prowadzenia działalności transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem transportu miejskiego (autobusy).

Odpowiedź do pytania 29:

Zamawiający potwierdza, iż w zakres ochrony nie wchodzi:

- prowadzenie składowiska odpadów w tym komunalnych, lub pełniących funkcję czasowego magazynowania i składowania odpadów, utylizacja odpadów;
- prowadzenia działalności transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem transportu miejskiego (autobusy).

Pytanie 30:

Prosimy o wykreślenie pkt 4.24 opisu przedmiotu zamówienia szkody wynikające z błędów podczas i w związku z przetwarzaniem danych osobowych.

Odpowiedź do pytania 30:

Zamawiający ni wyraża zgody na wykreślenie pkt 4.24 opisu przedmiotu zamówienia szkody wynikające z błędów podczas i w związku z przetwarzaniem danych osobowych.

Pytanie 31:

Prosimy o wykreślenie lub w przypadku braku możliwości wyjaśnienie zakresu ochrony ubezpieczeniowej w pkt 4.23 - odpowiedzialności cywilnej inwestora w rozumieniu powszechnie obowiązujących przepisów prawnych w tym ustawy prawo budowlane o ile nie jest przedmiotem innego ubezpieczenia

Odpowiedź do pytania 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zakresu ochrony ubezpieczeniowej w pkt 4.23 - odpowiedzialności cywilnej inwestora w rozumieniu powszechnie obowiązujących przepisów prawnych w tym ustawy prawo budowlane o ile nie jest przedmiotem innego ubezpieczenia.

Pytanie 32:

Prosimy o informację czy w zakres działalności Ubezpieczonego wchodzi budynek komunalne mieszkaniowe. Jeśli tak to prosimy o udzielenie następujących informacji:

- wykaz budynków mieszkaniowych wraz z liczbą lokali mieszkalnych i użytkowych oraz udziałem w częściach wspólnych - wiek i stan techniczny budynków,
- wskazanie budynków w których w okresie ostatnich 10 lat przeprowadzone zostały remonty generalne,
- prosimy o potwierdzenie , że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania:
 - nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
 - nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
 - nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni,

Odpowiedź do pytania 32:

Zamawiający informuje, iż w zakres działalności Ubezpieczonego nie wchodzi budynek komunalne mieszkaniowe.

Pytanie 33:

W zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami proszę o informację czy bieżące usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym. W przypadku potwierdzenia proszę o przedstawienie aktualnych polis lub potwierdzenie posiadania ubezpieczenia OC przez te podmioty.

Odpowiedź do pytania 33:

Zamawiający informuje iż bieżące usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest prowadzone przez Miejski Zarząd Dróg w Cieszynie. W sporadycznych sytuacjach jeśli wymaga tego dany problem / usterka / zagrożenie drogowe czynności te zlecane są wyspecjalizowanym podmiotom, które winny posiadać własne ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 34:

Prosimy o potwierdzenie, że imprezy organizowane przez Zamawiającego to imprezy nie mające charakteru imprez lotniczych, oraz wyścigów i pokazów sportów motorowych (wodnych, motocyklowych, samochodowych)

Odpowiedź do pytania 34:

Zamawiający informuje, iż imprezy organizowane przez Zamawiającego nie mają charakteru imprez lotniczych, sportów i wyścigów motorowych (wodnych, samochodowych i lotniczych). W kalendarzu imprez w ostatnich dwóch latach pojawiła się tylko jedna impreza - zawody sportów motocyklowych (gdzie współorganizatorem jest Miejski Ośrodek Sportu i rekreacji). Nie ma gwarancji, iż będzie to impreza cykliczna, co roczna.

Pytanie 35:

Prosimy o informację czy w jakim zakresie działalności Zamawiającego wchodzi oczyszczalnia ścieków oraz dostarczanie wody, odprowadzanie ścieków? Prosimy o podanie długości sieci wodociągowo-kanalizacyjnej.

Odpowiedź do pytania 35:

Zamawiający informuje, iż w zakresie działalności Zamawiającego nie wchodzi oczyszczalnia ścieków oraz dostarczanie wody, odprowadzanie ścieków. Jest to działalność innej Spółki Miejskiej. Sieć wodociągowo – kanalizacyjna nie jest przedmiotem ubezpieczenia (Załącznik 1, Część 1.1.1, uwaga b. pod tabelą).

Pytanie 36:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi:

- prowadzenie składowiska odpadów w tym komunalnych, lub pełniących funkcję czasowego magazynowania i składowania odpadów, utylizacja odpadów
- prowadzenie punktu segregowania odpadów
- prowadzenia działalności transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem transportu miejskiego (autobusy, tramwaje)

Odpowiedź do pytania 36:

Zamawiający potwierdza, iż w zakres ochrony nie wchodzi:

- prowadzenie składowiska odpadów w tym komunalnych, lub pełniących funkcję czasowego magazynowania i składowania odpadów, utylizacja odpadów
- prowadzenie punktu segregowania odpadów
- prowadzenia działalności transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem transportu miejskiego (autobusy, tramwaje)

Pytanie 37:

pkt 4.24 - Prosimy o wykreślenie z zakresu pokrycia szkód wynikających „z błędów podczas i w związku z przetwarzaniem danych osobowych.”

Odpowiedź do pytania 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z zakresu pokrycia szkód wynikających „z błędów podczas i w związku z przetwarzaniem danych osobowych.”

Pytanie 38:

pkt 4.23 Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane niedotrzymaniem terminów lub przekroczeniem kosztorysów lub powstałe w wyniku niewypłacalności oraz z tytułu wszelkiego rodzaju płatności

Odpowiedź do pytania 38:

Zamawiający potwierdza, iż Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane niedotrzymaniem terminów lub przekroczeniem kosztorysów lub powstałe w wyniku niewypłacalności oraz z tytułu wszelkiego rodzaju płatności.

Pytanie 39:

Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie dołączone do oferty stosowane przez Wykonawcę Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia lub inne Wzorce Umowne stosowane przez Ubezpieczyciela.

Odpowiedź do pytania 39:

Zamawiający przypomina, że kwestia zastosowania OWU wybranego wykonawcy względem zapisów w SIWZ zostało uregulowane w pkt. od 6.3 do 6.6 (str. 4) załącznika nr 1 (opis przedmiotu zamówienia – postanowienia wspólne).

Pytanie 40:

Ponieważ Wykonawca posiada w ramach prowadzonych produktów – wyspecjalizowane ryzyko OC funkcjonariuszy publicznych – prosimy o potwierdzenie/wyjaśnienie czy część V **UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ZA SZKODY SPOWODOWANE PODEJMOWANIEM DECYZJI I WYDAWANIEM DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH I SKŁADANIEM OŚWIADCZEŃ WOLI** – dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Urzędu Miasta Cieszyn, czy też ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej osób fizycznych wykonujących czynności w imieniu UM Cieszyna

Odpowiedź do pytania 40:

Zamawiający informuje, iż część V **UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ZA SZKODY SPOWODOWANE PODEJMOWANIEM DECYZJI I WYDAWANIEM DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH I SKŁADANIEM OŚWIADCZEŃ WOLI** – dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Urzędu Miasta Cieszyn jako instytucji.

Pytanie 41:

Prosimy w ubezpieczeniu NNW OSP o informacje czy jeśli Ubezpieczyciel ma odmrozenia i oparzenia w tabeli uszczerbków to czy w ramach zaproponowanego SIWZ następuję wypłata z 1 świadczenia (trwały uszczerbek na zdrowiu lub z kl. oparzenia odmrozenia, oczywiście korzystniejsza dla Ubezpieczonego) czy też będzie podwójna wypłata z obu świadczeń?

Odpowiedź do pytania 41:

Zamawiający informuje, iż w w/w przypadku winna nastąpić wypłata z obu wspomnianych świadczeń.

Pytanie 42:

Prosimy o informacje czy w kwestiach nieuregulowanym niniejszym SIWZ zastosowanie mają zapisy OWU Wykonawcy oraz przepisy Kodeksu Cywilnego?

Odpowiedź do pytania 42:

Zamawiający przypomina, że kwestia zastosowania OWU wybranego wykonawcy względem zapisów w SIWZ zostało uregulowane w pkt. od 6.3 do 6.6 (str. 4) załącznika nr 1 (opis przedmiotu zamówienia – postanowienia wspólne).

Pytanie 43:

Prosimy o informacje na temat szkodowości z ryzyka NNW w ostatnich 3 latach.

Odpowiedź do pytania 43:

Zamawiający informuje, iż nie odnotowano szkód z ryzyka NNW w ostatnich 3 latach.

Pytanie 44:

Prosimy o zmianę zakresu ubezpieczenia z all risk na zakres ryzyk nazwanych dla dróg, chodników, kładek, parkingów, przepustów, rurociągów, kanalizacji oraz infrastruktury drogowej i akceptację poniższego zakresu ubezpieczenia:

- pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, wybuch, implozję, upadek statku powietrznego, powódź, huragan, deszcz nawalny, grad, działanie ciężaru śniegu i lodu, trzęsienie, zapadanie lub osuwanie się ziemi, lawina, dym sadzę, uderzenie pojazdu, huk ponaddzwiękowy, pośrednie uderzenie pioruna, upadek drzew, budynków, budowli, urządzeń technicznych, zalanie - jednocześnie zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu na powódź, zapadanie i osuwanie się ziemi, deszcz nawalny w wysokości 500 000 zł lub w wyższej wysokości akceptowalnej przez Zamawiającego

Odpowiedź do pytania 44:

Zamawiający informuję, iż wyraża zgodę na zmianę zakresu ubezpieczenia z all risks na zakres ryzyk nazwanych dla dróg, chodników, kładek, parkingów, przepustów, rurociągów, kanalizacji oraz infrastruktury drogowej i akceptację poniższego zakresu ubezpieczenia:

- pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, wybuch, implozję, upadek statku powietrznego, powódź, huragan, deszcz nawalny, grad, działanie ciężaru śniegu i lodu, trzęsienie, zapadanie lub osuwanie się ziemi, lawina, dym sadzę, uderzenie pojazdu, huk ponaddzwiękowy, pośrednie uderzenie pioruna, upadek drzew, budynków, budowli, urządzeń technicznych, zalanie.

Jednocześnie nie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu na powódź, zapadanie i osuwanie się ziemi, deszcz nawalny w wysokości 500 000 zł.

Odpowiedź zostanie opublikowana na stronie internetowej bip.um.cieszyn.pl oraz zostanie przekazana wszystkim ubezpieczycielom, którzy złożyli zapytanie u Zamawiającego.

SEKRETAŃZ MIASTA

mgr inż. Stanisław Kawecki

Cieszyn, dnia 10.12.2015 r.

OR-III.271.1.2015

ZAMAWIAJĄCY: Gmina Cieszyn
Rynek 1; 43-440 Cieszyn

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art.10 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 późniejszymi zmianami), zwanej dalej Ustawą Pzp, o wartości nieprzekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp. pod nazwą: Usługa ubezpieczeń majątku i odpowiedzialności cywilnej dla Gminy Cieszyn – Urząd Miejski w Cieszynie wraz z jednostkami organizacyjnymi dla których organem prowadzącym jest Gmina Cieszyn, nr OR-III.271.1.2015

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 i 2 Pzp, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Cieszyn pod numerem OR-III.271.12.015, w dniu 03 grudnia 2015 r., Wykonawca złożył pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Treść pytań Wykonawcy w oryginalnym brzmieniu wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajduje się poniżej.

Pytanie 1:

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń - prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń - prosimy o ich wskazanie

Odpowiedź do pytania 1:

W zakresie ubezpieczenia, klauzulach dodatkowych, limitach zaszły zmiany w stosunku do wcześniejszego programu ubezpieczenia. W odniesieniu do części 1 zamówienia, Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia był zbliżony do objętego niniejszym zamówieniem, przy czym ubezpieczenie mienia zawarte było w systemie ryzyk nazwanych w zakresie pełnym, jak również Zamawiający informuje, iż w dotychczasowym programie ubezpieczeniowym poziom franszyz oraz udziałów własnych jest analogiczny z aktualnym opisem przedmiotu zamówienia.

Dokładne wskazanie różnic nie jest obecnie możliwe. Zamawiający informuje, iż jest w stanie przekazać dokumentację z poprzedniego postępowania przetargowego, aby Wykonawca dokonał porównania we własnym zakresie.

Zamawiający informuje dodatkowo, iż w dotychczasowym zakresie ubezpieczenia nie było między innymi ryzyk opisanych w części 4 i 5 zamówienia.

Pytanie 2:

Prosimy o wskazanie obiektu/lokalizacji o najwyższej łącznej sumie ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia (budynek/kompleks budynków wraz z mieniem w nim/nich znajdującym się) oraz określenie tej wartości.

Odpowiedź do pytania 2:

Pełna informacja o adresach poszczególnych lokalizacji, uwzględniająca sumy ubezpieczenia poszczególnych budynków/budowli znajduje się w załącznikach do SIWZ. W odniesieniu do mienia ruchomego i sprzętu elektronicznego podane sumy ubezpieczenia uwzględniają łączną wartość mienia danego rodzaju we wszystkich lokalizacjach danej jednostki organizacyjnej Gminy – Zamawiającego.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania (na podstawie informacji w SIWZ nie jesteśmy w stanie tego ocenić). W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie obiektów niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź do pytania 3:

Zamawiający informuje, iż stan techniczny budynków wraz z opisem zabezpieczeń przeciwkradzieżowych i przeciwpożarowych zamieszczony jest w załączniku 3.a. do SIWZ. Zamawiający informuje, iż stan budynków i innych obiektów budowlanych oraz sposób ich użytkowania opisany został w załączniku 1 (opis przedmiotu zamówienia) oraz załączniku 3.a.. Obiekty te są użytkowane i utrzymywane zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa budowlanego w zakresie, w jakim przepisy te odnoszą się do poszczególnych obiektów, z uwzględnieniem specyfiki ich przeznaczenia.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź do pytania 4:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia lub inne dokumenty wymagane przepisami, np. książka obiektu.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź do pytania 5:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami.

Pytanie 6:

W przypadku budynków starszych niż 50 lat wnioskujemy o możliwość ich ubezpieczenia w wartości rzeczywistej.

Odpowiedź do pytania 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie możliwości ubezpieczenia budynków starszych niż 50 lat w wartości rzeczywistej.

Pytanie 7:

W ryzyku dot. topnienia śniegu lub lodu na dachu wnioskujemy o dodanie zdania: „pod warunkiem, że do powstania szkody nie doszło na skutek złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych, drzwiowych jeżeli dbałość o stan techniczny budynku należała do Ubezpieczonego, albo jeżeli Ubezpieczony o tych nieprawidłowościach i zaniedbaniach wiedział lub wiedzieć powinien, a nie podjął działań im zapobiegających, chyba że zły stan urządzeń lub brak zabezpieczenia były konsekwencją szkody w ubezpieczonym mieniu objętej ochroną”.

Odpowiedź do pytania 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zdania we wnioskowanej przez Wykonawcę treści, ani na modyfikację zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 8:

Prosimy o informację na temat obecnie prowadzonych oraz planowanych - przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia robót budowlano-montażowych wraz z informacją o ich wartości.

Odpowiedź do pytania 8:

Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy nie posiada wykazu planowanych prac budowlano-montażowych.

Pytanie 9:

W klauzuli wyłączenia regresu wobec zatrudnionych prosimy o dopisanie dodatkowo, iż wyłączenia prawa regresu nie ma zastosowania gdy szkodę wyrządzono w stanie po spożyciu alkoholu, narkotyków lub innych podobnie działających środków (w tym dopalaczy).

Odpowiedź do pytania 9:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje treść pkt. 6.7., który uzyskuje ostateczne brzmienie:

„6.7. Na ubezpieczyciela nie przechodzą prawa regresowe w stosunku do pracowników ubezpieczonego, z zastrzeżeniem szkód wyrządzonych umyślnie lub w skutek rażącego niedbalstwa.”

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie, że, jeżeli nie zaznaczono inaczej, ilekroć w SIWZ jest mowa o limicie ubezpieczenia kradzieży zwykłej – jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, na jedną i wszystkie lokalizacje Zamawiającego łącznie.

Odpowiedź do pytania 10:

Zamawiający potwierdza, że - jeżeli nie zaznaczono inaczej - ilekroć w SIWZ jest mowa o limicie ubezpieczenia kradzieży zwykłej – jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, na jedną i wszystkie lokalizacje Zamawiającego łącznie.

Pytanie 11:

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula kradzieży zwykłej nie dotyczy gotówki.

Odpowiedź do pytania 11:

Zamawiający potwierdza, że klauzula kradzieży zwykłej nie dotyczy gotówki.

Pytanie 12:

Prosimy o informacje, jakie budynki, urządzenia i instalacje planuje wyłączyć Zamawiający z eksploatacji, które miały by być objęte klauzulą wyłączenia mienia z eksploatacji.

Odpowiedź do pytania 12:

Zamawiający nie posiada informacji o planowanym wyłączeniu z eksploatacji budynków, urządzeń i instalacji.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź do pytania 13:

Zamawiający wyjaśnia, iż w sprawach nie uregulowanych w niniejszej SIWZ mają zastosowanie zapisy pkt 6.3., 6.4. i 6.5. Załącznika 1 do SIWZ.

Pytanie 14:

Czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się na terenie zagrożonym osuwiskami skarp lub zboczy? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie zagrożonych lokalizacji.

Odpowiedź do pytania 14:

Zamawiający nie dysponuje wiedzą, na podstawie której mógłby potwierdzić, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się na terenie zagrożonym osuwiskami skarp lub zboczy.

Pytanie 15:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- I. budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- II. budynki przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.

Odpowiedź do pytania 15:

Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki w złym stanie technicznym, tj.

- a. Budynek byłego dworca PKP, toalety - ul. Hajduka – suma ubezpieczenia 244 393 zł;
- b. budynki, budowle Skarbu Państwa - ul. Wojska Polskiego 5 – suma ubezpieczenia 719 500 zł;
- c. ul. Harcerska 14, Cieszyn – suma ubezpieczenia 77 125 zł;
- d. ul. Ładna 39, Cieszyn – suma ubezpieczenia 396 988 zł;

Ponadto Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie 16:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- I. mienie wyłączone z eksploatacji
- II. pustostany

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, określenie sumy ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia a także przyczyny ich wyłączenia z eksploatacji.

Odpowiedź do pytania 16:

Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia zostają zgłoszone pustostany oraz mienie wyłączone z eksploatacji, tzn.

- a. Budynek byłego dworca PKP, toalety - ul. Hajduka – suma ubezpieczenia 244 393 zł;
- b. budynki, budowle Skarbu Państwa - ul. Wojska Polskiego 5 – suma ubezpieczenia 719 500 zł;
- c. ul. Harcerska 14, Cieszyn – suma ubezpieczenia 77 125 zł;
- d. ul. Ładna 39, Cieszyn – suma ubezpieczenia 396 988 zł.

Mienie zostało zabezpieczone poprzez odcięcie mediów, zabezpieczeniem otworów drzwiowych i okiennych. Wyłączenie z eksploatacji nastąpiło w wyniku likwidacji instytucji lub działalności prowadzonej w tych obiektach.

Pytanie 17:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki przeznaczone do rozbiórki. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, określenie sumy ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.

Odpowiedź do pytania 17:

Odpowiedzi udzielono jak w pytaniu 15 powyżej.

Pytanie 18:

Prosimy o informację czy wystąpiły jakieś szkody w okresie 3 ostatnich lat, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnym SIWZ (w tym szkody poniżej franszyzy redukcyjnej lub udziału własnego). W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie ile było takich szkód, jakie były przyczyny szkód, wysokość poszczególnych roszczeń).

Odpowiedź do pytania 18:

Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 3 lat nie wystąpiły szkody, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnym SIWZ (w tym szkody poniżej franszyzy redukcyjnej lub udziału własnego).

Pytanie 19:

Prosimy o rozszerzenie wykazu budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia zawierający:

- a) rok budowy
- b) materiał ścian
- c) materiał konstrukcyjny dachu
- d) materiał pokrycia dachowego
- e) stan techniczny

Odpowiedź do pytania 19:

Zamawiający wyjaśnia, że informacje z pkt. a) – d) zawiera załącznik 3.a) do niniejszej SIWZ. Stan techniczny budynków i budowli – o ile inaczej nie podano – Zamawiający ocenia jako dobry.

Pytanie 20:

Prosimy o informacje dotyczące powodzi na terenie Miasta i Gminy Cieszyn w okresie ostatnich 20 lat.

Odpowiedź do pytania 20:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje informacjami o wystąpieniu powodzi na terenie Miasta i Gminy Cieszyn w okresie ostatnich 20 lat.

Pytanie 21:

Prosimy o informacje dotyczące szkód powodziowych dotyczących mienia Miasta i Gminy Cieszyn w ostatnie 20 lat.

Odpowiedź do pytania 21:

Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 20 lat w ubezpieczonym mieniu nie wystąpiły szkody spowodowane powodzią na terenie Miasta i Gminy Cieszyn.

Pytanie 22:

Proszę o potwierdzenie że do ubezpieczenia majątkowego nie są zgłaszane drogi publiczne.

Odpowiedź do pytania 22:

Zamawiający wyjaśnia, że do ubezpieczenia majątkowego są zgłaszane drogi publiczne w ramach limitu wspólnego 10.000.000 zł dotyczącego „Pozostałych budowli i obiektów małej architektury”.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż wyraża zgodę na zmianę zakresu ubezpieczenia z all risks na zakres ryzyk nazwanych dla dróg, chodników, kładek, parkingów, przepustów, rurociągów, kanalizacji oraz infrastruktury drogowej i akceptację poniższego zakresu ubezpieczenia:

- pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, wybuch, implozję, upadek statku powietrznego, powódź, huragan, deszcz nawałny, grad, działanie ciężaru śniegu i lodu, trzęsienie, zapadanie lub osuwanie się ziemi, lawina, dym sadzę, uderzenie pojazdu, huk ponaddzwiękowy, pośrednie uderzenie pioruna, upadek drzew, budynków, budowli, urządzeń technicznych, zalanie.

Pytanie 23:

Proszę o potwierdzenie że do ubezpieczenia majątkowego nie są zgłaszane mosty, a jeżeli są proszę o wykaz z podaniem sum ubezpieczenia dla każdej pozycji.

Odpowiedź do pytania 23:

Zamawiający wyjaśnia, że do ubezpieczenia majątkowego są zgłaszane w systemie sum stałych mosty wymienione w opisie przedmiotu zamówienia, jak również pozostałe budowle o charakterze mostowym (kładki, przejścia, przepusty itp.) w ramach limitu wspólnego 10.000.000 zł dotyczącego „Pozostałych budowli i obiektów małej architektury”.

Pytanie 24:

Proszę z zgodę na wyłączenie z ubezpieczenia katastrofy budowlanej obiektów w trakcie remontu/przebudowy wymagających pozwolenia na budowę oraz obiektów wyłączonych z użytkowania ze względu na stan techniczny.

Odpowiedź do pytania 24:

Zamawiający informuje, iż akceptuje wprowadzenie zmian w pkt 2.2.d) w części 1 zamówienia poprzez dodanie poniższego zapisu:

- przeznaczonych do rozbiórki lub trwale wyłączonych z użytkowania ze względu na stan techniczny

Pozostała treść w/w ppkt d), pozostaje bez zmian.

Pytanie 25:

Proszę o potwierdzenie że w zakresie aktów terroryzmu wyłączone są: bezpośrednie i pośrednie działania energii jądrowej, a także powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych oraz spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Odpowiedź do pytania 25:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie aktów terroryzmu wyłączone są: bezpośrednie i pośrednie działania energii jądrowej, a także powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych oraz spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Pytanie 26:

Czy do ubezpieczenia zgłaszane są budynki drewniane? Jeżeli tak proszę o opis oraz podanie sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania 26:

Wykonawca nie sprecyzował pojęcia „budynku drewnianego”, natomiast Zamawiający potwierdza występowanie drewnianych elementów (np. w konstrukcji dachu) w budynkach zgłaszanych do ubezpieczenia. Szczegółowe informacje na temat konstrukcji budynku zawiera załącznik 3.a.

Zamawiający jednocześnie sygnalizuje, że budynkiem drewnianym – w potocznym rozumieniu tego pojęcia – może być budynek byłego dworca PKP przy ul. Hajduka (suma ubezpieczenia: 244 393 zł).

Pytanie 27:

Proszę o potwierdzenie że z ubezpieczenia wyłączone jest powolne działanie, w tym powolne oddziaływanie wody / podtopienia.

Odpowiedź do pytania 27:

Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa obejmować ma zdarzenia nagłe, ale jednocześnie zaznacza, iż zakres ubezpieczenia powinien obejmować również tzw. podtopienia.

Pytanie 28:

Proszę o podanie łącznej sumy ubezpieczenia dla lokalizacji: Przedszkole nr 16, ul. Bielska 75

Odpowiedź do pytania 28:

Zamawiający zamieścił kompletne informacje o sumie ubezpieczenia w tej lokalizacji w załącznikach 3.c., 3.d. i 3.e.

Pytanie 29:

Proszę o wprowadzenie limitu na powódź w wysokości 5 000 000 PLN

Odpowiedź do pytania 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu na powódź w wysokości 5 000 000 PLN.

Pytanie 30:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód spowodowanych przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź do pytania 30:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód spowodowanych przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych.

Pytanie 31:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód związanych z działalnością jednostek służby zdrowia, w tym szpitali, oraz szkód związanych z zarządzaniem tymi jednostkami.

Odpowiedź do pytania 31:

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód związanych z działalnością jednostek służby zdrowia, w tym szpitali, oraz szkód związanych z zarządzaniem tymi jednostkami.

Pytanie 32:

Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączone są szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci, składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

Odpowiedź do pytania 32:

Zamawiający potwierdza, że z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączone są szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci, składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

Pytanie 33:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź do pytania 33:

Zamawiający dokładnie opisał wnioskowany zakres ochrony ubezpieczeniowej w zakresie odpowiedzialności cywilnej. Dodatkowo udzielił odpowiedzi na szereg pytań dodatkowych dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, dlatego też Wykonawca jak profesjonalista w tym zakresie najlepiej jest w stanie ocenić, czy wykracza on poza zakres ustawowej odpowiedzialności Ubezpieczonego – Zamawiającego.

Pytanie 34:

Prosimy o podanie liczby zatrudnionych osób w Urzędzie Gminy oraz łącznej liczby osób zatrudnionych w pozostałych jednostkach zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania 34:

Zamawiający informuje, że w Urzędzie Gminy oraz w pozostałych jednostkach zgłoszonych do ubezpieczenia zatrudnionych jest ok. 1.200 osób.

Pytanie 35:

W związku z klauzulą dot. rozszerzenia ubezpieczenia OC za mienie chronione, przechowywane lub kontrolowane przez Zamawiającego prosimy o podanie:

- jakie mienie (oprócz mienia w szatniach) jest przechowywane, chronione przez Zamawiającego lub jednostki zgłoszone do ubezpieczenia;
- gdzie jest przechowywane i w jaki sposób zabezpieczone takie mienie.

Odpowiedź do pytania 35:

Zamawiający wyjaśnia, że rodzaj przechowywanego mienia zależy m.in. od specyfiki jednostki organizacyjnej. Zamawiający nie jest więc w stanie podać dokładnej specyfikacji mienia przechowywanego, chronionego itp. jak również dodatkowych informacji dotyczących sposobu jego zabezpieczenia.

Pytanie 36:

Czy Zamawiający posiada stałą umowę z podmiotem zajmującym się wyłapywaniem bezpańskich zwierząt.

Odpowiedź do pytania 36:

Zamawiający potwierdza, że posiada stałą umowę z podmiotem zajmującym się wyłapywaniem bezpańskich zwierząt.

Pytanie 37:

Prosimy o wykaz nieruchomości, z których korzysta aktualnie Zamawiający na podstawie umowy najmu, dzierżawy użytkowania lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy.

Odpowiedź do pytania 37:

Zamawiający wyjaśnia, że w chwili obecnej nie korzysta z nieruchomości udostępnianych na podstawie umowy najmu, dzierżawy użytkowania lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy.

Pytanie 38:

Prosimy o potwierdzenie że w ramach klauzuli OC za szkody z tytułu organizacji imprez ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy ekstremalne.

Odpowiedź do pytania 38:

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na brak zdefiniowania przez Wykonawcę pojęcia „imprezy ekstremalnej”, nie może potwierdzić wyłączenia z ochrony ubezpieczeniowej w ubezpieczeniu OC tego rodzaju imprez.

Pytanie 39:

Prosimy o potwierdzenie że w ramach klauzuli OC za szkody z tytułu organizacji imprez ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy lotnicze, motorowe, motorowodne oraz inne, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź do pytania 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ochrony w ubezpieczeniu OC odpowiedzialności z tytułu organizowania w/w imprez.

Pytanie 40:

Prosimy o dodanie zapisu, że w zakresie organizacji pokazów sztucznych ogni ochrona obowiązuje pod warunkiem, że pokazy te organizowane są przez profesjonalne firmy zewnętrzne i ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do nich.

Odpowiedź do pytania 40:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu, że w zakresie organizacji pokazów sztucznych ogni ochrona obowiązuje pod warunkiem, że pokazy te organizowane są przez profesjonalne firmy zewnętrzne i ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do nich. W związku z powyższym zmianie ulega zapis Załącznika 1 w pkt IV.4.8. w części 1 zamówienia i uzyskuje następującą treść:

- ochrona obejmuje szkody powstałe w wyniku przeprowadzania pokazu sztucznych ogni (fajerwerków), lub innych pokazów pirotechnicznych, organizowanych przez profesjonalne firmy zewnętrzne z prawem regresu do tychże podmiotów:

- **sublimit odpowiedzialności: 250.000 zł.**

Pytanie 41:

Czy w okresie ostatnich 10 lat kierowane były do Zamawiającego roszczenia w związku z wykonywaniem władzy publicznej – jeżeli tak prosimy podać przyczynę roszczenia, wysokość roszczenia oraz sposób załatwienia roszczenia.

Odpowiedź do pytania 41:

Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 10 lat (w roku 2006) do Zamawiającego było skierowane jedno roszczenie w związku z wykonywaniem władzy publicznej. Przyczyną roszczenia była uchylene decyzji o pozwoleniu na budowę, które skutkowało wypłatą odszkodowania w wysokości ok. 200.000 zł.

Pytanie 42:

Odnosnie rozszerzenia ochrony o czyste straty finansowe prosimy o potwierdzenie ze zastosowanie będzie miała treść klauzuli czystych strat finansowych z OWU Wykonawcy.

Odpowiedź do pytania 42:

W odniesieniu do rozszerzenia odpowiedzialności cywilnej o szkody mające postać czystej straty finansowej, dopuszcza się wprowadzenie treści standardowej klauzuli czystych strat finansowych każdego z oferentów przy jednoczesnym zachowaniu akceptowalności treści opisu przedmiotu zamówienia w całości. Treść niniejszej klauzuli proponowanej przez Zamawiającego prosimy dołączyć do OWU jeśli nie stanowi ich integralnej części.

Pytanie 43:

Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie gdzie jest mowa o podlimicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to podlimit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania 43:

Zamawiający wyjaśnia, że ilekroć mowa w odniesieniu do ubezpieczenia OC o podlimicie, należy rozumieć, że jest to podlimit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia (roku polisowym).

Pytanie 44:

W związku z klauzulą OC dot. szkód wyrządzonych w związku z prowadzeniem stołówek lub żywieniem prosimy o informacje, czy posiłki przygotowane są przez pracowników zatrudnionych w jednostkach Zamawiającego, czy też Zamawiający korzysta z zewnętrznych firm cateringowych.

Odpowiedź do pytania 44:

Zamawiający wyjaśnia, że posiłki w placówkach prowadzonych przez Zamawiającego są przygotowywane zarówno przez pracowników zatrudnionych w placówkach, jak również Zamawiający korzysta z usług zewnętrznych firm cateringowych.

Pytanie 45:

W związku z klauzulą OC za mienie należące do pracowników prosimy o dodanie wyłączenia dotyczącego szkód związanych z kradzieżą pojazdu oraz mienia z pojazdu.

Odpowiedź do pytania 45:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie wyłączenia dotyczącego szkód związanych z kradzieżą pojazdu oraz mienia z pojazdu.

Pytanie 46:

Prosimy o podanie informacji na temat stanu technicznego odcinków dróg zarządzanych / administrowanych przez Zamawiającego oraz informacji, ile procent dróg jest w stanie złym lub bardzo złym.

Odpowiedź do pytania 46:

Zamawiający informuje, że ogólny stan dróg zarządzanych / administrowanych przez Zamawiającego należy ocenić jako dobry. Remonty poprawiające stan nawierzchni odbywają się na bieżąco.

Pytanie 47:

Prosimy o podanie informacji o liczbie i stanie technicznym mostów i wiaduktów będących w posiadaniu, zarządzaniu lub administrowaniu Ubezpieczonych, w tym ile % jest w stanie złym lub bardzo złym.

Odpowiedź do pytania 47:

Zamawiający informuje, że ogólny stan mostów i wiaduktów będących w posiadaniu, zarządzanych lub administrowanych przez Zamawiającego należy ocenić jako dobry.

Pytanie 48:

Prosimy o informację o inwestycjach drogowych, zrealizowanych w ostatnich 2 latach oraz planowanych w najbliższych 2 latach.

Odpowiedź do pytania 48:

Zamawiający informuje, iż rocznie inwestuje w poprawę stanu dróg kwotę ok. 60.000 zł

Pytanie 49:

Prosimy o informację, czy zimowe utrzymanie dróg zlecane jest podmiotom nieobjętym ochroną na podstawie niniejszej SIWZ. Ile % dróg odśnieżają Ubezpieczeni?

Odpowiedź do pytania 49:

Zamawiający informuje, że zimowe utrzymanie dróg nie jest zlecane podwykonawcom. Miejski Zarząd Dróg jest odpowiedzialny za odśnieżanie 100% dróg.

Pytanie 50:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z transportem publicznym ludności.

Odpowiedź do pytania 50:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z transportem publicznym ludności. Za realizację zadań w tym zakresie odpowiada inny, samodzielny podmiot (Spółka).

Pytanie 51:

Prosimy o wykreślenie we wszystkich częściach SIWZ dotyczących dobrowolnych ubezpieczeń OC klauzuli podatku VAT. Jej treść nie odnosi się do tych ubezpieczeń, ponieważ co do zasady odszkodowanie z tytułu ubezpieczenia OC należy się poszkodowanemu, a nie Ubezpieczającemu.

Odpowiedź do pytania 51:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie we wszystkich częściach SIWZ dotyczących dobrowolnych ubezpieczeń OC klauzuli podatku VAT, ze względu na możliwość powstania szkody (roszczenia) np. pomiędzy współubezpieczonymi, gdzie w sporadycznych sytuacjach może dojść do sytuacji braku możliwości odliczenia podatku VAT.

Pytanie 52:

Prosimy o wykreślenie we wszystkich częściach SIWZ dotyczących dobrowolnych ubezpieczeń OC klauzuli warunków i taryf.

Odpowiedź do pytania 52:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie we wszystkich częściach SIWZ dotyczących dobrowolnych ubezpieczeń OC klauzuli warunków i taryf.

Odpowiedź zostanie opublikowana na stronie internetowej bip.um.cieszyn.pl oraz zostanie przekazana wszystkim ubezpieczycielom, którzy złożyli zapytanie u Zamawiającego.



SEKRETARZ MIASTA


mgr inż. ~~Stanisław~~ Kawecki

)

Cieszyn, dnia 10.12.2015 r.

OR-III.271.1.2015

ZAMAWIAJĄCY: Gmina Cieszyn
Rynek 1; 43-440 Cieszyn

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art.10 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 późniejszymi zmianami), zwanej dalej Ustawą Pzp, o wartości nieprzekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp. pod nazwą: Usługa ubezpieczeń majątku i odpowiedzialności cywilnej dla Gminy Cieszyn – Urząd Miejski w Cieszynie wraz z jednostkami organizacyjnymi dla których organem prowadzącym jest Gmina Cieszyn, nr OR-III.271.1.2015

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 i 2 Pzp, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Cieszyn pod numerem OR-III.271.12.015, w dniu 07 grudnia 2015 r., Wykonawca złożył pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Treść pytań Wykonawcy w oryginalnym brzmieniu wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajduje się poniżej.

Pytanie 1:

1. PROSIMY O DOPRECYZOWANIE, KTÓRYCH POJAZDÓW DOTYCZYĆ MA UBEZPIECZENIE ASSISTANCE

Punkt 1 mówi:

Przedmiotem ubezpieczenia jest organizacja natychmiastowej pomocy assistance za pośrednictwem Centrum alarmowego i pokrycie jej kosztów dla pojazdów osobowych. Dotyczy wyłącznie pojazdów osobowych.

Czy powyższy zapis oznacza, iż pozostałe punkty tego rozdziału (w tym zakresy) odnoszą się wyłącznie do samochodów osobowych?

Jeżeli tak, to w tabeli w załączniku 3f (z wykazem pojazdów), z kolumny Assistance prosimy o wykreślenie słowa ROZSZERZONY i zastąpienie słowem BRAK dla pojazdów innych niż osobowe. Jeżeli zaś intencją Zamawiającego jest zapewnienie usług Assistance dla pojazdów innych niż osobowe prosimy o modyfikację i doprecyzowanie w punkcie 1 jakich pojazdów dotyczyć ma assistance.

W przypadku, gdy Assistance dotyczyć ma pojazdów specjalnych prosimy o doprecyzowanie również zapisu punktu 3.1: Assistance zakres podstawowy dla wszystkich pojazdów posiadających wykupione ubezpieczenie AC.

Wykupione AC mają dwa pojazdy pożarnicze, czy w takim przypadku, ubezpieczenie Assistance podstawowe ma dotyczyć tych pojazdów.

Odpowiedź do pytania 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapisy punktu załącznika 1 do SIWZ odnoszący się do ubezpieczenia assistance dotyczy pojazdów, dla których w załączniku 3.f. wskazano wykupienie tego ubezpieczenia.

W przeważającej większości są to pojazdy osobowe. Dodatkowo w załączniku 3.f. wskazano poniższe pojazdy, dla których Zamawiający również oczekuje przedstawienia oferty na ubezpieczenie assistance w wariancie rozszerzonym:

- pojazd ciężarowy – Citroen Berlingo SCI11207,
- pojazd ciężarowy – Opel Combo SCINF77,
- pojazd specjalny – Renault Trafic SCJ54410.

Dla pojazdów pożarniczych Zamawiający nie będzie zawierał ubezpieczenia assistance – nie wymaga przedstawiania oferty w tym zakresie – nawet podstawowym.

Pytanie 2:

PROSIMY O WYŁĄCZENIE Z UBEZPIECZENIA ASSISTANCE-ROZSZERZONY POJAZDÓW STARSZYCH NIŻ 10 LAT (przy czym wiek określa się jako różnicę pomiędzy wnioskowaną datą początku okresu ochrony wynikającą z umowy ubezpieczenia - Assistance, a datą pierwszej rejestracji pojazdu) I OBJĘCIE TYCH POJAZDÓW UBEZPIECZENIEM PODSTAWOWYM ZGODNIE Z OWU WYKONAWCY.

Odpowiedź do pytania 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ubezpieczenia assistance rozszerzonego pojazdów starszych niż 10 lat. Dla Zamawiającego istotne znaczenie ma objęcie zakresem assistance w wariancie rozszerzonym pojazdów wskazanych w załączniku 3.f.

Pytanie 3:

PROSIMY O DOPRECYZOWANIE, CZY ŚWIADCZENIE POJAZDU ZASTĘPCZEGO MA BYĆ REALIZOWANE NA TERENIE RP.
JEŻELI NIE,

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ w części dotyczącej ubezpieczenia Assistance rozszerzony poprzez wprowadzenie zapisu, mówiącego iż świadczenie pojazdu zastępczego realizowane będzie wyłączenie na terenie Polski z zastrzeżeniem, iż w przypadku kradzieży pojazdu lub unieruchomienia pojazdu na okres dłuższy niż 12 godzin wskutek awarii lub wypadku zaistniałego poza granicami RP zorganizowane będzie i pokryte zostaną koszty transportu osób najkrótszą drogą do bliższego z miejsc: miejsca zamieszkania kierowcy położonego na terytorium RP albo do celu podróży (o ile koszt kontynuacji podróży nie jest wyższy od kosztu przejazdu do miejsca zamieszkania), w tym, po konsultacji z Ubezpieczonym:

- kolejną - bilet w jedną stronę
- samolotem - bilet w jedną stronę w klasie ekonomicznej, w sytuacji, gdy czas podróży pociągiem wynosi więcej niż 12 godzin
- samochód wynajęty na maksimum 48 godzin za granicą RP.

Odpowiedź do pytania 3:

Zamawiający wyjaśnia, że świadczenie pojazdu zastępczego ma być realizowane także poza terenem Rzeczypospolitej Polski. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w następującej treści:

Świadczenie pojazdu zastępczego realizowane będzie także poza terytorium Polski z zastrzeżeniem, iż w przypadku kradzieży pojazdu lub unieruchomienia pojazdu na okres dłuższy niż 12 godzin wskutek awarii lub wypadku zaistniałego poza granicami Polski zorganizowane będzie i pokryte zostaną koszty transportu osób najkrótszą drogą do bliższego z miejsc: miejsca zamieszkania kierowcy położonego na terytorium RP albo do celu podróży (o ile koszt kontynuacji podróży nie jest wyższy od kosztu przejazdu do miejsca zamieszkania), w tym, po konsultacji z Ubezpieczonym:

- kolejną - bilet w jedną stronę,

- samolotem - bilet w jedną stronę w klasie ekonomicznej, w sytuacji, gdy czas podróży pociągiem wynosi więcej niż 12 godzin,
- samochód wynajęty na maksimum 48 godzin za granicą RP.

W przypadku posiadania przez Wykonawcę zapisów OWU korzystniejszych dla Zamawiającego, mają zastosowanie w szczególności regulacje opisane w 6.3., 6.4. i 6.5. Załącznika 1 do SIWZ (Postanowienia wspólne).

Pytanie 4:

Prosimy o modyfikację wymaganego zakresu ubezpieczenia Assistance rozszerzony poprzez zmianę limitu kilometrów dotyczących holowania sposób następujący:

- w przypadku braku możliwości usprawnienia pojazdu na miejscu zdarzenia po awarii na terytorium RP – zorganizowanie i pokrycie kosztów holowania pojazdu do jednego z wybranych przez Ubezpieczonego miejsc: stacji obsługi, miejsca zamieszkania albo do celu podróży, jednak nie dalej niż 300 km od miejsca zdarzenia,
- w przypadku unieruchomienia pojazdu wskutek wypadku na terytorium RP – zorganizowanie i pokrycie kosztów holowania pojazdu do jednego z wybranych przez Ubezpieczonego miejsc: stacji obsługi, miejsca zamieszkania albo do celu podróży (bez stosowania limitu kilometrów)
- w przypadku unieruchomienia pojazdu na terytorium Europy poza granicami RP, mającego miejsce nie dalej niż 150 km od granicy RP - zorganizowanie i pokrycie kosztów holowania pojazdu według wyboru Ubezpieczonego, do miejsca zamieszkania, stacji obsługi albo celu podróży, o ile dystans holowania nie jest wyższy niż odległość do miejsca zamieszkania,
- w przypadku unieruchomienia pojazdu na terytorium Europy poza granicami RP, mającego miejsce dalej niż 150 km od granicy RP - zorganizowanie i pokrycie kosztów holowania pojazdu do najbliższej stacji obsługi (bez stosowania limitu kilometrów na holowanie)

Odpowiedź do pytania 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zakresu ubezpieczenia.

Pytanie 5:

dot. ubezpieczenia Auto Casco - załącznik nr 1 do SIWZ, część 2, rozdział VII

Punkt 4.2.6 Prosimy o zmianę:

Z zapisu: Likwidacja szkód w siedzibie Ubezpieczonego niezwłocznie po telefonicznym zgłoszeniu

Na zapis: Oględziny szkód w siedzibie Ubezpieczonego niezwłocznie, nie później jednak niż 2 robocze po telefonicznym zgłoszeniu,

Odpowiedź do pytania 5:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu 4.2.6. wg powyższej propozycji. Tym samym punkt 4.2.6 otrzymuje brzmienie:

„4.2.6. Likwidacja szkód w siedzibie Ubezpieczonego niezwłocznie po telefonicznym zgłoszeniu, nie później jednak niż 2 robocze po telefonicznym zgłoszeniu.”

Odpowiedź zostanie opublikowana na stronie internetowej bip.um.cieszyn.pl oraz zostanie przekazana wszystkim ubezpieczycielom, którzy złożyli zapytanie u Zamawiającego.

SEKRETARZ MIASTA

mgr inż. Stanisław Kawecki