

dotyczy: postępowania nr ZP.5.271.88.2015 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz Rady Miejskiej Cieszyna**.

**Informacja o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz Rady Miejskiej Cieszyna** Burmistrz Miasta Cieszyn w dniu 30 listopada 2015 r. podjął następujące rozstrzygnięcie:

- Wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Pana Tomasza Gruszkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Gruszka Kancelaria Radcy Prawnego, Rynek 6, 43-400 Cieszyn i odrzucił ofertę tego wykonawcy. **Uzasadnienie faktyczne:** wykonawca nie załączył do oferty listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej – załącznik 4 do SIWZ. Pomimo wezwania wykonawca nie uzupełnił przedmiotowego dokumentu. **Uzasadnienie prawne:** art. 24b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – *zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień, oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d;* art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.*
- W ramach części 1 – **obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie** – wybrał, jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez Pana Tomasza Szkaradnika – Radcę Prawnego – prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą KANCELARIA RADCY PRAWNEGO „TRAKTAT” TOMASZ SZKARADNIK, ul. Rynek 1, 43-400 Cieszyn, z ceną brutto **95 054,40 zł**. **Uzasadnienie wyboru:** wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W oparciu o podane w SIWZ kryteria: **cena, doświadczenie** oraz **dyspozycyjność** oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom:**

Numer oferty	Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba punktów w kryterium <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium <i>doświadczenie</i>	Liczba punktów w kryterium <i>dyspozycyjność</i>	Łączna ilość punktów
2	KPMZ.pl Załucki, Pliś i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska, al. Armii Krajowej 7, 35-307 Rzeszów	40,26	15	0	55,26
3	Tarnawski i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych, ul. Francuska 57, 40-028 Katowice	24,31	18	1	43,31
5	Konsorcjum: 1. Kancelaria Radcy Prawnego Kamil Popiołek, ul. Zamkowa 3A/13, 43-400 Cieszyn – lider 2. Kancelaria Radcy Prawnego Ewa Ryttek, ul. Rynek 11/3, 43-400 Cieszyn – członek 3. Kancelaria Adwokacka Bartłomiej Baściuk, ul. Rynek 11, 43-400 Cieszyn – członek	35,65	18	5	58,65
6	Konsorcjum:	24,15	5	5	34,15

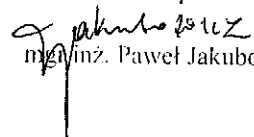
	1. Kancelaria Radcy Prawnego Ante Legem Błażej Nowak, ul. Ligonía 30/3, 40-40-036 Katowice 2. Aleksandra Drabek – Kancelaria Prawna „Optima”, ul. Karola Świerczewskiego 7, 41-100 Siemianowice Śląskie				
8	Kancelaria Radcy Prawnego „TRAKTAT” Tomasz Szkaradnik, ul. Rynek 6, 43-400 Cieszyn	75	20	5	100
9	Konsorcjum: 1. Kinga Osak Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Pokoju 1, 43-400 Cieszyn 2. Jan Surzycki Kancelaria Adwokacka, ul. Stary Targ 1/2, 43-400 Cieszyn 3. Wojciech Surzycki Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Stary Targ 1/2, 43-400 Cieszyn 4. Błaszczuk-Samsel Kinga Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Podhalańska 31, 44-335 Jastrzębie-Zdrój 5. Radca Prawny Maria Sikora, ul. Myśliwska 2, 43-450 Ustroń	29,7	20	5	54,7

3. W ramach części 2 – *obsługa prawna Rady Miejskiej Cieszyna* – wybrał, jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez „JZP KANCELARIA ADWOKACKA” Jarosz-Zugaj, Ziaja-Pisula i Partnerzy Sp. p., ul. Zimorodków 32, 40-534 Katowice, z ceną brutto **23 616,00 zł**.  
**Uzasadnienie wyboru:** wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W oparciu o podane w SIWZ kryteria: *cena, doświadczenie* oraz *dyspozycyjność* oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

**Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom**

Numer oferty	Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba punktów w kryterium <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium <i>doświadczenie</i>	Liczba punktów w kryterium <i>dyspozycyjność</i>	Łączna ilość punktów
1	„JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz-Zugaj, Ziaja-Pisula, Zugaj i Partnerzy Sp. p., ul. Zimorodków 32, 40-534 Katowice	85	1	1	87
4	Kancelaria Adwokacka Aleksandra Marszałek-Dzierżawska, ul. Norberta Barlickiego 11/4, 43-300 Bielsko-Biała	58,29	8	5	71,29
7	Michał Michalski M&M LEGAL Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Wenecja 17, 31-117 Kraków	68,23	0	0	68,23
10	Tomasz Gruszka Kancelaria Radcy Prawnego, Rynek 6, 43-400 Cieszyn	<b>Punktacja nie przyznana z powodu odrzucenia oferty wykonawcy</b>			

Pełnomocnik Burmistrza Miasta  
ds. zamówień publicznych

  
mgr inż. Paweł Jakubowicz