

PROJEKT BUDOWLANY

„Ogród dwóch brzegów 2013-2015. Rewitalizacja przestrzeni i obiektów Cieszyńskiej Wenecji.”- kanał „Młynówki” umocnienia brzegów


Działki numer ewidencyjny :165/2, 165/3, 167/1, 168, 170/3, 170/4, -obr.43;
83,85/2, 114, 122, 124, 127/2 , 121 -obr.44

Zamawiający :



Gmina Cieszyn
ul. Rynek 1, 43-400 Cieszyn

Opracował zespół w składzie :

 GRIB sp. z o.o. ul. Mieszczańska 19 30-313 Kraków				
Funkcja	Tytuł zawodowy	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	podpis
Projektant architektury	mgr inż. arch.	Leszek Sobol	BPP. Upr. 193/81 MP-0542	
Projektant konstrukcji	mgr inż.	Roman Mucha	UAN. Upr. 412/88	

Kraków wrzesień 2012



SPIS ZWARTOŚĆ PROJEKTU

1.TOM I

Projekt zagospodarowania terenu

2. TOM II

Projekt architektoniczno-konstrukcyjny

3. TOM III

Informacja BIOZ do projektu

4. TOM IV

Dokumenty formalno-prawne oświadczenia projektantów





TOM I

Projekt zagospodarowania terenu

„Ogród dwóch brzegów 2013-2015. Rewitalizacja przestrzeni i obiektów
Cieszyńskiej Wenecji.”
- kanał „Młynówki” umocnienia brzegów

Działki numer ewidencyjny :165/2,165/3,167/1,168,170/3,170/4,-obr.43;
83,85/2,114,122,124,127/2 ,121 -obr.44





SPIS TREŚCI :

1. PODSTAWA PRAWNA WYKONANIA OPRACOWANIA.....	5
2. CZĘŚĆ OPISOWA :	5
2.1. OKREŚLENIE ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO Z KOLEJNOŚCIĄ REALIZACJI.....	5
2.2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI Z OMÓWIENIEM PRZEWIDYWANYCH W NIM ZMIAN	7
2.3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI	8
2.3.1.1. Projektowany obiekt związany z zagospodarowaniem terenu.	8
2.3.1.2. Urządzenia małej architektury związane z projektowanym terenem.	8
2.3.1.3. Układ komunikacyjny.	8
2.3.1.4. Sieci uzbrojenia terenu	8
2.3.1.5. Przeciwpozarowe zaopatrzenie wodne.	9
2.3.1.6. Ukształtowanie terenu i zieleni.....	9
2.3.1.7. Sposób zagospodarowania wód opadowych z terenu inwestycji.....	9
2.3.1.8. Sposób zagospodarowania mas ziemnych pochodzących z wykopów.	9
2.4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI	9
2.5. DANE INFORMACYJNE , CZY DZIAŁKA LUB TEREN WPISANY JEST DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	9
2.6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA DZIAŁKĘ LUB TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, ZNAJDUJĄCY SIĘ W GRANICACH TERENU GÓRNICZEGO.	9
2.7. INFORMACJA I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH I ICH OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODREBNYMI	10
2.8. OKREŚLENIE INNYCH KONIECZNYCH DANYCH WYNIKAJĄCYCH ZE SPECYFIKI , CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANÝCH.	10
2.9. OKREŚLENIE WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH TERENU.....	10
3. CZĘŚĆ GRAFICZNA.....	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
3.1. UWAGI OGÓLNE DO CZĘŚCI GRAFICZNEJ:	11
4. ZAŁĄCZNIKI RYSUNKOWE	

MAPA SYTUACYJNO-WYSOKOŚCIOWA W SKALI 1:500

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU arkusz PZ-1 , PZ-2, PZ-3





1. Podstawa prawna wykonania opracowania.

Projekt zagospodarowania terenu wykonano na podstawie :

- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. Dz. U. z 2003r. Nr 120 poz. 1133, Rozdział 3
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
- Inwentaryzacji budowlanej i fotograficznej terenu.
- wstępne opinii i sugestie zarządcy Młynówki Spółki Wodnej dla Utrzymania Młynówki Cieszyńskiej znak SW/56/09 z dnia 02.11.2009
- Ustawia Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 roku (dz. U. z 2005 roku nr 239 poz. 2019)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków , jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi , oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska (Dz.U. nr 137, poz.984)

2.Część opisowa :

2.1 Określenie zamierzenia inwestycyjnego z kolejnością realizacji.

Cieszyn jest jednym z najstarszych miast na Śląsku. Podanie głosi, że został założony w 810 r. przez trzech braci, synów słowiańskiego króla, którzy po długiej wędrówce spotkali się tutaj i ciesząc się tym faktem założyli miasto Cieszyn. W rzeczywistości zalążkiem dzisiejszego miasta jest Góra Zamkowa, gdzie najstarsze ślady osadnictwa sięgają VI-V w. p.n.e. oraz słowiański gród we wsi Podobora. (Chotebuž, Rep. Czeska), zwany "Starym Cieszynem". Cieszyn ma coś czego mogą mu pozazdrościć inne miasta Polski. Mianowicie swój kawałek Wenecji. Tereny, o których mowa znajdują się w starej części miasta. Rozciągają się od Wzgórza Zamkowego przy ul Przykopa aż do ul. 3-go Maja. Kiedyś ta część miasta była dzielnicą rzemieślników. Po wojnie zapomniana, powoli niszczała "podgryzana" przez wąski kanał. Nikt o nią nie dbał do początku lat 90. W końcu po małym remoncie zaczęła przyciągać turystów. Sama nazwa miejsca ciągnącego się wzdłuż ul. Przykopa wzięła się najpewniej od urokliwego położenia domków tuż przy lustrze wody oraz od mostków i kładek przecinających wąski kanał. Kiedyś sztucznym kanałem wypływającym z Puńcówki i wpadającym do Bobrówki spławiano z Olzy drewno do cieszyńskiego tartaku. Wartki nurt Młynówki napędzał także koła wielkiego młyna, od którego jedna z furt w murach miejskich, a później uliczka nazywała się Młyńska Brama. Malownicze domki stały nad kanałem w XVII wieku. Budowali je rzemieślnicy - tkacze, sukiennicy,



białokórnicy oraz kowale wykorzystujący wodę do pracy. Na starych zdjęciach widać dzieci kąpiące się w płytkiej wodzie oraz praczki zanurzone po kolana w nurcie Młynówki. Niestety większość budynków jest w złym stanie z powodu atakującej je wilgoci. Dzisiaj kanał Młynówka wygląda odpychająco, ulica jest zniszczona, nie ma nawet gdzie usiąść. Zmianę oblicza Cieszyńskiej Wenecji włączono do polsko-czeskiego programu "Ogród dwóch brzegów".



Mapa satelitarna ul. Przykopa i kanału Młynówki

Ogólnym celem zamierzenia inwestycyjnego jest przebudowa istniejącego umocnienia brzegów kanału Młynówki wzdłuż ul. Przykopa na odcinku od al. Łyska do ul. 3-Maja. W ramach prac umocnienia brzegów kanału Młynówki przewidziano również rozbiórkę i budowę mostu w rejonie ul. Młyńska Brama oraz dwóch kładek pieszych znajdujących się przy ul. Schodowej i w rejonie ul. 3-Maja.

Zaprojektowane prace rewitalizacyjne mają na celu:

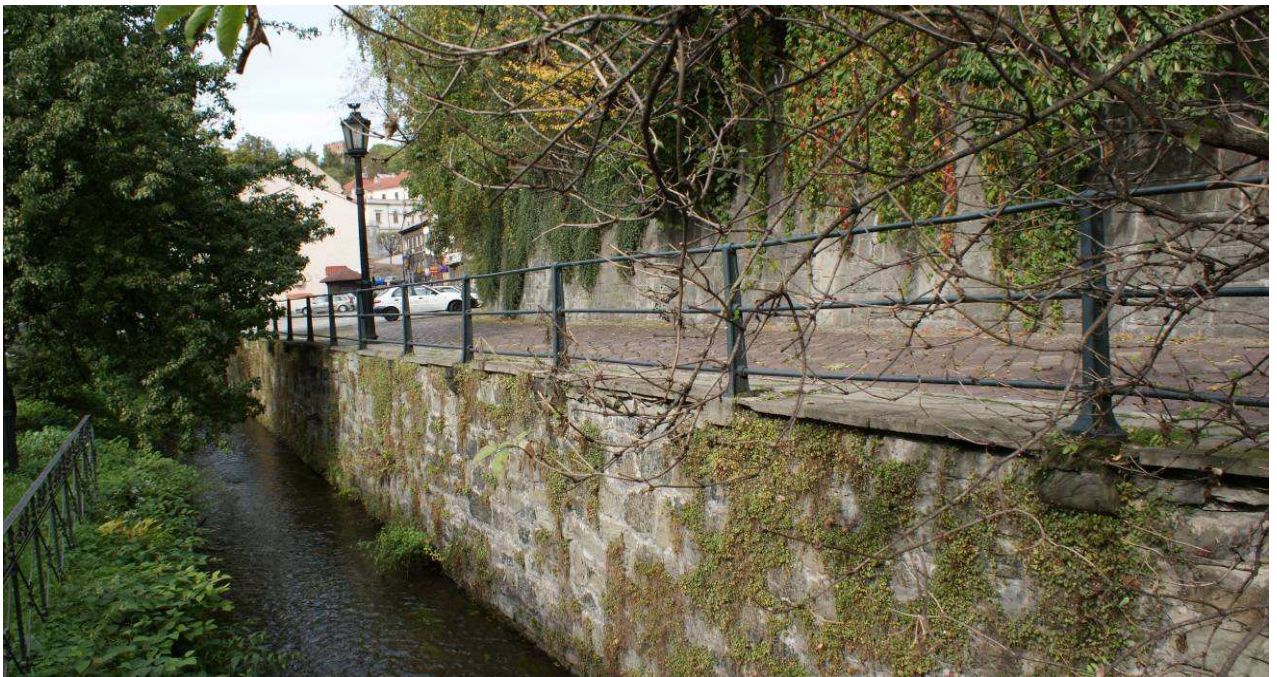
- odnowienie „Wenecji Cieszyńskiej” z podkreśleniem jej walorów historyczno-krajobrazowych, oraz podniesieniem atrakcyjności turystycznej ul. Przykopa.
- poprawę warunków funkcjonowania ul. Przykopa oraz nadanie jej funkcji reprezentacyjnego ciągu pieszo-jezdnego,
- ujednoczenie materiałowe umocnienia brzegów kanału „Młynówki”, ściśle nawiązujące do już istniejących rozwiązań.

2.2 Istniejący stan zagospodarowania działki z omówieniem przewidywanych w nim zmian

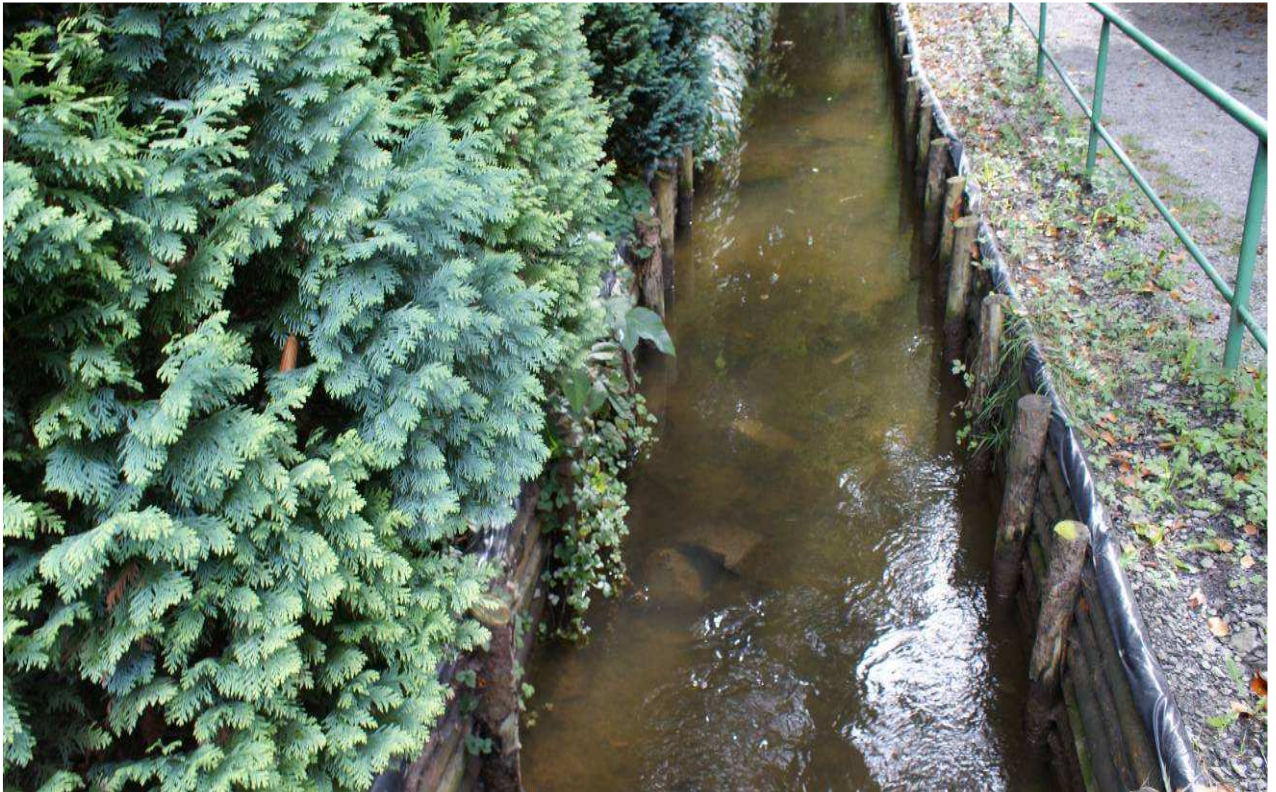
Teren inwestycji objęty niniejszym opracowaniem obejmuje działki nr ewidencyjne :165/2,165/3,167/1,168,170/3,170/4,-obr.43; 83,85/2,114,122,124,127/2 ,121 -obr.44.

Działki te położone są w centrum miasta Cieszyna wzdłuż przebiegu kanału „Młynówki i ul. Przykopa. Kanał młynówki na całej długości ul. Przykopa posiada brzegi umocnione wykonane z różnych materiałów. Na odcinku przebiegającym od Al. Łyska do ul. Młyńska Brama obydwie brzegi „Młynówki „, umocnione są kamiennym murem wykonanym z szarego piaskowca zwieńczonym cokołem wykonanym również z płyt piaskowca i wykończonego stalową odlewaną barierką ochronną. Na pozostałym odcinku ul. Przykopa , od ul. Młyńska Brama do ul. 3-Maja brzegi „Młynówki „, posiadają umocnienia w postaci palisady drewnianej , częściowo muru kamiennego , a częściowo umocnienie to stanowią bezpośrednio ściany malowniczych domków usytuowanych wzdłuż kanału. Bezpośrednio w sąsiedztwie ul.3-Maja brzegi kanału umocnione są płytami betonowymi.

W ramach projektu przewiduje ujednoczenie lewego umocnienia brzegowego kanału poprzez zastąpienie drewnianej palisady murem wykonanym jako płaszcz żelbetowy obłożony piaskowcem szarym /piaskowiec identycznym jak na odcinku pomiędzy Al. Łyska i ul. Młyńska Brama/. Jednocześnie na wskutek bardzo złego stanu technicznego cokołu istniejącego muru kamiennego planuje się jego wymianę i ujednoczenie materiałowe na całej długości umocnienia murowego w postaci cokołu wykonanego z jasno szarego granitu, na którym przewiduje się zamocowanie stylizowanej barierki ochronnej. W rejonie ulicy 3-Maja gdzie kanał Młynówki styka się z z rezerwatem „Lasek Miejski nad Pucówką przewiduje się wykonanie umocnienia jednego z brzegów za pomocą okrągłaków drewnianych / palisady drewnianej . W ramach prac rewitalizacyjnych projektuje się zamaskowanie istniejących przyłączy /wod.-kan., gazowych, energetycznych/ przecinających koryto kanału Młynówki zakładając na w/w rury osłonę wykonaną z płaskowników stalowych, po której będzie się pięć pnače.



Istniejące umocnienie brzegów kanału w postaci muru kamiennego



Istniejąca obudowa drewniana przewidziana do wymiany

2.3 Projektowane zagospodarowanie działki .

2.3.1.1 Projektowane obiekty związane z zagospodarowaniem terenu.

Na przedmiotowym terenie nie projektuje się żadnych nowych obiektów kubaturowych.

2.3.1.2 Urządzenia małej architektury związane z projektowanym terenem.

W ramach projektowanych prac nie przewiduje się żadnych dodatkowych elementów małej architektury

2.3.1.3 Układ komunikacyjny.

W ramach projektowanych prac nie zmienia się przebiegu koryta Młynówki , głębokości dna , czy też istniejącej szerokości kanału.

2.3.1.4 Sieci uzbrojenia terenu .

Nie dotyczy . Projektuje się jedynie zmianę umocnienie brzegów kanału.



2.3.1.5 Przeciwpozarowe zaopatrzenie wodne.

Nie dotyczy.

2.3.1.6 Ukształtowanie terenu i zieleni.

W ramach projektu nie zmienia się istniejącego ukształtowania terenu ani zieleni.

2.3.1.7 Sposób zagospodarowania wód opadowych z terenu inwestycji.

Nie dotyczy .

2.3.1.8 Sposób zagospodarowania mas ziemnych pochodzących z wykopów.

Masy ziemne powstałe w wyniku wykopu pod fundament muru kamiennego umocnienia brzegowego zostaną wbudowane bezpośrednio w skarpy kanału , a pozostała część zostanie wywieziona z terenu budowy.

2.4 Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania działki .

Łączna powierzchnia działek objęta projektem :1,8623ha
Łączna długość wymienianego umocnienia kanału :
- w postaci muru kamiennego.....613,24mb
- w postaci palisady drewnianej96,20 mb

2.5 Dane informacyjne , czy działka lub teren wpisany jest do rejestru zabytków oraz czy podlega ochronie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .

Na podstawie decyzji w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków budynek mieszkalny przy ul. Przykopa 17 w Cieszynie, budynek mieszkalny przy ul. Przykopa 25 w Cieszynie, budynek mieszkalny przy ul. Przykopa 15 w Cieszynie, budynek mieszkalny przy ul. Przykopa 14 w Cieszynie oraz mur oporowy wraz z ul. Przykopa na odcinku między ul. Zamkową a Młyńską Bramą, zostały objęte ochrona konserwatorską. Część terenu opracowania znajduje się na obszarze układu urbanistycznego miasta Cieszyna, wpisanego do rejestru zabytków.

2.6 Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdujący się w granicach terenu górniczego.

Działki objęte inwestycją nie leżą w granicach terenu górniczego oraz na przedmiotowym terenie nie projektuje się obiektów kubaturowych (obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, budynków na trwałe związanych z gruntem). Nie wymagane jest określenie wpływu eksploatacji górniczej na projektowanym terenie.



2.7 Informacja i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi .

Prowadzone prace mają na celu zrewaloryzowanie przestrzeni i obiektów w obszarze Cieszyńskiej Wenecji, przywracając w ten sposób dawny charakter terenu objętego projektem. Prace te nie stanowią zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów , lecz wpływają na jego ogólną poprawę.

2.8 Określenie innych koniecznych danych wynikających ze specyfiki , charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych.

Mając na uwadze ujednoczenie materiałów i form architektonicznych obszaru „Wenecji Cieszyńskiej” projektowany mur kamienny umocnienia brzegów kanału Młynówki powinien być wykonany w identyczny sposób jak istniejący mur na odcinku pomiędzy Al. Łyska i ul. Młyńska Brama.

Prace przy wykonywaniu umocnienia brzegów kanału należy prowadzić przy uwzględnieniu terminów służących ochronie ichtiofauny występującej w korycie ‘Młynówki . W czasie wykonywania prac , rybom należy umożliwić migrację ze stref robót. Inwestor w terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót powinien powiadomić o planowanych pracach odpowiedni Zarząd Okręgu PZW w celu dokonania odłowu ryb znajdujących się w cieku.

W czasie prowadzenia prac Wykonawca powinien przewidzieć czynności związane z regulowaniem przepływu Młynówki , a po ich zakończeniu powinien dokonać oczyszczenia dna koryta Młynówki na przebudowywanym odcinku.

Projekt nie narusza / nie obejmuje / istniejący punkt pomiarowy poziomu wody (limnograf) oraz stację przekątnikową danych zlokalizowaną w korycie Młynówki i na jej brzegu w rejonie ul. Schodowej. Wykonawca na okres prac powinien w/w urzędzenia zabezpieczyć przed zniszczeniem

Po zakończeniu prac i oczyszczeniu dna należy wykonać w korycie Młynówki elementy habitatowe poprzez zlokalizowanie co około 15 m po kilka palików drewnianych o średnicy około 10 cm , wbitych w grunt przy murze kamiennym w odległości około 10 cm od siebie , a na etapie budowy muru poprzez miejscowe co około 15 m , częściowe w wysunięcie poza lico muru kilku – kilkunastu kamieni tworzących okładzinę muru poniżej poziomu lustra wody.

Wszystkie wypusty przechodzące przez mur należy wykonać zgodnie z projektem i w taki sposób aby zapewniały one nienaruszalność umocnień brzegowych w tych miejscach.

2.9 Określenie warunków geotechnicznych terenu.

Nie dotyczy. Nie przewiduje się żadnych robót budowlanych wymagających określenia warunków geotechnicznych ich posadowienia.

Część graficzna.

2.10 Uwagi ogólne do części graficznej:

Część graficzną sporządzono na mapie sytuacyjno wysokościowej w skali 1:250 na której określono :

- orientację położenia działki lub terenu w stosunku do sąsiednich terenów i działek ;
- granice działki budowlanej , usytuowanie, obrys i układ istniejących remontowanych i nowoprojektowanych obiektów budowlanych , w tym urządzeń budowlanych z nim związanych , z oznaczeniem wejść i wjazdów oraz liczby kondygnacji , charakterystycznych rzędnych , wymiarów i wzajemnych odległości obiektów i urządzeń oraz ich przeznaczenia , w nawiązaniu do istniejącej zabudowy terenów sąsiednich , rodzaj i zasięg uciążliwości, układ komunikacji wewnętrznej w nawiązaniu do istniejącej i projektowanej komunikacji zewnętrznej , układ placów i parkingów;
- ukształtowanie terenu z oznaczeniem zmian w stosunku do stanu istniejącego;
- ukształtowanie zieleni z oznaczeniem istniejącego zadrzewienia podlegającego adaptacji lub likwidacji , oraz układ projektowanej zieleni wysokiej i niskiej;
- urządzenia przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego w tym wielkość źródeł , usytuowanie stanowisk czerpania wody i dojazd do nich samochodów straży pożarnej;
- układ sieci i przewodów uzbrojenia terenu , przedstawiony z przyłączami do odpowiednich sieci zewnętrznych i wewnętrznych ;
- układ linii lub przewodów elektrycznych i telekomunikacyjnych oraz w związanych z nim urządzeń technicznych .

Ze względu na zakres terenu objętego planem zagospodarowania obszar ten podzielono na trzy arkusze PZ-1, PZ-2, PZ-3

Opracował :



TOM II

Projekt architektoniczno-konstrukcyjny

„Ogród dwóch brzegów 2013-2015. Rewitalizacja przestrzeni i obiektów
Cieszyńskiej Wenecji.”
- kanał „Młynówki” umocnienia brzegów

Działki numer ewidencyjny :165/2, 165/3, 167/1, 168, 170/3, 170/4, -obr.43;
83,85/2, 114, 122, 124, 127/2 , 121 -obr.44





SPIS ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. Opis techniczny.....	15
1.1. Podstawa formalna i zakres opracowania , nazwa inwestora	15
1.2. Przeznaczenie terenu i wymagania technologiczne.....	15
1.3. Ogólna koncepcja konstrukcji z podaniem zasadniczych wymiarów, rozstawu dylatacji, przerw technologicznych, montażowych oraz technologii realizacji.....	16
1.4. Opis poszczególnych ustrojów i elementów konstrukcyjnych	16
1.5. Wykaz norm oraz wartości przyjętych obciążeń budowli , rodzaje i wielkości obciążeń nie objętych norami	22
1.6. Technologia realizacji inwestycji z opisem użytych materiałów i technologii	22
1.7. Krótki opis warunków geotechnicznych terenu z odesłaniem do materiałów źródłowych..	23
1.8. Opis klasy odporności ogniowej obiektu i jej elementów konstrukcyjnych.....	23
1.9. Charakterystyka agresywności środowiska i ogólne zasady zabezpieczenia konstrukcji przed korozją.....	23
1.10. Ogólne zasady montażu z zaznaczeniem jego wpływu na stateczność i nośność konstrukcji i elementów	23
1.11. Dodatkowe informacje i założenia mające znaczenie przy wykonywaniu obliczeń statycznych	24
2. Obliczenia statyczne	24





Spis rysunków

Umocnienia brzegów Młynówki

- rzut poziomy muru projekt zagospodarowania działek rys. PZ-1 , PZ-2,PZ-3
- detale wykonania muru kamiennego..... rys. DU -1
- widok elewacji muru kamiennegorys. DU -2
- detal z widokiem umocnienie drewnianego. Zamaskowanie istniejących przyłączy.
..... rys. DU-3

Most M-1

- Rzut poziomy rys. M-1.1
- Przekroje A-A, przekrój B-B, detal I..... rys M-1.2
- Zbrojenie płyty przejazdowej zbrojenie żebra usztywniającego..... rys M-1.3

Kładka M-2

- Rzut, przekrój A-A, przekrój B-B, detal I, detal II rys. M-2.1
- Zbrojenie płyty kładki, zbrojenie przyczółka, zbrojenie żebra usztywniającego.....rys M-2.2

Kładka M-3

- Rzut z góry..... rys. M-3.1
- Rzut, przekrój A-A, przekrój B-B, detale..... rys. M-3.2
- Detale IV szczegóły..... rys. M-3.3
- Zbrojenie przyczółka kładki rys M-3.4



1. OPIS TECHNICZNY

1.1. Podstawa formalna i zakres opracowania , nazwa inwestora

Projekt opracowano na podstawie :

- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. Dz. U. z 2003r. Nr 120 poz. 1133, Rozdział 3
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
- Inwentaryzacji budowlanej i fotograficznej terenu.
- wstępne opinii i sugestie zarządcy Młynówki Spółki Wodnej dla Utrzymania Młynówki Cieszyńskiej znak SW/56/09 z dnia 02.11.2009
- Ustawia Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 roku (dz. U. z 2005 roku nr 239 poz. 2019)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków , jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi , oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska (Dz.U. nr 137, poz.984)

Ogólnym celem zamierzenia inwestycyjnego jest przebudowa istniejącego umocnienia brzegów kanału Młynówki wzdłuż ul Przykopa na odcinku od al. Łyska do ul. 3-Maja. W ramach prac umocnienia brzegów kanału Młynówki przewidziano również rozbiórkę i budowę mostu w rejonie ul. Młyńska Brama oraz dwóch kładek pieszych znajdujących się przy ul. Schodowej i w rejonie ul. 3-Maja.

Zaprojektowane prace rewitalizacyjne mają na celu:

- odnowienie „Wenecji Cieszyńskiej” z podkreśleniem jej walorów historyczno-krajobrazowych, oraz podniesieniem atrakcyjności turystycznej ul. Przykopa.
- poprawę warunków funkcjonowania ul. Przykopa oraz nadanie jej funkcji reprezentacyjnego ciągu pieszo-jezdnego,
- ujednoczenie materiałowe umocnienia brzegów kanału „Młynówki „ ściśle nawiązujące do już istniejących rozwiązań

1.2. Przeznaczenie terenu i wymagania technologiczne

Teren inwestycji objęty niniejszym opracowaniem obejmuje działki nr ewidencyjny :165/2,165/3,167/1,168,170/3,170/4,-obr.43; 83,85/2,114,122,124,127/2 ,121 -obr.44 , Działki te położone są w centrum miasta Cieszyna , są silnie zurbanizowane i znajdują się w starej części miasta. Położone są wzdłuż ul. Przykopa i kanału Młynówki . Wymagania technologiczne przyjęte w niniejszym projekcie dotyczącym przebudowy umocnień brzegów kanału i rozbiórki wraz z budową istniejącego mostu i kładek pieszych mają na celu :

- odnowienie „Wenecji Cieszyńskiej” z podkreśleniem jej walorów historyczno-krajobrazowych, oraz podniesieniem atrakcyjności turystycznej ul. Przykopa.
- poprawę warunków funkcjonowania ul. Przykopa oraz nadanie jej funkcji reprezentacyjnego

ciągu pieszo-jezdnego,

- ujednoczenie materiałowe umocnienia brzegów kanału „Młynówki”, ściśle nawiązujące do już istniejących rozwiązań.

1.3. Ogólna koncepcja konstrukcji z podaniem zasadniczych wymiarów, rozstawu dylatacji, przerw technologicznych, montażowych oraz technologii realizacji.

W ramach projektu przewiduje się wymianę zniszczonego cokołu, wykonanego z piaskowca, muru kamiennego stanowiącego obudowę kanału Młynówki na odcinku od Al. Łyska do ul. Młyńska Brama, razem z barierką ochronną i zastąpienie go cokołem z wielkogabarytowych płyt granitowych. Przebudowa lewego brzegu kanału Młynówki na pozostałej długości ul. Przykopa polegać będzie na wymianie istniejącego umocnienie drewnianego lewego brzegu kanału na umocnienie w postaci muru wykonanego jako płaszcz żelbetowy, obłożony piaskowcem szarym. Zwieńczenie projektowanego muru cokołem granitowym z zamocowaną na nim barierką ochronną. Rozbiórka a następnie budowa mostu i dwóch kładek pieszych przebiegających nad kanałem, w związku ze złym ich stanem technicznym.

1.4. Opis poszczególnych ustrojów i elementów konstrukcyjnych

1.4.1 Wykonanie umocnienie brzegu kanału w postaci muru kamiennego z cokołem granitowym.

Przebudowę istniejącego umocnienia brzegów kanału „Młynówki” przewidziano na całej długości kanału biegnącego wzdłuż ul. Przykopa. Na pierwszym odcinku gdzie istnieje umocnienie brzegów w postaci muru kamiennego wykonanego z piaskowca przewiduje się jedynie drobną jego naprawę w postaci zdjęcia zniszczonej barierki ochronnej, zdemontowania istniejącego zniszczonego cokołu z piaskowca i po oczyszczeniu wierzchu muru osadzenia na nim na zaprawie cementowej lub kleju do granitu nowego ocembrowania w postaci płyt granitowych 50x50x5cm, zgodnie ze stanem obecnie zastałym. Do płyt wielkogabarytowych będą mocowane odremontowane balustrady, obecnie występujące na tym odcinku. Brakujące elementy zostaną odlane na wzór istniejących. Od budynku na ul. Przykopa 18/ rejon mostku M-1/ ocembrowanie przyjmuje postać cokołu granitowego osadzonego na warstwie zaprawy, do którego przewiduje się zamontować odremontowaną stalową barierkę ochronną. Na odcinku mostu M-1 należy wprowadzić dodatkowe zabezpieczenie przestrzeni między poziomymi elementami balustrady w postaci panelu z wypełnieniem z siatki drobnej zgodnie z

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.

Na odcinku od ul. Młyńska Brama aż do ul. 3-Maja projektuje przebudowę polegającą na wymianie istniejącego umocnienie drewnianego lewego brzegu kanału na umocnienie w postaci muru kamiennego. Projektowany mur o grubości 20 cm posadawia się na betonowej ławie fundamentowej osadzonej w gruncie na głębokości co najmniej 80 cm od istniejącego dna „Młynówki”. Na fundamencie tym projektuje się wymurowanie z piaskowca szarego muru kamiennego o grubości 10 do 15 cm. Mur ten w miarę wznoszenia wzmacniany jest od strony



wewnętrznej płaszczem żelbetowym zbrojonym i zakończony cokołem granitowym obsadzonym na zaprawie cementowej. Do cokołu tego mocowana jest stylizowana barierka stalowa.

W okolicy ul. 3-Maja w okolicy kładki pieszej umocnienie lewego brzegu kanału w postaci muru kamiennego kończy się na przyczółku kładki i spełnia rolę jej podparcia, przechodząc jednocześnie na prawy jego brzeg. Odcinek pozostały lewego brzegu do mostu w ulicy 3-Maja projektuje się umocnić konstrukcją drewnianą w postaci faszynowania okrągłakami z drewna olchowego o średnicy około 10-12 cm / forma nawiązująca do stosowanego obecnie umacniania brzegów / w miejscu zdemontowanego umocnienia płytami betonowymi. Prawy brzeg przewiduje się umocnić murem kamiennym aż do granicy rezerwatu to jest za przyczółki mostu ul. 3-Maja. W ramach prac rewitalizacyjnych projektuje się zamaskowanie istniejących przyłączy /wod.-kan., gazowych, energetycznych/ przecinających koryto kanału Młynówki zakładając na w/w rury osłonę wykonaną z płaskowników stalowych, po której będzie się pięć pnać.

Szczegółowe rozwiązania projektowanego umocnienia kamiennego i w postaci faszynowania okrągłakami z drewna świerkowego brzegu „Młynówki” wraz z maskowaniem rur pokazano na rysunkach :

- rzut poziomy muru projekt... zagospodarowania działek rys. PZ-1 , PZ-2,PZ-3
- detale wykonania muru kamiennego..... rys. DU -1
- widok elewacji muru kamiennegorys. DU -2
- detal z widokiem umocnienie drewnianego. Zamaskowanie istniejących przyłączy..... rys. DU-3

1.4.2 M-1 Most w rejonie ul. Młyńska Brama

Istniejący most został wykonany na rzucie nieregularnego trapezu. Mostek o prostej konstrukcji statycznej płytowej, (belka swobodnie podparta). Konstrukcję mostu stanowi płyta betonowa o grubości około 15 cm z zatopionym zbrojeniem w postaci kształtowników stalowych.

Wierzchnią warstwę mostu stanowi nawierzchnia asfaltowa. Poręcze stalowe typowe dla całego ciągu pieszego, pomalowane na kolor czarny, przestrzeń pomiędzy słupkami wypełniona stalowymi przęsłami wykonanymi z siatki. Przyczółki mostowe betonowe obłożone kamieniem.

Podstawowe wymiary mostku:

Szerokość 711cm węższy wjazd, 1304 cm szerszy wjazd

Długość 457cm krótszy bok, 958 cm dłuższy bok.

Wysokość poręczy 110cm

Powierzchnia 35,62m²





Fot. Widok lewego boku mostku nad kanałem rzeki młynówki

Ze względu na bardzo zły stan techniczny konstrukcji mostu szczególnie silno skorodowanych płaskowników profilowanych stanowiących zbrojenie płyty jezdnej w ramach mniejszego projektu przewidziano jego rozbiórkę a następnie budowę nowego. W ramach powyższych prac przewiduje się całkowite rozebranie płyty jezdnej ze zbrojeniem z profili i wykonanie nowej monolitycznej płyty żelbetowej o identycznej grubości jak zdemontowana płyta jezdna. W celu poprawy statyki mostu proponuje się wykonanie nowej płyty jezdnej z odwróconą strzałką ugięcia wysokości 36cm, most w kształcie łuku. Płyta żelbetowa grubości 18 cm, zbrojona prętami $\varnothing 16$ co 15cm, rozdzielcze $\varnothing 8$ co 25cm, beton B-25 stal St3S. Wzdłuż boków płyty projektuje się żebra usztywniające całość konstrukcji, o zmiennej wysokości BŻ1:bxh= 20x40cm-77cm oraz BŻ2:bxh=20x47-100cm. Z tego względu należy na budowie dobrać zbrojenie żeber/siatki zgrzewane i wkładki/, zgodnie z rys. M-1.3. Przyczółki mostowe bez zmian z lekkim przeprofilowaniem. Projektowaną płytę przejazdową mostu oprzeć na przyczółkach na podkładce elastycznej / dylatacji /

Wierzchnia warstwa mostku wykonana z kostek granitowych 8x8x10cm w kolorze jasno-szarym, na podsypce piaskowo-cementowej 1:4 grubości 3cm.

Boczne żebra płyty wykończone cokołem granitowym 30x15cm, z poręczą ochronną stalową stylizowaną, identyczną jak na murku kamiennym umocnienie brzegu kanału Młynówki. Kolor bariery RAL 6009 /ciemna zieleń/. Boczne krawędzie płyty przewiduje się wykończyć ceglami klinkierowymi koloru jasnoczerwonego np. (Roben czerwona gładka), cegły zabetonować powierzchnia główki w celu uzyskania wizualnego wyglądu sklepienia kolebkowego. Pozostałe powierzchnie boczne wykończyć tynkiem mineralnym w kolorze białym np. RAL1013. Powyższe prace wykonać zgodnie z rysunkami :

- Rzut poziomy..... rys. M-1.1
Przekroje A-A, przekrój B-B, detal I..... rys M-1.2
Zbrojenie płyty przejazdowej, zbrojenie zebra usztywniającego..... rys M-1.3

1.4.3 M-2 Kładka piesza w rejonie ul. Schodowej

Kładka piesza nad kanałem „Młynówki „, w rejonie ul. Schodowej wykonana jest na planie prostokąta. Kładka o prostej konstrukcji statycznej, (belka swobodnie podparta). Belki Kładki wykonane z szyn stalowych w ilości 5 sztuk o co 100 cm. Na belkach stalowych wykonano ciąg pieszy z dwóch warstw desek gr. 5cm. Gatunek stali zastosowany na belki stalowe bliżej

nie określony. Brak konserwacji na stalowych belkach. Poręcze drewniane, brak impregnacji drewna. Przyczółki mostowe murowane z kamienia i betonu

Elementy zastosowane w moście:

Belki główne szyny stalowe wysokości 140mm

Poszycie poprzeczne mostu bale drewniane 15x5cm

Poszycie podłużne mostu bale drewniane 15x5cm łączone po długości na mijankowo

Słupki poręczy krawędziak 10x10cm w ilości 3 sztuki

Górna poręcz krawędziak 10x10cm

Dolna poręcz krawędziak 5x10cm

Zastrzały poręczy krawędziak 5x7cm

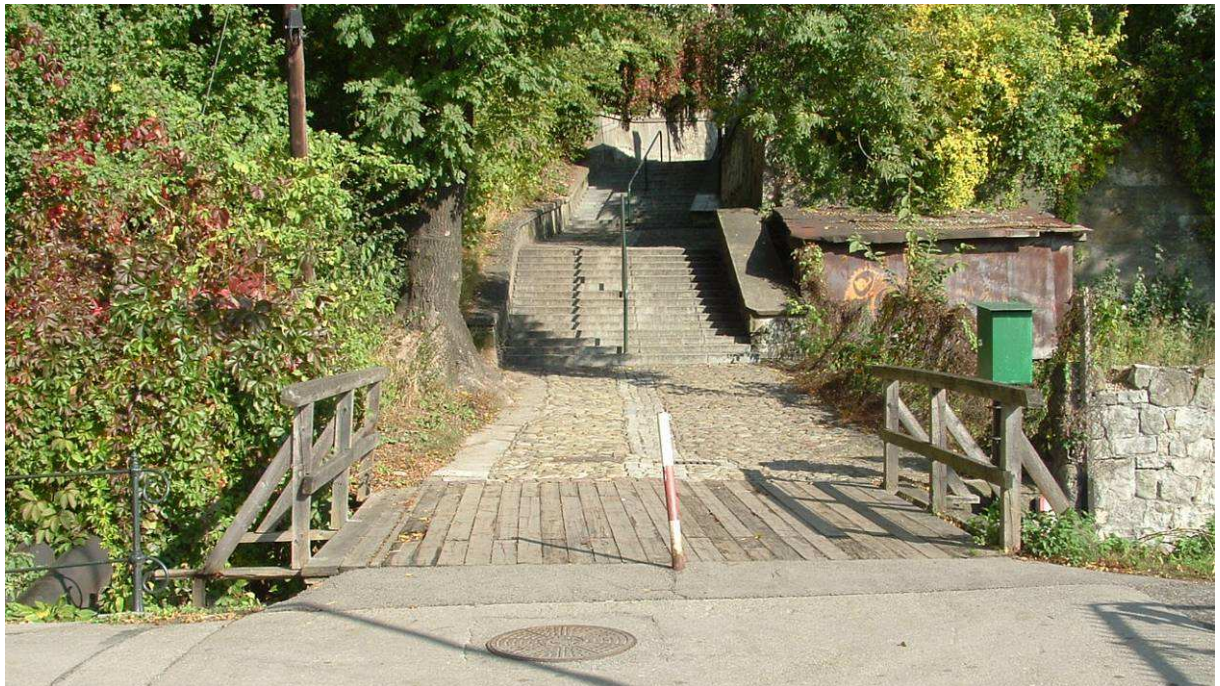
Podstawowe wymiary mostku:

Szerokość 430cm

Długość 300cm

Wysokość poręczy 100cm

Powierzchnia 12,9m²



Fot. Widok mostku nad kanałem rzeki młynówki

Stan techniczny kładki oceniono na bardzo zły. W związku z powyższym przewidziano jej rozbiórkę a następnie budowę nowej. Mając na uwadze ujednoczenie formy i materiałów w obszarze „Wenecji Cieszyńskiej „. Projektuje się wykonanie kładki w podobnej formie architektonicznej jak most w rejonie ul. Młyńska Brama.

Kładka piesza będzie wykonany w technologii żelbetowej płyty przejazdowej wylewanej na mokro, z odwróconą strzałką ugięcia wysokości 21cm, płyta w kształcie łuku. Płyta żelbetowa grubości 15cm, zbrojona prętami $\varnothing 12$ co 15cm, stal St3S, rozdzielcze $\varnothing 8$ co 25cm, beton B-25. Wzdłuż boków płyty projektuje się zebra usztywniające całość konstrukcji, wym. 20x37cm, zbrojone 4 prętami $\varnothing 16$, strzemiona $\varnothing 6$ co 20cm. Kładkę oprzeć na kamiennym murze umocnienie brzegowego kanału Młynówki, wzmocnionego płaszczem żelbetowym

według rysunku lub na przemurowanych istniejących blokach kamiennych . Płyte kładki oprzeć na przyczółkach na podkładce elastycznej / dylatacji /
Wierzchnia warstwa kładki wykonana z kostek granitowych 10x10x8cm w kolorze jasnoszarym, na podsypce piaskowo-cementowej 1:4 grubości 5cm.
Boczne żebra płyty wykończone cokołem granitowym 30x15cm, z poręczą ochronną stalową stylizowaną identyczną jak na murku kamiennym umocnienie brzegu kanału. Kolor bariery RAL 6009 /ciemna zieleń/. Boczne krawędzie płyty przewiduje się wykończyć wykończyć ceglami klinkierowymi koloru jasnoczerwonego np. (Roben czerwona gładka), cegły zabetonować powierzchnią główki, w celu uzyskania wizualnego wyglądu sklepienia kolebkowego. Pozostałe powierzchnie boczne wykończyć tynkiem mineralnym w kolorze białym np. RAL1013. Powyższe prace wykonać zgodnie z rysunkami :

Rzut, przekrój A-A, przekrój B-B, detal I, detal II.....rys. M-2.1
Zbrojenie płyty kładki, zbrojenie przyczółka, zbrojenie zebra usztywniającego.. rys M-2.2

1.4.3 M-3 Kładka piesza w rejonie ul. 3- Maja

Kładka piesze w rejonie ul. 3-Maja została wykonana na planie równoległoboku. Kładka posiada prostą konstrukcję statyczną, (belka swobodnie podparta). Belki kładki wykonane z szyn stalowych wysokości 140mm w ilości 2 sztuk o rozstawie 117cm. Górna płyta kładki wykonana jako żelbetowa monolityczna gr. 10cm, wylewana na mokro w traconym stalowym szalunku. Poręcze metalowe z rurek średnicy od 2 do 3cm. Brak przyczółków, mostek oparty na gruncie za pomocą betonowych bloków. Klasa stali oraz betonu zastosowana w konstrukcji bliżej nie znana. Brak konserwacji na stalowej konstrukcji. Stalowe belki silnie skorodowane, płyta pomostu popękana, łuszczący się beton, porośnięta mchem, i inną roślinnością. Poręcz mostu w dobrym stanie technicznym, pokryta warstwa ochronna w kolorze zielonym. Podstawowe wymiary mostku: Szerokość 147cm Długość 688cm .Wysokość poręczy 90cm .Powierzchnia 10,03m²

Stan techniczny kładki oceniono na bardzo zły . Kładka wymaga rozbiórki a następnie budowy nowej kładki. W nawiązaniu do otoczenia proponuje się wykonanie kładki o konstrukcji drewnianej belkowej, w odwróconą strzałką ugięcia wysokości 20cm. Mostek szerokości 365cm, 345cm światło przejazdu, wsparty na czterech belkach 20x20cm, w rozstawie 108cm drewno C35. poszycie wykonane z bali drewnianych 15x7cm. Poręcze wykonane z krawędziaków 10x10cm, cała konstrukcja wykonana z drewna klasy minimum C32. Słupki poręczy przymocowane do belek za pomocą śrub M12, środkowy słupek wzmocniony dwoma kątownikami i ściągami stalowymi . Poręcz do słupka połączona za pomocą połączeń ciesielskich (na czopa) i śruby. Kładkę oprzeć na przebudowywanym murku kamiennym umocnienie brzegów kanału „Młynówki za pomocą specjalnie wyprofilowanych wsporników żelbetowych.



Fot. Widok kładki pieszej w rejonie ul. 3-Maja

Wszelkie elementy drewniane stykające się z elementami betonowymi należy oddzielić np. dwoma warstwami papy asfaltowej, w celu uniemożliwienia przenikania wilgoci z betonu do elementów drewnianych.

Całość konstrukcji zabezpieczyć środkiem ochronnym, np. FOBOS M20, i pomalować lakierem do drewna, np. DREWNOCHRON w kolorze imitującym naturalny kolor drewna, elementy metalowe mostku pomalować farbą emulsyjną koloru RAL 6009 /ciemna zieleń/.

Podstawowe wymiary kładki:

Szerokość 365cm

Długość 386cm

Wysokość poręczy 110cm

Promień wewnętrzny belki 762cm, zewnętrzny 782cm.

Wysokość strzałki podniesienia 20cm

Powierzchnia 11,92m²

Powyższe prace wykonać zgodnie z rysunkami :

Rzut z góry.....	rys. M-3.1
Rzut, przekrój A-A, przekrój B-B, detale.....	rys. M-3.2
Detale IV, szczegóły.....	rys. M-3.3
Zbrojenie przyczółka kładki	rys M-3.4



1.5. Wykaz norm oraz wartości przyjętych obciążeń budowli , rodzaje i wielkości obciążeń nie objętych norami .

Zestawienia obciążeń wykonano w oparciu o normy :

PN-82/B-02000 - Obciążenia budowli . Zasady ustalania wartości.

PN-82/B-02001 - Obciążenia budowli . Obciążenia stałe .

PN-82/B-02003 - Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe .

PN-82/B-02004 - Obciążenia budowli . Obciążenia zmienne technologiczne. Obciążenia pojazdami.

PN-EN 1991-1-3:2005 Eurokod 1 .Oddziaływanie na konstrukcje Obciążenie śniegiem .

PN-77/B-02011 - Obciążenia w obliczeniach statycznych . Obciążenie wiatrem .

PN-88/B-02014 - Obciążenia budowli . Obciążenie gruntem.

Obliczenia konstrukcji stalowych wykonano w oparciu o normy :

PN-90/B-03200 - Konstrukcje stalowe . Obliczenia statyczne i projektowanie .

Obliczenia konstrukcji żelbetowych i betonowych wykonano w oparciu o normy :

PN-79/B-8812-02 - Konstrukcje budynków ze ścianami monolitycznymi.

PNB-03264 :2002 - Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone .Obliczenia statyczne i projektowanie.

Obliczenia konstrukcji murowych wykonano w oparciu o normy :

PNB-03002 :2002 - Konstrukcje murowe niezbrojone. Obliczenia statyczne i projektowanie.

Obliczenie fundamentów obiektu wykonano w oparciu o normy :

PN-76/B-03001 - Konstrukcje i podłoża budowli. Ogólne zasady obliczeń.

PN-81/B-03020 - Grunty budowlane . Posadowienie bezpośrednio budowli. Obliczenia i projektowanie.

PN-83/B-02482 - Fundamenty budowlane . Nośność pali fundamentowych.

Obliczenia wykonano przy użyciu programów komputerowych ROBOT MILLENIUM v.20.1, oraz ROBOT EXPERT, SPECBUD.

1.6. Technologia realizacji inwestycji z opisem użytych materiałów i technologii

Opisane powyżej elementy konstrukcyjne projektuje się w technologii naturalnego kamienia , betonu monolitycznego , konstrukcji stalowej. Są to technologie tradycyjne ogólnie znane . Przewiduje się zastosowanie takich materiałów jak :





- piaskowiec szary
- granit jasno szary
- beton B 25
- stal zbrojeniowa St3S / płyty kładek AIIIN(RB500W), przyczołki kładek/.
- stal profilowana St0S

1.7. Krótki opis warunków geotechnicznych terenu z odesłaniem do materiałów źródłowych

Projekt nie przewiduje elementów kubaturowych oraz budowli i elementów małej architektury powodujących znaczne obciążenia na podłoże gruntowe. Dlatego nie zachodzi konieczność wykonania badań geotechnicznych podłoża i określenia jego cech.

1.8. Opis klasy odporności ogniowej obiektu i jej elementów konstrukcyjnych

Nie dotyczy.

1.9. Charakterystyka agresywności środowiska i ogólne zasady zabezpieczenia konstrukcji przed korozją

Projektowane elementy murowe kamienne i żelbetowe nie wymagają dodatkowej ochrony wynikającej z agresywności środowiska. Elementy stalowe należy zabezpieczyć powłokami malarskimi przed korozją, farbą olejną podkładową antykorozyjną oraz dwoma powłokami farby olejnej nawierzchniowej w kolorze RAL 6009 /ciemna zieleń/.

1.10. Ogólne zasady montażu i wykonania projektowanych robót

Mając na uwadze ujednoczenie materiałów i form architektonicznych obszaru „Wenecji Cieszyńskiej” projektowany mur kamienny umocnienia brzegów kanału Młynówki powinien być wykonany w identyczny sposób jak istniejący mur na odcinku pomiędzy Al. Łyska i ul. Młyńska Brama.

Prace przy wykonywaniu umocnienia brzegów kanału należy prowadzić przy uwzględnieniu terminów służących ochronie ichtiofauny występującej w korycie ‘Młynówki’. W czasie wykonywania prac, rybom należy umożliwić migrację ze stref robót. Inwestor w terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót powinien powiadomić o planowanych pracach odpowiedni Zarząd Okręgu PZW w celu dokonania odłowu ryb znajdujących się w cieku.

W czasie prowadzenia prac Wykonawca powinien przewidzieć czynności związane z regulowaniem przepływu Młynówki, a po ich zakończeniu powinien dokonać oczyszczenia dna koryta Młynówki na przebudowywanym odcinku.

Projekt nie narusza / nie obejmuje / istniejący punkt pomiarowy poziomu wody (limnograf) oraz stację przekąźnikową danych zlokalizowaną w korycie Młynówki i na jej brzegu w rejonie ul. Schodowej. Wykonawca na okres prac powinien w/w urzędzenia zabezpieczyć przed zniszczeniem



Po zakończeniu prac i oczyszczeniu dna należy wykonać w korycie Młynówki elementy habitatowe poprzez zlokalizowanie co około 15 m po kilka palików drewnianych o średnicy około 10 cm, wbitych w grunt przy murze kamiennym w odległości około 10 cm od siebie, a na etapie budowy muru poprzez miejscowe co około 15 m, częściowe w wysunięcie poza lico muru kilku – kilkunastu kamieni tworzących okładzinę muru poniżej poziomu lustra wody.

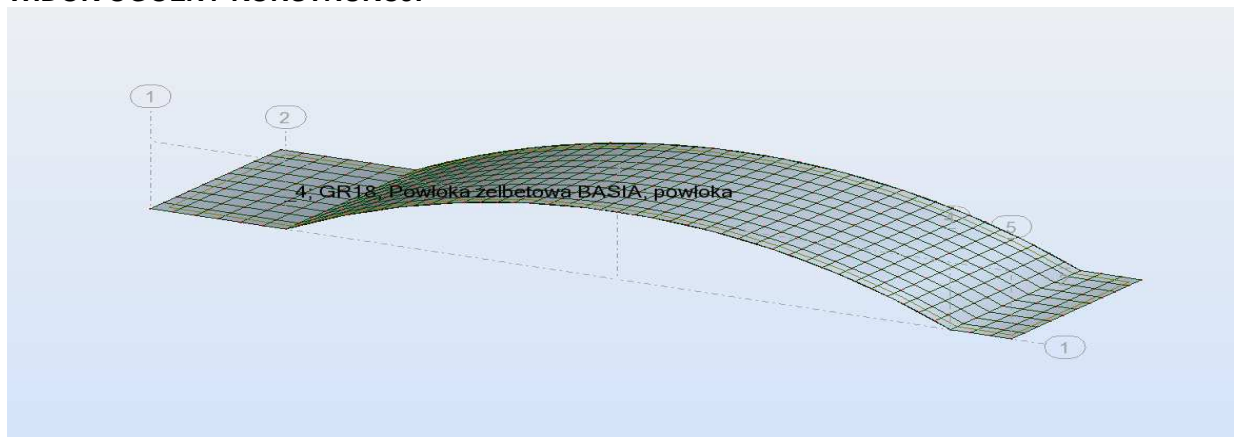
Wszystkie wypusty przechodzące przez mur należy wykonać zgodnie z projektem i w taki sposób aby zapewniały one nienaruszalność umocnień brzegowych w tych miejscach.

1.11. Dodatkowe informacje i założenia mające znaczenie przy wykonywaniu obliczeń statycznych

Nie dotyczy. Elementy proste konstrukcyjnie nie wymagające skomplikowanych obliczeń statycznych ani wytrzymałościowych

2. OBLICZENIA STATYCZNE

2.1 Płyta jezdna mostu M-1 WIDOK OGÓLNY KONSTRUKCJI

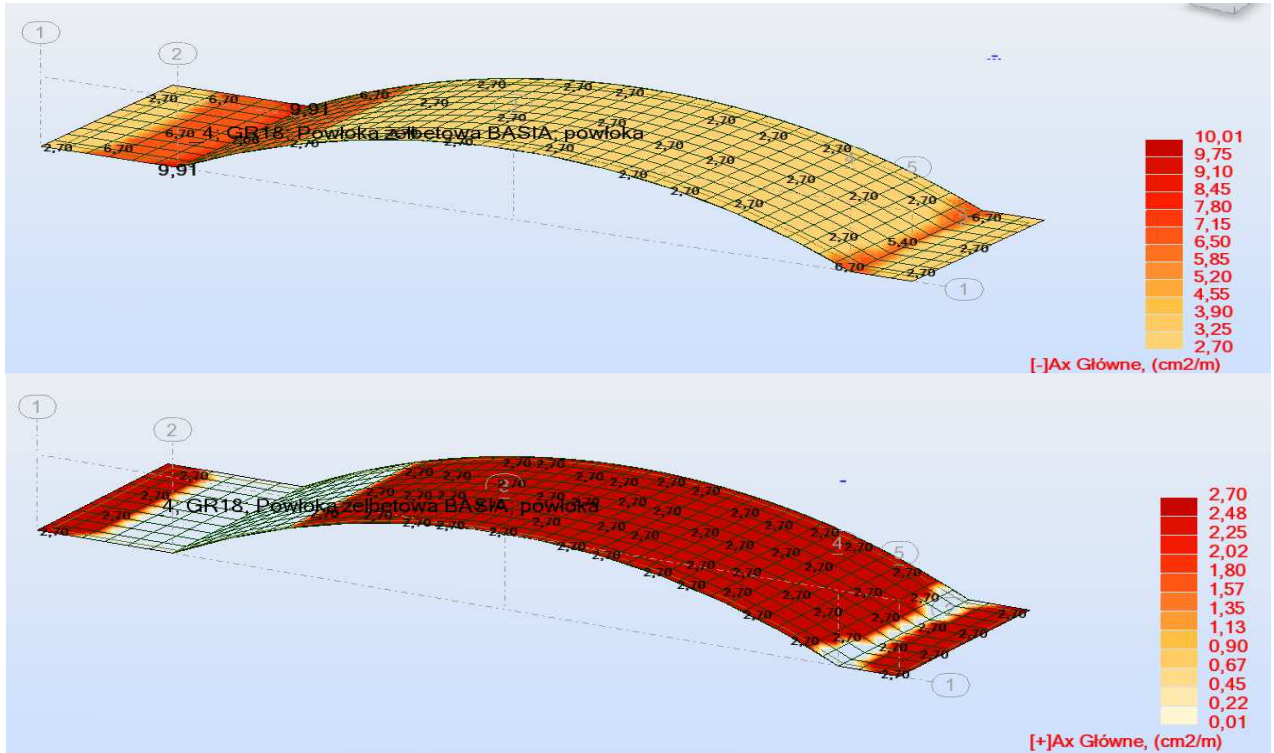


Zestawienie obciążeń rozłożonych [kN/m²]:

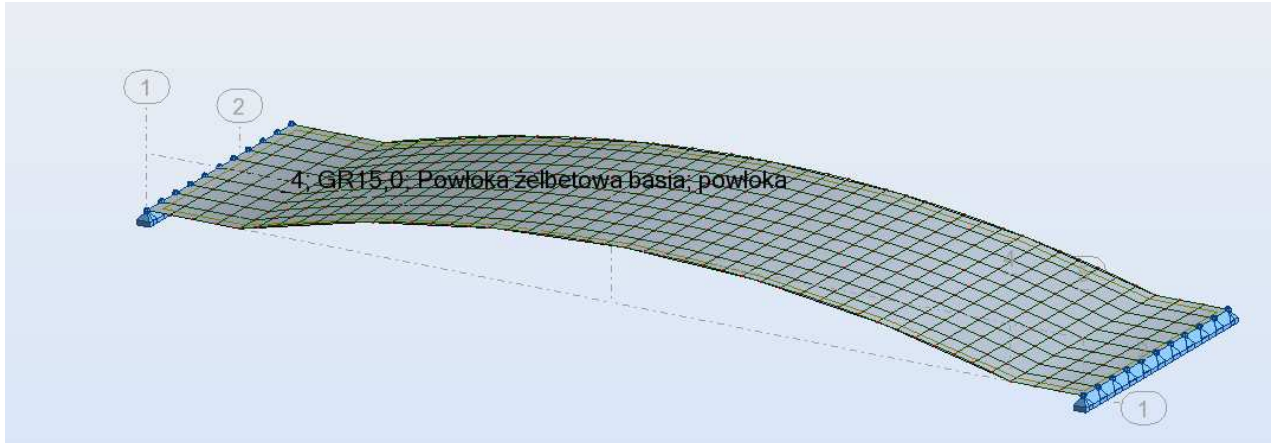
Lp.	Opis obciążenia	Obc.char.	γ_f	k_d	Obc.obl.
1.	Granit, sjenit grub. 8 cm [28,0kN/m ³ -0,08m]	2,24	1,30	--	2,91
2.	Beton zwykły na kruszywie kamiennym, niezbrojony, niezagęszczony grub. 10 cm [23,0kN/m ³ -0,10m]	2,30	1,30	--	2,99
3.	Żwiry i pospółki mało wilgotne, luźne grub. 14 cm [17,0kN/m ³ -0,14m]	2,38	1,30	--	3,09
4.	Płyta żelbetowa grub.18 cm	4,50	1,10	--	4,95
5.	samochód	15,00	1,00	--	15,00

6. tłum	5,00	1,00	--	5,00
	Σ: 31,42	1,08		33,95

ZBROJENIE TEORETYCZNE PŁYTY MOSTU M- 1



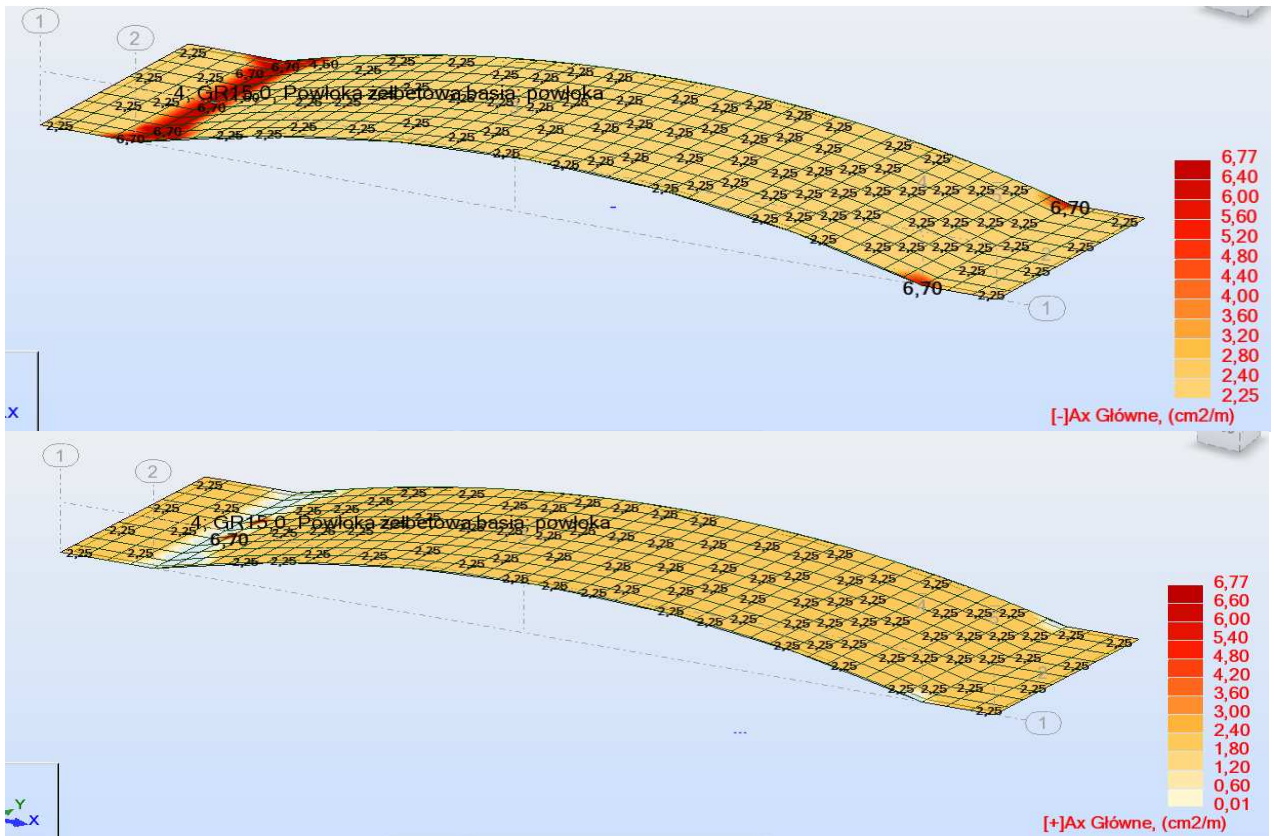
2.2 Płyta kładki M-2 WIDOK OGÓLNY KONSTRUKCJI



Zestawienie obciążeń rozłożonych [kN/m²]:

Lp.	Opis obciążenia	Obc.char.	γ_f	k_d	Obc.obl.
1.	Granit, sjenit grub. 8 cm [28,0kN/m ³ -0,08m]	2,24	1,30	--	2,91
2.	Beton zwykły na kruszywie kamiennym, niezbrojony, niezagęszczony grub. 10 cm [23,0kN/m ³ -0,10m]	2,30	1,30	--	2,99
3.	Żwiry i pospółki mało wilgotne, luźne grub. 14 cm [17,0kN/m ³ -0,14m]	2,38	1,30	--	3,09
4.	Płyta żelbetowa grub.15 cm	3,75	1,10	--	4,13
6.	tłum	5,00	1,00	--	5,00
	Σ:	15,67	1,08		16,92

ZBROJENIE TEORETYCZNE PŁYTY MOSTU M- 1



2.23 Konstrukcja drewniana kładki M-3

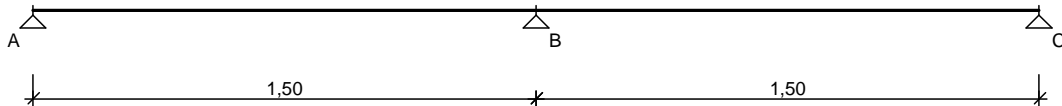
ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ

Tablica 1.

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Obciążenie zastępcze równomiernie rozłożone od pojazdu (furgonetka) z ładunkiem [3,000kN/m ²]	3,00	1,30	0,00	3,90
2.	Modrzew grub. 5 cm [6,9kN/m ³ ·0,05m]	0,35	1,30	--	0,45
	Σ :	3,35	1,30	--	4,36

OBLICZENIA POWAŁY

SCHEMAT BELKI



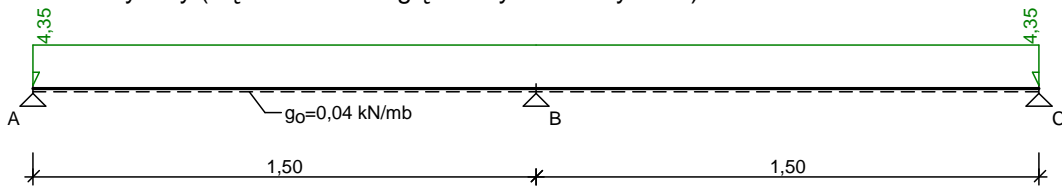
Parametry belki:

- klasa użytkowania konstrukcji - 2
- brak stężeń bocznych na długości belki
- stosunek $l_0/l = 1,00$
- obciążenie przyłożone na pasie ściskającym (górnym) belki
- ugięcie graniczne $u_{net,fin} = l_0 / 350$

OBCIĄŻENIA OBLICZENIOWE BELKI

Przypadek P1: Przypadek 1 ($\gamma_f = 1,15$, klasa trwania - stałe)

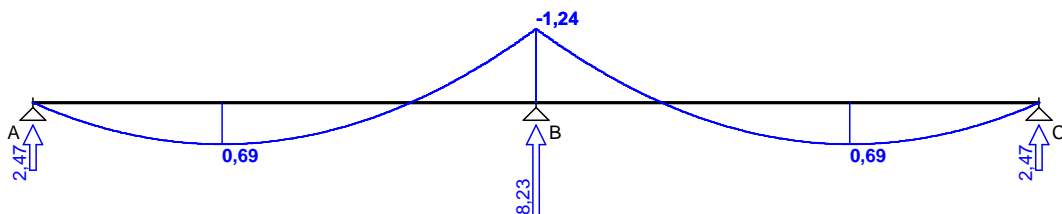
Schemat statyczny (ciężar belki uwzględniony automatycznie):



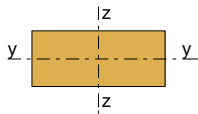
WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Przypadek P1: Przypadek 1

Momenty zginające [kNm]:



Wymiarowanie wg PN-B-03150:2000



Przekrój prostokątny **15 / 6,3 cm**

$$W_y = 99,2 \text{ cm}^3, J_y = 313 \text{ cm}^4, m = 3,78 \text{ kg/m}$$

drewno lite iglaste wg PN-EN 338:2004, klasa wytrzymałości **C35**

$$\rightarrow f_{m,k} = 35 \text{ MPa}, f_{t,0,k} = 21 \text{ MPa}, f_{c,0,k} = 25 \text{ MPa}, f_{v,k} = 3,4 \text{ MPa}, E_{90,\text{mean}} = 13 \text{ GPa}, \rho_k = 400 \text{ kg/m}^3$$

Belka

Zginanie

przekrój $x = 1,50 \text{ m}$

Moment maksymalny $M_{\text{max}} = -1,24 \text{ kNm}$

$$\sigma_{m,y,d} = 12,45 \text{ MPa}, f_{m,y,d} = 16,15 \text{ MPa}$$

warunek nośności:

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} = 0,77 < 1$$

warunek stateczności:

$$k_{\text{crit}} = 1,000$$

$$\sigma_{m,y,d} = 12,45 \text{ MPa} < k_{\text{crit}} \cdot f_{m,y,d} = 16,15 \text{ MPa}$$

Ścinanie

przekrój $x = 1,50 \text{ m}$

Maksymalna siła poprzeczna $V_{\text{max}} = -4,12 \text{ kN}$

$$\tau_d = 0,65 \text{ MPa} < f_{v,d} = 1,57 \text{ MPa}$$

Docisk na podporze

Reakcja podporowa $R_B = 8,23 \text{ kN}$

$$a_p = 7,5 \text{ cm}, k_{c,90} = 1,44$$

$$\sigma_{c,90,y,d} = 0,73 \text{ MPa} < k_{c,90} \cdot f_{c,90,d} = 1,86 \text{ MPa}$$

Stan graniczny użytkowości

- ugięcie maksymalne

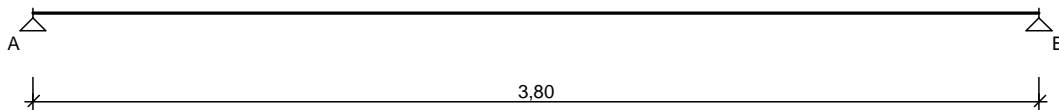
przekrój $x = 0,63 \text{ m}$

$$u_{fin} = 4,62 \text{ mm}$$

- ugięcie graniczne $u_{net,fin} = l_o / 300 = 5,00 \text{ mm}$
 $u_{fin} = 4,62 \text{ mm} < u_{net,fin} = 5,00 \text{ mm}$

OBLICZENIA BELKI MOSTOWEJ

SCHEMAT BELKI

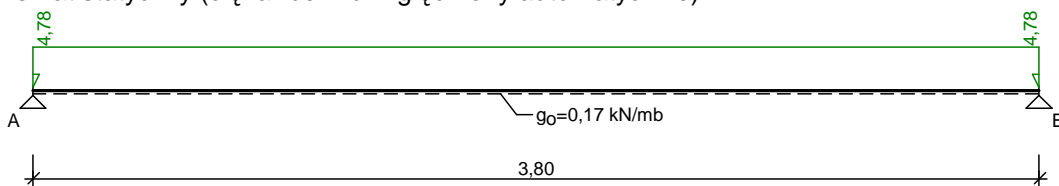


Parametry belki:

- klasa użytkowania konstrukcji - 2
- brak stężeń bocznych na długości belki
- stosunek $l_o/l = 1,00$
- obciążenie przyłożone na pasie ściskanym (górnym) belki
- ugięcie graniczne $u_{net,fin} = l_o / 350$

OBCIĄŻENIA OBLICZENIOWE BELKI

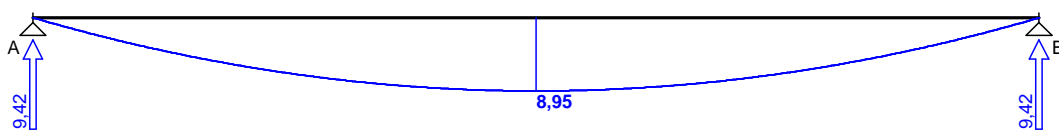
Przypadek **P1: Przypadek 1** ($\gamma_f = 1,15$, klasa trwania - stałe)
Schemat statyczny (ciężar belki uwzględniony automatycznie):



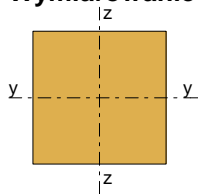
WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Przypadek **P1: Przypadek 1**

Momenty zginające [kNm]:



Wymiarowanie wg PN-B-03150:2000



Przekrój prostokątny **20 / 20 cm**

$$W_y = 1333 \text{ cm}^3, J_y = 13333 \text{ cm}^4, m = 16,0 \text{ kg/m}$$

drewno lite iglaste wg PN-EN 338:2004, klasa wytrzymałości **C35**

$$\rightarrow f_{m,k} = 35 \text{ MPa}, f_{t,0,k} = 21 \text{ MPa}, f_{c,0,k} = 25 \text{ MPa}, f_{v,k} = 3,4 \text{ MPa}, E_{90,mean} = 13 \text{ GPa}, \rho_k = 400 \text{ kg/m}^3$$

Zginanie

przekrój $x = 1,90 \text{ m}$



Moment maksymalny $M_{\max} = 8,95 \text{ kNm}$
 $\sigma_{m,y,d} = 6,71 \text{ MPa}$, $f_{m,y,d} = 16,15 \text{ MPa}$

warunek nośności:

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} = 0,42 < 1$$

warunek stateczności:

$$k_{\text{crit}} = 1,000$$

$$\sigma_{m,y,d} = 6,71 \text{ MPa} < k_{\text{crit}} \cdot f_{m,y,d} = 16,15 \text{ MPa}$$

Ścinanie

przekrój $x = 0,00 \text{ m}$

Maksymalna siła poprzeczna $V_{\max} = 9,42 \text{ kN}$

$$\tau_d = 0,35 \text{ MPa} < f_{v,d} = 1,57 \text{ MPa}$$

Docisk na podporze

Reakcja podporowa $R_B = 9,42 \text{ kN}$

$$a_p = 10,0 \text{ cm}, \quad k_{c,90} = 1,00$$

$$\sigma_{c,90,y,d} = 0,47 \text{ MPa} < k_{c,90} \cdot f_{c,90,d} = 1,29 \text{ MPa}$$

Stan graniczny użyteczności

- ugięcie maksymalne

przekrój $x = 1,90 \text{ m}$

$$u_{\text{fin}} = u_M + u_T = 12,61 \text{ mm}$$

- ugięcie graniczne $u_{\text{net,fin}} = l_o / 300 = 12,67 \text{ mm}$

$$u_{\text{fin}} = 12,61 \text{ mm} < u_{\text{net,fin}} = 12,67 \text{ mm}$$

-KONIEC-





TOM III

Informacja BIOZ

„Ogród dwóch brzegów 2013-2015. Rewitalizacja przestrzeni i obiektów
Cieszyńskiej Wenecji.”
- kanał „Młynówki” umocnienia brzegów

Działki numer ewidencyjny :165/2,165/3,167/1,168,170/3,170/4,-obr.43;
83,85/2,114,122,124,127/2 ,121 -obr.44





PLAN BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

CZĘŚĆ OPISOWA:

1. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW32
2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWALNYCH PODLEGAJĄCYCH ADAPTACJI LUB ROZBIÓRCE..... 32
3. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI 32
4. INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANÝCH, OKRESLAJĄCE SKALĘ I RODZAJ ZAGROŻENIA ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĘPOWANIA 32
5. INFORMACJE O WYDZIELENIU I OZNAKOWANIU MIEJSCA PROWADZENIA ROBÓT BUDOWLANÝCH, STOSOWANIE DO RODZAJU ZAGROŻENIA 33
6. INFORMACJE O SPOSOBIE PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTAPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIENIE NIEBEZPIECZNYCH33
7. OKREŚLENIE SPOSOBU PRZECHOWYWANIA I PRZEMIESZCZANIA MATERIAŁÓW, WYROBÓW, SUBSTANCJI ORAZ PREPARATÓW NIEBEZPIECZNYCH NA TERENIE BUDOWY 34
8. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANÝCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIĄCYCH BEZPIECZNA I SPRAWNA KOMUNIKACJĘ, UNIEMOŻLIWAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ 34
9. WSKAZANIE MIEJSCA PRZECHOWYWANIA DOKUMENTACJI BUDOWY ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBEDNYCH DO PRAWIDŁOWEJ EKSPLOATACJI MASZYN I INNYCH URZĄDZEŃ TECHNICZNYCH 34



2.11 ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW

Zakres prac dla projektowanego zamierzenia inwestycyjnego to prace polegające na przebudowie istniejącego umocnienia brzegów kanału Młynówki wzdłuż ul. Przykopa na odcinku od al. Łyska do ul. 3-Maja. W ramach prac umocnienia brzegów kanału Młynówki przewidziano również rozbiórkę a następnie budowę mostu w rejonie ul. Młyńska brama , oraz dwóch kładek pieszych znajdujących się przy ul. Schodowej i w rejonie ul. 3-Maja.

Na terenie objętym inwestycja przewiduje się prowadzenie prac w następującej kolejności:

1. Rozbiórka istniejącego cokołu muru kamiennego wraz barierką ochronną
2. Montaż nowego cokołu granitowego muru kamiennego z zamocowaniem odnowionej barierki ochronnej
3. Demontaż istniejącego lewostronnego umocnienia drewnianego brzegu kanału Młynówki
4. Wykonanie nowego w postaci muru kamiennego
5. Wykonanie na murze cokołu z granitu z montażem barierki ochronnej
6. Rozbiórkę a następnie budowę mostu i dwóch kładek pieszych.
7. Zamaskowanie istniejących przyłączy przecinających koryto kanału Młynówki poprzez założenie na rury stalowych konstrukcji maskującej , wykonanej z płaskowników i puszczenie na nią pnącza
8. Usunięcie śmieci gruzu i zanieczyszczeń obejmujące zagrabienie ich w przyzmy, załadowanie ręczne do worków foliowych, ułożenie ich w przyzmy, załadowanie mechaniczne na samochody i wywiezienie do utylizacji.

2.12 WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWALNYCH PODLEGAJĄCYCH ADAPTACJI LUB ROZBIÓRCE

W ramach projektu przewiduje się rozbiórkę a następnie budowę mostu i dwóch kładek pieszych. Przewiduje się rozbiórkę istniejących drewnianych i betonowych umocnień koryta kanału Młynówki .

2.13 WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Na terenie objętym inwestycja nie stwierdza się żadnych elementów stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

2.14 INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANÝCH, OKRESLAJĄCE SKALĘ I RODZAJ ZAGROŻENIA ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĘPOWANIA

Przewidywanymi zagrożeniami na terenie objętym inwestycją są:

- a) zagrożenia wynikające z prowadzenia prze przy czynnym cieku wodnym
- b) zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych to pochwylenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd (brak pełnej osłony napędu), potracenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak

wygradzenia strefy niebezpiecznej), porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne przed uszkodzeniami mechanicznymi).

Maszyny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane powinny być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności.

Maszyny i inne urządzenia techniczne, podlegające dozorowi technicznemu, mogą być używane na terenie budowy tylko wówczas, jeżeli wystawiono dokumenty uprawniające do ich eksploatacji. Wykonawca użytkujący maszyny i inne urządzenia techniczne, niepodlegające dozorowi technicznemu, powinien udostępnić organom kontroli dokumentację techniczno – ruchową lub instrukcję obsługi tych maszyn lub urządzeń.

Operatorzy lub maszyniści żurawi, maszyn budowlanych, kierowcy wózków i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Stanowiska pracy operatorów maszyn lub innych urządzeń technicznych, które nie posiadają kabin, powinny być zadaszone i zabezpieczone przed spadającymi przedmiotami.

2.15 INFORMACJE O WYDZIELENIU I OZNAKOWANIU MIEJSCA PROWADZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH, STOSOWNIE DO RODZAJU ZAGROŻENIA

Przed przystąpieniem do prac teren inwestycji należy oznakować przy użyciu taśmy białoczerwonej oraz umieścić tablicę informacyjną z podstawowymi danymi odnośnie prowadzonych działań oraz osób odpowiedzialnych za prawidłowość prowadzonych prac.

2.16 INFORMACJE O SPOSOBIE PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Przed przystąpieniem do robót kierownik budowy zobowiązany jest do przeszkolenia pracowników w zakresie zagrożeń i niebezpieczeństw wynikających z charakteru i zakresu prac.

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako szkolenia wstępne. Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia. Fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego ogólnego, szkolenia wstępnego na stanowisku pracy oraz zapoznania z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie oraz odnotowany w aktach osobowych pracownika.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.



Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP. Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, zgodnie z tabelą norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego opracowaną przez pracodawcę.

Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).

Kierownik budowy obowiązany jest informować pracowników o sposobach posługiwania się tymi środkami.

2.17 OKREŚLENIE SPOSOBU PRZECHOWYWANIA I PRZEMIESZCZANIA MATERIAŁÓW, WYROBÓW, SUBSTANCJI ORAZ PREPARATÓW NIEBEZPIECZNYCH NA TERENIE BUDOWY

Na terenie objętym inwestycją nie będą występować materiały, wyroby, substancje niebezpieczne. Z tego powodu nie określa się ich sposobu przechowywania i przemieszczania.

2.18 WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH ŚĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIĄCYCH BEZPIECZNA I SPRAWNA KOMUNIKACJĘ, UNIEMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ

Przewidywane roboty budowlane nie stwarzają stref szczególnego zagrożenia zdrowia ludzi, w związku z tym nie zachodzi potrzeba zapewnienia bezpiecznej i sprawnej komunikacji, umożliwiającej szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

2.19 WSKAZANIE MIEJSCA PRZECHOWYWANIA DOKUMENTACJI BUDOWY ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBEDNYCH DO PRAWIDŁOWEJ EKSPLOATACJI MASZYN I INNYCH URZĄDZEŃ TECHNICZNYCH

Wszystkie niezbędne dokumenty znajdować się będą w biurze kierownika budowy.

Opracował :

.....





Podstawa prawna opracowania:

Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t. jedn. Dz.U. z 1998 r. Nr 21 poz.94 z późn.zm.)

art.21 „a” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106 poz.1126 z późn.zm.)

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz.U.Nr 122 poz.1321 z późn.zm.)

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzajów robót budowlanych, stwarzających zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi (Dz.U. Nr 151 poz.1256)

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie szczególnych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.Nr62 poz. 285)

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz.U.Nr 62 poz. 287)

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac, które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby (Dz.U.Nr 62 poz. 288)

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie uprawnień rzeczoznawców do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy, zasad opiniowania projektów budowlanych, w których przewiduje się pomieszczenia pracy oraz trybu powoływania członków Komisji Kwalifikacyjnej do Oceny Kandydatów na Rzeczoznawców (Dz.U.Nr 62 poz. 290)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów (Dz.U.Nr 60 poz. 278)

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.Nr 129 poz. 844 z późn.zm.)

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2000 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz.U.Nr 118 poz. 1263)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (Dz.U.Nr 120 poz. 1021)

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U.Nr 47 poz. 401).





TOM IV

Dokumenty formalno-prawne, oświadczenia projektantów

„Ogród dwóch brzegów 2013-2015. Rewitalizacja przestrzeni i obiektów
Cieszyńskiej Wenecji.”
- kanał „Młynówki” umocnienia brzegów

Działki numer ewidencyjny :165/2,165/3,167/1,168,170/3,170/4,-obr.43;
83,85/2,114,122,124,127/2 ,121 -obr.44





SPIS ZAWARTOŚCI:

1. Oświadczenie projektanta o kompletności projektu
2. Ksero zaświadczenia o wpisie projektanta do izby zawodowej
3. Ksero uprawnień projektanta





OŚWIADCZENIE DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (Dz.U.Nr. 106 poz.1126 z 2000 0 z późniejszymi zmianami z dnia 07.04.2004 (Dz.U.Nr.109 poz.1156, art.20 pkt.4) oświadczam, że:

Projekt budowlany: „Ogród dwóch brzegów 2013-2015. Rewitalizacja przestrzeni i obiektów Cieszyńskiej Wenecji.”- kanał „Młynówki” umocnienia brzegów

Działki numer ewidencyjny :165/2,165/3,167/1,168,170/3,170/4,-obr.43;
83,85/2,114,122,124,127/2 ,121 -obr.44

Zamawiający :



Gmina Cieszyn
ul. Rynek 1, 43-400 Cieszyn

opracowany został zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletny z punktu widzenia celu , jakiemu ma służyć.

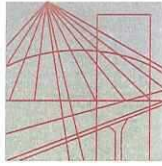
Projektant:

Mgr inż. Roman Mucha uprawnienia projektowe nr UAN. Upr.412/88, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Budowlanej MAP/BO/0406/011

.....

pieczęćka i podpis





MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A



9 listopada 2011 r.
Kraków,

e-mail: map@map.piib.org.pl

www.map.piib.org.pl

tel. + 48 12 630 90 60, 630 90 61, fax +48 12 632 35 59

30-054 Kraków; ul. Czarnowiejska 80,

Zaświadczenie

Roman Mucha

Pan/Pani.....

ul. Proszowicka 8d

miejsce zamieszkania.....

31-228 Kraków

.....

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BO/0406/01

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 stycznia 2012 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

31 grudnia 2012 r.

do dnia

**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A
W K R A K O W I E**

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
I N Ż Y N I E R Ó W B U D O W N I C T W A
w Krakowie

Stanisław Karczmarczyk

dr inż. Stanisław Karczmarczyk

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

137 | m/11





**MAŁOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W KRAKOWIE
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ**

AB.III.7137/35/2000

Kraków, dnia 25 kwietnia 2000 r.

DUPLIKAT

Urząd Miasta Krakowa
Wydział Planowania Przestrzennego,
Urbanistyki, Architektury i Nadzoru Budowlanego

UAN-Upr. 412/88

Kraków, dnia 24 listopada 1988 r.

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO DO
PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE**

Na podstawie § 4 ust. 2, § 6 ust. 3, § 7 i §13 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46)

stwierdza się, że:

Obywatel Roman MUCHA - magister inżynier budownictwa,
urodzony dnia 30 czerwca 1957 r. w Krakowie,

posiada przygotowanie zawodowe
upoważniające do pełnienia samodzielnej funkcji
projektanta
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Obywatel Roman MUCHA jest upoważniony do:

1. sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych.
2. sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
b/ budowli nie będących budynkami.
3. w budownictwie osób fizycznych do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych.

Pieczętka podłużna o treści: Z -ca Dyrektora Wydziału mgr inż. arch. Stefan Tabor.
Pieczęć okrągła z godłem państwa i napisem w otoku o treści: Urząd Miasta Krakowa.

Duplikat powyższej decyzji wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w archiwum Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

Z up. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
Dyrektor
Wydziału Architektury, Budownictwa
i Gospodarki Przestrzennej

31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 * tel. (12) 422 33 71 * fax (12) 422 72 08





URZĄD MIASTA KRAKÓWA
Wydział Planowania i Budownictwa
Biuro Architektury i Inżynierii Budowl.
31-111 Kraków, tel. 0-11-20-22
ul. Przy Rondzie 12
UAN.Upr.7/85

Kraków, dnia 7 stycznia 1985 r.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH
W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1, § 6 ust.1 i 3 oraz § 7 i § 13 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8,poz.46/ stwierdza się, że:

Obywatel ROMAN MUCHA - magister inżynier budownictwa urodzony dnia 30 czerwca 1957 r. w Krakowie posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Obywatel ROMAN MUCHA jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydro-technicznych i wodno-melioracyjnych;
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli;
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzenia planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami.

Otrzymuje:

1 x mgr inż. ROMAN MUCHA
2 x a/a

Z-CIA DYREKTORA

mgr. Andrzej...





OŚWIADCZENIE DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (Dz.U.Nr. 106 poz.1126 z 2000 0 z późniejszymi zmianami z dnia 07.04.2004 (Dz.U.Nr.109 poz1156, art.20 pkt.4) oświadczam, że:

Projekt budowlany: „Ogród dwóch brzegów 2013-2015. Rewitalizacja przestrzeni i obiektów Cieszyńskiej Wenecji.”- kanał „Młynówki” umocnienia brzegów

Działki numer ewidencyjny :165/2,165/3,167/1,168,170/3,170/4,-obr.43;
83,85/2,114,122,124,127/2 ,121 -obr.44

Zamawiający :



Gmina Cieszyn
ul. Rynek 1, 43-400 Cieszyn

opracowany został zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletny z punktu widzenia celu , jakiemu ma służyć.

Projektant:

Mgr inż. arch. Leszek Sobol uprawnienia projektowe nr BPP. Upr. 193/81, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów MP-0542.

.....
pieczęćka i podpis





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. LESZEK SOBOL

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **BPP.Upr. 193/81**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0542**.

Członek czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-04-2012 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2012 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Wojciech Dobrzański, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0542-D7FF-D9E7-AC1A-FC46

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

Kraków, dnia 01.01.2010 r.

ZAŚWIADCZENIE

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów

zaświadcza, że

Pan mgr inż.arch. Leszek Sobol,

zamieszkały: 31-009 Kraków, ul. Szewska 27/3, posiadający uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej bez ograniczeń Nr BPP.Upr. 193/81, wydane przez Prezydenta Miasta Krakowa, dnia 09 lipca 1981 r., jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, pod numerem MP-0542.

Posiada polisę grupowego, obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej architektów, członków Izby Architektów.

mgr inż. Borysław Czarakiewicz
Przewodniczący
Małopolskiej
Okręgowej Rady Izby Architektów



Zaświadczenie traci ważność z dniem 30 czerwca 2010 r.

30-110 Kraków, ul. Kraszewskiego 36. Tel./fax: 012-427-26-47 E-mail: malopolska@izbaarchitektow.pl Http://www.malopolska.iarp.pl
NIP: 677-21-89-383 Regon: 017466395-00160 Konto: PKO BP SA O/5 Kraków Nr 10 1020 2906 0000 1202 0014 2307





OŚWIADCZENIE DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (Dz.U.Nr. 106 poz.1126 z 2000 0 z późniejszymi zmianami z dnia 07.04.2004 (Dz.U.Nr.109 poz1156, art.20 pkt.4) oświadczam, że:

Projekt budowlany: „Ogród dwóch brzegów 2013-2015. Rewitalizacja przestrzeni i obiektów Cieszyńskiej Wenecji.”- kanał „Młynówki” umocnienia brzegów

Działki numer ewidencyjny :165/2,165/3,167/1,168,170/3,170/4,-obr.43;
83,85/2,114,122,124,127/2 ,121 -obr.44

Zamawiający :



Gmina Cieszyn
ul. Rynek 1, 43-400 Cieszyn

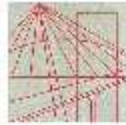
opracowany został zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz jest kompletny z punktu widzenia celu , jakiemu ma służyć.

Sprawdzający:

Mgr inż. Dariusz Krzyk uprawnienia projektowe nr RP UAN Upr. 410/00, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Budowlanej MAP/BO/2338/01.

.....
pieczęć i podpis





MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



21 listopada 2011 r.
Kraków,

Zaświadczenie

Dariusz Krzyk

Pan/Pani.....

Piekary 8

miejsce zamieszkania.....

32-123 Proszowice

.....

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BO/2338/01

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 stycznia 2012 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

31 grudnia 2012 r.

do dnia

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w Krakowie

dr inż. Stanisław Karczmarski
ip. 000011 (przebieg choroby 0111)

30-104 Kraków, ul. Czarnoczyńska 5/1 | tel. +48 02123 56 80, 021 36 87, fax +48 12 852 95 58 | www.miospib.org.pl | email: ios@ios.miospib.org.pl

368 14/10



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.III.7131/95/2000

Kraków, dnia 14 grudnia 2000 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 410/2000

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 z dnia 25 sierpnia 1994 r., poz. 414 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Dariusza Krzyk - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

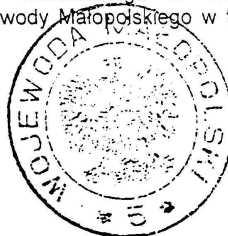
n a d a j ę

Panu mgr inż. Dariuszowi KRZYK
kierunek studiów: „budownictwo”
urodzonemu dnia 29 lipca 1966 r. w Krakowie,

UPRAWNIENIA BUDOWL ANE

*do projektowania bez ograniczeń
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej*

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Wp. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś
Dyrektor
Wydziału Architektury Budowlanej
i Gospodarki Przestrzennej

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Dariusz Krzyk, Piekary 8, 32-123 Kościelec
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a.a.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 * tel. (12) 61 60 200 * fax (12) 422 72 08





MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

27 grudnia 2012 r.
Kraków,

e-mail: map@map.pl, www.map.pl, tel. +48 12 630 90 60, 630 90 61, fax +48 12 632 35 59

Zaświadczenie

Roman Mucha

Pan/Pani.....

ul. Proszowicka 8d

miejsce zamieszkania.....

31-228 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BO/0406/01

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 stycznia 2013 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

31 grudnia 2013 r.

do dnia

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w Krakowie

dr inż. Stanisław Karczmarczyk

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE

206 14 112





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. LESZEK SOBOL

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **BPP.Upr. 193/81**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0542**.

Członek czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-01-2013 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-01-2014 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Wojciech Dobrzański, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0542-9134-6968-E7YY-53E5

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



Kraków, 3 grudnia 2012 r.

Zaświadczenie

Dariusz Krzyk

Pani/Pani.....

Piekary 8

miejsce zamieszkania.....

32-123 Proszowice

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BO/2338/01

o numerze ewidencyjnym

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 stycznia 2013 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia

31 grudnia 2013 r.

do dnia

**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE**

*Przewodniczący Rady
Małopolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
w Krakowie*
Dr inż. Stanisław Karczmarski
prezys@ipostki.poznan.pl

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. +48 12 660 00 00, fax +48 12 632 55 89, www.map.krakow.pl, e-mail: map@map.alko.org.pl

554|k|42