

**Wyjaśnienia nr 4** do konkursu na opracowanie urbanistyczno-architektonicznej koncepcji  
„Zintegrowanego węzła przesiadkowego w Cieszynie”

**Pytanie nr 1:** Czy dwu kondygnacyjny budynek z użytkowym poddaszem (prawdopodobnie dyżurka ruchu) znajdujący się bezpośrednio przy zabytkowym budynku dworca jest wskazany do zachowania? Czy organizator dopuszcza wyburzenie budynku?

**Wyjaśnienie:** Budynek ten jest własnością PKP i znajduje się poza obszarem objętym niniejszym konkursem. W związku z powyższym nie przewiduje się żadnej ingerencji w budynek, czy to poprzez dostosowanie go do konkretnego celu, czy też wyburzenie.

**Pytanie nr 2:** Rozumiem, że koncepcja komunikacyjna ronda powinna być uwzględniona w nowym zagospodarowaniu terenu dla obszaru konkursowego. W załączniku "Koncepcja Ronda" obok rozwiązania projektowego skrzyżowania ulic jest zaproponowany układ komunikacyjny placu manewrowego dla pojazdów autobusowych. Czy jest on obligatoryjny do uwzględnienia w koncepcji urbanistycznej, czy też autor może proponować własne rozwiązanie.

**Wyjaśnienie:** Można proponować własne rozwiązanie.

**Pytanie nr 3:** Jakie jest zapotrzebowanie na stanowiska parkingowe dla autobusów komunikacji lokalnej i ponad lokalnej oraz jaki powinien być ich wymiar w przypadku autobusów przegubowych?

**Wyjaśnienie:** Zapotrzebowanie na stanowiska parkingowe dla autobusów (busów) komunikacji ponadlokalnej to min. 3. Nie przewiduje się stanowisk parkingowych dla komunikacji lokalnej oraz autobusów przegubowych.

**Pytanie nr 4:** Czy mogą Państwo określić liczbę stanowisk odjazdowych dla autobusów oraz liczbę kursujących linii lokalnych? Jaka jest planowana częstotliwość ruchu autobusów na nowo projektowanym dworcu?

**Wyjaśnienie:** Liczba stanowisk odjazdowych min. 6. Liczba kursujących linii lokalnych to 8. Częstotliwość ruchu autobusów można odczytać z rozkładów jazdy, które zamieszczamy w załączeniu.

**Pytanie nr 5:** Czy w związku z nieodległym terminem od momentu ogłoszenia konkursu do składania prac oraz szczegółowym programem zawartym w regulaminie rozważają Państwo przedłużenie terminu składania prac?

**Wyjaśnienie:** Nie przewidujemy przedłużenia terminu składania prac.

**Pytanie nr 6:** Czy organizator zakłada oddzielne stanowiska przystankowe dla autobusów lokalnych i ponad lokalnych? Jakiego typu są to pojazdy - autobusy przegubowe, zwykłe, małe busy?

**Wyjaśnienie:** Preferowane są oddzielne stanowiska przystankowe dla autobusów lokalnych i ponadlokalnych. Przewiduje się pojazdy: zwykłe autobusy oraz busy.

**Pytanie nr 7:** Czy dwukondygnacyjny budynek znajdujący się obok budynku dworca PKP podlega opracowaniu konkursowemu?

**Wyjaśnienie:** Nie.

**Pytanie nr 8:** Na mapie geodezyjnej jest zaznaczony budynek podziemny (po stronie zachodniej). Jaki jest charakter tego budynku i czy podlega on ochronie konserwatorskiej?

**Wyjaśnienie:** Jest to dawny schron i nie podlega on ochronie konserwatorskiej.

**Pytanie nr 9:** Czy została powołana komisja konkursowa i proszę o podanie składu komisji.

**Wyjaśnienie:** Został powołany sąd konkursowy w następującym składzie:

- a) mgr inż. Bronisław Nowak – Przewodniczący Sądu Konkursowego
- b) mgr Arkadiusz Skowroński – Sekretarz Sądu Konkursowego
- c) mgr inż. arch. Wojciech Riess – członek Sądu Konkursowego
- d) mgr inż. arch. Marek Sojka – członek Sądu Konkursowego
- e) mgr Mirosław Sitko – członek Sądu Konkursowego
- f) mgr inż. Leszek Podzorski – członek Sądu Konkursowego
- g) mgr inż. Antoni Dyrda – członek Sądu Konkursowego

**Pytanie nr 10:** Czy koncepcja ronda załączona do materiałów konkursowych jest ostateczna i w zaproponowanym kształcie będzie zrealizowana? Czy uczestnik konkursu może zaproponować autorskie rozwiązanie skrzyżowania ul. Hajduka z ul. Bobrecką?

**Wyjaśnienie:** Uczestnik konkursu może zaproponować autorskie rozwiązanie skrzyżowania ul. Hajduka z ul. Bobrecką.

**Pytanie nr 11:** Czy dysponują Państwo zdjęciami, inwentaryzacją szczeliny przeciwlotniczej znajdującej się po zachodniej stronie dworca PKP. Czy istnieją plany w jaki sposób budynek będzie zagospodarowany?

**Wyjaśnienie:** Nie dysponujemy żadnymi materiałami dotyczącymi szczeliny przeciwlotniczej. Jego ewentualne przeznaczenie (zagospodarowanie) winno wynikać z koncepcji. Dopuszczamy również jego likwidację.

**Pytanie nr 12:** Zgodnie z istniejącymi procedurami postępowania wojewódzkiego konserwatora zabytków, w przypadku ingerencji w obiekt znajdujący się w rejestrze zabytków - konserwator wydaje na prośbę inwestora warunki i wytyczne konserwatorskie, które ściśle określają pole ingerencji w zabytek. Na jakiej podstawie mamy projektować nie posiadając wytycznych konserwatorskich lub gdzie je można znaleźć?

**Wyjaśnienie:** Obiekt nie znajduje się w rejestrze zabytków.

**Pytanie nr 13:** Czy część parterowa dworca PKP jest pod ochroną konserwatorską, czy tylko piętrowa? Czy istnieje możliwość wyburzenia tej części i zastąpienia jej nową kubaturą?

**Wyjaśnienie:** Część parterowa jest również pod ochroną konserwatorską, niemniej jednak dopuszcza się zastąpienie tej części nową kubaturą.

**Pytanie nr 14:** Pytanie odnosi się do kwestii nastawni (działka 16/3), będącej poza obszarem opracowania, ale ingerującej w opracowywany teren. Czy obiekt ten należy do własności PKP? Czy istnieją jakieś plany włączenia tego obiektu w dalszym procesie rozwoju inwestycji? Czy obiekt ten stanowi dla gminy jakąś szczególną wartość?

**Wyjaśnienie:** Budynek ten jest własnością PKP i znajduje się poza obszarem objętym niniejszym konkursem. W związku z powyższym nie przewiduje się żadnej ingerencji w budynek.

**Pytanie nr 15:** Pierwszą kwestią jest treść regulaminu, w której dostrzegłem błąd. Mianowicie chodzi tu o pkt. 10.1 o wzór wyliczania oceny. Czy suma punktów wszystkich członków sądu nie powinna być w mianowniku, zamiast w liczniku? W obecnym zapisie praca, która zdobędzie najlepszy częściowy wynik będzie miała najniższą łączną ocenę.

**Wyjaśnienie:** Potwierdzamy, iż w treść wkradła się omyłka pisarska. W związku z tym prawidłowy wzór wraz z opisem, na podstawie którego będzie dokonywana ocena prac konkursowych powinna

wyglądać tak:

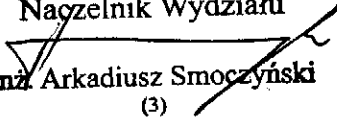
$$W_i = \frac{\sum P_K}{\sum P_O} \times \text{waga n-tego kryterium [\%]},$$

gdzie:

$W_i$  - ocena za poszczególne kryterium dla i-tej pracy konkursowej,

$\sum P_O$  - suma punktów wszystkich członków sądu konkursowego dla najlepszej pracy w ramach n-tego kryterium,

$\sum P_K$  - suma punktów wszystkich członków sądu konkursowego dla ocenianej pracy w ramach n-tego kryterium.

Naczelnik Wydziału  
  
inż. Arkadiusz Smoczyński  
(3)