

BURMISTRZ MIASTA
CIESZYNA

ZP.5.271.5.20.2014

Cieszyn, 25 lutego 2014 r.

Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ
Strona Internetowa

dotyczy: postępowania Nr ZP.5.270.2.2014 o udzielenie zamówienia publicznego na *Dostawę dwóch nowych średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych* w ramach projektu p.n.: *Strażacy bez granic*

Wyjaśnienia nr 3 do SIWZ

W związku z otrzymanymi zapytaniem wykonawcy, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) przekazujemy treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1. Zamawiający wymaga ogumienie terenowe z bieżnikiem dostosowanym do różnych warunków atmosferycznych oraz pojedyncze ogumienie na wszystkich osiach (punkt II.5 Załącznika nr 7 do SIWZ). Czy Zamawiający dopuści koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo - szosowym? Z wymagań wynika, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu w klasie 2 uterenowionej, który z definicji przeznaczony jest do poruszania się po drogach twardych i w ograniczonym zakresie po za nimi. Pojazd wyposażony w pojedyncze koła na tylnej osi jest mniej stabilny, mniej odporny na przechyty podczas jazdy w zakrętach (wyższy profil opony). Mając powyższe na uwadze zdecydowanie lepszym rozwiązaniem będzie zakup pojazdu z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi, co zdecydowanie wpłynie na bezpieczeństwo podczas jazdy, dając pewniejsze prowadzenie i lepsze wycucie pojazdu. W związku z tym wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących pojazdy uterenowione z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi z bieżnikiem uniwersalnym szosowo-terenowym.

Wyjaśnienie. Z uwagi na specyfikę terenu Zamawiający **nie wyraża zgody** na zastosowanie kół podwójnych (bliźniaczych) na osi tylnej.

Pytanie 2. Zamawiający wymaga hamulców bębnowych na wszystkich osiach (punkt II.7 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Alternatywą dla hamulców bębnowych są hamulce tarczowe posiadające dużo wyższą skuteczność hamowania od wymaganych przez Zamawiającego hamulców bębnowych, co dla samochodu pożarniczego jest bardzo ważną cechą zwłaszcza biorąc pod uwagę, że pojazdy pożarnicze poruszają się z dużymi przyspieszeniami oraz z maksymalnymi prędkościami. Zastosowanie hamulców tarczowych poprawia bezpieczeństwo zarówno samych strażaków jak i innych uczestników ruchu. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści zaoferowanie podwozi z hamulcami tarczowymi na obu osiach?

Wyjaśnienie. Zamawiający **nie wyraża zgody** na zastosowanie hamulców tarczowych.

Pytanie 3. Zamawiający określił wymóg długości max. pojazdów na 7,6 m a szerokości na 2,5 m (punkt II.13 e i f Załącznika nr 7 do SIWZ). Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdów o wymiarach gabarytowych nieznacznie przekraczających wymagania opisane w przytoczonych punktach a nie przekraczające:

- długość 7,8 m
- szerokość 2,55 m?

Wyjaśnienie. Zamawiający **wyraża zgodę** na zmianę szerokości pojazdu do 2,55 m. Zamawiający nie wyraża jednak zgody na zmianę długości pojazdów – długość ta musi być odpowiednia do warunków garażowania pojazdów, a więc nie większa niż 7,6 m.

Pytanie 4. Zamawiający wymaga by najmniejszy prześwit pod osiami wynosił minimum 400 mm oraz by kąt natarcia wynosił minimum 35° (punkt II.15 Załącznika nr 7 do SIWZ). Zgodnie z zapisami normy PN-EN 1846-2 kąt natarcia jak również zejścia nie mniejszy niż 35° zarezerwowany jest dla pojazdów terenowych – kategorii trzeciej. Nawet dla tego typu pojazdów (kat. 3) wymagany jest prześwit pod osiami wynoszący min. 300 mm (a nie 400 mm jak określił Zamawiający). Analizując wymagania Zamawiającego wywnioskować można 2 rzeczy, a mianowicie, że przedmiotem postępowania jest dostawa samochodu uterenowionego, o czym świadczy chociażby wymagany minimalny kąt zejścia 24° oraz, co ważniejsze, że Zamawiający nie doprecyzował wymagań z uwagi na walory użytkowe pojazdu a jedynie w celu ograniczenia udziału w postępowaniu wszystkich producentów pojazdów specjalnych za wyjątkiem firm oferujących pojazdy na podwoziach marki IVECO Eurocargo.

W związku z powyższym, zapis punktu II.15 stanowi naruszenie Art. 29 Ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych mówiący, iż „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”, a niewątpliwie z takim zapisem mamy do czynienia w tym przypadku. Czy w związku z powyższym Zamawiający, mając na uwadze, że przedmiotem postępowania jest pojazd średni w kategorii drugiej – uterenowionej, dopuści, by prześwit pod osiami wynosił minimum 250 mm, a kąt natarcia i zejścia wynosił minimum 23° - zgodnie z wymaganiami normy dla samochodów tej klasy?

Czy w przypadku utrzymania przez Zamawiającego wymogu wyposażenia pojazdu w ogumienie pojedyncze obu osi Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie pojazdu którego kąt natarcia wynosi min. 32° oraz prześwitem pod osiami wynoszącym min. 330 mm?

Wyjaśnienie. Zgodnie z Rozdziałem II.4 Opisu przedmiotu zamówienia – *Podwozie z kabiną* – pojazdy będące przedmiotem zamówienia należą do kategorii 2 – pojazdy uterenowione. W związku z tym, odpowiednio do zapisów normy o pojazdach pożarniczych PN-EN 1846-2 **zmienia się** parametry dotyczące kątów natarcia i zejścia oraz prześwitu następująco:

- kąt natarcia: nie mniejszy niż 23°;
- kąt zejścia: nie mniejszy niż 23°;
- prześwit d (mm): nie mniejszy niż 300.

Zamawiający na stronie internetowej opublikuje poprawiony Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5. Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdów w aparaty powietrzne adekwatne do wyposażenia jednostek (punkt II.22 Załącznika nr 7 do SIWZ). W związku z tym, że ceny aparatów poszczególnych producentów znacząco różnią się od siebie a jedynym kryterium wyboru oferty jest najniższa cena, zwracamy się z prośbą o określenie producentów i typów wszystkich aparatów, które należy przyjąć do wyceny przedmiotowych pojazdów. Takie jednoznaczne wskazanie spowoduje, iż wszyscy potencjalni oferenci zmuszeni będą przyjąć cenę stosownie do ilości danego modelu/typu, a Zamawiającemu da pewność, że złożona oferta jest zgodna z wymaganiami i, być może, pozwoli uniknąć niepotrzebnych problemów przy ustalaniu modeli na etapie realizacji i podczas samego odbioru pojazdów.

Wyjaśnienie. Zamawiający **sugeruje**, aby były to aparaty powietrzne marki FENZY. Uzasadnienie: Jednostki OSP, do których zamawiane są przedmiotowe pojazdy, posiadają w swoich zasobach aparaty producenta FENZY; ponadto jednostki Państwowej Straży Pożarnej, które posiadają tego typu aparaty, mają zapewniony bezpłatny przegląd aparatów; napełnianie butli tlenowych odbywa się w jednostkach Państwowej Straży Pożarnej, które wyposażone są w sprężarkę producenta FENZY i odbywa się to bezpłatnie.

Pytanie 6. Zamawiający wymaga oświetlenia typu LED pola pracy o sile światła min. 15 luksów w odległości 1 m od pojazdu (punkt III.3 Załącznika nr 7 do SIWZ). Zgodnie z normą siła światła dla lamp roboczych powinna wynosić min. 5 luksów w odległości 1 m od pojazdu. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze światłami roboczymi zgodnymi z obowiązującymi w tym zakresie przepisami a wynoszącymi min. 5 luksów w odległości 1 m od pojazdu? Czy Zamawiający dopuści inne niż LED oświetlenie pola pracy?

Wyjaśnienie. Zamawiający **dopuszcza** zastosowanie innego oświetlenia pola pracy niż LED, ale oświetlenie pola pracy wokół pojazdu musi być zgodne z normą PN-EN 1846-2.

Pytanie 7. Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w działko W-P o wydatku 1600 do 2400 dm³/min, wyposażone w zawór kulowy odcinający zamontowany u podstawy działka, zapewniające pracę w pionie w zakresie min -60° do + 90° oraz posiadające blokady położenia w pionie i poziomie; (punkt III.27÷29 Załącznika nr 7 do SIWZ). Wymóg zakresu pionowego działka od -60° jest wymogiem pozbawionym logiki z uwagi na fakt, że aby zapewnić możliwość podawania środków gaśniczych pod takim kątem, działko musiałoby wysuwać się kilka metrów wwyż (w przeciwnym wypadku podamy prąd gaśniczy co najwyżej na dach zabudowy). Wątpliwym do logicznego uzasadnienia pozostaje też zapis +90° z uwagi na niewykorzystanie w praktyce takiego kąta bo środek gaśniczy spadnie wprost na głowę obsługującego działko.

Czy mając na uwadze realne wykorzystanie możliwości działka, Zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające uzyskać zakres -15 ° do + 80°, z przepustnicą zamontowaną u podstawy działka i bez blokady położenia działka?

Wyjaśnienie. Zamawiający **wyraża zgodę** na działko pracujące w pionie w zakresie od -15° do 80°.

Pytanie 8. Zamawiający wymaga by zbiornik wody posiadał wąż rewizyjny typu szybko otwieralnego dostępny z dachu (punkt III.31 Załącznika nr 7 do SIWZ). Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z wężem rewizyjnym umożliwiającym okresową kontrolę stanu zbiornika i jego czyszczenie – nie szybko otwieralny?

Wyjaśnienie. Zamawiający **wyraża zgodę** na zastosowanie wężu rewizyjnego *nie szybko otwieralnego*.

Pytanie 9. Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę umożliwiającą jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia z mechaniczną zmianą stopnia ciśnienia pompy przy czym wyklucza się możliwość załączania stopnia wysokiego ciśnienia za pomocą zdalnie sterowanych zaworów (punkt III.43 Załącznika nr 7 do SIWZ). Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia?

Wyjaśnienie. Zamawiający **nie wyraża zgody** na zastosowanie autopompy umożliwiającej jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia gdyż woda, która będzie cały czas wtłaczana do linii szybkiego natarcia może zamarznąć podczas eksploatacji w okresie



zimowym.

Pytanie 10. Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, tzn. nie częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy; (punkt III.44 Załącznika nr 7 do SIWZ). Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy? Dopuszczenie przez Zamawiającego wskazanych powyżej rozwiązań pozwoli na złożenie większej ilości ofert, a co za tym idzie wpłynie na zmniejszenie ceny ofertowej pojazdu – co nie jest bez znaczenia zważywszy na fakt, że Zamawiający sam określił jako jedyne kryterium wyboru oferty – najniższą cenę oferowanego pojazdu, nadto nie narazi Zamawiającego na zarzut ograniczenia dostępu do udziału w postępowaniu innym produktom za wyjątkiem podwozi marki Iveco.

Wyjaśnienie. Autopompa może być smarowana olejami i smarami stałymi, jednak okres jej przeglądów musi być co 250 motogodzin lub co 12 miesięcy. Wynika to z faktu, że użytkownicy przedmiotowych pojazdów nie zamierzają ponosić w przyszłości wyższych kosztów eksploatacji.

PEŁNOMOCNIK BURMISTRZA
MIASTA CIESZYNA
ds. Zamówień Publicznych
Pawel Jakubowicz
inż. Paweł Jakubowicz

Załączniki:

1. Poprawiony opis przedmiotu zamówienia