



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARZĄDOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**URZĄD MIEJSKI**  
W CIESZYNIE  
Wydział Strategii i Rozwoju Miasta  
43-400 CIESZYN

Cieszyn, dnia 5 maja 2010r.  
SRM.I/3.341-2-1/10

**Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ**  
**Strona internetowa [www.um.cieszyn.pl](http://www.um.cieszyn.pl)**

dotyczy: postępowania nr SRM.I/3.340-1/10 o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę w ramach projektu "Stworzenie sieci publicznych punktów dostępu do Internetu w Cieszynie"

### **Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ**

W związku z otrzymanymi zapytaniem Wykonawców działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) przekazuję treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

#### **Pytanie nr 1**

W punkcie 4.3 SIWZ wymagane jest, aby osoby zdolne do wykonywania zamówienia posiadały „certyfikaty firm, których technologie będą zastosowane w projekcie”, lecz nie został opisany zakres certyfikacji. Ponadto na uwagę zasługuje fakt, że przedmiot zamówienia oparty jest o produkty kilkudziesięciu producentów, a literalne brzmienie tego zapisu wymaga od Oferentów legitymowania się certyfikatami producentów wszystkich podzespołów komputerów budowanych przez oferenta, jak również podzespołów infokiosków i elementów sieci bezprzewodowej.

W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów punktu 4.3 SIWZ na:

*„dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj:*

- *dysponują co najmniej 2 osobami z wyższym wykształceniem informatycznym – z doświadczeniem we wdrażaniu systemu PIAP, w tym 1 osoba z doświadczeniem we wdrażaniu systemu PIAP o wartości brutto co najmniej 200.000 zł, oraz*
- *dysponują co najmniej jedną osobą posiadającą certyfikat PRICE2, PMP lub równoważny.”*

#### **Wyjaśnienie:**

Certyfikaty muszą dotyczyć całościowego podejścia do dostarczonych rozwiązań, a nie zastosowanych technologii w poszczególnych urządzeniach lub programach, np. w przypadku serwera certyfikat musi dotyczyć umiejętności konfiguracji i instalacji samego serwera, a nie elementów z których jest on zbudowany.

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian SIWZ według propozycji. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że pytanie dotyczy punktu 4.2 SIWZ, a nie punktu 4.3 SIWZ, jak to jest w treści pytania zapisane.

#### **Pytanie nr 2**

Czy Oferent powinien posiadać certyfikat ISO 9001:2000 w zakresie integracji systemów teleinformatycznych.

#### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania ww. certyfikatu.

#### **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający wymaga aby Oferenci złożyli wraz z ofertą zaświadczenie o: posiadaniu środków finansowych lub zdolności kredytowej, potwierdzone przez bank lub kasę oszczędnościową?

#### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie wymaga od Wykonawców złożenia takiego zaświadczenia. Zgodnie z treścią SIWZ (pkt 5.c) Wykonawca ma obowiązek oświadczyć (na formularzu oferty), że posiada środki finansowe w kwocie nie mniejszej niż 200.000 zł lub zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 200.000 zł w banku lub spółdzielczej kasie oszczędnościowo – kredytowej.

Zamawiający nadmienia, że oświadczenie to, zgodnie z art. 297 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej z tytułu poświadczenia nieprawdy.

#### **Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający wymaga legitymowania się zawartą oraz aktualną polisą od odpowiedzialności cywilnej, w zakresie prowadzonej działalności? Czy wystarczające będzie złożenie oświadczenia?

#### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie wymaga od Wykonawców dołączenia do oferty takiego dokumentu. Zgodnie z treścią SIWZ (pkt 5.c) Wykonawca ma obowiązek oświadczyć (na formularzu oferty), że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę co najmniej 300.000 zł.

Zamawiający nadmienia, że oświadczenie to, zgodnie z art. 297 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej z tytułu poświadczenia nieprawdy.

#### **Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający posiada umowy zawarte z producentami oprogramowania wchodzącego w skład przedmiotowego zamówienia, umożliwiające zastosowanie w tym projekcie preferencyjnych cen? (Licencje grupowe MOLP)

**Wyjaśnienie:**

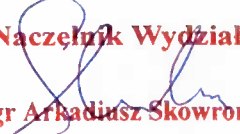
Zamawiający nie posiada takiej umowy.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający przedłuży termin składania ofert o 7 dni? Zmiana jest całkowicie uzasadniona, gdyż postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia toczyło się w trakcie okresu urlopowego oraz w dniach ustawowo wolnych od pracy, powodując tym samym ograniczenie czasu potrzebnego na analizę przedmiotu zamówienia, dokonanie własnych ustaleń co do rzeczywistego zakresu robót (np. podczas wizji lokalnych) oraz kontakty z kontrahentami.

**Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dla tego typu zamówienia termin składania ofert nie może być krótszy niż 7 dni. Zamawiający ustalając termin składania ofert na dzień 11 maja (wtorek) wziął pod uwagę zarówno charakter zamówienia, jak i fakt, że w okresie przygotowania oferty były dodatkowe dwa dni ustawowo wolne od pracy, tj. 1 maja (sobota) oraz 3 maja (poniedziałek). Zamawiający nie przedłużył terminu składania ofert.

**Naczelnik Wydziału**  
  
**mgr Arkadiusz Skowroński**