



**URZĄD MIEJSKI
W CIESZYNIE**
ul. Rynek 1 - Ratusz
43-400 CIESZYN

Cieszyn, dnia 21 lutego 2011 r.
ZNAK: IM.1.271.08.2011.3

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi – **Zajęcia logopedyczne** w ramach projektu pn.: „Przedszkole miejscem zabaw i wszechstronnego rozwoju”.

Z a w i a d o m i e n i e

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi – **Zajęcia logopedyczne** w ramach projektu pn.: „Przedszkole miejscem zabaw i wszechstronnego rozwoju” Burmistrz Miasta Cieszyna w dniu 16 lutego 2011 r. wybrał jako najkorzystniejsze oferty:

1. dla części 2 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 2 – Integracyjne w Cieszynie, ul. Ks. Trzanowskiego 4) i części 11 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 20 w Cieszynie, ul. Św. Jerzego 4) ofertę złożoną przez panią Aleksandrę Hołdys, ul. Bielska 1A/14, 43 – 400 Cieszyn
2. dla części 3 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 4 w Cieszynie im. Marii Konopnickiej, ul. K. Miarki 15) ofertę złożoną przez panią Elżbietę Pinkas, ul. Popiołka 4/20, 43 – 400 Cieszyn
3. dla części 4 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 7 w Cieszynie, ul. Gen. Hallera 163) i części 10 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 19 w Cieszynie, ul. Skrajna 5) ofertę złożoną przez panią Jolantę Kalamat – Polok, ul. Łabędzia 4, 43 – 400 Cieszyn
4. dla części 6 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 9 w Cieszynie, ul. Bucewicza 25) ofertę złożoną przez panią Małgorzatę Niedobę, ul. Gawłasa 8/9, 43 – 400 Cieszyn
5. dla części 7 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 16 w Cieszynie, ul. Bielska 75) ofertę złożoną przez panią Izabelę Szymanek, ul. Malczewskiego 5/19, 43 – 300 Bielsko – Biała

Uzasadnienie wyboru: Wykonawcy spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W oparciu o podane w SIWZ kryterium cenę oferty otrzymały największą liczbę punktów.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty (nie podlegające odrzuceniu) wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium cena
Część 1		
1	Maria Młeczko – Hołowczak ul. Matejki 1/1 43 – 400 Cieszyn	Punktacja nie przyznana z powodu odrzucenia oferty
Część 2		



1	Aleksandra Hołdys ul. Bielska 1A/14 43 – 400 Cieszyn	100
2	Izabela Szymanek ul. Malczewskiego 5/19 43 – 300 Bielsko – Biała	99,83
Część 3		
1	Elżbieta Pinkas ul. Popiołka 4/20 43 – 400 Cieszyn	100
Część 4		
1	Jolanta Kalamat – Polok ul. Łabędzia 4 43 – 400 Cieszyn	100
Część 5		
1	Tamara Loranc ul. Wiśniowa 10 34 – 325 Łodygowice	Punktacja nie przyznana z powodu odrzucenia oferty
Część 6		
1	Małgorzata Niedoba ul. Gawłasa 8/9 43 – 400 Cieszyn	100
Część 7		
1	Tamara Loranc ul. Wiśniowa 10 34 – 325 Łodygowice	Punktacja nie przyznana z powodu odrzucenia oferty
2	Izabela Szymanek ul. Malczewskiego 5/19 43 – 300 Bielsko – Biała	100
Część 10		
1	Jolanta Kalamat – Polok ul. Łabędzia 4 43 – 400 Cieszyn	100
2	Tamara Loranc ul. Wiśniowa 10 34 – 325 Łodygowice	Punktacja nie przyznana z powodu odrzucenia oferty
Część 11		
1	Aleksandra Hołdys ul. Bielska 1A/14 43 – 400 Cieszyn	100
2	Izabela Szymanek ul. Malczewskiego 5/19 43 – 300 Bielsko – Biała	99,83



Zamawiający wykluczył z postępowania panią Tamarę Loranc, zamieszkałą: ul. Wiśniowa 10, 34 – 325 Łodygowice

Uzasadnienie faktyczne: z oferty złożonej przez panią Tamarę Loranc nie wynika, że w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej przez dwa lata czynnie wykonywała zawód w zakresie przedmiotu zamówienia – co wymagane było w warunkach udziału w postępowaniu. W związku z powyższym, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych wezwano Panią Tamarę Loranc do ponownego złożenia dokumentów, z których wynikać będzie, że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – pkt 4 lit. b).

Do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 9 lutego 2011 r. dokumenty nie zostały złożone, co w konsekwencji powoduje wykluczenie Pani Tamary Loranc z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 Pzp – nie wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez panią Tamarę Loranc, zamieszkałą: ul. Wiśniowa 10, 34 – 325 Łodygowice

Uzasadnienie faktyczne: ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający wykluczył z postępowania panią Marię Mleczo – Hołowczak, zamieszkałą: ul. Matejki 1/1, 43 – 400 Cieszyn

Uzasadnienie faktyczne: z oferty złożonej przez panią Marię Mleczo – Hołowczak nie wynika, że w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej przez dwa lata czynnie wykonywała zawód w zakresie przedmiotu zamówienia – co wymagane było w warunkach udziału w postępowaniu. W związku z powyższym, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych wezwano Panią Marię Mleczo – Hołowczak do ponownego złożenia dokumentów, z których wynikać będzie, że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – pkt 4 lit. b).

Do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 9 lutego 2011 r. dokumenty nie zostały złożone, co w konsekwencji powoduje wykluczenie Pani Marii Mleczo – Hołowczak z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 Pzp – nie wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez panią Marię Mleczo – Hołowczak, zamieszkałą: ul. Wiśniowa 10, 34 – 325 Łodygowice

Uzasadnienie faktyczne: ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



Zamawiający unieważnił postępowanie:

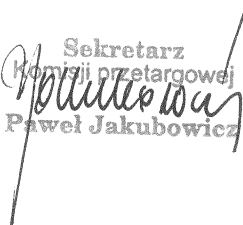
- dla części 1 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 1 w Cieszynie, ul. Michejdy 10),
- dla części 5 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 8 w Cieszynie, ul. Chrobrego 1),
- dla części 8 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 17 w Cieszynie, ul. Frysztacka 161),
- dla części 9 (Zajęcia w Przedszkolu Nr 18 w Cieszynie, ul. Z. Kossak – Szatkowskiej 6),

Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono ofert nie podlegających odrzuceniu

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Jednocześnie informujemy, iż

1. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający może, dla części 2; 3; 4; 6; 11 zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż dla części tych nie odrzucono żadnej oferty ani nie wykluczono żadnego wykonawcy.
2. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający może, dla części 7; 10 zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Sekretarz
Komisji przetargowej

Paweł Jakubowicz