

IM.II/5.341-14Śr-116/07

Wg Rozdzielnika

Dotyczy: postępowania przetargowego na Opracowanie materiałów przetargowych wraz z aktualizacją dokumentacji projektowej dla trzech kontraktów – budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie- Mnisztwie, Cieszynie-Kalembicach , Cieszynie-Krasnej – IM.I/4.341-14-108/07 (wyjaśnienia nr 3).

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) przekazujemy treść pytań wraz z naszymi wyjaśnieniami.

Pytanie 1: Czy Zamawiający posiada dokumentację geologiczną lub inne opracowanie na podstawie którego rozpoznano warunki geologiczne i gruntowo-wodne dla zadania Cieszyn Mnisztwo (obszar Mnisztwo – ul.Puńcowska, ul.Hallera, ul.Jastrzębia oraz obszar Mnisztwo – Na Wzgórzu). Z dokumentacji którą udostępniono do wglądu, wynika że wykonano tylko dwa otwory geologiczne (jeden dla przepompowni ścieków i jeden dla kanalizacji) oraz wpisano uwagę na temat konieczności wykonania sondowań geologicznych i opracowania sposobu odwodnienia na etapie wykonawczym. Jeżeli Wykonawca dokumentacji takiej nie posiada to prosimy o wyjaśnienie czy w ramach niniejszego zadania, należy wykonać badania geologiczne. Uważamy, że wykonanie jednego otworu geologicznego jest niewystarczające dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych dla ponad 13 km sieci kanalizacyjnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną, w której w podsumowaniu powiedziano, że podłoże badanego terenu posiada budowę geologiczną prostą wg Rozporządzenia MSWiA z 24.08.1998 i nie stwierdzono zagrożeń dla projektowanego obiektu w postaci występowania (w poziomie posadowienia obiektu poniżej) gruntów słabonośnych, organicznych, luźnych lub miękkoplastycznych. Nie przewidujemy zatem wykonania na obecnym etapie badań geologicznych.

Pytanie 2: W dokumentacji do wglądu brak projektów wykonawczych dotyczących prac odwodnieniowych. Prace odwodnieniowe nie zostały również uwzględnione w opracowaniach dotyczących kosztów (przedmiary robót i kosztorysy inwestorskie). Czy w związku z tym w ramach niniejszego zamówienia należy wykonać projekt odwodnienia wykopów?

Wyjaśnienie: Nie. Informację o konieczności odwadniania przez wykonawcę robót wykopów należy zawrzeć w specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót (robota towarzysząca).

Pytanie 3: Zamawiający w zakresie robót budowlano-montażowych ujmuje rozbiórkę i odtworzenie warstwy ścieralnej ulic na całej szerokości 3 metrowego pasa drogi. Czy Zamawiający posiada zapewnienie o finansowaniu ww. zakresu z funduszy Unii Europejskiej? Czy należy dokonać podziału robót drogowych na roboty w granicach pasa roboczego (prawdopodobnie koszty kwalifikowane) i roboty drogowe poza granicami pasa roboczego (prawdopodobnie koszty niekwalifikowane)?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie posiada zapewnienia o finansowaniu ww. robót z funduszy Unii Europejskiej. Podtrzymujemy zakres robót, bez podziału na koszty kwalifikowane i niekwalifikowane, uwzględniający rozbiórkę i odtworzenie warstwy ścieralnej na całej

szerokości 3 metrowego pasa drogi, który wynika z warunków wydanych w formie decyzji przez Miejski Zarząd Dróg.

Pytanie 4: Czy i w jakim zakresie (na których zadaniach) należy wykonać podział wszystkich robót na przyłączach kanalizacyjnych na koszty kwalifikowane i niekwalifikowane? Czy Zamawiający posiada uzgodnienie w sprawie zapłaty za całość prac na przyłączach (dla całego zadania lub ich części) ze środków Unii Europejskiej?

Wyjaśnienia: W ramach niniejszych zadań nie przewiduje się budowy przyłączy kanalizacyjnych, a jedynie odcinki sieci łączące kanały główne z przyłączami (budowa przyłączy jest po stronie właściciela posesji). Jedynie odcinki te na obszarze Mnisztwo- ul.Puńcowska, ul.Hallera, ul.Jastrzębia należy wyodrębnić do kosztów niekwalifikowanych.

Pytanie 5: Czy w ramach niniejszego zadania Zamawiający oczekuje wyjaśnienia spraw lub uzupełnienia opracowań dotyczących inwentaryzacji drzew oraz ujęcia w kosztorysie inwestorskim kosztów za straty dla środowiska spowodowane wycinką drzew.

W dokumentacji do wglądu stwierdzono brak inwentaryzacji drzew:

- dla rejonu Mnisztwo – ul.Puńcowska, ul.Hallera, ul.Jastrzębia i Mnisztwo – Na Wzgórzu (brak inwentaryzacji, ale wycinka drzew ujęta jest w przedmiarze robót)
- dla rejonu Kalembice (brak inwentaryzacji, nie ujęto też wycinki drzew w przedmiarze robót)

Dla rejonu Krasna jest wykonana inwentaryzacja drzew, w której określono : „w związku z lokalizacją drzewostanu kolidującego z trasą kanalizacji na prywatnych nieruchomościach gruntowych, nie obliczano stosownych opłat za usuwanie drzew i krzewów”.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie przewiduje kosztów za straty dla środowiska spowodowane wycinką drzew.

Pytanie 6: Czy zapis § 10 ust.11 wzoru umowy w odniesieniu do pktu 3 a Opisu przedmiotu zamówienia oznacza dla Zamawiającego, że Wykonawca niniejszego zamówienia przejmuje na siebie odpowiedzialność za wszystkie projekty, które weryfikuje i aktualizuje (tzn. za rozwiązania techniczne, uzgodnienia, braki w opracowaniach, itp.).

Wyjaśnienie: Wykonawca przejmuje na siebie odpowiedzialność za wszystkie weryfikacje, aktualizacje, zmiany opisów i uzupełnienia w opracowaniach. Ponosić będzie również współodpowiedzialność z autorami projektów za błędne rozwiązania, co do których nie wniósł merytorycznych uwag (potwierdził poprawność przyjętych rozwiązań).

kopia:

1x IM.II