



Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

Strona internetowa

Dotyczy postępowania JRP.271.94.2011.6 o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie wykonawcy robót „Kontrakt IIIb - Przebudowa systemu kanalizacyjnego w śródmieściu Cieszyna (Zadanie 3 - Etap II)”

W związku z otrzymanymi zapytaniami wykonawców, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), przekazujemy treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Wyjaśnienie nr 1 do SIWZ

Pytanie nr 1

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp prosimy o wyjaśnienie:

1. W rozdz. 9 pkt 2 SIWZ Zamawiający żąda, aby wykonawca wykazał, iż wykonał on co najmniej 1 km sieci kanalizacyjnych metodą bezwykopową (budowa nowej). W ocenie Wykonawcy wskazany zapis narusza przepisy art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, nadmiernie ograniczający uczciwą konkurencję.

Oczywistym jest, iż stawiane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mają na celu weryfikację wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia co za tym idzie, uzyskanie pewności, iż wykonawca spełniający postawione przez niego warunki wykona z należytą starannością przedmiot zamówienia.

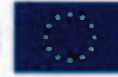
Warunek wykonania metodą bezwykopową, tylko i wyłącznie sieci kanalizacyjnych, jest warunkiem dyskryminującym wykonawców i nadmiernie ogranicza liczbę podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu. Decydujące dla oceny kwestionowanego zapisu winno być, że technologia wykonania metodą bezwykopową sieci kanalizacyjnych jest taka sama jak w przypadku sieci wodociągowych. Oczywistym jest zatem, że wystarczające dla zapewnienia należytego wykonania zamówienia jest odpowiednie doświadczenie w wykonywaniu sieci zewnętrznych metodą bezwykopową.

W świetle powyższego, bezspornym jest, że kwestionowany przez Wykonawcę zapis SIWZ narusza przepisy ustawy. Jako potwierdzenie przedstawionego stanowiska należy powołać wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 62/07) w którym orzeczono, iż:

Ocenę zasadności warunku udziału w postępowaniu i jego zgodności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców należy rozpatrywać w kontekście jego adekwatności do przedmiotu zamówienia, tj. warunek musi zagwarantować należyte wykonania zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu niedyskryminującego charakteru, winien mieć na celu ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia, a nadto nie może prowadzić do faworyzowania jednych i tym samym dyskryminacji innych wykonawców.

Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w wyroku z dnia 9 sierpnia 2005 r. ZAUZP (sygn.akt UZP/ZO/0-2034/05)

Z łamaniem zasad uczciwej konkurencji możemy mieć do czynienia wtedy, gdy w SIWZ ustala się takie warunki podmiotowe, które mógłby spełnić tylko jeden Wykonawca, także wtedy gdy Zamawiający ogranicza w sposób nieuzasadniony dostęp do ubiegania się o zamówienie znacznemu gronu mogących się o nie ubiegać. (...)



W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu SIWZ rozdz. 9 pkt 2:

Obecne brzmienie:

2. Posiadania wiedzy i doświadczenia. Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykonał w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, roboty budowlane w zakresie budowy lub/i przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej lub/i deszczowej lub/i ogólnospławnej o łącznej wartości minimum 15 mln brutto PLN, w tym co najmniej:

- 3 km wykonanych sieci kanalizacyjnych w drogach, metodą tradycyjną/wykopową (budowa nowej, przebudowa przez wymianę na nową). Modernizacja, odnowa, renowacja bezwykopowa sieci kanalizacyjnych w drogach nie spełnia tego warunku.
- 1 km wykonanych metodą bezwykopową sieci kanalizacyjnych (budowa nowej)

Nowe brzmienie:

2. Posiadania wiedzy i doświadczenia. Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykonał w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, roboty budowlane w zakresie budowy lub/i przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej lub/i deszczowej lub/i ogólnospławnej o łącznej wartości minimum 15 mln brutto PLN, w tym co najmniej:

- 3 km wykonanych sieci kanalizacyjnych w drogach, metodą tradycyjną/wykopową (budowa nowej, przebudowa przez wymianę na nową). Modernizacja, odnowa, renowacja bezwykopowa sieci kanalizacyjnych w drogach nie spełnia tego warunku.
- 1 km wykonanych metodą bezwykopową sieci zewnętrznych (budowa nowych)

Wyjaśnienie

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów punktu 9.2, drugi tiret, specyfikacji istotnych warunków zamówienia (warunek posiadania wiedzy i doświadczenia) w następujący sposób:

Zamiast:

- 1 km wykonanych metodą bezwykopową sieci **kanalizacyjnych (budowa nowej)**

Powinno być:

- 1 km wykonanych metodą bezwykopową sieci **zewnętrznych (budowa nowych)**

Pytanie nr 2

Zgodnie z art. 30 UPZP „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie...”. Mając na uwadze powyższe oraz zapisy art. 7 pkt 1 i art. 29 pkt 2 UPZP prosimy o dostosowanie wymagań dokumentacji przetargowej w tym ST – 0017 pkt 2.2.2 „Bezskurczowa żywica epoksydowa” do wymagań PN-EN 13566 1-4 określającej szczegółowo wytyczne renowacji bezwykopowych przy użyciu rękawów termoutwardzalnych i dopuszczenie wszystkich rodzajów żywic określonych w PN-EN 13566 1-4.

Ograniczenie rodzaju żywicy do wyłącznie epoksydowej jest bezzasadne pod względem technicznym i ogranicza uczciwą konkurencję.

Wyjaśnienie

Przy wykonywaniu renowacji bezwykopowych przy użyciu rękawów termoutwardzalnych, zamawiający dopuszcza wszystkie rodzaje żywic określonych w PN-EN 13566 1-4

Pytanie nr 3

Prosimy o usunięcie zapisów ST – 0017 pkt. 2.2.3 – 2.2.5 i dostosowanie grubości rękawa po utwardzeniu do wymagań PN-EN 13566 1-4 lub wskazanie grubości rękawa dla każdej średnicy kanałów poddawanych renowacji uzyskanych na podstawie obliczeń wytrzymałościowych.

Wyjaśnienie

W związku z odpowiedzią na powyższe pytanie, zamawiający usuwa zapisy ST – 0017 pkt. 2.2.3 – 2.2.5 zmieniając je na następujące: grubości rękawa po utwardzeniu należy dostosować do wymagań PN-EN 13566 1-4

Pytanie nr 4

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia, punkt 8 Termin wykonania zamówienia czytamy: Zamawiający wymaga, aby całość zamówienia została wykonana do 31 października 2013 r. od daty podpisania umowy, w tym okres zgłaszania wad wynosi 4 miesiące.

W załączniku nr 1 a – załącznik do oferty, czytamy

Czas na Ukończenie Robót 1.1.3.3, Do 31 października 2013 r. od daty podpisania Kontraktu

W ogłoszeniu o zamówieniu, punkt II.3) Czas trwania zamówienia lub termin realizacji

Zakończenie 31.10.2013

Czy słusznym jest rozumowanie wykonawcy, że termin wykonania całości zamówienia to 31 października 2013 r. od daty podpisania umowy, w tym okres zgłaszania wad wynosi 4 miesiące, a tym samym termin na ukończenie robót budowlanych to 30 czerwca 2013 r.?

Jeśli powyższe rozumowanie wykonawcy jest słuszne to prosimy o zmianę zapisów w załączniku nr 1a – załącznik do oferty:

Obecny zapis:

Czas na Ukończenie Robót 1.1.3.3, Do 31 października 2013 r. od daty podpisania Kontraktu

Po dokonaniu zmian:

Czas na Ukończenie Robót 1.1.3.3, Do 30 czerwca 2013 r. od daty podpisania Kontraktu

Wyjaśnienie

Termin wykonania całości zamówienia to 31 października 2013 r. od daty podpisania umowy/kontraktu, w tym okres zgłaszania wad wynosi 4 miesiące. Tym samym termin na ukończenie robót budowlanych to 30 czerwca 2013 r.

W związku z odpowiedzią na powyższe pytanie, zamawiający wprowadza zmianę zapisów w rubryce Czas na Ukończenie Robót w załączniku nr 1a – załącznik do oferty.

Obecny zapis:

Czas na Ukończenie Robót 1.1.3.3, Do 31 października 2013 r. od daty podpisania Kontraktu

Zapis po dokonaniu zmiany:

Czas na Ukończenie Robót 1.1.3.3, Do 30 czerwca 2013 r. od daty podpisania Kontraktu

Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 1, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm), zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

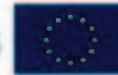
Zmiana terminu składania ofert

W związku z powyższym wyjaśnieniem na pytanie nr 1 i tym samym zmianą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert, które przedstawia się następująco:

W pkt 18.1 SIWZ Instrukcja dla wykonawców:

- zamiast: do dnia 18 lipca 2011 roku, do godziny 10.00 czasu lokalnego

- **powinno być:** do dnia 26 lipca 2011 roku, **do godziny 10.00 czasu lokalnego**



W pkt 18.2 SIWZ Instrukcja dla wykonawców

- zamiast: Nie otwierać przed dniem: 18 lipca 2011 r., godz. 12.00

- **powinno być:** Nie otwierać przed dniem: **26 lipca 2011 r., godz. 12.00**

W pkt 20 SIWZ Instrukcja dla wykonawców

- zamiast: Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego w Urzędzie Miejskim w Cieszynie, ul. Kochanowskiego 14, 43-400 Cieszyn, I piętro, pokój nr 18, w dniu 18 lipca 2011 r., godz. 12.00

- **powinno być:** Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego w Urzędzie Miejskim w Cieszynie, ul. Kochanowskiego 14, 43-400 Cieszyn, I piętro, pokój nr 18, w **dniu 26 lipca 2011 r., godz. 12.00.**

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PRZEKAZAWCZY

mgr. Arkadiusz Smoczyński