



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
dostawa wraz z instalacją urządzeń w ramach zadania inwestycyjnego p.n.:

**„Rewitalizacja nieruchomości przemysłowej przy ulicy Wałowej 4 w Cieszynie
z przeznaczeniem na Centrum Edukacji Socjalnej”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 233, poz. 1655) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę w ramach zadania inwestycyjnego j.w., Burmistrz Miasta Cieszyna w dniu 18 lutego 2008 r.:

a) wybrał, jako najkorzystniejszą,

1. Dla części I – dostawa wraz z instalacją urządzeń technologicznych kuźni i ślusarni, ofertę złożoną przez: **TOWO Bogdan Klarkowski, ul. Panieńska 7-8, 82 – 300 Elbląg**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W oparciu o podane w SIWZ kryterium cenę oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty (nie podlegające odrzuceniu) wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom:

Numer oferty	Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium cena
3.	TOWO Bogdan Klarkowski ul. Panieńska 7-8, 82 – 300 Elbląg	100
1.	Agencja Reklamowa C4 ul. Jana Pawła II 61/217, 01 – 031 Warszawa	59,50

2. Dla części II – dostawa wraz z instalacją urządzeń technologicznych kuźni i ślusarni, ofertę złożoną przez **Firmę Produkcyjno – Handlowo - Usługową PERUN, 32 – 084 MORAWICA 311.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W oparciu o podane w SIWZ kryterium cenę oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty (nie podlegające odrzuceniu) wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom:

Numer oferty	Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium cena
1.	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa PERUN 32 – 084 Morawica	100

3. Dla części III – dostawa stołów warsztatowych, ofertę złożoną przez firmę **Firmę Produkcyjno – Handlowo – Usługową PERUN, 32 – 084 MORAWICA 311.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W oparciu o podane w SIWZ kryterium cenę oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty (nie podlegające odrzuceniu) wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom:

Numer oferty	Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium cena
1.	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa PERUN 32 – 084 Morawica	100

Przewodniczący Komisji Przetargowej

inż. Arkadiusz Smoczyński