

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na
„Druk i wykonanie materiałów promocyjnych związanych z obchodami 90-lecia
powołania Rady Narodowej Księstwa Cieszyńskiego”**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Druk i wykonanie materiałów promocyjnych związanych z obchodami 90-lecia powołania Rady Narodowej Księstwa Cieszyńskiego”, Burmistrz Miasta Cieszyna w dniu 17 września 2008 r. wybrał, jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez: Offsetdruk i Media, ul. Frysztacka 48, 43 – 400 Cieszyn.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W oparciu o podane w SIWZ kryterium - cenę - oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom:

Numer oferty	Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium cena
1.	RYTTER INVESTMENT Zbigniew Rytter, ul. Przemysłowa 20, 09 – 400 Płock	73,92
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO EX-LIBRIS Krzysztof Marcinkowski, ul. Inżynierska 3, 20 – 484 Lublin	61,02
3.	R-PRINT Sp. z o. o., Oddział Kraków ul. Żelazna 20, 31 – 404 Kraków	69
4.	MULTIDRUK S.A., ul. Unicka 4, 20 – 126 Lublin	79,08
5.	ABAKUS Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7, 55 – 200 Oława	Punktacji nie przyznano. Oferta odrzucona.
6.	Media Graphics Dziuba Janković Zajączkowski Sp. j., ul. Romanowicza 6, 30 – 702 Kraków	52,19
7.	POLIGRAFIA D&N ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY DANIEL NOWACZYK, ul. Wolności 287, 41 – 800 Zabrze	71,18
8.	EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek S.J., ul. Brzeska 4, 87 – 800 Włocławek	53,92
9.	Offsetdruk i Media Sp. z o.o., ul. Frysztacka 48, 43 – 400 Cieszyn	100
10.	Rzeszowskie Zakłady Graficzne S.A., Miłocin 181, 36 – 062 Zaczernie	68,10

11.	OFICYNA DRUKARSKA USŁUGI POLIGRAFICZNE Jacek Chmielewski, ul. Sokołowska 12a, 01 – 142 Warszawa	35,38
12.	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „TOLEK” Adolf Jańczyk, ul. Osiedlowa 50, Bąków, 43 – 246 Strumień	79,48
13.	Zakład Usług i Produkcji Różnej „DRUKARNIA” Emanuel Rawlik, ul. Sienkiewicza 2 oficyna, 41 – 800 Zabrze	65,02
14.	„EUROPRINT” SPÓŁKA JAWNA Zdzisław Szczepańczyk i Wspólnicy, ul. Partyzantów 17a, 32 – 650 Kęty	93,54

b) wykluczył z postępowania wykonawcę:

- **ABAKUS Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7, 55 – 200 Oława** (oferta nr 5)

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania oferty w/w oferenta komisja przetargowa stwierdziła błąd w złożonym dokumencie, tj. zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej zostało wystawione wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, oferent został wezwany do dostarczenia ważnego Zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej. Dokument ten nie został dostarczony w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy.

c) odrzucił ofertę wykonawcy:

- **ABAKUS Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7, 55 – 200 Oława** (oferta nr 5)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania i zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp jego ofertę uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.