

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi: „Wykonanie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”

Z a w i a d o m i e n i e

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi: **Wykonanie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko** Burmistrz Miasta Cieszyna w dniu 24 listopada 2011 r.:

1) wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **ŁAD Pracownia Projektowa Urbanistyki i Architektury sp. z o.o., ul. Staromiejska 6, 40-013 Katowice**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W oparciu o podane w SIWZ kryterium cena oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Nazwy, siedziby i adresy poszczególnych wykonawców, którzy złożyli oferty (nie podlegające odrzuceniu) wraz z punktacją przyznaną ofertom

Nr oferty	Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium cena
1	SoftGIS s.c., ul. Parkowa 25, 51-616 Wrocław	95,89
2	Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o., ul. Sobieskiego 15, 44-200 Rybnik	86,42
3	M&R Biuro Projektów Mieloch sp. z o.o., ul. Rataja 106A, 61-695 Poznań	Punktacja nie przyznana z powodu odrzucenia oferty
4	„ŁAD” Pracownia Projektowa Urbanistyki i Architektury sp. z o.o., ul. Staromiejska 6, 40-013 Katowice	100
5	Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., ul. Skowronków 35, 40-539 Katowice	79,82
6	PLAN Autorska Pracownia Urbanistyczna mgr inż. arch. Bogdan Chaber, ul. Powstańców Śląskich 6/111, 43-300 Bielsko-Biała	59,32

2) Wykluczył z postępowania: **M&R Biuro Projektów Mieloch sp. z o.o., ul. Rataja 105A, 61-695 Poznań**

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 17.11.2011r. wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień oraz do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W piśmie tym zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie, czy usługi wymienione w wykazie wykonanych usług zostały zrealizowane przez M&R Biuro Projektów-Mieloch sp. z o.o., gdyż dokumenty potwierdzające należyte wykonanie tych usług wymieniają jedynie osoby uczestniczące w realizacji usługi, a nie wskazują M&R Biuro Projektów-Mieloch sp. z o.o., jako wykonawcy tych usług.

W piśmie tym Zamawiający zażądał również uzupełnienia dokumentów, których zakres uzależniony został od przedłożonego wyjaśnienia. W przypadku gdy choć jedna z wymienionych usług nie została wykonana przez M&R Biuro Projektów Mieloch sp. z o.o., wykonawca zobowiązany został do przedłożenia nowego wykazu wykonanych usług przez M&R Biuro Projektów Mieloch sp. z o.o. wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie. W przypadku gdy obie usługi zostały wykonane przez M&R Biuro Projektów Mieloch sp. z o.o., wykonawca zobowiązany został do przedłożenia dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie przez M&R Biuro Projektów Mieloch sp. z o.o.

Zamawiający pouczył wykonawcę o treści art. 46 ust. 4a ustawy i poinformował również, że:

– wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia (przesłania) do zamawiającego ww. dokumentów w formie oryginałów lub kserokopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem podpisanych przez upoważnionego przedstawiciela wykonawcy do dnia 21.11.2011 do godz. 15.00,

– złożony na wezwanie zamawiającego dokument powinien potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Wyjaśnienia oraz stosowne dokumenty wykonawca przesłał do zamawiającego faxem w dniu 21.11.2011 o godz. 13.39. Dokumenty te w postaci oryginałów zostały nadane w placówce pocztowej w tym samym dniu i dotarły do zamawiającego w dniu 22.11.2011r., tj. po terminie wyznaczonym w wezwaniu.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy wyklucza wykonawcę z postępowania, uznając jego ofertę za odrzuconą, albowiem wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

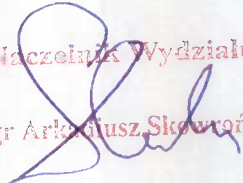
Zamawiający, zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy, wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień oraz na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia dokumentów.

W wyznaczonym terminie zamawiający otrzymał wymagane dokumenty jedynie drogą faxową.

Ze względu na regulacje zawartą w art. 25 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i umocowane na tej podstawie przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2009 r., Nr 226, poz. 1817) w myśl których *dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.* (§ 6 ust. 1), niedopuszczalne jest uzupełnienie dokumentów poprzez przesłanie ich faxem.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem na nr 33-4794303.

Naczelnik Wydziału

mgr Arkadiusz Skowroński