

PROTOKÓŁ Nr XXI/08

z obrad dwudziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej Cieszyna, która odbyła się dnia 24 kwietnia 2008 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta,
 - 5.2. przystąpienia do projektu systemowego pod nazwą „Aktywna Integracja Społeczna w Cieszynie”,
 - 5.3. Programu budowania systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w Cieszynie na lata 2008-2013,
 - 5.4. zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna,
 - 5.5. zmiany uchwały nr XVI/145/07 z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2008 – 2011 i zmiany uchwały nr X/89/07,
 - 5.6. udzielenia pożyczki Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem”,
 - 5.7. zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na zakup dwóch małych autobusów dla komunikacji miejskiej,
 - 5.8. zmiany budżetu Miasta na 2008 rok,
 - 5.9. odwołania Skarbnika Miasta,
 - 5.10. powołania Skarbnika Miasta,
 - 5.11. powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie,
 - 5.12. skargi Pana Edwarda Drozda.
6. Sprawozdanie z postępu prac związanych z realizacją „Programu gospodarczego zwiększającego atrakcyjność turystyczną Cieszyna” w roku 2007.
7. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna do 2015 roku” za 2007 rok.
8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Cieszyna w okresie między sesjami.
9. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
10. Wnioski Komisji Rady.
11. Oświadczenia i sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

X X X

ad 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Wojciech Brachaczek otworzył obrady dwudziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność obrad.

Przewodniczący przywitał Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego Pana Alfreda Brudnego, Panów Burmistrzów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Państwa Radnych oraz wszystkich gości, którzy przybyli na dzisiejszą sesję.

ad 2.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy do przedłożonego projektu porządku obrad ktoś chciałby zgłosić zmiany, bądź uzupełnienia?

Maria Liwczak – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony środowiska, zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie. Przedstawiła uzasadnienie takiej decyzji.

Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta – wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie dofinansowania zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej”. Poinformował, że w trakcie realizacji przedmiotowego zadania, złożono do Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach wniosek wstępny o jego dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Wniosek ten przeszedł pozytywnie procedurę kwalifikacyjną zakończoną uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego o wpisaniu tego zadania do Wojewódzkiego Programu Rozwoju Bazy Sportowej, co stworzyło możliwość jego dofinansowania kwotą 2,5 mln zł. Dalsza procedura przewiduje konieczność złożenia wniosku do Ministerstwa Sportu i Turystyki. Na podstawie otrzymanej z Ministerstwa instrukcji, niezbędne jest dołączenie do wniosku uchwały Rady Miejskiej o wyrażeniu zgody na zawarcie przez Burmistrza Miasta Cieszyna umowy na dofinansowanie zadania oraz zabezpieczenie wekslem „in blanco” prawidłowego wykorzystania otrzymanych środków. Jako źródło realizacji zabezpieczenia należało wskazać dochody budżetu.

Wojciech Brachaczek – odnosząc się do wniosku Komisji Oświaty i Komisji Gospodarki Komunalnej w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania

Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie stwierdził, iż po wysłuchaniu wątpliwości Państwa Radnych, wniosek należy uznać za zasadny. Powiedział, że zostanie on skierowany do Komisji Statutowej, która kolejno przeanalizuje uwagi zawarte we wniosku.

Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty i Komisji Gospodarki Komunalnej dotyczący wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie.

W/w wniosek Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Burmistrz Miasta – powiedział, że skoro z porządku obrad wykreślony został punkt 5.11, to proponuje w to miejsce wprowadzić projekt uchwały w sprawie dofinansowania zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej”.

Porządek obrad uzupełniony o w/w projekt uchwały, który przyjął numerację 5.11, Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 3.

Do protokołu z XX sesji Rady Miejskiej Cieszyna uwag nie zgłoszono, tym samym protokół został przez Radę przyjęty.

ad 4.

Wojciech Brachaczek – udzielił głosu Radnemu Sejmiku Województwa Śląskiego Panu Alfredowi Brudnemu.

Alfred Brudny – dziękując za zaproszenie powiedział, że chciałby się podzielić bieżącymi informacjami z prac samorządu Województwa Śląskiego. Poinformował, że jak już Pan Burmistrz wspomniał, Sejmik Województwa Śląskiego przyjął w drodze uchwały Program Rozwoju Bazy Sportowej, w ramach którego realizowana jest w Cieszynie nowa inwestycja, jaką jest budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej. Poinformował ponadto, że uczestniczy w pracach komisji, która przydziela środki w ramach ustawy o pożytku publicznym. Na kulturę i ochronę dziedzictwa kulturowego, Województwo Śląskie w swoich planach zagwarantowało kwotę 3 mln 600 tys. zł. Poinformował, że Miasto Cieszyn regularnie składa wnioski o dofinansowanie cyklicznych imprez kulturalnych. Wyraził nadzieję, że i w tym roku takie wsparcie otrzyma. Powiedział, że Sejmik na swym posiedzeniu przyjął również program promocji województwa. Radni Sejmiku planują zwiększenie środków finansowych na realizację tego programu. Podkreślił także, iż konieczna jest dobra współpraca pomiędzy samorządami poszczególnych gmin naszego województwa. Od niej bowiem nieraz zależy, czy dana inwestycja będzie w ogóle realizowana. Podał przykład bardzo potrzebnej inwestycji jaką jest wykonanie drogi do Istebnej, Koniakowa i Jaworzynki. Jest to poważna inwestycja, na kwotę około 50 mln zł, która realizowana będzie przez 2 lata. Ponadto wspominał o bardzo ważnej inwestycji realizowanej w Cieszynie, jaką jest rozbudowa Szpitala Śląskiego. W celu dalszej realizacji tego zadania Powiat Cieszyński

otrzyma kolejną transzę w wysokości 5 mln zł. Na dzień dzisiejszy trwa ocena wykorzystania dotychczasowych 5 mln zł. jakie przekazał Urząd Marszałkowski. Na zakończenie wspomniał o przygotowaniu Stadionu Śląskiego na EURO 2012. Poinformował, że wykonanie zadania i dokończenie kompleksu na dzień dzisiejszy szacuje się na kwotę 280-300 mln zł.

Wojciech Brachaczek – poinformował, że na dzisiejszą sesję była również zaproszona Pani Dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie, która na tym stanowisku pracuje od 1 kwietnia br. Niestety w dniu wczorajszym otrzymał informację, że inne obowiązki sprawiły, iż nie będzie mogła na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej przybyć.

ad 5.

ad 5.1.

Wojciech Brachaczek – przystępując do realizacji pierwszego projektu uchwały jakim jest udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta poinformował, iż w dniu 13 marca br. do Rady wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za rok 2007 (część tabelaryczna i opisowa). Materiał był przedmiotem analizy wszystkich Komisji Rady, głównie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Finansów. Zgodnie z procedurą to sprawozdanie zostało przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. W dniu 1 kwietnia br. RIO podjęła uchwałę w sprawie pozytywnej opinii do przedłożonego przez Burmistrza Miasta Cieszyna sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za rok 2007.

Odczytał treść uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Następnie udzielił głosu Burmistrzowi Miasta Cieszyna Bogdanowi Fickowi.

Burmistrz Miasta – zaproponował skrótowe omówienie wykonania budżetu Miasta Cieszyna za rok 2007, w formie prezentacji multimedialnej. Prezentacja obejmowała następujące zagadnienia: wykonanie budżetu miasta Cieszyna na przestrzeni lat 2005-2007; porównanie realizacji dochodów miasta Cieszyna w latach 2005-2007 wg głównych źródeł; porównanie wykonania dochodów w latach 2005-2007 otrzymanych z budżetu państwa; wykonanie dochodów budżetowych miasta Cieszyna w 2007r. w stosunku do planu; struktura wykonania podatków i opłat w 2007 roku; struktura wykonania pozostałych dochodów w 2007 roku; porównanie realizacji wydatków miasta Cieszyna w latach 2005-2007; struktura wydatków bieżących w latach 2005-2007 wg rodzaju działalności; wykonanie wydatków bieżących miasta Cieszyna w 2007 roku w stosunku do planu; struktura poniesionych wydatków bieżących na oświatę i edukację w 2007 roku; struktura poniesionych wydatków bieżących na zdrowie i opiekę społeczną w 2007 roku; struktura poniesionych wydatków bieżących na działalność kulturalną w mieście w 2007 roku; struktura wydatków inwestycyjnych w latach 2005-2007 wg rodzaju działalności; wykonanie wydatków inwestycyjnych miasta Cieszyna w 2007 roku w stosunku do planu; nakłady poniesione na wybrane inwestycje realizowane w zakresie oświaty i edukacji w 2007 roku; nakłady poniesione na wybrane inwestycje realizowane w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska w 2007 roku; nakłady

poniesione na wybrane inwestycje realizowane w pozostałych zakresach działalności w 2007 roku.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za rok 2007 przedstawione w formie graficznej, stanowi załącznik do protokołu.

Wojciech Brachaczek – poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Cieszyna.

Krzysztof Kasztura – odczytał treść wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za rok 2007 i udzielenia Burmistrzowi Miasta z tego tytułu absolutorium.

Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Wojciech Brachaczek – zapoznał Radę z treścią uchwały I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 1 kwietnia 2008r. w sprawie pozytywnej opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2007 rok. Następnie poprosił Przewodniczących pozostałych Komisji Rady o opinie do przedłożonego projektu uchwały.

Kazimierz Bogacz – odczytał treść stanowiska Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za 2007 rok.

Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Stefan Rainda – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu, po wysłuchaniu Pani Skarbnik, która przedstawiła Radnym sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Cieszyna za 2007 rok, obie Komisje głosowały za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium.

Bolesław Zemła – powiedział, iż Radni Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Cieszyna za 2007 rok i podjęli decyzję, że projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta, każdy z Radnych będzie głosował indywidualnie na sesji.

Florian Sikora – poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej obradowała wspólnie z Komisją Urbanistyki. W momencie poddania pod głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta, został zgłoszony wniosek, aby dodatkową dyskusję i wynikające z niej decyzje w sprawie absolutorium pozostawić Klubom Radnych. Wniosek został przyjęty, przy jednym głosie wstrzymującym się. Ponadto przedstawił wyniki analizy wykonania budżetu miasta za 2007 rok, z zakresu ochrony zdrowia. Dochody wykonano w 100%, natomiast wydatki w 97,9%. Na działania te złożyła się realizacja polityki prozdrowotnej; sfinansowano opiekę pielęgniarską nad dziećmi, badania przesiewowe, zakupiono szczepionki dla dzieci, na łączną kwotę 104.499 zł. W okresie sprawozdawczym na przeciwdziałanie alkoholizmowi

wydatkowano kwotę 650.600 zł. Realizując działania z zakresu zwalczania narkomanii na współpracę z Komendą Powiatową Policji w Cieszynie oraz Chrześcijańską Misją Społeczną „Teen Challenge” wydatkowano kwotę 19.400 zł. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Cieszynie w roku 2007 dysponował budżetem w wysokości 12.050.083 zł. Dochody w dziale „Pomoc Społeczna” zrealizowane zostały w 96,6%, natomiast wydatki na poziomie 95,5%. Dodał, iż ważnymi elementami „Sprawozdania z wykonania budżetu” są dwa działy: „Bezpieczeństwo Publiczne i ochrona przeciwpożarowa” oraz „Straż Miejska”.

Wojciech Brachaczek – z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

W/w uchwałę Rada przyjęła 14 głosami za, przy 0 głosach przeciw i 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi Miasta za całoroczną pracę, składając gratulacje za udzielone absolutorium.

Burmistrz Miasta – podziękował Wysokiej Radzie za przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Cieszyna za rok 2007 i udzielenie Mu z tego tytułu absolutorium.

ad 5.2.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu systemowego pod nazwą „Aktywna Integracja Społeczna w Cieszynie”. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz chciałby jeszcze uzupełnić uzasadnienie do tego projektu uchwały o dodatkowe informacje?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie.

Wojciech Brachaczek – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Florian Sikora – poinformował, iż niniejszy projekt uchwały został opracowany przez MOPS w Cieszynie wg wytycznych określonych w „Systemie Realizacji Programu Operacyjnego – Kapitał Ludzki”. Zarząd Województwa Śląskiego dokonał ostatecznego podziału środków, w wyniku czego dla Gminy Cieszyn zaplanowano kwotę 309.139 zł na realizację projektu systemowego. Dodał, że projekt zgodny jest z dokumentami strategicznymi, w tym z Gminną Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Cieszyna na lata 2007-2013 oraz Programem Pomocy Społecznej Miasta Cieszyna na lata 2007-2013. Powiedział, iż w związku z tym, że wymagana jest uchwała Rady Miejskiej dotycząca projektu systemowego na lata 2008-2013, Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej wnosi do Wysokiej Rady o przyjęcie omawianego projektu uchwały.

Stefan Rainda – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zapoznały się z w/w projektem uchwały, nie wnosząc uwag do jego treści.

Bolesław Zemła – poinformował, iż Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków zapoznała się z projektem uchwały.

Kazimierz Bogacz – przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do omawianego projektu uchwały.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu systemowego pod nazwą „Aktywna Integracja Społeczna w Cieszynie”.

W/w uchwałę Rada przyjęła 15 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się.

ad 5.3.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu budowania systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w Cieszynie na lata 2008-2013. Zapytał, czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić materiał pisemny jaki Państwo Radni otrzymali, o dodatkowe informacje?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie.

Wojciech Brachaczek – poprosił o opinię do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej.

Florian Sikora – powiedział, że podczas prac Komisji nad w/w projektem, zwrócono m.in. uwagę na brak zapisu dotyczącego zadań związanych ze wsparciem rodzin dzieci chorych. Jak wyjaśnił Kierownik MOPS-u p. Jakub Wąsik, program nie obejmuje problemów zdrowotnych, gdyż jest to program opiekuńczo – wychowawczy, przy czym program nie dyskryminuje w udziale rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi. Ponadto pojawił się pomysł, aby wyszkolić i zaangażować osoby, które będą pełnić funkcje asystenta osoby niepełnosprawnej. Mogliby to być np. wolontariusze, studenci, czy też uczestnicy Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Podsumowując powiedział, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Stefan Rainda – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w/w projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Kazimierz Bogacz – powiedział, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów projekt uchwały w sprawie Programu budowania systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w Cieszynie na lata 2008-2013 zaopiniowała pozytywnie.

Bolesław Zemła – poinformował, iż Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Programu budowania systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w Cieszynie na lata 2008-2013.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 5.4.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna. Zapytał, czy do tego projektu uchwały Pan Burmistrz chciałby jeszcze coś dodać?

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że nie. Poinformował jednakże, że z przytoczonym projektem uchwały ściśle wiąże się kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/145/07 z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2008 – 2011 i zmiany uchwały nr X/89/07, stąd zaproponował omówienie obu projektów uchwał jednocześnie.

Wojciech Brachaczek - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonych projektów uchwał.

Kazimierz Bogacz – przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do obu projektów uchwał.

Pozostałe Komisje zapoznały się z w/w projektami uchwał, nie wnosząc uwag do ich treści.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 5.5.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/145/07 z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2008 – 2011 i zmiany uchwały nr X/89/07.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 5.6.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem”. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan

Burmistrz chciałby jeszcze uzupełnić uzasadnienie do tego projektu uchwały o dodatkowe informacje?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie.

Wojciech Brachaczek – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do przedłożonego projektu uchwały.

Kazimierz Bogacz – powiedział, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Florian Sikora – poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej w sprawie w/w projektu uchwały nie zajęła stanowiska.

Stefan Rainda – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu opowiedziały się za przyjęciem omawianego projektu uchwały.

Bolesław Zemła – poinformował, iż Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków w sprawie w/w projektu uchwały nie zajęła stanowiska.

Jan Żurek – stwierdził, iż nie wchodząc w meritum sprawy i ocenę działalności Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem” powiedział, że interesuje Go tylko jedna kwestia – w jaki sposób zostanie zabezpieczony zwrot pożyczki i czy zostały ustalone zasady spłaty tej pożyczki?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że jeśli zostanie podjęta uchwała o udzieleniu pożyczki, to zostanie szczegółowo określone w jakim terminie i w jakich transzach będzie ona spłacana.

Jan Żurek – kontynuując powiedział, iż chyba były prowadzone rozmowy na temat sposobu spłaty tej pożyczki. Chciałby np. wiedzieć, czy weksle będą gwarantowane przez osoby fizyczne, czy przez Zarząd Fundacji? Dodał, że może przy skutecznej działalności tej Fundacji można by zawrzeć klauzulę o możliwości umorzeniu pożyczki?

Wojciech Brachaczek – zwrócił się z pytaniem, czy na tym etapie można udzielić bliższych informacji o które pyta Pan Radny?

Burmistrz Miasta – powiedział, że pożyczka w wysokości 150.000 zł ma być udzielona na okres dwóch lat z przeznaczeniem na uruchomienie Centrum Edukacji Socjalnej w rewitalizowanej nieruchomości przy ul. Wałowej 4 w Cieszynie. Propozycja rozdysponowania tej kwoty na okres 2 lat przedstawia się następująco: na sfinansowanie opłaty za media – 96.000 zł; materiały i wyposażenie – 25.000 zł; tereny zielone i pielęgnacja drzew – 9.800 zł; zatrudnienie – 18.200 zł. Trzeba brać pod uwagę to, że media miesięcznie kosztują min. 8.000 zł, zaś Fundacja zacznie mieć dochody dopiero po pewnym

czasie, kiedy materiały zostaną przerobione na towary, kiedy zawrze umowy na usługi pralnicze itp. Zapewnił Pana Radnego, że dokłada w tej sprawie należytej staranności i jest w stałym kontakcie z przedstawicielami Fundacji.

Jan Żurek – powiedział, że nie powątpiewa w to, że formuła Fundacji jest formułą korzystną, której oczekuje społeczeństwo i którą Rada wspiera. Oczekuje tylko informacji, w jaki sposób ci młodzi ludzie zagwarantują spłatę pożyczki, czy weksel będą podpisywały osoby fizyczne, czy raty będą spłacane ratalnie?

Burmistrz Miasta – podkreślił raz jeszcze, że rozmowy z władzami Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem” w sprawie ustalenia warunków na jakich zostanie udzielona pożyczka i na jakich będzie spłacana, podejmie po przyjęciu przez Radę Miejską omawianej uchwały. Za niestosowne uznał ustalanie warunków w sytuacji, gdyby np. Rada nie podjęła tej uchwały. Jego zdaniem naraziłoby to na szwank powagę Burmistrza Miasta.

Jan Żurek – stwierdził, że czytając nazwiska osób, które będą działać w tej Fundacji wierzy, że jest to „czysta” sprawa, której trzeba pomóc. Jego pytania dotyczyły tylko sposobu zabezpieczenia wysokich kwot dla kasy miejskiej.

Eugeniusz Raabe – prowadzony dialog odebrał jako niechęć zrozumienia ze strony Pana Burmistrza, o co chodziło Panu Radnemu Żurkowi.

Wojciech Brachaczek – podsumowując dyskusję powiedział, że konkretne rozmowy będą prowadzone pomiędzy władzami Miasta i Zarządem Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem” po podjęciu przez Radę uchwały, która jest wymagana z uwagi na fakt, iż pożyczka opiewa na kwotę 150.000 zł. Przypomniał, że w uchwale budżetowej Rada upoważnia Burmistrza do udzielania pożyczek do wysokości 50.000 zł., natomiast zasady udzielania pożyczek zależą od konkretnych sytuacji i celów. Wyraził nadzieję, że w stosownym czasie Pan Burmistrz w sprawozdaniu z działalności przedstawi informację o której była wcześniej mowa.

Burmistrz Miasta – potwierdził słowa Przewodniczącego Rady, że to Rada Miejska upoważnia Burmistrza do udzielania pożyczek do określonej wysokości, zaś to na jakich zasadach pożyczki są udzielane, należy do Jego kompetencji i On za to odpowiada. Poprosił, aby nie mylić właściwości organu stanowiącego jakim jest Rada i właściwości organu wykonawczego jakim jest Burmistrz.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem”.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 5.7.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Zakup autobusów dla komunikacji miejskiej w Cieszynie. Zapytał, czy do tego projektu uchwały Pan Burmistrz chciałby jeszcze coś dodać?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie.

Wojciech Brachaczek – poprosił Przewodniczących Komisji o opinie do przedstawionego projektu uchwały.

Kazimierz Bogacz – przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do projektu uchwały.

Stefan Rainda – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu popierają projekt uchwały.

Bolesław Zemła – poinformował, iż Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków zapoznała się z projektem uchwały.

Florian Sikora – powiedział, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej również zapoznała się z projektem uchwały.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się z pytaniem, czy planowany zakup dwóch małych autobusów dla komunikacji miejskiej będzie skutkowało wycofaniem starych autobusów?

Dyr. ZGK Józef Szyguda – odpowiedział, że docelowo przewiduje się wycofanie 5 autosanów, jednakże jeszcze nie w chwili obecnej. Dwa małe autobusy, które przewiduje się zakupić, planuje się wykorzystać w okresie mniejszego nasilenia ruchu.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Zakup autobusów dla komunikacji miejskiej w Cieszynie.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 5.8.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok. Z uwagi na fakt, iż w dniu dzisiejszym Radnym przedłożony został projekt uchwały oznaczony jako Projekt II, poprosił Pana Burmistrza o omówienie autopoprawki do projektu uchwały.

Burmistrz Miasta – poinformował, że w wyniku rozstrzygnięcia przez Ministerstwo Sportu konkursu na dofinansowanie ze środków Funduszu Zajęć Sportowo – Rekreacyjnych dla uczniów, Miastu przyznano na 2008 rok dotację w wysokości 100.000 zł. Organizacja, prowadzenie i rozliczenie pozalekcyjnych zajęć sportowo – rekreacyjnych dla uczniów szkół miasta ze środków MS zostanie powierzona MOSiR- owi . W związku z powyższym proponuje się o powyższą kwotę zwiększyć dochody i wydatki budżetu w dziale 926 „Kultura fizyczna i sport” rozdziale 92695 „Pozostała działalność”. Proponuje się również zwiększyć dochody budżetu Miasta o kwotę 202.716 zł z tytułu otrzymanych środków unijnych stanowiących refundację poniesionych w 2007 roku wydatków ze środków własnych, na zadanie „Rewitalizacja nieruchomości przemysłowej przy ul. Wałowej 4 w Cieszynie na Centrum Edukacji Socjalnej” z przeznaczeniem na częściowe sfinansowanie przebudowy nawierzchni ulic Dojazdowej i Mostowej prowadzących do hali widowiskowo-sportowej, jak również do Centrum Edukacji przy ul. Wałowej. Ponadto studio marketingu i Public Relation „Open 2 be” z Cieszyna zwróciło się z propozycją organizacji w Cieszynie od 2010 roku Festiwalu Sportów Freestyle’owych stanowiącego część większego projektu „Cieszyn miasto młode w każdym wieku”, który mógłby stać się imprezą znacząco promującą miasto. W związku z otwarciem naboru w konkursie, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Działanie 3.4. Promocja turystyki, proponuje się przystąpić do realizacji projektu i wystąpić o dofinansowanie go o kwotę 330.000 zł oraz zabezpieczyć w budżecie miasta kwotę 70.000 zł stanowiącą wkład własny do projektu. Ponadto w związku z ogłoszeniem naboru w konkursie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2007 – 2013, działanie 4.3 Promocja Kultury, proponuje się złożyć wniosek o dofinansowanie projektu „Ciesz się Cieszynem – 1200 lat”, kwotą 637.500 zł oraz zabezpieczyć konieczny wkład własny do projektu w kwocie 112.500 zł (15 % wartości projektu). Powiedział, że szczegółowy podział środków na lata 2008 – 2010 przedstawia załącznik Nr 6 do uchwały budżetowej. Ponadto dodał, że Przedszkole Nr 4 uzyska wyższe niż planowano o 7.500 zł dochody z tytułu świadczenia usług. O w/w kwotę proponuje się zwiększyć dochody i wydatki w tej jednostce. Powyższe zmiany skutkują zmianą załączników Nr 6 i 10 ustalonych uchwałą budżetową.

Wojciech Brachaczek – poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów o opinię do pierwszej wersji projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok.

Kazimierz Bogacz – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Finansów Pani Skarbnik szczegółowo omówiła projekt uchwały, który został jednogłośnie przez Radnych przyjęty.

Stefan Rainda – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu wyraziły opinię pozytywną do omawianego projektu uchwały.

Bolesław Zemła - powiedział, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej zapoznały się z projektem uchwały.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok, oznaczony jako Projekt II.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.9.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta. Powiedział, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem Państwo Radni otrzymali. Stwierdził, iż trudno pytać w tym przypadku o opinie Komisji, jednakże formalnie taka decyzja musi być przez Radę podjęta. Udzielił głosu Burmistrzowi Miasta Bogdanowi Fickowi.

Burmistrz Miasta – powiedział, że przez ostatnie lata miał wielki zaszczyt i honor współpracować ze Skarbnikiem Miasta Panią Krystyną Kisiel. W związku z podjęciem przez Panią Skarbnik decyzji o przejściu na emeryturę, co spowodowane jest osiągnięciem wieku emerytalnego, ale przede wszystkim sytuacją rodzinną, składając ten projekt uchwały – co jest wymogiem formalnym - chciałby powiedzieć, że przez te wszystkie lata mógł być pewny co do właściwego funkcjonowania finansów miejskich, znając rzetelność, uczciwość, pracowitość i lojalność Pani Skarbnik. Powiedział, że chciałby publicznie wyrazić podziękowanie Pani Skarbnik za te wszystkie lata, które z pożytkiem dla Miasta pełniła, bardzo ofiarnie wypełniając funkcję Skarbnika Miasta Cieszyna.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie 19 głosami za.

Krystyna Kisiel – podziękowała Panu Burmistrzowi za okazanie zaufania i powierzenie Jej przed 5 laty tak odpowiedzialnego stanowiska. Wyraziła nadzieję, że tego zaufania nie zawiodła. Podziękowała również wszystkim członkom Kierownictwa Urzędu Miejskiego, całemu Kierownictwu, Panu Przewodniczącemu Rady i Państwu Radnym za okazane zaufanie i bardzo owocną współpracę. Złożyła życzenia Wysokiej Radzie i Panom Burmistrzom owocnej pracy, podejmowania działań i uchwał zmierzających do dalszego rozwoju naszego pięknego miasta i do zrealizowania zamierzeń związanych z obchodami 1200 - lecia Cieszyna.

ad 5.10.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta. Powiedział, że Pan Burmistrz zaproponował z dniem 1 maja br. powołanie na to stanowisko Panią mgr Alicję Dąbrowską. Poprosił Pana Burmistrza o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta – przybliżył postać Pani mgr Alicji Dąbrowskiej. Powiedział, że Pani Alicja Dąbrowska posiada wykształcenie wyższe prawnicze. W 1993 roku ukończyła Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Posiada również tytuły zawodowe: technik rachunkowości i technik ekonomista uprawniające do objęcia stanowiska Skarbnika Miasta jako głównego księgowego budżetu. Jest długoletnim pracownikiem Urzędu Miejskiego w Cieszynie. Od momentu podjęcia pracy w Urzędzie tj. od dnia 20.02.1979 roku jej przebieg zatrudnienia i poszczególne etapy kariery były związane z finansami miejskimi. Kolejno zajmowała następujące stanowiska: p. o. Głównej Księgowej Rejonowego Zarządu Gospodarki Terenami w Urzędzie Miejskim – w okresie od 15.05.1982 roku do 18.06.1984 roku, następnie Inspektora w Wydziale Finansowym, gdzie w dniu 1.10.1994r. awansowała na stanowisko Kierownika Referatu Budżetu. Z dniem 1.01.2003 roku została mianowana na stanowisko Naczelnika Wydziału Finansowego, które to obowiązki pełni nadal. W czasie sprawowania funkcji Naczelnika Pani Dąbrowska zawsze otrzymywała pozytywną ocenę kwalifikacyjną. Jest osobą o nieposzlakowanej opinii, sumienną i obowiązkową. Zarówno wykształcenie, jak również postawa pracownicza predysponują Jej kandydaturę do objęcia w/w funkcji.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Eugeniusz Raabe – zwrócił się z pytaniem, czy wiadomo już kto zostanie powołany na stanowisko Naczelnika Wydziału Finansowego ?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że zgodnie z obowiązującą procedurą ogłoszony zostanie konkurs na to stanowisko i dopiero komisja konkursowa zdecyduje, kto to będzie.

Eugeniusz Raabe – powiedział, iż to właśnie chciał usłyszeć, gdyż zawsze był zwolennikiem ogłaszania konkursów na stanowiska urzędnicze.

ad 5.11.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie dofinansowania zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej”.

Z-ca BM Wł. Cybulski – powiedział, że Pan Burmistrz wnosząc ten projekt uchwały do porządku obrad przedstawił uzasadnienie takiej decyzji. W uzupełnieniu dodał, iż w ramach

przedmiotowego zadania powstanie hala sportowa z zapleczem do sztucznie zamrażanego lodowiska. Obiekt będzie wyposażony w urządzenia umożliwiające rozgrywanie zawodów jazdy figurowej na lodzie, hokeja, siatkówki, koszykówki i w innych dyscyplinach sportowych.

Wojciech Brachaczek – z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dofinansowania zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej”.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 5.12.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi Pana Edwarda Drozda. Przypomniał, że Pan Drózd w dniu 27.03.br. złożył skargę na Burmistrza Miasta za odmowę zgody na sprzedaż mieszkania przy ul. Stalmacha 12/7 w Cieszynie. W tej samej sprawie Pan Edward Drózd złożył skargę w dniu 19.10.07r. Po jej rozpatrzeniu w dniu 31.1.08r. Rada Miejska uchwałą Nr XVIII/172/08 uznała ją za bezzasadną, o czym skarżący został poinformowany w odpowiedzi na skargę ze wskazaniem motywów uchwały. Ponieważ istotna okoliczność, która była podstawą uznania skargi z 19.10.07r. za bezzasadną, mianowicie to, że Pan Edward Drózd nie był najemcą mieszkania, którego dotyczyła odmowa sprzedaży, nie uległa zmianie, skarga może być uznana za ponowioną. Poinformował, że przygotowany projekt uchwały dopuszcza trzy warianty – uznanie skargi za zasadną, bezzasadną lub ponowioną.

Burmistrz Miasta – poinformował, że Pan Edward Drózd nie dysponuje umową najmu lokalu, a uchwała Rady Miejskiej mówi, że mieszkanie można sprzedać najemcy, dysponującemu umową najmu i nie zalegającemu z opłatami. Pan Drózd nie zalegał jedynie z tytułu bezumownego zajmowania lokalu.

Wojciech Brachaczek – poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że są dwa aspekty tej sprawy. Pierwsza z nich dotyczy odmowy sprzedaży lokalu. Powiedział, że umowa z Panem Drózdem została rozwiązana, gdyż w lokalu który zajmuje skarżący mieszkały osoby, które nie powinny tam mieszkać. Pan Drózd w tym czasie mieszkał w innym mieście. Informacje te zostały sprawdzone i Zakład Budynków Miejskich wydał odpowiednią decyzję. Pan Drózd nadal zajmuje mieszkanie przy ul. Stalmacha 12/7 na zasadzie bezumownego zajmowania lokalu, płacąc jednocześnie za ten lokal czynsz. Odrębną kwestią jest wydanie decyzji o wypowiedzeniu lokalu, złożenie przez Pana Drózda odwołania od tej decyzji i skierowanie sprawy do Sądu, a odrębną działalność Burmistrza, który zgodnie z prawem, tylko w ten sposób mógł postąpić. Ponadto poprosił Pana radcę prawnego o pomoc, gdyż w czasie pracy Komisji Rewizyjnej przegłosowany został wniosek, że skarga jest bezzasadna i ponowiona, podczas gdy w projekcie uchwały przytoczone zostało odrębnie uznanie skargi za zasadną bądź bezzasadną lub ponowioną.

Radca prawny Jerzy Szweda – powiedział, że w projekcie uchwały jest zastosowana podwójna alternatywa. Jest merytoryczne rozpatrzenie zasadności skargi i jest też kwestia ewentualnego uznania skargi za ponowioną. Kolejność powinna być odwrotna - o czym chciał

powiedzieć – gdyż jeśli przegłosowane zostałyby uznanie skargi na ponowioną, to głosowanie nad uznaniem skargi za zasadną, bądź bezzasadną, byłoby zbędne.

Jan Żurek – powiedział, iż interesuje Go tytuł prawny jaki spowodował, że ten człowiek najpierw zajmował ten lokal, po czym wyjechał. Dodał, że zastanawia się jak to jest możliwe, aby w lokalu mieszkał ktoś, kto nie ma tytułu prawnego do tego lokalu.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż z dokumentów dołączonych do pisma wynika, że w 1995 roku Pan Stanisław Drózd jako jedna z dwóch osób wstąpił w stosunek najmu, po śmierci głównego najemcy. Jest też umowa najmu z 2004 roku, podpisana przez obie strony umowy. Powiedział, iż domniemywa, że Komisja Rewizyjna śledziła dokumenty, które wskazują na to, że stosunek najmu został rozwiązany, w skutek czego Pan Drózd obecnie zajmuje lokal bezumownie.

Krzysztof Kasztura - poinformował, iż decyzja w sprawie wypowiedzenia umowy najmu została wydana na podstawie informacji uzyskanych zarówno od pracowników Zakładu Budynków Miejskich, jak i dzielnicowego Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie, że w lokalu przy ul. Stalmacha 12/7 przebywają osoby, które nie mają prawa do tego lokalu, a głównego najemcy nie ma. Pan Edward Drózd miał zameldowanie w innej części kraju. Aby wynajmować mieszkanie należące do zasobów ZBM nie można mieć zameldowania na pobyt stały w dwóch miejscach.

Eugeniusz Raabe – zwrócił się z pytaniem, czy Komisja Rewizyjna zaprosiła skarżącego do wzięcia udziału w posiedzeniu, na którym rozpatrywana była Jego skarga?

Krzysztof Kasztura – odpowiedział, że oczywiście był zapraszany zarówno na posiedzenia Komisji Rewizyjnej, jak i na sesje Rady. Niestety ani Pan Drózd, ani nikt w Jego imieniu się nie pojawiał się na tych posiedzeniach.

Eugeniusz Raabe – dla potwierdzenia zapytał, czy czynsz za ten lokal był opłacany oraz kto wcześniej był najemcą tego mieszkania.

Krzysztof Kasztura – odpowiedział, że czynsz Pan Edward Drózd płacił, a wcześniejszym najemcą mieszkania była rodzina Pana Drózda - Jego matka.

Eugeniusz Raabe – powiedział, iż z treści skargi wynika, że Pan Drózd znalazł pracę w innym mieście, a jednocześnie płacił czynsz za mieszkanie w Cieszynie. Czy należy rozumieć, że lokal odpłatnie podnajmował innym osobom?

Krzysztof Kasztura – odpowiedział, że był zameldowany w dwóch miejscach, a czy od osób zamieszkujących w lokalu przy ul. Stalmacha 12/7 pobierał opłatę, nie można stwierdzić.

Eugeniusz Raabe – zapytał, czy dla Miasta korzystne jest prowadzenie tych sporów, skoro skarżący chce zapłacić za to mieszkanie ?

Wojciech Brachaczek – zwracając się do Radnego Raabe zapytał, czy można „przymykać oko” na łamanie prawa? Stwierdził, iż Rada ma rozstrzygnąć, czy Pan Burmistrz mógł i powinien sprzedać ten lokal w obecnym stanie prawnym, czy też nie i czy w związku z tym skarga jest zasadna, czy nie.

Jan Żurek – zwrócił się z pytaniem, czy nie można byłoby podjąć uchwały zobowiązującej Pana Burmistrza do poinformowania Pana Drózda, iż w tej chwili ze względu na stan prawny nie może sprzedać lokalu? Rada by to potwierdziła, zaś ostateczna decyzja zostałaby podjęta z chwilą zakończenia sprawy toczącej się obecnie w Sądzie.

Z-ca BM Jan Matuszek – poinformował, że na chwilę obecną stan prawny jest taki, że Pan Edward Drózd nie posiada ważnej umowy najmu. Ważna umowa najmu jest przesłanką niezbędną do tego, aby lokal dopuścić do sprzedaży i nie może być żadnej mowy o tym, że pod jakimś warunkiem nastąpi sprzedaż. Sprzedaż tego lokalu nie może nastąpić i to jest meritum sprawy. Powiedział, że jeśli Państwo Radni mają inicjatywę zmiany obowiązujących zasad sprzedaży lokali komunalnych, to należy ją zgłosić. Dodał, że jeżeli nastąpi przywrócenie umowy najmu Panu Edwardowi Drózdowi, to może na nowo złożyć wniosek o sprzedaż mieszkania, natomiast podejmowanie w tej chwili warunkowych uchwał uznał za nieporozumienie.

Jan Żurek – zapytał, czy jest jakaś istotna przeszkoda, aby taką umowę z Panem Drózdem podpisać?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że jest przeszkoda, bo Pan Drózd złamał prawo, które stanowi o tym, iż ma prawo do mieszkania, jeśli w nim zamieszkuje. Jeżeli przez okres 12 miesięcy nie zamieszkuje w lokalu, umowa z mocy prawa ma być rozwiązana. I na tej podstawie umowa została rozwiązana.

Janina Cichomska – powiedziała, że w orzecznictwie sądowym spotkała się z takim sformułowaniem, że tylko skutecznie wykonana eksmisja pozbawia osobę z wyrokiem eksmisyjnym prawa do wykupu lokalu. Zapytała, jak w tym kontekście ma się sprawa Pana Edwarda Drózda?

Radca prawny Jerzy Szweda – wyjaśnił, że eksmisja jest realizacją wyroku eksmisyjnego, nakazującego opuszczenie mieszkania. Stan prawny, który jest podstawą tego wyroku, to jest brak prawa do lokalu. Eksmisja pozbawia faktycznego mieszkania lecz nie prawa, bo tego prawa już nie ma. Stwierdził, iż nastąpiła chyba pomyłka co do takiego twierdzenia, jakie przytoczyła Pani Radna.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że kwestia samej decyzji o eksmisji Pana Edwarda Drózda z mieszkania nie była głównym wątkiem w sprawie. Powtórzył za Panem Burmistrzem Janem Matuszkiem, że jeśli nastąpi przywrócenie umowy najmu Panu Edwardowi Drózdowi to i kupno mieszkania jest możliwe.

Janina Cichomska – zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zapytała, czy sprawdził, na jakiej podstawie stwierdzono, że Pan Drózd faktycznie nie zajmował tego lokalu przez rok? Czy zarówno dzielnicowy jak i pracownicy ZBM- u byli pod tym adresem i nachodzili to mieszkanie wielokrotnie?

Krzysztof Kasztura – odpowiedział, że skarga analizowana była przez Komisję Rewizyjną przed kilkoma miesiącami lecz jeśli sobie dobrze przypomina, to pracownicy ZBM- u raz odwiedzili to mieszkanie i bodajże dwukrotnie byli tam funkcjonariusze Policji, którzy stwierdzili, że zamieszkują tam inne osoby.

Maria Liwczak – w uzupełnieniu dodała, iż wśród materiałów analizowanych przez Komisję Rewizyjną na pewno dołączone były dwa dokumenty, które potwierdzały kontrolę. Pierwsze z Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie, drugie z Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie.

Aleksander Matysiak – zwrócił się z pytaniem, czy można uzyskać informację, z iloma podobnymi sytuacjami można się spotkać w naszym mieście, że ktoś zameldowany jest pod danym adresem, a ktoś inny ten lokal zamieszkuje oraz ile wydano decyzji eksmisyjnych z lokalu?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że za czasów pełnienia przez Niego funkcji Burmistrza Miasta, sprawa Pana Edwarda Drózda jest drugą tego typu sprawą.

Aleksander Matysiak – wyraził ubolewanie, że skarżący nie ma dzisiaj na sesji, aby wyjaśnić pewne kwestie. Stwierdził, że prawo jest prawem, ale zapytał, czy ta umowa nie mogłaby być podpisana na nowo?

Wojciech Brachaczek – zaproponował pozostawienie tej kwestii biegowi wydarzeń.

Jan Żurek – powiedział, że mieszkać można w kilku miejscach Polski i nikomu to nie powinno przeszkadzać, natomiast jeśli były zapisy formalno-prawne, to należy je oczywiście respektować.

Wojciech Brachaczek – z uwagi na brak głosów w dyskusji zaproponował, aby w pierwszej kolejności Rada w wyniku głosowania opowiedziała się, czy uznaje skargę za ponowioną.

W/w skargę Rada 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, uznała za ponowioną.

ad.6.

Wojciech Brachaczek – przedstawił Sprawozdanie z postępu prac związanych z realizacją „Programu gospodarczego zwiększającego atrakcyjność turystyczną Cieszyna” w roku 2007.

Burmistrz Miasta – poinformował, że zgodnie z decyzją Rady, jest to ostateczne sprawozdanie, zamykające program. Obecnie zostanie zlecone opracowanie dotyczące podniesienia atrakcyjności turystycznej Cieszyna.

Wojciech Brachaczek – z uwagi na brak opinii Komisji Rady do tego sprawozdania oraz z braku głosów w dyskusji, poinformował, iż sprawozdanie zostało przez Radę Miejską przyjęte do wiadomości.

ad 7.

Wojciech Brachaczek – przedstawił Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna do 2015 roku” za 2007 rok. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz chciałby coś dodać do treści sprawozdania?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie.

Wojciech Brachaczek – ponieważ nikt z Radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad, stwierdził, że sprawozdanie zostało przez Radę Miejską przyjęte do wiadomości.

ad 8.

Wojciech Brachaczek – powiedział, że zostało Państwu Radnym przedłożone sprawozdanie Burmistrza Miasta Cieszyna z działalności za okres od dnia 19 marca br. do 14 kwietnia br. Zapytał, czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić sprawozdanie o dodatkowe informacje?

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do przedłożonego materiału?

Z uwagi na brak pytań do sprawozdania, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

ad 9.

Marta Kawulok – poinformowała, że Pan Radny Krzysztof Kasztura złożył interpelację w sprawie zainstalowania sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przy ul. Katowickiej. Zwróciła się z pytaniem, czy w dniu dzisiejszym ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację?

Z uwagi na brak zgłoszenia innych interpelacji, przystąpiła do przedstawiania wniosków Radnych. Powiedziała, że Pani Radna Janina Cichomska złożyła dwa wnioski: w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego komunikacji miejskiej oraz w sprawie informacji publicznej, która nie została udostępniona.

Alicja Wlach – złożyła wniosek w sprawie sprzedaży biletów do Teatru im. A. Mickiewicza w Cieszynie w ofercie „Last minut”.

Marta Kawulok – ponieważ dalszych wniosków, ani zapytań nie zgłoszono, przystąpiła do przedstawiania odpowiedzi na interpelacje Radnych. Powiedziała, że Pani Radna Alicja Wlach otrzymała odpowiedzi na swoje dwie interpelacje: w sprawie wielkości terenu o nabycie którego Burmistrz Miasta wystąpił do władz PKP oraz w sprawie wskazania właściciela terenu przy ul. Katowickiej, za ogrodzeniem targowiska. Poprosiła Panią Radną o ustosunkowanie się do tych odpowiedzi.

Alicja Wlach – dziękując za odpowiedzi powiedziała, że poczeka na uporządkowanie terenu za targowiskiem miejskim.

Marta Kawulok – powiedziała, że Wiceprzewodnicząca Rady Pani Halina Bocheńska otrzymała odpowiedź na interpelację w sprawie wykonania brakującego chodnika w ciągu ul. Bucewicza oraz remontu nawierzchni jezdni ul. Bucewicza. Zapytała, czy odpowiedź satysfakcjonuje Panią Radną oraz czy ma odczytać jej treść?

Halina Bocheńska – stwierdziła, że odpowiedź nie jest satysfakcjonująca, gdyż interpelacja nie została zrealizowana. Poprosiła o odczytanie treści odpowiedzi Burmistrza Miasta.

Marta Kawulok – odczytała treść odpowiedzi na interpelację Pani Radnej. Następnie poinformowała, że Pan Radny Krzysztof Kasztura otrzymał odpowiedzi na swoje dwie interpelacje: w sprawie ograniczenia ruchu ciężkich samochodów na odcinku drogi z Pawłowic do Cieszyna oraz w sprawie usytuowania krawężników ponad poziom drogi na wjazdach do posesji przy ul. Katowickiej. Zapytała, czy odpowiedzi zadowolają Pana Radnego?

Krzysztof Kasztura – podziękował za odpowiedzi. Stwierdził, że pierwsza z interpelacji została zrealizowana przez Burmistrza Miasta w ramach możliwości, reszta teraz należy do realizacji przez władze województwa.

Marta Kawulok – przedstawiła odpowiedź na interpelację Klubu Radnych „Nowa Koalicja” dotyczącą przedstawienia informacji o złożeniu przez Burmistrzów Miasta egzaminów w trybie przewidzianym w przepisach o komercjalizacji i prywatyzacji. Zapytała, czy odpowiedź jest dla Państwa Radnych zadowolająca?

Olgierd Lizoń – odpowiedział, że tak.

Marta Kawulok – poinformowała, że Pani Radna Alicja Wlach otrzymała odpowiedź na wniosek dotyczący przebudowy fragmentu chodnika wzdłuż ul. Katowickiej, jak również braku kublów na śmieci i plamy na chodniku przy tej ulicy. Zwróciła się z pytaniem, czy odpowiedź jest dla Pani Radnej satysfakcjonująca?

Alicja Wlach – odpowiedziała, że nie zgadza się z odpowiedzią dotyczącą kublów na śmieci, które Jej zdaniem rozmieszczone są nierównomiernie.

Marta Kawulok – przedstawiła odpowiedź na wniosek Klubu Radnych „Nowa Koalicja” w sprawie zorganizowania imprezy pływackiej pn. „1200 metrów na 1200-lecie Cieszyna”. Zapytała, czy odpowiedź Państwa Radnych zadowala?

Olgierd Lizoń – odpowiedział, że tak.

Marta Kawulok – powiedziała, że Wiceprzewodnicząca Rady Pani Halina Bocheńska otrzymała odpowiedź na wniosek w sprawie zmiany zapisu w Zarządzeniu Burmistrza Miasta Nr 260/II/2007. Zwróciła się z pytaniem, czy odpowiedź satysfakcjonuje Panią Radną ?

Halina Bocheńska – poprosiła o odczytanie treści odpowiedzi Burmistrza Miasta, gdyż wniosek nie został zrealizowany.

Marta Kawulok – odczytała treść odpowiedzi Burmistrza na wniosek Pani Radnej Bocheńskiej. Następnie przystąpiła do przedstawiania odpowiedzi na zapytania Radnych. Poinformowała, że Pani Radna Janina Cichomska prosiła o uzupełnienie informacji na temat badań przesiewowych realizowanych w ramach Gminnego Programu Zdrowotnego. Zapytała, czy odpowiedź jest dla Pani radnej zadowolająca ?

Janina Cichomska – powiedziała, że odpowiedź jest zadowolająca, jednakże uznała, iż członkowie Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej powinni tego typu informacje otrzymywać bez składania wniosków, czy zapytań.

ad 10.

Halina Bocheńska – poinformowała, że niestety dopiero w dniu dzisiejszym wpłynęła odpowiedź Burmistrza Miasta na wniosek Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej w sprawie przygotowania programu organizowanego ośrodka likwidacji wad postawy dla dzieci i młodzieży Cieszyna, stąd Komisja nie miała możliwości zapoznania się z jej treścią. Po ustosunkowaniu się do tej odpowiedzi, Komisja na następnej sesji Rady przedstawi swoje stanowisko.

ad 11.

Wojciech Brachaczek – przedstawił korespondencję skierowaną do Rady Miejskiej:

- Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach przesyła uchwałę w sprawie pozytywnej opinii o możliwości spłaty przez Miasto Cieszyn kredytu w wysokości 17.680.000 zł, który zostanie przeznaczony na sfinansowanie zadania pn.: „Budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej”,
- Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach przesyła zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej Cieszyna Nr XX/187/08 z dnia 27 marca 2008r. w sprawie opłat za świadczenia prowadzonych przez Gminę Cieszyn przedszkoli publicznych,
- Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Cieszynie informuje, że zgodnie z uchwałą podjętą przez Zarząd Główny ZNP w dniu 8 kwietnia br. ogłoszono pogotowie protestacyjne we wszystkich ogniwach Związku,
- Związek Komunalny Ziemi Cieszyńskiej zaprasza na LXXX Zgromadzenie Związku, które odbędzie się dnia 30 kwietnia br. o godz. 11.00 w siedzibie ZKZC,
- Dyrektor Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Cieszyńskiej im. J. Marcinkowej zwraca się do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z prośbą o podjęcie działań mających na celu przekazanie Zespołowi przez Miasto Cieszyn, budynku położonego na Moście Przyjaźni.

Następnie Przewodniczący zaprosił wszystkich zebranych do wzięcia udziału w obchodach Święta Konstytucji 3 Maja, w ramach których o godz. 11.30 w sali sesyjnej odbędzie się uroczyste wręczenie Nagrody Miasta Cieszyna w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz Nagród Miasta Cieszyna za osiągnięte wysokie wyniki sportowe w 2007 roku.

Ponadto przypomniał, że dnia 30 kwietnia br. upływa termin składania przez Radnych oświadczeń majątkowych. Poprosił Radnych, którzy jeszcze tego nie uczynili, o dopełnienie tej formalności.

Alicja Wlach – poinformowała, że w ubiegłym tygodniu została zagadnięta przez jedną z mieszkankę naszego miasta. Spytała Ona, dlaczego Radni Rady Miejskiej Cieszyna zmawiają się i uniemożliwiają Burmistrzowi Miasta podejmowanie działań. Odwołała się do wypowiedzi Pana Burmistrza, które wygłosił w trakcie spotkania na ogródkach działkowych w dniu 11 kwietnia br. Podobno na pytanie dotyczące stanu inwestycji drogowych w rejonie ul. Zamarskiej, Pan Burmistrz miał się wyrazić, że Radni zmawiają się i proponują swoje rzeczy, a przez to Pan Burmistrz nie może realizować swoich planów. Poprosiła Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do tej kwestii.

Burmistrz Miasta – poinformował, że uczestniczył w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Rodzinnego Ogródka Działkowego „Złocień” przy ul. Zamarskiej. Toczyła się dyskusja na temat różnych problemów działkowców. W trakcie dyskusji jedna z pań zadała pytanie, kto właściwie decyduje o tym ile pieniędzy przeznacza się na drogi, ile na przedszkola itd. Odpowiedział, że budżet uchwała Rada Miejska Cieszyna i ustala ile środków i na co się przeznacza, natomiast Burmistrz jest organem wykonawczym, który później ten budżet realizuje.

Florian Sikora – powiedział, że Wiceprezes Cieszyńskiego Towarzystwa Muzycznego za Jego pośrednictwem zwraca się do Rady Miejskiej z prośbą o pomoc w promocji koncertu finałowego XI festiwalu Muzyka Dawna w Cieszynie, który odbędzie się dniami od 11 do 15 czerwca br. Bliższe informacje na temat festiwalu zawarte zostały w piśmie CTK do Rady Miejskiej (BRM-0717/12/08).

Halina Bocheńska – w imieniu Radnych wchodzących w skład Rady Miejskiej z listy Platformy Obywatelskiej, złożyła oświadczenie, że z dniem 24 kwietnia 2008 roku występują z koalicji zawartej z Radnymi „Wspólnoty dla Cieszyna”. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Krzysztof Kasztura – poinformował, że na wniosek Pani Radnej Janiny Cichomskiej Komisja Rewizyjna przeprowadza obecnie kontrolę dotyczącą najmu komunalnych lokali mieszkalnych. Zaplanowane jest jeszcze jedno spotkanie, na którym sformułowany zostanie wniosek pokontrolny, który najprawdopodobniej na następnej sesji zostanie Państwu Radnym przedstawiony.

ad 12.

Przewodniczący zamknął obrady dwudziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Jolanta Fajkis

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Brachaczek