

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/09

z obrad trzydziestej dziewiątej sesji Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji, która odbyła się w dniu 26 listopada 2009 r. Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska. Sesja rozpoczęła się o godz. 15⁰⁰, a zakończyła o godz. 20⁴⁰.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Prezentacja projektu „Ochrona i konserwacja cieszyńskiego dziedzictwa piśmienniczego” finansowanego ze środków Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 6.1. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010,
 - 6.2. uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2010,
 - 6.3. zmiany uchwały Rady nr XXXVI/383/09 z dnia 27 sierpnia 2009 r. w sprawie przejścia od Gmin Powiatu Cieszyńskiego nauki religii w pozaszkolnych punktach katechetycznych,
 - 6.4. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu,
 - 6.5. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu,
 - 6.6. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,
 - 6.7. określenia na rok 2010 stawek podatku od środków transportowych,
 - 6.8. określenia na rok 2010 wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - 6.9. zmiany uchwały nr XIV/137/99 w sprawie opłat za pobyt dziecka w prowadzonych przez Gminę Żłobkach Miejskich,
 - 6.10. zmiany uchwały nr XLVIII/487/06 z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cieszyn,
 - 6.11. zmiany budżetu Miasta na 2009 rok,
 - 6.12. skargi Pani Joanny Bomba.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
9. Wnioski Komisji Rady.
10. Oświadczenia i sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Przebieg obrad

Ad 1.

Trzydziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji, otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła zdolność Rady do podejmowania uchwał.

W sesji uczestniczyło 19 radnych.

Poinformowała, że w sesji nie uczestniczy Burmistrz Miasta Bogdan Ficek i odczytała pismo z dnia 9.11.2009 r., w którym informuje, że w dniach od 26-29 listopada br. jako prezes Stowarzyszenia Śląsk-Beskidy będzie przebywać na Zgromadzeniu Narodowych Komitetów Olimpijskich w Lizbonie, gdzie zostanie złożony raport z przebiegu IX Zimowego Festiwalu Młodzieży Europy.

Ad 2.

Halina Bocheńska – zapytała o propozycje zmian bądź uzupełnień do porządku obrad sesji.

Kazimierz Kabiesz – w imieniu Komisji Oświaty, kultury i Sportu wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XXXVI/385/09 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 sierpnia 2009 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych dla nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

Halina Bocheńska – wobec braku innych propozycji poddała wniosek pod głosowanie.

Rada 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek.

Halina Bocheńska – poinformował, że ten projekt uchwały otrzymuje nr 6.12 w porządku obrad, natomiast projekt uchwały w sprawie skargi p. Joanny Bomba w konsekwencji otrzymuje nr 6.13.

Ad 3.

Halina Bocheńska - poinformowała, że w regulaminowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu z XXXVIII sesji Rady, tym samym protokół został przez Radę przyjęty.

Ad 4.

Halina Bocheńska – udzieliła głosu Przewodniczącej Stowarzyszenia „Być Razem” p. Wioletcie Migacz – Lorek.

Wioletta Migacz – Lorek – zaprezentowała Radzie Miejskiej główną nagrodę Totus 2009, którą uhonorowane zostało Stowarzyszenie. Nagroda ta ma charakter niezwykle prestiżowy, a

otrzymują ją najwybitniejsze osobowości i organizacje, których działalność wyróżnia się w skali ogólnopolskiej zarówno ze względu na efekty jakie przynosi, jak i zasady na jakich się opiera. Podkreśliła, że sukces jaki odniosło Stowarzyszenie nie byłby możliwy, gdyby nie bardzo dobra współpraca z Miastem. Dziękując za dotychczasową współpracę zwróciła się o kontynuację współpracy, która przynosi również promocję i splendor dla Miasta.

Ad 5.

Halina Bocheńska – oddała głos Dyrektorowi Książnicy Cieszyńskiej p. Krzysztofowi Szelongowi.

Krzysztof Szelong - w formie prezentacji multimedialnej przedstawił projekt „Ochrona i konserwacja cieszyńskiego dziedzictwa piśmienniczego”, finansowany ze środków Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Szczegółowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Olgierd Lizoń – zapytał o liczbę czytelników, korzystających ze zbiorów Książnicy.

Krzysztof Szelong – odpowiedział, że w ciągu 10 lat liczba czytelników wzrosła o 50%, co oznacza od 1500 do 1600 odwiedzin. W serwisie internetowym liczba użytkowników to kilka tysięcy otwarć.

Kończąc zaprosił wszystkich radnych do odwiedzenia książnicy Cieszyńskiej.

Halina Bocheńska – poinformowała, że z przyczyn technicznych nie dojdzie do prezentacji przygotowanej przez Stowarzyszenie „Być razem”.

Aleksander Matysiak – zwracając się do Przewodniczącej Stowarzyszenia zapytał, czy po otrzymaniu nagrody zwiększyło się zainteresowanie gmin ościennych ich działalnością.

Wioletta Migacz – Lorek – odpowiedziała, że rzeczywiście większe zainteresowanie jest widoczne, ale trzeba wiedzieć, że ono było również wcześniej.

Halina Bocheńska – podziękowała za przedstawione informacje.

Ad 6.1.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – poinformował, że w wyniku wniosków Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej został przygotowany projekt II uchwały, który w części uwzględni wnioski. To rozwiązanie dotyczy również kolejnego projektu uchwały.

Halina Bocheńska – zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janina Cichomska – w związku z tym, że tylko część proponowanych zmian zostało wprowadzone w drodze autopoprawki Burmistrza Miasta, Komisja proponuje pozostałe zaproponowane zmiany przyjąć w drodze poprawki.

W zadaniu 6 pkt 6 Komisja wnioskuje wykreślenie wyrażenia „wyposażenia” natomiast w § 4 projektu II, dotyczącym wynagrodzenia Gminnej Komisji, proponuje się zastąpienie cyfry 6 cyfrą 10i wykreślić treść „za każdą godzinę posiedzenia”.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – zauważył, że pierwsza zaproponowana poprawka dotyczy rozstrzygnięć finansowych, a już decyzje finansowe zapisane są gdzie indziej. Proponowany zapis dot. wyposażenia nie oznacza, że zostanie ono zakupione, jeśli natomiast ten zapis zostanie wykreślony nie będzie można, w razie potrzeby, zakupić wyposażenia. Wyjaśnił, że utrzymując obecny zapis Rada będzie miała wpływ wydatkowanie w tym zakresie. Co do drugiej poprawki poprosił, aby wypowiedział się Kierownik MOPS Jakub Wąsik.

Jakub Wąsik – wyjaśnił, że proponowana zmiana dotyczy zespołu, który prowadzi rozmowy z osobami uzależnionymi, spotkania te odbywają się popołudniami. Poranne posiedzenia Gminnej Komisji nigdy nie były płatne. Obecnie funkcjonujący system ich zdaniem to wypłata wynagrodzenia za faktyczną pracę.

Halina Bocheńska – zapytała jak to się dzieje, że w żadnej innej gminie nie stosuje się wynagrodzenia za godzinę posiedzenia Komisji.

Jakub Wąsik – dodał, że z góry ustalony jest czas dla każdej rozmowy, nie ma więc możliwości wydłużania posiedzeń zespołu, nie stwierdzono żeby występowały nadużycia.

Janina Cichomska – powołując się na inne gminy podała, że w programie wyodrębnione są interwencje, rozmowy i robocze posiedzenia Gminnej Komisji.

Jakub Wąsik – odpowiedział, że w Cieszynie nie ma takiego podziału i nie jest on konieczny ponieważ wynagrodzenie wypłacane jest tylko z dwóch tytułów tj. udziału w zespołach kontrolnych i rozmowach motywacyjnych, za nic więcej się nie płaci, np. za stawanie członków Gminnej Komisji przed sądem, a takie sytuacje się zdarzają.

Janina Cichomska – odpowiedział, że w takiej sytuacji należałoby obecny zapis doprecyzować żeby był on czytelny dla wszystkich.

Jakub Wąsik – zdaniem MOPS zapis jest czytelny i nie wymaga doprecyzowania.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – jego zdaniem przedmiotowy zapis jest wystarczający i nie koniecznie trzeba się wzorować na innych gminach, gdzie wypłaca się wynagrodzenie za więcej czynności. System cieszyński wydaje się, że funkcjonuje dobrze i nie należy go zmieniać.

Janina Cichomska – wystąpiła z wnioskiem o ogłoszenie 5 minutowej przerwy podczas której Komisja Zdrowia zdecyduje, czy podtrzymuje, bądź wycofuje swoje wnioski.

Halina Bocheńska – ogłosiła przerwę.

Po przerwie.

Halina Bocheńska – oddała głos Przewodniczącej Komisji Zdrowia.

Janina Cichomska – poinformowała, że Komisja Zdrowia wycofuje zgłoszone poprawki i wnosi do Rady o przyjęcie projektu II uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt II uchwały.

Uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010 rada podjęła 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 6.2.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2010. Zapytała Z-cę Burmistrza Miasta, czy chciałaby rozszerzyć dołączone do projektu uzasadnienie.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że nie.

Halina Bocheńska – poprosiła komisje o opinie do projektu uchwały.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej zapoznała się z projektem uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Olgierd Lizoń – zabierając głos poprosił, aby Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wziął pod uwagę przygotowanie akcji profilaktycznej dla młodzieży poprzez np. pokazy filmowe w Kinie „Piaś”. Np. film pt. „Zapaśnik” bardzo dobrze ukazuje negatywne i te „pozytywne” skutki uzależnienia do narkotyków.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt II uchwały.

Uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2010 Rada podjęła jednogłośnie 19 głosami za.

Ad 6.3.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady nr XXXVI/383/09 z dnia 27 sierpnia 2009 r. w sprawie przejęcia od Gmin Powiatu Cieszyńskiego nauki religii w pozaszkolnych punktach katechetycznych. Zapytała Z-cę Burmistrza Miasta, czy chciałby coś dodać do uzasadnienia.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – podziękował.

Halina Bocheńska – zwróciła się do komisji o opinie do projektu uchwały.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady nr XXXVI/383/09 z dnia 27 sierpnia 2009 r. w sprawie przejęcia od Gmin Powiatu Cieszyńskiego nauki religii w pozaszkolnych punktach katechetycznych Rada podjęła 18 głosami za, przy 1 głosie przeciw.

Ad 6.4.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego przy ul. Przykopa 4.
Zapytała Z-cę Burmistrza Miasta, czy chciałby coś dodać do przedłożonego projektu.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – podziękował.

Halina Bocheńska – zwróciła się do komisji o opinie do projektu uchwały.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokalu Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 6.5.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego przy ul. Stalmach 34.
Zapytała Z-cę Burmistrza Miasta, czy chciałby coś dodać do przedłożonego projektu.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – podziękował.

Halina Bocheńska – zwróciła się do komisji o opinie do projektu uchwały.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.
Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokalu Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 6.6.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Zapytała Z-cę Burmistrza Miasta, czy chciałby coś dodać do przedłożonego projektu.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że nie, odpowie natomiast na ewentualne pytania ze strony Rady.

Halina Bocheńska – zwróciła się do komisji o opinie do projektu uchwały.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janina Cichomska - Komisja Zdrowia zapoznała się z projektem uchwały.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 6.7.

Halina Bocheńska – otwierając dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia na rok 2010 stawek podatku od środków transportowych wyjaśniła, że radni otrzymali dwa projekty uchwały. Pierwszy projekt zawiera propozycje stawek, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek kwotowych w podatkach i opłatach lokalnych w 2010 roku, przedłożone przez Burmistrza Miasta, natomiast drugi projekt został przygotowany w oparciu o wniosek Klubów Radnych „Nasze Miasto” i „Nowa Koalicja”, gdzie proponuje się wzrost stawek o 3,5%. Wobec zaistniałej sytuacji nad projektami uchwał zostanie przeprowadzenie głosowanie alternatywne.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały Burmistrza Miasta, aby w § 1 pkt 5 stawkę 1.400,00 zł zastąpić stawką 1.459,00 zł.

Halina Bocheńska – poprosiła komisje o opinie do projektu uchwały.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju zapoznała się z projektami nie podejmując opinii.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej 3 głosami poparała propozycję Klubów Radnych, 2 głosy oddano za projektem Burmistrza Miasta.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty 3 głosami poparała propozycję Klubów Radnych, 2 głosy oddano za projektem Burmistrza Miasta.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przyjęła projekty do wiadomości.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia również przyjęła projekty uchwał do wiadomości.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektami uchwał.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie alternatywne projekt uchwały przygotowanej przez Burmistrza Miasta oraz projekt uchwały przygotowanym na wniosek Klubów Radnych.

Za projektem uchwały w sprawie określenia na rok 2010 stawek podatku od środków transportowych przygotowanym przez Burmistrza Miasta głosowało 7 radnych.

Za projektem uchwały w sprawie określenia na rok 2010 stawek podatku od środków transportowych przygotowanym na wniosek Klubów Radnych „Nasze Miasto” i „Nowa Koalicja” głosowało 12 radnych.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia na rok 2010 stawek podatku od środków transportowych w treści zaproponowanej przez Kluby Radnych „Nasze Miasto” i „Nowa Koalicja”.

Ad 6.8.

Halina Bocheńska – przedstawiając projekt uchwały w sprawie określenia na rok 2010 wysokości stawek podatku od nieruchomości zachodzi podobna sytuacja, nad projektami uchwał zostanie przeprowadzone głosowanie alternatywne. Następnie zwróciła się do Komisji o opinię do projektu uchwały.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju przyjęła projekty uchwał do wiadomości.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej 3 głosami poparała propozycję Klubów Radnych, 2 głosy oddano za projektem Burmistrza Miasta.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty 3 głosami poparała propozycję Klubów Radnych, 2 głosy oddano za projektem Burmistrza Miasta.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przyjęła projekty do wiadomości.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia również przyjęła projekty uchwał do wiadomości.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie alternatywne projekt uchwały przygotowany przez Burmistrza Miasta oraz projekt uchwały przygotowany na wniosek Klubów Radnych.

Za projektem uchwały w sprawie określenia na rok 2010 wysokości stawek podatku od nieruchomości przygotowanym przez Burmistrza Miasta głosowało 7 radnych.

Za projektem uchwały w sprawie określenia na rok 2010 wysokości stawek podatku od nieruchomości przygotowanym na wniosek Klubów Radnych „Nasze Miasto” i „Nowa Koalicja” głosowało 12 radnych.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia na rok 2010 wysokości stawek podatku od nieruchomości w treści zaproponowanej przez Kluby Radnych „Nasze Miasto” i „Nowa Koalicja”.

Ad 6.9.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/137/99 w sprawie opłat za pobyt dziecka w prowadzonych przez Gminę Żłobkach Miejskich. Zapytała Z-cę Burmistrza Miasta, czy chciałby coś dodać do przedłożonego uzasadnienia.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – podziękował.

Aleksander Matysiak – zapytał, ile dzieci w żłobkach jest z Cieszyna, a ile spoza Cieszyna oraz czy były podejmowane próby uzyskania dofinansowania z gmin, z których dzieci korzystają z cieszyńskich żłobków.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że obecnie w żłobkach jest 130 dzieci, z czego spoza Cieszyna to 25 dzieci, Przewiduje się, że od stycznia 2010 roku będzie to ok. 30 dzieci, wskazuje na to ilość wolnych miejsc. Miasto nie ma umowy dot. partycypacji w kosztach żłobków z gminami, których dzieci korzystają ze żłobków, choć próby zawarcia porozumienia były podejmowane. Radni ościennych gmin uważają, że jest to problem rodziców, a nie gminy. Dzieci przyjmowane są w ramach wolnych miejsc, w pierwszej kolejności miejsce w żłobkach otrzymują dzieci z Cieszyna. Jedynym różnicowaniem jest tutaj wyższa opłata w przypadku dzieci spoza Cieszyna. Pokreśli, iż oficjalnie trudno jest wynegocjować dopłatę z gmin, podobna sytuacja dotyczy dopłat do komunikacji miejskiej.

Aleksander Matysiak – zapytał, czy jest możliwa pełna obsada miejsc tylko dziećmi z Cieszyna.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że nie ma pisemnych zasadach dot. przyjmowania dzieci do żłobków, ale pierwszeństwo zawsze mają dzieci z Cieszyna. Rotacja miejsc następuje szybko i nie ma kolejki dzieci oczekujących na miejsce.

Aleksander Matysiak – zgłosił wniosek o ogłoszenie 10 minutowej przerwy.

Halina Bocheńska – ogłosiła przerwę.

Po przerwie.

Halina Bocheńska – przypomniała, że Rada dyskutuje na projektem uchwały w sprawie opłat za pobyt dziecka w prowadzonych przez Gminę Żłobkach Miejskich.

Aleksander Matysiak – żeby zwrócić uwagę gmin ościennych na problem zaproponował wprowadzenie do projektu uchwały poprawki polegającej na: w § 1 pkt 1 w miejsce kwoty 250 wpisać kwotę 350, a nie jak zaproponowano 300 zł, w § 1 pkt skreślić, co, w przypadku dzieci z Cieszyna, oznaczałoby utrzymanie opłat za pobyt dziecka w żłobku na obecnym poziomie.

Olgierd Lizoń – zaproponował, aby na wyegzekwowanie dotacji z gmin, dać gminom sygnał, iż w kolejnym roku ustalona zostanie pełna opłata .

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – zaapelował do Rady o szersze podejście do sprawy, bo i w tym przypadku jest tak, że od wielu lat funkcjonuje pewien system. Trzeba zwrócić uwagę, że komplet dzieci z żłobkach oznacza mniejszy koszt jednostkowy, jeśli dzieci będzie mniej to ten koszt wzrośnie. Drugi aspekt sprawy, na który należy zwrócić uwagę to fakt, że Cieszyn jest ośrodkiem powiatowym, co wynika z miejsc pracy, lokalizacji przedsiębiorstw i różnych instytucji o zasięgu powiatowym. Można sobie zadać pytanie, czy robić segregacje, ale czy o to chodzi. Zapytał o cel wniosku radnego Aleksandra Matysiaka.

Aleksander Matysiak – odpowiedział, że chodzi m.in. o pomoc młodym rodzinom i wspieranie macierzyństwa. W jego odczuciu korzystanie ciągle z takiego samego systemu to stagnacja. problemy takie jak opłaty za żłobki, czy dotacje do komunikacji miejskiej powinny być rozwiązywane na szczeblu związku komunalnego. Obecny system nie służy niczemu dobremu.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – powiedział, iż trzeba się zastanowić nad konsekwencjami wstrzymywania podwyżek. Zaproponowana podwyżka to regulacja inflacji, ta równowaga została przez rodziców zaakceptowana, w tym przypadku zasada zostałaby zachwiana a przywrócenie jej zawsze odbywa się w poczuciu krzywdy.

Jan Żurek – stwierdził, iż jest pozytywnie nastawiony do propozycji kolegów radnych, wystąpienia w tej sprawie odbiera jako troskę o młode rodziny i będzie tę propozycję wspierał.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – zapytał, czy Miasto nie wspiera młodych rodzin proponując cenę za miejsce w żłobku w wysokości 210 zł, kiedy koszt tego miejsca wynosi 900 zł, z pewnością jest to wspieranie rodzin.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie zaproponowane przez radnego Aleksandra Matysiaka poprawki do projektu uchwały.

Za wpisaniem w § 1 w pkt 1 w miejsce kwoty 250 wpisać kwotę 350 głosowało 4 radnych, 7 radnych głosowało przeciw, a 8 wstrzymało się od głosu.

Za wykreśleniem w § 1 pkt 2 głosowało 4 radnych, 6 radnych głosowało przeciw, a 9 wstrzymało się od głosu.

Halina Bocheńska – stwierdziła, że wyżej zaproponowane zmiany nie zostały przez Radę przyjęte.

Aleksander Matysiak – stwierdził, iż żałuje takiego wyniku głosowania, ma jednak nadzieję, że stosowna informacja dotrze do gmin ościennych i będą się musiały nad tym problemem zastanowić. Kończąc zaapelował do Z-cy Burmistrza Miasta o przekazanie tej informacji.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XIV/137/99 w sprawie opłat za pobyt dziecka w prowadzonych przez Gminę Żłobkach Miejskich Rada podjęła 15 głosami za ,przy 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 6.10.

Halina Bocheńska – otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/487/06 z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cieszyn.

Zapytała Z-cę Burmistrza Miasta, czy chciałby dodać coś do dołączonego uzasadnienia.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – podziękował.

Halina Bocheńska - zwróciła się do Komisji o opinię do projektu uchwały.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przyjęła projekty do wiadomości.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia również przyjęła projekty uchwał do wiadomości.

Aleksander Matysiak – zapytał, czy była robiona symulacja kosztów, jakie niesie za sobą ten projekt uchwały.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że projekt uchwały nie mówi o ustanowieniu wysokości czynszu, a tylko wtedy można mówić o skutkach finansowych.

Aleksander Matysiak – zapytał, czy w dalszym ciągu zaległość na czynszach rośnie.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że niestety utrzymuje się minimalna tendencja wzrostowa. Niewydolny system dotyczy osób niepłacących uparczywie, a brakuje realizacji eksmisji.

Czesław Banot – powiedział, iż wydaje się, że stosowanie zniżek zaproponowanych w pkt. 4 projektu uchwały jest chyba niepotrzebne ponieważ dochody tej grupy osób sięgają powyżej 2 tys. zł na członka gospodarstwa domowego.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – wyjaśnił, że intencją proponowanych zmian jest to, aby Burmistrz Miasta miał możliwość wprowadzenia minimalnej obniżki, po to żeby motywować do spłacania zaległości. Temu zaproponowany mechanizm ma służyć.

Czesław Banot – zapytał, czy w tej grupie są osoby zalegające z czynszami.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że nie prowadzi się inwigilacji, ale uważa, że taka sytuacja ma miejsce.

Olgierd Lizoń – zauważył, że może być też tak, iż czynsze są notorycznie i zbyt wysoko podwyższane. Proponowano ustanowienie 80% bonifikaty dlatego właśnie żeby zmobilizować mieszkańców do spłacenia długu i wykupu mieszkania.

Alicja Wlach zapytała, czy samo stwierdzenie „zawarcie porozumienia” będzie skutkowało obniżką czynszu najmu.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – wyjaśnił, iż każde porozumienie, z chwilą nie wywiązywania się z niego, jest rozwiązane. Podpisując porozumienie ktoś zobowiązuje się do systematycznej spłaty zadłużenia. Nie ma tutaj niebezpieczeństwa, o którym mówi Wiceprzewodnicząca Rady.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/487/06 z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cieszyn Rada podjęła 16 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 6.11.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2009 rok. Poinformowała, że do Rady wpłynął projekt II w związku z czym poprosiła Z-cę Burmistrza Miasta o omówienie tego projektu.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – omówił autopoprawkę wprowadzoną projektem II uchwały.

W związku z decyzją o przyznaniu przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa płatności bezpośrednich do gruntów rolnych proponuje się o kwotę 9.586,89 zł zwiększyć dochody budżetu Miasta w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo” rozdziale 01038 „Rozwój obszarów wiejskich” z przeznaczeniem ich dla Miejskiego Zarządu Dróg na zakup elementów małej architektury na terenach zieleni miejskiej.

Halina Bocheńska – zwróciła się do komisji o opinię do projektu I.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie projekt uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przyjęła projekty do wiadomości.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia przyjęła projekty uchwał do wiadomości.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt II uchwały.

Uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2009 rok Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 6.12.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającego uchwałę Nr XXXVI/385/09 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27 sierpnia 2009 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych dla nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – zabierając głos powiedział, że z projektem mógł się zapoznać dopiero w chwili obecnej, ma wątpliwości co do skutków tego projektu. Jego zdaniem projekt został szybko przygotowany i może przynieść odwrotny niż zakładany skutek, co należy rozważyć. Dodał, że przedstawił swoje obawy, nie konsultowane z prawnikiem. Rozpatrywania kwestia jest niedopowiedziana w ustawie o systemie oświaty jak i w Karcie Nauczyciela. Wykreślanie pewnych zapisów, które przez nadzór Wojewody zostały przyjęte jest bardzo niebezpieczne.

Halina Bocheńska – zauważyła, że projekt został zoparafowany przez radcę prawnego dr Jerzego Szwedę z pewnością więc nie zawiera propozycji wbrew ustawowym zapisom.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – zapytał Radcę prawnego, jakie będzie pensum dla nauczycieli wspierających.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, że 18 godzin.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – zapytał, z czego to radca wywodzi ponieważ żaden przepis z Karty Nauczyciela tego nie wskazuje. Nauczyciele wspomagający, są to nauczyciele określani jako nie wymienieni w tabeli nr 3, a Rada ma obowiązek ustalenia pensum dla tej grupy nauczycieli.

Jerzy Szweda radca prawny – w art. 42 ust.3 tej tabeli są wymienieni w poz. 3 nauczyciele szkół podstawowych i gimnazjów bez rozróżnienia W ust. 7 pkt 3 wprowadza się odrębności dla nauczycieli innych szkół niż wymienione oraz dla 4 grup, które nas interesują czyli pedagogów, psychologów, psychologów i doradców zawodowych. Te 4 grupy są objęte w art. 42 ust. 7 pkt 3, natomiast pozostałe grupy wymienione w uchwale macierzystej są objęte ust.3 poz. 3 tabeli Karty Nauczyciela. Zgodził się z tym, że są to dość złożone sprawy jeżeli chodzi o Kartę Nauczyciela to taki wniosek trzeba wyprowadzić, nie wie natomiast na czym polega wątpliwość dotycząca ustawy o systemie oświaty. Sierpniowa uchwała Rady zawiera błąd prawny, co zostało wskazane w uzasadnieniu do aktualnego projektu uchwały, faktem jest, że nadzór prawny Wojewody nie zwrócił na to uwagi. Podpisał projekt uchwały bo według niego jest on zgodny z prawem i usuwa niezgodność z prawem zawartą w uchwale z sierpnia.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – stwierdził, że nie dobrze się dzieje, bo z jego obserwacji wynika, że tak naprawdę to 2 osoby na sali wiedzą o co chodzi w szczegółach dotyczących projektu uchwały, który jest w takim trybie wnoszony. Nie jest dobrym zwyczajem żeby tak się działo. przypomniał, że wcześniej w innej sprawie do Burmistrza Miasta dotarł wniosek Komisji o przygotowanie projektu uchwały i ten projekt został przygotowany i uchwała została podjęta przy udziale wszystkich. Poprosił, aby w przyszłości była możliwość przynajmniej zasygnalizowania, że taki projekt jest przygotowywany żeby móc się nad problemem zastanowić i zaproponować określone rozwiązania. Trzeba pamiętać też, że uchwały ma wykonywać Burmistrz, a nie ma możliwości wypowiedzenia się w sprawie.

Jan Żurek – zwrócił uwagę na, jego zdaniem, niestosowność wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta, która jest nielogiczna. Jeżeli tylko 2 osoby na sali wiedzą o co chodzi to po co zabierał głos.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. – zaprotestował przeciwko wypowiedzi radnego Jana Żurka mówiąc, że posiada mandat do zabierania głosu na tej sali i Pani Przewodnicząca udzieliła mu głosu. Po drugie zastępuje Pana Burmistrza, czyli zastępuje urząd w związku z czym poprosił, aby nie używać takich sformułowań.

Jan Żurek – Z-ca Burmistrza Miasta sam stwierdził, iż tylko 2 osoby na sali znają problem dyskredytując w ten sposób osoby, które pracowały nad tym projektem i które go wniosły, to jest dla niego skandaliczna wypowiedź i nie godzi się na takie ocenianie radnych. Protestuje tylko przeciwko takiemu stawianiu sprawy i nie cenzurowaniu wypowiedzi innych.

Kazimierz Kabiesz – przypomniał, że Komisja Oświaty na wczorajszym posiedzeniu jednogłośnie wypracowała wniosek o przygotowanie projektu uchwały i wprowadzenie go do porządku obrad.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – istota jest w sposobie przeprowadzenia sprawy, wątpliwości budzi sposób zaproponowany przez Pana radcę, który wychodzi z założenia, że nadzór Wojewody popełnił błąd, uznając poprzednią uchwałę za słuszną. Pytanie więc, czy trzeba w taki akurat sposób rozwiązywać ten problem, aby wskazywać nadzorowi prawnemu, że poprzednio błąd popełnił. Nie zna takiej sytuacji, że nadzór prawny przyznał się do popełnienia błędu. Sprawa wydaje się bardzo prosta, ale zaproponowany sposób budzi wiele wątpliwości. Zdaniem radcy urzędu nie jest tak, iż katalog wymieniony w tabeli ustalającej pensum w Karcie Nauczyciela obejmuje nauczycieli wspomagających w oddziałach integracyjnych, a to, że inaczej to określają przepisy wydane na podstawie ustawy o systemie oświaty, to mówi się w innych przepisach, że są to specjaliści współorganizujący naukę dzieci z określonymi dysfunkcjami. Nie ma pojęć, które można zdefiniować w sposób bezpośredni, przypisując do określonej kategorii z ustawy Karta Nauczyciela i tego właśnie się obawia. W dobrej intencji może się okazać, że ci nauczyciele zamiast 22 będą musieli pracować 40 godzin.

Jan Żurek – stwierdził, iż podziela wypowiedź Z-cy Burmistrza Miasta dot. trybu załatwienia sprawy w związku z czym zapytał, czy inicjatywa w tej kwestii wyniknęła ze strony radcy, czy też źródłem inicjatywa była Komisja Oświaty. Jeśli jest to inicjatywa Komisja to opinia radcy prawnego jest tylko uzupełnieniem tej inicjatywy.

Maria Liwczak – poddała pod rozważenie, czy wykreślenie tej grupy nauczycieli rozwiąże problem skoro Karta Nauczyciela ich nie obowiązuje. W jej odczuciu ta grupa nauczycieli znowu zostanie zawieszona, co w skutkach może dać np. 40 godzin tygodniowo. Może należałoby oddzielnie zapisać, że pensum ma wynosić 18 godzin.

Jerzy Szweda – wyjaśnił, że zapisanie pensum w wysokości 18 godzin będzie powtórzeniem tego co jest zapisane w ustawie, byłby to nie duży ale jednak błąd prawny. Ta grupa nauczycieli jest objęta ogólnym określeniem nauczycieli szkół podstawowych i gimnazjów.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – stwierdził, iż istotą sprawy jest to, czy nauczyciele wspierający są objęci tabelą, bo jeśli są objęci to Rada nie ma upoważnienia do ustalania pensum. Rada ma upoważnienie tylko w takiej sytuacji, kiedy ci nauczyciele tą tabelą, ustawowo sporządzoną nie są objęci. takie stanowisko zaprezentował radca prawny Urzędu w uchwale poprzedniej i to stanowisko na chwilę obecną nie zostało zakwestionowane przez nadzór prawny Wojewody. Ustalenie pensum na poziomie 18 godzin jest dopuszczalne o czym mówią uchwały o gimnastyce korekcyjnej i innych zajęciach rewalidacyjnych, uchwały te funkcjonują od 2003 roku. Tok rozumowania rozbiega się tylko i wyłącznie w zakresie, czy jest nauczyciel wspomagający objęty tabelą, czy też nie. Jeśli nie jest objęty to powstanie luka w postaci nieunormowania, czyli tak jak było dotychczas, a na co z różnych stron są zwracane uwagi. Jest to materia wysoce nie doprecyzowana w przepisach oświatowych. Powoduje to bardzo duże komplikacje w sensie oceny stanu prawnego. Zastanawia się, czy konieczne jest wykreślenie, raczej przychyliłby się do tego, co proponowała radna M. Liwczak, czyli przypisanie tej grupie jakiegoś pensum, bo to rozwiązanie jest pewniejsze. Pytanie tylko, czy dotyczyć to ma wszystkich nauczycieli wspomagających, czy tylko dla nauczycieli szkół, a co w takiej sytuacji z nauczycielami wspomagającymi w przedszkolach, gdzie pensum jest 25 godzin.

Jerzy Szweda radca prawny - wypowiedział się na ten temat w swojej opinii. Jeśli jego propozycja jest wadliwa to w takiej sytuacji nadzór prawny Wojewody powinien stwierdzić nieważność uchwały w tym zakresie, ale nie może powiedzieć, czy to robi na pewno. Nie ma podstaw do wycofania się ze stanowiska, które zaproponował, ale jeżeli będzie stanowisko nadzoru prawne i będą w nim argumenty, to albo uzna je za zasadne, albo będzie spór z organem nadzoru. Przy okazji tego problemu można by rozwiązać jeszcze taki, że pensum nauczycieli w przedszkolach było niższe niż określone w tabeli, natomiast w szkołach podstawowych i gimnazjach było wyższe. Zgadza się z tym, że przepisy są złożone w tej złożoności prawnik jednak musi dać konkretne rozwiązanie i takie rozwiązane wg jego wiedzy i treści przepisu wyprowadził, inne aniżeli prawnicy Urzędu i inne niż nadzór prawny Wojewody, zgodne natomiast, jak się okazuje z praktyką dotychczasową.

Maria Liwczak – w związku z tym, że pojawiło się w dyskusji tyle wątpliwości wystąpiła z wnioskiem o przeniesie głosowania nad projektem uchwały na następną sesję Rady.

Halina Bocheńska – poinformowała, że uchwała, którą Rada przyjęła w tej sprawie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2010 stąd pośpiech, aby wprowadzić zaproponowane przez komisję zmiany.

Kazimierz Kabiesz – w sierpniowej uchwale tylko zapisy dot. pensum godzin dla nauczycieli wspomagających i prowadzących zajęcia rewalidacyjnej zostały dopisane do grupy wskazanych wcześniej nauczycieli. Co się stanie jeżeli Rada ten zapis wykreśli, to tym samym obowiązuje zapis z poprzednich uchwał, czy też nie. Druga jego wątpliwość to, czy w

sytuacji kiedy uchwała z sierpnia będzie obowiązywała, to czy w ciągu roku szkolnego, z dniem 1 stycznia, można nauczycielom zmienić sposób zatrudnienia, zmienić pensum z 18 na 22.

Halina Bocheńska – dodała, że do 31 grudnia 2009 nauczyciele wspomagający funkcjonują jako nauczyciele szkół podstawowych i gimnazjów i nic się nie działo. Nie wie jaki był powód tego żeby przystąpić do takiej radykalnej zmiany, w pierwszym momencie myślała, że to jest zmiana zapisów ustawowych. Nic się więc nie stanie jeżeli Rada wykreśli zapis, który dzisiaj i tak nie obowiązuje.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że z całą pewnością uchwała z sierpnia uchyla uchwały poprzednie, czyli wchodząc w życie z dniem 1 stycznia 2010 tracą moc wszystkie poprzednie zapisy i to jest jednoznaczne. Tak będzie jeżeli Rada w całości nie uchyli uchwały z sierpnia. Nie zgodził się jednak ze sposobem rozumowania przedstawionym przez Przewodniczącą Rady ponieważ w ten sposób próbuje się udowodnić Wojewodzie, że popełnił błąd. Według proponowanego zapisu Wojewoda musi sobie zadać pytanie, co się stało w Cieszynie z nauczycielami wspomagającymi, czy ich nie ma, skoro byli poprzednio zapisani w uchwale i ustalono dla nich pensum. W takiej sytuacji Wojewoda ma dwie możliwości, albo przyznać się do tego, że popełnił błąd, albo wskazać, że to działanie powoduje nie wypełnienie przez Radę obowiązku doprecyzowania sytuacji, które nie są określone w Karcie Nauczyciela w postaci tabeli. Odpowiadając na pytanie Przewodniczącej Rady powiedział, że problem się wziął z wielokrotnego czytania i dyskusji na temat zasad funkcjonowania oddziałów integracyjnych w mieście. Czytając przepisy za każdym razem pojawiają się wątpliwości czy są stosowane w sposób prawidłowy. Zdaniem Urzędu dotychczas był popełniany błąd nie zwracając uwagi na to, że jest nieskategoryzowana grupa nauczycieli, o których w sposób bezpośredni nie mówi Karta Nauczyciela. Uchwała sierpniowa miała wypełnić te luki. To, że przy okazji zaproponowano podniesienie pensum do 22 godzin miało zupełnie inne przesłanki, między innymi ekonomiczne.

Jerzy Szweda radca prawny – Nawiązując do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Miasta J. Matuszka powiedział, że nie wiadomo co zrobi Wojewoda, jeśli to zakwestionuje to z doświadczenia wie, że sądy administracyjne postępują tak jak Wojewoda twierdzi, taka praktyka jest dość wyraźnie dostrzegalna. Nie wycofuje się jednak z tego co powiedział, bo z analizy przepisów wynika zapis zaproponowany w projekcie uchwały. Problem polega na tym, że inaczej uważa nadzór prawny Wojewody, inaczej radcowie Urzędu, a inaczej on. Uważa, że w takich sytuacjach zawsze trzeba argumenty wszystkich stron rozważyć, tymczasem tutaj tego nie ma. Do rozważenia pozostaje jeszcze kwestia pensum dla nauczycieli przedszkoli, bo tutaj tej pojawi się problem.

Kazimierz Kabiesz – jeszcze raz zapytał, czy nauczycielom mianowanym w ciągu roku szkolnego można zmienić warunki zatrudnienia, bo w tej kwestii są wątpliwości.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – mnożą się pytania i wątpliwości, dyskusja dotyczy projektu uchwały, który dzisiaj został położony na stołach. Intencje mogą tutaj być najszczerze, a skutek może być zupełnie odwrotny. Zwracając się do Przewodniczącego Komisji Oświaty powiedział, że nie potrafi na jego pytanie odpowiedzieć, bo nie jest prawnikiem, który zajmuje się sprawami oświaty, problem dotyczy takich zagadnień, na które nie pokusi się dzisiaj odpowiedzieć bez głębszej analizy. Przeczytał zapisy uchwały z 2002 roku oraz 2005 roku.

Halina Bocheńska – w 2002 roku nauczyciele wspomagający byli uznani jako nauczyciele szkół podstawowych i gimnazjów, realizując wymiar 18 godzin. Wiedząc, że nie było zmian w przepisach nie wie dlaczego nauczycieli wspomagających chce się umieścić w tabelach.

Alicja Wlach – zapytała jak do tej pory nauczyciele wspomagający byli zatrudniani, ile wynosiło ich pensum.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że uchwałą sierpniową próbuje się naprawić pewną lukę powstałą w dotychczasowych uchwałach, gdzie nie ma dopracowanego pensum dla nauczycieli wspomagających. Tym same służby prawne Urzędu wskazują na to, iż do tego zapisu stosuje się zapis Karty Nauczyciela o obowiązku ustanowienia tego pensum przez Radę. To właśnie zostało zaproponowane w uchwale sierpniowej. Dla nauczycieli nie objętych tabelą z Karty Nauczyciela stosuje się zasady ogólne, czy dla nauczycieli przedszkoli 25 godzin, dla oddziałów sześciolletnich w przedszkolach 22 godziny, a dla nauczycieli szkół podstawowych i gimnazjów 18 godzin. Wspomniała wyżej luka została przedstawiona w postaci uchwały nadzorowi prawnemu Wojewody, który ją zaakceptował. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym w październiku. Jeśli Rada w tej chwili proponuje wykreślenie zapisu to jest to uznanie, iż jest to materia, która zdaniem Rady nie podlega uregulowaniom drogą uchwały Rady. Odpowiadając Wiceprzewodniczącej Rady p. Alicji Wlach wyjaśni, że w sierpniu nie zmieniono, ale ustalono pensum dla nauczycieli wspomagających.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty, wysłuchał argumentacji nauczycieli i ośmiela się powiedzieć, że w sierpniu Rada podjęła złą uchwałę, niekorzystną dla nauczycieli wspomagających. Jego zdaniem nic się nie stanie jeżeli Rada podejmie tę uchwałę, a nadzór prawny Wojewody podejmie swoje stanowisko w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Ryszard Mazur - zabierając głos poinformował, że Wojewoda Śląski wskazał termin, do 17 grudnia br. przesłania uchwał Rady do publikacji w Dzienniku Urzędowym. W związku z tym, że 8 grudnia planowana jest sesja Rady zaproponował, aby problem do tego czasu jeszcze przedyskutować i podjąć uchwałę na tej sesji.

Halina Bocheńska – przypomniała, iż taki właśnie wniosek złożyła radna Maria Liwczak.

Kazimierz Kabiesz – zaproponował poprawkę do projektu uchwały polegającą na ustaleniu 18 godzin pensum dydaktycznego dla nauczycieli wspomagających.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie jako dalej idący wniosek radnej Marii Liwczak.

Za wnioskiem głosowało 10 radnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Jerzy Szweda radca prawny – stwierdził, iż wniosek nie został przyjęty ponieważ nie uzyskał bezwzględnej większości głosów, a jest to wniosek o zmianę porządku obrad.

Kazimierz Kabiesz – wycofał swój wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały i złożył wniosek o przesunięcie tego projektu na sesję w dniu 8 grudnia br.

Halina Bocheńska – poddała wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 15 radnych, 1 głosował przeciw, a 3 wstrzymało się od głosu.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż projekt uchwały został przeniesiony na sesję Rady w dniu 8 grudnia br.

Jan Żurek – zaprotestował przeciwko temu, że wniosek radnej Marii Liwczak nie uzyskał poparcia, a taki sam wniosek radnego Kazimierza Kabiesza, z innego klubu radnych, został przez Radę przyjęty.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że rada głosowała nad nowym wnioskiem, a nie lepszym, czy gorszym.

Ad 6.13.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie skargi Pani Joanny Bomba na kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cieszynie na nieprawidłowo pobraną opłatę manipulacyjną za jazdę z ważnym biletem bez okazania legitymacji uprawniającej do korzystania z ulgowych opłat za przejazdy autobusem komunikacji miejskiej. Poprosiła komisje o opinię do projektu uchwały.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju uznała skargę za bezzasadną.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej uznała skargę za bezzasadną.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty uznała skargę za bezzasadną.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki uznała skargę za bezzasadną.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia uznała skargę za bezzasadną.

Aleksander Matysiak – zapytał ile lat miało dziecko, które nie okazało legitymacji szkolnej.

Józef Szyguda Dyrektor ZGK – odpowiedział, że w tym roku ukończy 18 lat.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie alternatywne uznanie skargi za zasadną bądź bezzasadną.

Rada 18 głosami skargę uznała za bezzasadną. Żaden z radnych nie głosował za uznaniem skargi zasadną.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż skarga Pani Joanny Bomba została przez radę uznana za bezzasadną.

Ad 7.

Halina Bocheńska – zapytała, czy Z-ca Burmistrza Miasta chciałby uzupełnić przedłożone Radzie przez Burmistrza Miasta sprawozdanie z działalności w okresie od 21 października do 16 listopada 2009 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że nie.

Władysław Macura – zapytał kto wchodzi w skład zespołu doradczego, powołanego w związku z udziałem Gminy w postępowaniu Śląskiego WKZ w sprawie wpisu historycznego układu urbanistycznego do rejestru zabytków.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że są to przedstawiciele jednostek miejskich oraz wydziałów Urzędu Miejskiego.

Bolesław Zemła – zapytał dlaczego nie wyrażono zgody na zawarcie z Uczniowskim Klubem Sportowym „Wiraz” umowy użyczenia nieruchomości.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że odmówiono podpisania umowy w związku z zamiarem zbycia działki na działalność usługową.

Ad 8.

Eugeniusz Raabe – przedstawił odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych, pytając, czy nie wnoszą uwag do terminowo otrzymanych odpowiedzi.

Maria Liwczak – podziękowała za odpowiedź na interpelację w sprawie umieszczenia na rogatkach miasta tablic informujących o miastach partnerskich Cieszyna i poprosiła, aby podobne tablice umieścić na Wzgórzu Zamkowym.

Eugeniusz Raabe – przedstawił interpelacje i zapytanie zgłoszone w dniu dzisiejszym przez radnego Floriana Sikorę.

Florian Sikora - złożył interpelację w sprawie zapewnienia porządku publicznego na ul. Głębokiej, druga dotyczy braku znaku ograniczającego prędkość oraz zamontowania progów zwalniających na ul. Sarkandra. Zapytanie w sprawie renowacji krzyża przed kościołem św. Marii Magdaleny oraz i figury Madonny na Starym Targu.

Eugeniusz Raabe – złożył wnioski w sprawie uregulowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Wyższa Brama z ul. Bielską oraz zamontowania na rogatkach Cieszyna tablic z podobiznami znanych cieszyńskich sportowców. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady o skierowaniu tego wniosku do Komisji Oświaty.

Następnie odczytał zapytanie grupy 6 radnych dot. odstąpienia władz miasta Czeskiego Cieszyna od realizacji dwóch projektów trans granicznych.

Alicja Wlach – złożyła zapytanie w sprawie wsparcia remontów szkół ze środków Ministerstwa Edukacji narodowej oraz wniosek dotyczący reorganizacji funkcjonowania nowej siedziby MOPS przy ul. Skrajnej w Cieszynie.

Janina Cichomska – wróciła do odpowiedzi na wniosek grupy 3 radnych dot. przygotowania projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Cieszyna miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Przypomniała, że wskutek wniosku p. Krzysztofa Blicharskiego Komisja Zdrowia wystąpiła z zapytaniem w tej kwestii do Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Na podstawie tej właśnie odpowiedzi zostało przygotowane uzasadnienie do wniosku. Agencja podaje, że określenie bezpośrednia bliskość jest określeniem zbyt ogólnym i nie pozwala na pełne egzekwowanie przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i

przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Wniosek nie uzyskał poparcia Burmistrza Miasta w odpowiedzi informując, że nie zawiera on ilości metrów, które winny znaleźć się w uchwale, co czyni go niepełnym. W związku z tym wystąpiła do Rady Miejskiej o jego przyjęcie poprzez głosowanie.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odnosząc się do wypowiedzi radnej Janiny Cichomskiej wyjaśnił, że wniosek jest niepełny ponieważ we wniosku nie określono odległości w metrach, jeśli Rada poda tę odległość to projekt uchwały zostanie przez Burmistrza Miasta przygotowany. Obecnie jest to wniosek o przygotowanie pustego projektu uchwały, wystarczy go uzupełnić o odległość o np. 100 metrów.

Janina Cichomska – stwierdziła, iż jest to dziwne żądanie, gdyby wnioskodawcy podali odległość w metrach to byłoby to tak jakby przygotowali projekt uchwały.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, że niewątpliwie uchwała w tej sprawie, jeżeli wprowadza kryterium odległości to musi zawierać tę odległość. W tym przypadku jest to rzeczywiście problem dla Burmistrza Miasta bo nie wie jaka to ma być odległość. Być może w zależności od rodzaju obiektów chronionych te odległości mają być np. zróżnicowane. W tej kwestii podziela zdanie Burmistrza Miasta.

Janina Cichomska – dodała, że Burmistrz Miasta otrzymał kopię pisma Agencji, gdzie zostało podane jak te odległości należy obliczyć. Wnioskodawcy myśleli, że na tej właśnie podstawie Burmistrz przygotowuje projekt uchwały.

Jerzy Szweda – dodał, że zgodnie z zapisami ustawy przyjęcie kryteriów usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych wyłączna kompetencja Rady.

Janina Cichomska – odpowiedziała, że wnioskodawcy przemyślą uzyskane wyjaśnienia.

Ad 9.

Alicja Wlach – przedstawiła wnioski komisji i odpowiedzi Burmistrza Miasta na wnioski.

Komisja Zdrowia otrzymała odpowiedzi na wnioski do budżetu Miasta na 2010 rok i nie wniosła do nich uwag.

Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów otrzymała odpowiedzi na wnioski dot. wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2009 roku oraz w sprawie, aby zaplanowane środki na obchody jubileuszu 1200. lecia miasta stanowiły rezerwę, która może zostać uruchomiona wyłącznie za zgodą Rady. Komisja wnioskowała również o obniżenie wydatków na rzecz Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości do kwoty 724.170 zł.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków złożyła wniosek o wykonanie podświetlenia Pomnika Legionistów pod Zamkiem. Komisja nie wniosła uwag do odpowiedzi.

Olgierd Lizoń – odnosząc się do odpowiedzi dot. wydatków na rzecz Zamku powiedział, że nie widzi związku pomiędzy uzasadnieniem zawartym w odpowiedzi, a utrzymaniem dotacji na poziomie 1 mln zł. Zamek wreszcie powinien pomyśleć jak samodzielnie pozyskiwać pieniądze.

Ad 10.

Halina Bocheńska – zapytała, czy ktoś chciałby złożyć oświadczenie.

Jan Żurek – w imieniu Komisji Rewizyjnej złożył oświadczenie, w którym Komisja informuje Radę, że wszystkie decyzje Komisji podejmowane są z poszanowaniem demokracji. Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.

Następnie odczytał własne oświadczenie, odnoszące się do zarzutów Burmistrza Miasta przeciwko jego osobie, oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.

Olgierd Lizoń – złożył dwa oświadczenia. Pierwszym poinformował Radę, że wystąpił z Klubu Radnych „Nowa Koalicja”

Drugie oświadczenie – 4.32.03

Halina Bocheńska – złożyła oświadczenie, w którym odnosi się do zarzutów radnej Marty Kawulok w stosunku do jej osoby. Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przedstawiła korespondencję kierowaną do Rady Miejskiej.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przesłało informację o wykreśleniu z dniem 5 listopada 2009 roku, z rejestru związków międzygminnych Związku Komunalnego Ziemi Cieszyńskiej.

Starosta Czeskiego Cieszyna pismem z dnia 13 listopada br. potwierdził informację skierowaną do Burmistrza Miasta o wycofaniu się strony czeskiej z realizacji projektów „Strażacy bez granic” oraz „Tereny spacerowe Ogrodu Dwóch Brzegów – SportPark II”. Poinformowała, że wspólna sesja z Czeskim Cieszynem zostanie zwołana na dzień 8 grudnia br. o godz. 14,30. Porządek obrad sesji radni otrzymają zgodnie z terminem zapisanym w Statucie Miasta..

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie zwrócił się z Apelem o wspieranie działań młodzieży zmierzających do tworzenia Młodzieżowych Rady Miejskich – taka Rada w Cieszynie już istnieje.

Fundacja Zdrowia Śląska Cieszyńskiego zwróciła się z prośbą o przekazywanie 1% podatku na rzecz na rzecz Fundacji.

Dyrektor MOSiR-u pismem z dnia 29 października br. odniósł się do protokołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej, można się z nim zapoznać w Biurze Rady.

Jan Żurek – poinformował Radę, że po przeanalizowaniu odpowiedzi Dyrektora MOSiR-u na protokół z kontroli oraz uwag radnego Krzysztofa Kasztury Komisja Rewizyjna przyjęła aneks do protokołu, którym zostały wprowadzone niewielkie zmiany.

Aleksander Matysiak – zapytał, co dalej z protokołem Komisji Rewizyjnej, który stwierdza negatywną ocenę działalności MOSiR-u.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, że Rada posiada tylko funkcję kontrolną i ją wykonała, łącznie z wysuniętymi wnioskami i na tym rola Komisji kończy się.

Jan Żurek – stwierdził, iż jego zdaniem dalsze kroki należą do Rady, która powinna zainicjować debatę jak skutecznie zorganizować sport w mieście.

Halina Bocheńska – kontynuując, przedstawiła dalszą korespondencję

Do Rady Miejskiej w ustawowym terminie wpłynął złożony przez Burmistrza Miasta projekt budżetu Miasta na rok 2010, projekt uchwały budżetowej oraz informacja o stanie mienia komunalnego wraz z objaśnieniami. Wszystkie te dokumenty zostały już radnym przekazane do skrytek.

Wszyscy radni otrzymali Zarządzenie Burmistrza Miasta w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta, zgodnie z trybem prac i przedstawioną na sesji sierpniowej informacją do zadań Rady należy uchwalenie trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna, skierowaniem swoich przedstawicieli do Zespołu Koordynującego ds. aktualizacji Strategii, do prac w zespołach tematycznych oraz do pracy w warsztatach tematycznych.

W tym miejscu zwróciła się do Z-cy Burmistrza Miasta z pytaniem kiedy i w jakim trybie zostanie powołany zespół koordynujący.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że zespół nie został powołany ponieważ oczekuje się na przedstawiciela Rady.

Halina Bocheńska – zwróciła się do rady z pytaniem, czy przedstawiciel Rady miałby być wybierany bezpośrednio przez Radę, czy też byłyby to osoby delegowane przez kluby radnych.

Marta Kawulok – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” zaproponowała, aby przedstawiciele delegowały kluby.

Zbigniew Plinta – w imieniu klubu Radnych „Nasze Miasto” również opowiedział się za delegowaniem radnych przez kluby.

Halina Bocheńska – zaproponowała, aby kluby uzgodniły kandydatury, po czym Rada do tematu powróci.

Następnie przedstawiła pismo Burmistrza Miasta z dnia 18 listopada, którym zwrócił się do Rady o zajęcie stanowiska w sprawie propozycji ustanowienia „certyfikatu mieszkańca grodu” na rok jubileuszowy 1200. rocznicy legendarnego założenia miasta, skierowana do Burmistrza Miasta przez p. Wiesława Wysockiego.

Poprosiła komisje o przedstawienie wypracowanych stanowisk.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej negatywnie zaopiniowała tę propozycję.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty również negatywnie zaopiniowała tę propozycję.

Jan Żurek – stwierdził, iż w jego ocenie dokument jest mało istotny, ale za to szczytny cel i należałoby się na tą propozycję zastanowić.

Aleksander Matysiak – odpowiedział, że cel szczytny, ale forma fatalna, co nie najlepiej wróży tej inicjatywie. Nie ma też dobrego oddźwięku hasło „jestem stela”. Certyfikat w zaproponowanej formie jest nie do przyjęcia.

Władysław Macura – powiedział, że ma wątpliwości do pierwszej strony certyfikatu, gdzie zaproponowano nazwę miasta w trzech językach: polskim, czeskim i niemieckim. J ego zdaniem taka propozycja jest nie do przyjęcia.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie stanowisko Rady co do propozycji ustanowienia certyfikatu.

Rada 7 głosami za, przy 9 głosach przeciw odrzuciła propozycję ustanowienia certyfikatu mieszkańca Cieszyna.

Halina Bocheńska – zwróciła się do klubów radnych o podanie kandydatur do zespołu koordynującego ds. aktualizacji strategii.

Marta Kawulok – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” podała kandydaturę radnego Wojciecha Brachaczka, który telefonicznie wyraził zgodę.

Zbigniew Plinta – w imieniu Klubu Radnych „Nasze Miasto” zgłosił kandydaturę radnego Aleksandra Matysiaka.

Jan Żurek – w imieniu Klubu Radnych „Nowa Koalicja” zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącej Rady Alicji Wlach.

Halina Bocheńska – zapytała o uwagi co do trybu wyłonienia przedstawicieli Rady do zespołu koordynującego ds. aktualizacji strategii.

Uwag nie zgłoszono.

Halina Bocheńska - przedstawiła kolejne pismo Burmistrz Miasta, w którym przesłał do wiadomości Rady pismo jakie skierował do dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Świnnej dot. XVIII Międzynarodowego Konkursu Plastycznego „Mieszkam w Beskidach”. W budżecie Miasta zaplanowano kwotę 600 zł na zakup nagród rzeczowych.

Dalej, przedstawiła wniosek Muzeum Drukarstwa Cieszyńskiego o przywrócenie do obiektu Muzeum pierwszego pomieszczenia od strony ul. Głębokiej. Poprosiła Komisję o opinie do wniosku.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty po przeanalizowaniu wniosku wydała pozytywną opinię.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przeanalizowała wniosek, odbyła również wizję w Muzeum i przychyliła się do wniosku. Jednocześnie Komisja zwraca się z propozycją o rozeznanie możliwości innej lokalizacji Muzeum, która pozwoliłaby na rozwinięcie działalności oraz efektywniejsze przedstawianie ekspozycji. Propozycja Komisji dot. obiektu byłej „Cieszyńskiej Drukarni Wydawniczej”.

Halina Bocheńska – stwierdziła, że po otrzymaniu odpowiedzi na wniosek Komisji Urbanistyki Rada podejmie decyzję w sprawie wniosku Muzeum Drukarstwa.

Stowarzyszenie Klub Kobiet Kreatywnych proponuje w ramach promocji miasta w roku jubileuszowym pomalowanie komina szpitala na przyjazne kolory z napisem 1200 lat miasta Cieszyna oraz zamierza wydać książkę pt. „Cieszyński szlak kobiet” w związku z czym prosi o poparcie i sfinansowanie tej inicjatywy. Propozycje te zostały skierowane do zaopiniowania przez Komisję Oświaty oraz Burmistrza Miasta.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała propozycje Stowarzyszenia Klub Kobiet Kreatywnych.

Halina Bocheńska - Polski Instytut Biograficzny wraz z Wydawnictwem Helion przygotowuje trzecie wydanie „Złotej Księgi Samorządu” w związku z czym zwraca się z prośbą o wypełnienie ankiety zamieszczonej w postaci elektronicznej osoby zainteresowane mogą zgłosić się po adres strony do Biura Rady.

Następnie przedstawiła pismo Pana Igora Rodziewicza, który jako rodzic zastępczy zwrócił się do Rady z prośbą o uchwalenia 50% zniżki czynszu za najem mieszkań komunalnych dla wszystkich rodzin zastępczych w Cieszynie. Poprosiła komisje o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Wszystkie komisje Rady wyraziły opinię, iż zainteresowane osoby mogą korzystać z ulg czynszu najmu mieszkań komunalnych na zasadach ogólnych.

Halina Bocheńska – omówiła kolejne pisma.

Pan Alojzy Zubek wystąpił z uwagami do wybranej koncepcji budowy 2 rond przy ul. Katowickiej, Burmistrz Miasta w odpowiedzi podaje, że kopia pisma została skierowana do Biura Studiów i Projektów w Katowicach z prośbą o ustosunkowanie się do zawartych w nim uwag.

Wnioski do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Krasnej złożyli pp. Kamila i Przemysław Wójcik oraz p. Krzysztof Kamiński, wnioski te zostały przekazane do Burmistrza Miasta.

Miejski Uczniowski Klub Sportowy „SZS” zwrócił się do Burmistrza Miasta i Rady Miejskiej o stworzenie możliwości rozwoju talentów sportowych oraz sprecyzowanie planów dotyczących budowy lub modernizacji urządzeń do uprawiania lekkiej atletyki w Cieszynie. Pismo zostało skierowane do Burmistrza Miasta z prośbą o zajęcie stanowiska.

Przypomniała o potwierdzeniu udziału radnych w koncercie inauguracyjnym obchodów jubileuszowych 1200. rocznicy założenia miasta Cieszyna, potwierdzenie należy złożyć do 1 grudnia br.

Następnie poinformowała, że w dniach od 19 do 20 listopada wspólnie z Z-cą Burmistrza Miasta Włodzimierzem Cybulskim oraz Kierownik Biura promocji i Informacji na zaproszenie strony tureckiej przebywała w Kestel. Ze względu na nieodległy termin szerszą informację z pobytu przedstawi na następnej sesji Rady.

Dalej, odczytała pismo radnego Olgierda Lizonia, w którym zgłosił akces do pracy w Klubie Radnych „Nasze Miasto”.

W związku z tym, że w grudniu ostatni czwartek miesiąca przypada w Sylwestra a przed ostatni w wigilię zaproponowała ustalenie innego terminu sesji. Z pytaniem w tej sprawie zwróciła się do Z-cy Burmistrza Miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że dla prac Urzędu korzystniejszy będzie późniejszy termin.

Halina Bocheńska – zaproponowała zwołanie sesji na dzień 29 grudnia br.

Do propozycji tej nie zgłoszono uwag.

Jan Żurek – w związku z wycofaniem się strony czeskiej z realizacji wspólnych projektów zaproponował, aby rozważyć, czy w ogóle nie zrezygnować z projektu „Ciesz się Cieszynem – Ogród dwóch brzegów”. Jego zdaniem Komisje Rady powinny wypracować stanowisko, które zostanie przedstawione na wspólnej sesji z Radą Miejską czeskiego Cieszyna.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że ten właśnie problem będzie dyskutowany na wspólnej sesji. Nie można podejmować żadnych decyzji bez wysłuchania drugiej strony o co poprosił Starosta Czeskiego Cieszyna.

Jan Żurek - odpowiedział, że docenia stanowisko Przewodniczącej Rady jednak trzeba zauważyć, że Cieszyn wobec zaistniałej sytuacji ciągle traci pieniądze.

Ad 11.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Rady Halina Bocheńska zamknęła obrady trzydziestej dziewiątej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Monika Praski

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Halina Bocheńska