

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/08

z obrad dwudziestej ósmej sesji Rady Miejskiej Cieszyna, która odbyła się dnia 27 listopada 2008 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. zmiany uchwały nr XIV/137/99 w sprawie opłat za pobyt dziecka w prowadzonych przez Gminę Żłobkach Miejskich,
 - 5.2. zmiany uchwały nr XIV/145/03 z dnia 30 października 2003 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Cieszyńskiemu,
 - 5.3. zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia WPI,
 - 5.4. ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach WPI na lata 2009 – 2012 i zmiany uchwały nr XVI/145/07,
 - 5.5. udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielsko-Biała na budowę Ściany pamięci poświęconej więźniom i ofiarom niemieckich obozów koncentracyjnych pochodzących z regionu Podbeskidzia,
 - 5.6. uchwalenia stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cieszynie,
 - 5.7. regulaminu wypłacania w 2009 roku dodatków do wynagrodzenia i innych świadczeń nauczycielom przedszkoli, szkół oraz szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Cieszyn,
 - 5.8. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2009,
 - 5.9. uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2009,
 - 5.10. określenia na rok 2009 stawek podatku od środków transportowych,
 - 5.11. określenia na rok 2009 stawek podatku od nieruchomości,
 - 5.12. zmiany uchwały nr XVI/150/07 z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Cieszyna zwolnień niektórych nieruchomości z podatku od nieruchomości,
 - 5.13. zmiany budżetu Miasta na 2008 rok,
 - 5.14. ustanowienia Nagród Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
 - 5.15. skargi Pani Mirosławy Mizi,
 - 5.16. skargi Pani Czesławy Myśliwiec,
 - 5.17. skargi Państwa Joanny i Marka Bomba,
 - 5.18. skargi Prokuratury Rejonowej w Cieszynie.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

7. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
8. Wnioski Komisji Rady.
9. Oświadczenia i sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

X X X

ad 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska otworzyła obrady dwudziestej ósmej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność obrad.

W sesji uczestniczyło 19 Radnych.

Przewodnicząca przywitała Panów Burmistrzów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Państwa Radnych oraz wszystkich gości, którzy przybyli na dzisiejszą sesję.

ad 2.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy do przedłożonego porządku obrad ktoś chciałby zgłosić uwagi, bądź uzupełnienia?

Uwag nie zgłoszono, tym samym porządek obrad został przez Radę przyjęty.

ad 3.

Do protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej Cieszyna nikt z Radnych nie zgłosił zastrzeżeń. Protokół został przyjęty.

ad 4.

Ponieważ nikt z zaproszonych gości nie wyraził chęci zabrania głosu, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

ad 5.

ad 5.1.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/137/99 w sprawie opłat za pobyt dziecka w prowadzonych przez Gminę Żłobkach Miejskich.

W/w projekt uchwały Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja

Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej zaopiniowały pozytywnie, zaś Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków z projektem uchwały zapoznała się, przyjmując go do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XIV/137/99 w sprawie opłat za pobyt dziecka w prowadzonych przez Gminę Żłobkach Miejskich, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.2.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/145/03 z dnia 30 października 2003 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Cieszyńskiemu.

W/w projekt uchwały wszystkie Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XIV/145/03 z dnia 30 października 2003 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Cieszyńskiemu, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.3.

Halina Bocheńska - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia WPI.

Z-ca BM Wł. Cybulski – zgłosił autopoprawkę do przedłożonego wcześniej projektu uchwały, wnosząc o uwzględnienie projektu uchwały oznaczonego jako Projekt II. Poprosił o dopuszczenie do głosu Naczelnika Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta p. Arkadiusza Skowrońskiego, w celu omówienia proponowanych zmian.

Arkadiusz Skowroński – poprosił o uwzględnienie przez Radę następujących zmian w § 1 projektu uchwały:

- w punkcie 1 w miejsce kwoty 44.700.000 zł, a nie jak wcześniej podano 44.000.000 zł, wpisać kwotę 47.000.000 zł,
- w punkcie 2a) w miejsce roku 2010, wpisać rok 2012,
- w punkcie 2b) w miejsce kwoty 17.212.000 zł, a nie jak wcześniej podano 14.652.000 zł, wpisać kwotę 17.660.000 zł,
- punkt 4 przyjąłby nowe brzmienie, zaś w dotychczasowym punkcie 4, oznaczonym w „Projekcie II” jako punkt „5”, należy wykreślić podpunkt b) gdyż jest bezprzedmiotowy,
- w dotychczasowym punkcie 8b) wpisać kwotę 9.540.000 zł, a nie 11.840.000 zł,
- w dotychczasowym punkcie 9b) w miejsce kwoty 22.104.000 zł, a nie jak wcześniej podano 27.500.000 zł wpisać kwotę 18.700.000 zł.

Halina Bocheńska – poprosiła Przewodniczących Komisji o opinie do projektu uchwały, przed jej zmianami.

Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały pierwotną wersję projektu uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały oznaczony jako Projekt II.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia WPI wraz ze zmianami, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.4.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach WPI na lata 2009 – 2012 i zmiany uchwały nr XVI/145/07.

W/w projekt uchwały wszystkie Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach WPI na lata 2009 – 2012 i zmiany uchwały nr XVI/145/07, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.5.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielsko-Biała na budowę Ściany pamięci poświęconej więźniom i ofiarom niemieckich obozów koncentracyjnych pochodzących z regionu Podbeskidzia.

W/w projekt uchwały Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej zaopiniowały pozytywnie, zaś Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z projektem uchwały zapoznała się, przyjmując go do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielsko-Biała na budowę Ściany pamięci, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.6

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cieszynie.

Z-ca BM Wł. Cybulski – powiedział, że na posiedzeniach Komisji pojawiły się wątpliwości co do brzmienia zapisu w § 1 w punkcie 2. Podana jest stawka 1,04 zł/szt. worków. Zdaniem niektórych radnych zapis ten powinien brzmieć „1,04 zł/ worek”.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, czy Pan Burmistrz zgłasza tę uwagę jako autopoprawkę?

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że nie.

W/w projekt uchwały wszystkie Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie uchwalenia stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cieszynie, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.7.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie regulaminu wypłacania w 2009 roku dodatków do wynagrodzenia i innych świadczeń nauczycielom przedszkoli, szkół oraz szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Cieszyn. Zapytała, czy zgodnie z procedurą, została dostarczona opinia związków zawodowych nauczycieli, gdyż na poniedziałkowym posiedzeniu Komisja Zdrowia otrzymała informację, że takiej opinii na chwilę obecną nie ma ?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że do przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna opinia związków zawodowych nauczycieli.

W/w projekt uchwały Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej zaopiniowały pozytywnie, zaś Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków z projektem uchwały zapoznała się, przyjmując go do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie regulaminu wypłacania w 2009 roku dodatków do wynagrodzenia i innych świadczeń nauczycielom przedszkoli, szkół oraz szkolnego schroniska młodzieżowego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Cieszyn, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.8.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2009.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek- poinformował, że po przedłożeniu Radzie w/w projektu uchwały, wpłynął wniosek Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej w sprawie wprowadzenia do realizacji w ramach Gminnego Programu Profilaktyki

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009, programu „Trener Osiedlowy” . Przedstawił treść odpowiedzi na wniosek Komisji (BRM-0063/I/ZOP/29/08).

W/w projekt uchwały Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej zaopiniowały pozytywnie, zaś Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska projekt uchwały przyjęły do wiadomości. Przewodnicząca Komisji Zdrowia odczytała treść stanowiska do omawianego projektu uchwały. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2009, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.9.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2009.

W/w projekt uchwały Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej zaopiniowały pozytywnie, zaś Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2009, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.10.

Halina Bocheńska - przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od środków transportowych.

Do w/w projektu uchwały Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów nie wypracowała stanowiska z uwagi na wynik głosowania – 2 głosy za, 2 głosy przeciwko projektowi uchwały. Dwóch członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska opowiedziało się za przyjęciem projektu uchwały, przy 2 głosach przeciwko projektowi i 1 głosie wstrzymującym się. Pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Jan Żurek – w imieniu Klubów Radnych „Nowa Koalicja” oraz „Nasze Miasto” przedstawił opinię do przedłożonego projektu uchwały. Powiedział, że Radni obu Klubów uważają, iż istotą rozwoju gospodarczego naszego miasta jest również stymulowanie obciążeń

podatkowych do sytuacji w mieście, gdzie największym pracodawcą jest Urząd Miasta. W sytuacji kiedy doszło do kryzysu gospodarczego, finansowego w świecie i kraju, nie można zapominać o pewnych zasadach, które są bardzo istotne w zarządzaniu i gospodarowaniu. W ciężkich czasach nie obciąża się dodatkowymi obowiązkami finansowymi, stąd po długiej dyskusji Radni w/w Klubów uważają, że podatki zarówno od środków transportowych, jak również od nieruchomości, powinny pozostać na poziomie roku 2008. Tym samym dają wszystkim tym, którzy są „beneficjentami” tych obciążeń 4,2% dyskonty, aby mogli mieć szansę dorównywania w swych przedsięwzięciach tym, którzy działają na terenie gmin i miast ościennych. W imieniu Klubów Radnych „Nowa Koalicja” oraz „Nasze Miasto” wniosł, aby przyjąć te uchwały w zmodyfikowanej formie, tj. aby podatek od środków transportowych pozostał na poziomie roku 2008. To samo dotyczyć będzie projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Janina Cichomska – przedstawiła analizę porównawczą stawek podatku od środków transportowych planowaną dla Cieszyna, jak również Golezowa i Krakowa oraz stawki obowiązujące w Skoczowie. Dokument pisemny stanowi załącznik do protokołu.

BM Bogdan Ficek – zwrócił uwagę, że nie zwiększenie podatków o wskaźnik który przedstawił Minister Finansów, tj. o 4,2% spowoduje określony niedobór w projekcie budżetu Miasta na rok 2009. Trzeba będzie wskazać miejsca w których należy te kwoty zrekompensować. Dodał, że skutek finansowy nie zwiększania tego podatku wyniesie około 100 tys. zł. Poinformował, że podatników płacących podatek od środków transportowych jest 586, co spowoduje, że każdy z nich przeciętnie będzie miał ulgę w wysokości 170 zł rocznie. Powiedział, że Państwo sami oceniają, czy to jest kwota, która będzie motywowała do działalności.

Z-ca BM Jan Matuszek – w uzupełnieniu dodał, iż przekonanie o tym, że wysokie podatki od środków transportowych zniechęcają firmy transportowe do lokowania swoich siedzib na terenie naszego miasta, jest nieprawdziwe. Tylko na przestrzeni ubiegłego roku liczba pojazdów objętych podatkiem od środków transportowych w Cieszynie wzrosła o ponad 30%. Tak więc nie tylko wysokość podatku, ale przede wszystkim dogodności lokalizacyjne w tym zakresie są bardzo ważne. Nawiązał do podjętej w dniu dzisiejszym przez Radę uchwały w sprawie opłat za korzystanie ze Żłobków Miejskich. Powiedział, że 20 zł miesięcznie pomnożone przez 12 miesięcy, daje 240 zł. Dla osoby prowadzącej działalność gospodarczą w przypadku transportu, Państwo zastanawiać się nad podwyżką nieco mniejszą – przeciętnie - uważając, że ona jest za wysoka. Poprosił o rozważenie tych dwóch spraw.

Jan Żurek – powiedział, iż Radni Klubów właśnie po to proponują nie podnoszenie podatków, aby te osoby stać było na żłobek. Stwierdził, że jest to taka sama demagogia jak demagogia Pana Burmistrza. Podkreślił raz jeszcze, że podjęcie decyzji o nie zwiększaniu w roku 2009 podatków w naszym mieście będzie impulsem dla tych którzy chcą prowadzić działalność gospodarczą. Będzie sygnałem, że w mieście się coś zmienia, że zaczyna się myśleć o tych, którzy chcą inwestować, chcą tworzyć miejsca pracy. Dodał, że skoro Pan Burmistrz uważa, iż proponowane ulgi podatkowe od środków transportowych są tak niskimi kwotami, to nie ma o co „rozdierać szat”. Powiedział, że Radni obu Klubów przeliczyli skutki finansowe jakie poniesie za sobą podjęcie takiej decyzji. Przy 100 mln budżecie, ta kwota nie powinna budżetu Miasta „rozbić”. Stwierdził, iż wykazanie, że 1 mln 400 tys. zł można w budżecie Miasta wygospodarować, nie stanowi żadnej trudności.

Wojciech Brachaczek – powiedział, iż rozumie, że intencją Państwa Radnych jest stymulowanie rozwoju gospodarczego również przez osiągnięcie takiego etapu, że budżet Miasta otrzyma rekompensatę przez zwiększony rozwój, lepszą działalność firm na terenie Cieszyna, do budżetu Miasta wpłyną porównywalne środki z tymi, których my na dzień dzisiejszy się pozbawimy. Zapytał, czy Państwo Radni przeliczyli ile pojazdów należałoby zarejestrować na terenie Cieszyna (dotyczy osób które płacą podatek od środków transportowych), aby ten skutek finansowy zniwelować oraz czy Państwo uważają, że jest to realne?

Jan Żurek – powiedział, że nie będzie przeliczał. Jest to danie sygnału, który wykaże, że wreszcie w Cieszynie można się zająć przedsiębiorczością. Te dwanaścioro osób, które będzie decydować o losach Miasta przez najbliższe dwa lata, nie tylko wzięło na siebie chęć „skoku na kasę” (jak to w niektórych środkach przekazu nazwano), ale przede wszystkim wzięło na siebie odpowiedzialność za to, co zostanie podjęte i co zostanie zrobione. Za podjęcie uchwały o tym, żeby nie robić Mostu Roche’a, aby w taki, a nie inny sposób współpracować z Czeskim Cieszynem, za uchwałę, którą ma nadzieję zostanie dzisiaj przyjęta w takim kształcie jaki proponują Kluby, biorą pełną odpowiedzialność. Jest to Ich obowiązek. Tak właśnie widzą rozwój Miasta i w taki sposób chcą stymulować ten rozwój. Powiedział, że wprawdzie to nie jest Ich problem gdzie znaleźć ten 1 mln 400 tys. zł, ale wskażą w jaki sposób można uzupełnić tę lukę. Zrobią to w momencie, kiedy będzie dyskusja nad projektem przyszłorocznego budżetu. Dodał, iż Radni Klubów mają jeszcze parę innych pomysłów, nie po to aby niszczyć budżet Miasta, nie aby niszczyć finanse Miasta, ale po to, aby skorzystać z innego sposobu widzenia gospodarowania finansami Miasta.

Wojciech Brachaczek – powiedział, iż zasmuciła Go wypowiedź, iż nie jest Państwa zmartwienie skąd wziąć w budżecie 1 mln 400 tys. zł. Uważa, że jest to zmartwienie właśnie wnioskodawców. Przedstawił wyliczenie, z którego wynika, że przy 82 tys. zł uszczerbku dla budżetu z powodu nie podnoszenia podatku od środków transportowych od osób prawnych, aby zrekompensować tę sumę, należałoby w Cieszynie dodatkowo w ciągu roku zarejestrować 82 nowe pojazdy, zakładając szacunkowo, że podatek wyniósłby rocznie 1000 zł. Wyraził wątpliwości, czy taki efekt udałoby się osiągnąć przy tego typu ruchu.

Jan Żurek – powtórzył, że mógłby w bardzo prosty sposób powiedzieć do Panów Burmistrzów – martwcie się sami. Nie mówią w ten sposób. Mówią, że przy omawianiu projektu budżetu na rok 2009 wskażą miejsca, gdzie w sposób jednoznaczny, prosty można ten uszczerbek wyrównać.

Z-ca BM Jan Matuszek – stwierdził, iż istota jest w tym, aby konstruować jak najlepszy budżet. W dobie kiedy wszyscy walczą o pieniądze unijne uważa, że podjęcie takiej decyzji jest złe, bowiem uniemożliwia zwielokrotnienie środków pozyskiwanych do budżetu Miasta. Poinformował, że do każdej złotówki, którą potrafimy wygospodarować w tej chwili z naszych środków, możemy uzyskać (w zaokrągleniu) 4 zł funduszy unijnych. Państwo Radni tą jedną decyzją pozbawiaacie możliwości pozyskania do budżetu Miasta kilku milionów dotacji unijnych. Taka jest rzeczywistość. Państwo zdając sobie z tego sprawę, w sposób świadomy do takiej decyzji dążycie. Powiedział, iż nie neguje tego, że Państwo Radni znajdują w projekcie budżetu inne możliwości oszczędzania, możliwości jeszcze zwiększania dochodów, ale te wszystkie środki mogą zostać przeznaczone jako wkład własny do projektów unijnych. Przypomniął, że niestety nasze zdolności kredytowe są na wyczerpaniu, w związku z czym każde uszczuplenie dochodów w budżecie Miasta przy niewielkim obciążeniu dla podatnika, powoduje zdecydowanie negatywne skutki dla budżetu.

Jan Żurek – powiedział, iż rozumie, że Pan Burmistrz mówił o skutkach podjęcia obu projektów uchwał w proponowanej przez Kluby wersji. Poinformował, że Radni Klubów bardzo wnikliwie przejrzyli wszystkie dotacje i środki europejskie, które do Miasta wpływały i mają na ten temat wiedzę. Poprosił, aby pozwolono Radnym mieć inne spojrzenie na sposób tworzenia budżetu Miasta, przedstawienie nowych metod na rozwój gospodarczy Miasta. Dodał, iż byłoby błędem eksperymentowanie na takim „organizmie” jakim jest Miasto, dlatego starają się dobierać te elementy w budżecie, które są najmniej niebezpieczne dla finansów Miasta, a mogą stworzyć impuls do rozwoju gospodarczego.

BM Bogdan Ficek – przypomniał, że na dzień 18 grudnia br. Pani Przewodnicząca Rady wyznaczyła termin sesji, na której ma być prezentowany projekt budżetu Miasta Cieszyna na rok 2009. Na dwa tygodnie przed tą dyskusją ma być Radzie przedłożony zmieniony projekt uchwały budżetowej. Powiedział, iż w związku z tym oczekuje, że najpóźniej w poniedziałek, czyli 1 grudnia br. otrzyma od Radnych przemyślenia w formie pisemnej, ażeby mógł je uwzględnić w niezbędnych zmianach, jeśli Państwo Radni podejmą uchwały podatkowe w takim kształcie jak zaproponowali. Dodał, iż musi mieć co najmniej 2 dni na ich przeanalizowanie. Wyraził nadzieję, że Państwo Radni wskażą źródła finansowania pokrycia niedoboru budżetowego.

Z-ca BM Wł. Cybulski – powiedział, że Jego zdaniem sposobem na stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości, są zapisy w uchwale Rady Miejskiej o zwolnieniach z podatku od nieruchomości. Przez kilka lat przedsiębiorcy, którzy rozpoczęli działalność doczekali się zwolnień i te zwolnienia wybrali zgodnie z zasadami zawartymi w uchwałach, które przez te lata funkcjonowały. Są to pieniądze rzędu kilku milionów złotych. Powiedział, że Jego zdaniem tu jest droga do stymulowania rozwoju przedsiębiorczości, a nie w takich „retuszach”, jakie Państwo Radni proponują. Poinformował, że planowane było m. in. uruchomienie inwestycji kanalizacyjnych, zakup wozów strażackich, autobusów i inne. W tej sytuacji te zadania będą musiały być mniejsze, ale to jest Państwa wybór, Państwo podejmujecie uchwały.

Jan Żurek – stwierdził, iż jest niewiele rzeczy które może Rada Miejska i Rada z tych uprawnień skorzysta. To Rada będzie decydowała o tym, które inwestycje, kiedy i jak będą realizowane. Oczywiście nie na takiej zasadzie, aby komuś robić na złość. Będziemy razem mówić o tym, co jest ważne do zrobienia w pierwszej kolejności. Powiedział, iż Radni obu Klubów również uważają, że zwolnienia z podatków są bardzo istotnym elementem stymulowania rozwoju, ale chcą ten obszar stymulowania powiększyć. I tak jak Rada ma prawo to zrobić, to tak samo mają obowiązek brać za to odpowiedzialność. Wskazując na Statut Miasta Cieszyna przypomniał, iż znajduje się tam zapis, mówiący kto przygotowuje budżet. Dodał, że Rada może zmienić projekt budżetu nawet na posiedzeniu, kiedy on będzie omawiany. Powiedział, że Radni Klubów na pewno swoje zdanie wyartykułują, ale to nie będzie tak, że powiedzą „Panie Burmistrzu niech Pan będzie uprzejmy przyjąć nasze propozycje”. Będą postępować stosownie do zapisów Statutu Miasta Cieszyna. W imieniu Klubów Radnych złożył deklarację, aby dnia 18 grudnia br. budżet Miasta na rok 2009 został uchwalony. Stwierdził, iż bardzo Im na tym zależy.

Z-ca BM Wł. Cybulski – nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi stwierdził, iż chciał jedynie, aby Państwo Radni podejmowali decyzje w świadomości pewnych skutków tej decyzji, nic więcej.

Z-ca BM Jan Matuszek – zwrócił uwagę na jeszcze jeden aspekt finansowy sprawy. Państwo Radni zapoznali się z projektem przyszłorocznego budżetu, stąd z pewnością znają ten fakt. Otóż przewiduje się na przyszły rok ponad 20 mln zł na inwestycje, z czego inwestycje finansowane ze środków własnych to kwota 4 mln zł., reszta miałaby być pokryta z kredytów i pożyczek. Państwo mówicie, że to nieważne czy 1 mln zł w tą, czy tamtą stronę. Zamiast 4 mln zł robią się 3 mln zł. Powiedział, że to jest skala problemów z jakimi się trzeba borykać. Mówi o tym, aby Państwo Radni wiedzieli co to jest 1 mln zł dla budżetu Miasta. Stwierdził, że Jego zdaniem Państwo Radni podejmują kroki, które nie będą miały żadnego oddziaływania stymulującego rozwój, albo tak minimalny, że wręcz niedostrzegalny, a skutki dla budżetu Miasta będą ogromne.

Jan Żurek – nawiązał do środków europejskich dofinansowujących budowę wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej. Przypomniał, że był rodzaj ryzyka, że to dofinansowanie będzie, albo go nie będzie. Powiedział, że istotą jest dojście do tych pieniędzy europejskich, ale możemy również te środki uzyskać sprzedając mieszkania komunalne. Przypomniał, że zakładając minimalną sprzedaż mieszkań, symulacja wykazywała dochody rzędu 7 mln zł.

Z-ca BM Jan Matuszek – przypomniał deklarację Państwa Radnych, że środki ze sprzedaży mieszkań komunalnych przeznaczone będą na budowę mieszkań socjalnych. W związku z tym nie generuje to żadnych wolnych środków do budżetu.

Krzysztof Kasztura – nawiązał do analizy porównawczej stawek podatku od nieruchomości przedstawionej przez Panią Radną Janinę Cichomską. Stwierdził, iż nie wszystkie stawki podatkowe w innych miastach są niższe od proponowanych w Cieszynie. Podał przykład miasta Krakowa.

Halina Bocheńska – poprosiła o przekazanie informacji na temat proponowanych zmian w projekcie uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od środków transportowych.

Jan Żurek – powiedział, że projekt uchwały został przedłożony. Kluby Radnych wnoszą o jego odrzucenie, czyli pozostawienie stawek podatku na poziomie roku 2008.

Halina Bocheńska – przypomniała, że uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych, dotyczy roku 2008 i obowiązuje do 31 grudnia br. W związku z tym trzeba podjąć nową uchwałę.

Wojciech Brachaczek – zgodził się, że aktualna uchwała obowiązuje do końca br. Jeżeli Rada nie podejmie nowej uchwały, to w Cieszynie nie będzie podatku od środków transportowych.

Halina Bocheńska – powiedziała, iż rozumie, że Pan Radny Jan Żurek po uzyskaniu tych wyjaśnień, wycofuje wniosek?

Jan Żurek – potwierdził. Jednocześnie zgłosił wniosek formalny o 10 minut przerwy.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek formalny Radnego Jana Żurka.

Za wnioskiem głosowało 10 Radnych, przeciwko wnioski głosowało 4 Radnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosu.

Przerwa.

Aleksander Matysiak – wniósł o wprowadzenie zmiany do projektu uchwały przedłożonego przez Burmistrza Miasta. Zmiana polegałaby na tym, że stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na rok 2008, zostałyby wpisane do projektu uchwały, który został Radnym przedłożony.

Halina Bocheńska – poprosiła o wprowadzenie tych zmian i wyświetlenie ich na ekranie.

Krzysztof Kasztura – złożył wniosek o przedstawienie zgłoszonego wniosku w formie pisemnej.

Jan Żurek – poprosił o wskazanie stosownego zapisu w Statucie Miasta Cieszyna, w oparciu o który Pan Radny składa wniosek.

Krzysztof Kasztura – przytoczył brzmienie § 40 ust. 1 i 2 Statutu Miasta: „Radni oraz Burmistrz mają prawo zgłaszania wniosków modyfikujących projekty uchwał. Zgłoszone wnioski opiniuje radca prawny co do ich zgodności z prawem”. Powiedział, że forma pisemna wydaje się być uzasadniona, ponieważ jest to ważny projekt uchwały podatkowej, stąd w dobrym tonie jest, aby proponowana zmiana stawek była na piśmie.

Halina Bocheńska – odnosząc się do zapisu § 40 ust. 2 powiedziała, że wystąpiła do radcy prawnego o przygotowanie informacji prawnej dotyczącej wspomnianego działania. Odczytała treść pisma, który stanowi załącznik do protokołu.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż na posiedzeniach komisji Państwo Radni wspominali, że będą wnioskować o to, aby nie podnosić stawek podatkowych. Powiedział, iż deklaracja Państwa, że propozycje zmian stawek podatkowych będą przygotowane, kłóci się z tym, co Państwo prezentujecie dzisiaj na sesji. Jeśli Państwo macie to przygotowane, to bardzo proszą o przedstawienie tego na piśmie, jako oficjalny wniosek dwóch klubów o zmianę projektu uchwały. Stwierdził, iż bardzo niefrasobliwie Państwo Radni podchodzą do tematu, a jest to temat bardzo istotny, bo dotyczy spraw finansowych i to nie na bagatelną sumę, bo ponad 1 mln zł.

Jan Żurek – zapytał, czy to co Pan Radny wygłosił jest oficjalnym wnioskiem ?

Wojciech Brachaczek – potwierdził.

Jan Żurek – zgłosił wniosek przeciwny.

Wojciech Brachaczek – powtórzył, że prosił o przedstawienie wniosków. Powiedział, że Państwo po prostu pracujecie niechlujnie. Przypomniał, że Statut mówi, iż zgłoszone wnioski opiniuje radca prawny. Wniosek Państwa nie został zaopiniowany przez radcę prawnego.

Jan Żurek – poinformował, że jeśli uchwała zostanie przez Radę przyjęta w takiej formie jaką Kluby Radnych zaproponowali, to Pan Radny zawsze ma możliwość zaskarżenia tej uchwały. Dodał, iż nie chcą robić niczego, co byłoby sprzeczne z prawem. Stwierdził, iż to co się dzisiaj dzieje, nie jest niczym zaskakującym. Jedynym problemem jest to, że Pan radca prawny jest nieobecny, gdyż przebywa w szpitalu. Aby wypełnić zapis § 40 ust.2 poproszono Pan Radcę o przygotowanie stosownej opinii.

BM Bogdan Ficek – powiedział, iż nie jest pewnie problemem, aby sformułowany na piśmie wniosek, na którym jest akceptacja radcy prawnego, przedstawić Panu Radnemu.

Jan Żurek – stwierdził, że Radni mogliby w bardzo prosty sposób powiedzieć „Panie Burmistrzu proszę przygotować stosowny projekt uchwały zgodnie z naszymi propozycjami”. Powiedział, że teraz Radni wyręczają Pana Burmistrza w tej kwestii. Poprosił o udzielenie głosu Panu Radnemu, który przedstawi propozycję modyfikacji projektu uchwały, który zostanie wyświetlony na ekranie.

BM Bogdan Ficek – wyjaśnił, że prosił tylko o przedstawienie wniosku, który byłby zaopiniowany przez radcę prawnego, tak jak to jest zapisane w Statucie Miasta.

Jan Żurek – zgłosił oficjalny wniosek, aby nie przyjmować w dniu dzisiejszym uchwały, oznaczonej w porządku obrad jako punkt 5.10.

Halina Bocheńska – ogłosiła 10 minutową przerwę.

Przerwa.

Jan Żurek – wycofał swój wniosek o nie przyjmowanie w dniu dzisiejszym projektu uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od środków transportowych.

Aleksander Matysiak – powiedział, iż pomimo tego, że stawki podatku od środków transportowych obowiązujące w roku 2008 są znane, mają je Państwo wyświetlone na ekranie, znają opinię radcy prawnego w tej sprawie, to Państwo Radni chcą je mieć na piśmie i zaparafowane przez radcę prawnego. Zgłosił zatem wniosek formalny o odroczenie dzisiejszej sesji.

Krzysztof Kasztura – poprosił o wyjaśnienie, jaki będzie skutek tej decyzji?

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że Państwo zgodnie z tym czego domagaliście się, będziecie mieć zaparafowane projekty uchwał.

Krzysztof Kasztura – zapytał dlaczego sesja musi zostać odroczone?

Halina Bocheńska – powiedziała, że dlatego, aby przygotować dokumenty o które Państwo wnosicie.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż jest przeciwny wnioskowi Pana Radnego Aleksandra Matysiaka, ponieważ niefrasobliwa praca radnych nie jest powodem, aby odraczać sesję, przekładać istotne dla Miasta decyzje i przeciągać procedowanie.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek Radnego Aleksandra Matysiaka.

Za wnioskiem głosowało 10 Radnych, przeciwko wnioskowi głosowało 8 Radnych.

Halina Bocheńska – odroczyła obrady sesji do dnia 1 grudnia br., do godz. 15.00.

Ciąg dalszy obrad w dniu 1.12.2008r.
Obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Halina Bocheńska.
W obradach udział wzięło 18 Radnych.

cd. ad. 5.10.

Halina Bocheńska – poinformowała, że przedłożone zostały na piśmie proponowane zmiany do projektu uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od środków transportowych, które zgłaszają Radni Klubów „Nasze Miasto” oraz „Nowa Koalicja”.

Z-ca BM Jan Matuszek – powiedział, że zapoznał się z analizą stawek podatkowych od środków transportowych, którą przedstawiła Pani Radna Janina Cichomska. Wynika z niej, że nie wszędzie i nie zawsze stawki te są wyższe w Cieszynie od stawek w innych miastach. Przykładem jest miasto Kraków. Podobnie jest z gminami ościennymi. Stwierdził, iż Pani Radna przytoczyła gminy Goleiszów i Skoczów, ale wystarczy spojrzeć na stawki w Ustroniu. Można z tej analizy wysnuć wniosek wręcz odwrotny.

Wojciech Brachaczek – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” złożył wniosek z propozycjami zmian stawek podatku od środków transportowych na rok 2009. Odczytał proponowane zmiany, uzasadniając tę decyzję polityką proekologiczną. Powiedział, że Radni Klubu zamierzają w ten sposób osiągnąć poprawę jakości taboru pojazdów, które poruszają się na terenie Cieszyna, promować pojazdy z nowoczesnymi rozwiązaniami układu emisji spalin, jak również z nowoczesnymi rozwiązaniami zawiesznień pneumatycznych, które nie niszczą drogi. Ponadto Radni Klubu „Wspólnota dla Cieszyna” uważają, że różnica pomiędzy stawkami podatku w punkcie 2 jest zbyt mała, zaś w §1 punkt 4 - zakładany przez Radnych Klubu efekt, to zmniejszenie obciążenia fiskalnego rolników. Powiedział, że sumarycznie daje to uszczuplenie wpływów podatkowych budżetu miasta na rok przyszły w wysokości około 12.500 zł.

Jan Żurek – zapytał, czy pod wnioskiem jest podpis radcy prawnego?

Wojciech Brachaczek – odpowiedział, że ponieważ nie było możliwości uzyskać opinii prawnej od radcy prawnego Rady, Klub Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” wystąpił do Burmistrza Miasta z prośbą o zaopiniowanie tego wniosku przez radcę prawnego Urzędu. Taką zgodę uzyskali i na wniosku jest pieczętka radcy prawnego.

Z-ca BM Jan Matuszek – poprosił Radnego Wojciecha Brachaczka o zapoznanie z tym wnioskiem w sposób szczegółowy, gdyż chciałby również mieć możliwość odniesienia się do tych propozycji.

Wojciech Brachaczek – odczytał treść zmian. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Halina Bocheńska – zauważyła, że Państwo mają możliwość wypowiedzenia się, konsultacji i przeliczeń, natomiast Radnym Klubów „Nasze Miasto” i Nowa Koalicja” od razu podważono informacje, które były nawet wyświetlone na monitorze, uważając, że jest to przygotowane niechlujnie.

Aleksander Matysiak – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i zarządzenie głosowania obu złożonych wniosków.

BM Bogdan Ficek – zauważył, że jeszcze nie było żadnej dyskusji. Powiedział, że sprawa jest bardzo poważna, a Państwo chcecie tak szybko przegłosować wnioski. Dodał, iż z tego co się zorientował, to propozycje zgłoszone przez Pana Radnego Wojciecha Brachaczka w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” są „głębsze” niż te, które proponują Kluby „Nasze Miasto” i „Nowa Koalicja”.

Halina Bocheńska – ogłosiła 10 minut przerwy.

Przerwa.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, kto z Państwa Radnych jest przeciwko wnioskowi o zamknięcie dyskusji na temat projektu uchwały ?

Wojciech Brachaczek – opowiedział się przeciwko wnioskowi.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek Radnego Aleksandra Matysiaka o zamknięcie dyskusji.

Za wnioskiem głosowało 11 Radnych, 7 Radnych głosowało przeciwko wnioskowi.

Halina Bocheńska – powiedziała, że w pierwszej kolejności będzie głosowany wniosek Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” jako wniosek dalej idący.

Wojciech Brachaczek – zapytał, dlaczego wniosek Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” jest uznany za wniosek dalej idący? Ponadto zauważył, że są trzy propozycje projektu uchwały. Propozycja Burmistrza Miasta, wniosek Klubów Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto” proponujący zmiany we wszystkich kategoriach podatkowych i wniosek Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna”, który wprowadza zmiany tylko w niektórych pozycjach projektu uchwały.

Halina Bocheńska – przypomniała, że wniosek Klubów Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto” mówi o nie podnoszeniu stawek o 4,2%, zaś wniosek Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” mówi o kwocie około 12.500 zł. Jeżeli wpływ z podatku od środków transportowych wynosi około 80 tys. zł, stąd wniosek Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” jest dalej idący. W poszczególnych pozycjach jest to również widoczne.

Jan Żurek – powiedział, że ponieważ Radny Wojciech Brachaczek ma wątpliwości który z wniosków jest dalej idący, zaproponował przegłosowanie wniosków w kolejności ich zgłaszania. Złożył wniosek o przegłosowanie w pierwszej kolejności propozycji Klubów Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto”.

Halina Bocheńska – wyjaśniła, że zapis w Statucie Miasta obliguje do głosowania wniosków najdalej idących, stąd wystąpiła z taką propozycją. Podała pod głosowanie wniosek Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna”.

Za wnioskiem o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od środków transportowych, zgłoszonym przez Klub Radnych „Wspólnota dla Cieszyna”, głosowało 7 Radnych, przeciwko wnioskowi głosowało 11 Radnych.

Wniosek został oddalony.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Klubów Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto” o utrzymanie stawek podatku od środków transportowych na poziomie roku 2008.

Za wnioskiem głosowało 11 Radnych, 6 Radnych głosowało przeciwko wnioskowi, zaś 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od środków transportowych zgodnie z propozycją Klubów Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto”.

Uchwałę w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od środków transportowych, wraz ze zmianami zgłoszonymi przez Kluby Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto”, Rada przyjęła 11 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

ad 5.11.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od nieruchomości.

Jan Żurek – w imieniu Klubów Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto” złożył wniosek o przyjęcie zmian do omawianego projektu uchwały, które wszystkim Państwu Radnym zostały przedłożone na piśmie.

Wojciech Brachaczek – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” złożył wniosek o wprowadzenie zmian do projektu uchwały przedłożonego przez Burmistrza Miasta. Powiedział, że ponieważ ten punkt nie był jeszcze omawiany, stąd w chwili obecnej zgłasza proponowane zmiany. Dotyczą one zastąpienia w § 1 ust. 1 punkcie 1) stawki 0,74 zł , stawką 0,70 zł oraz zastąpienia w § 1 ust. 2 punkcie 2) stawki 19,68 zł stawką 18,81 zł. Poinformował, że wniosek ten podobnie jak poprzedni, również został zaopiniowany przez radcę prawnego Urzędu.

Jan Żurek – przypomniał, że przy omawianiu projektu uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od środków transportowych, odnosił się również do projektu uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od nieruchomości. Poprosił o potraktowanie Jego głosu jako głosu przeciwnego do wniosku Radnego Wojciecha Brachaczka.

Krzysztof Kasztura – zapytał, czy można byłoby poznać opinie Komisji Rady do tego projektu uchwały?

Halina Bocheńska – poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie stanowisk do projektu uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od nieruchomości.

Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów nie wypracowała stanowiska (2 głosy za przyjęciem projektu uchwały, 2 głosy przeciwko projektowi), podobnie Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (1 głos za projektem uchwały, 1 głos przeciwko projektowi, 3 głosy wstrzymujące się). Pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna”, który jest wnioskiem dalej idącym.

Wojciech Brachaczek – powiedział, że chciałby przedstawić uzasadnienie do propozycji zgłoszonej przez Klub Radnych „Wspólnota dla Cieszyna”. Nie jest to bowiem zachowanie dotychczasowych stawek, lecz ich obniżenie. Zdaniem Radnych Klubu „Wspólnota dla Cieszyna” jeśli obniżka stawek podatku ma być zachętą dla rozwoju działalności gospodarczej, to tylko w tych dwóch punktach obniżka jest celowa, nie należy prowadzić polityki zrównywania wszystkich obszarów lecz należy prowadzić politykę elastyczną.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna”.

Za wnioskiem głosowało 7 Radnych, przeciwko wnioskowi głosowało 10 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Klubów Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto”.

Za wnioskiem głosowało 11 Radnych, 7 Radnych głosowało przeciwko wnioskowi.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od nieruchomości.

Uchwałę w sprawie określenia na rok 2009 stawek podatku od nieruchomości, wraz z proponowanymi zmianami zgłoszonymi przez Kluby Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto”, Rada przyjęła 11 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych.

ad 5.12.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/150/07 z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Cieszyna zwolnień niektórych nieruchomości z podatku od nieruchomości.

W/w projekt uchwały Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej zaopiniowały pozytywnie, zaś Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków zapoznała się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XVI/150/07 z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Cieszyna zwolnień niektórych nieruchomości z podatku od nieruchomości, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.13.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok.

BM Bogdan Ficek – zgłosił autopoprawkę do w/w projektu uchwały. Poinformował, że przedstawiony Projekt II uwzględnia zmiany wprowadzone do budżetu miasta Cieszyna do końca listopada 2008 roku, które były konsekwencją otrzymania:

- dotacji celowej na zadania zlecone w wysokości 8.447,78 zł z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych województwa śląskiego oraz pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu poniesionych przez gminy,
- dotacji celowej na zadania zlecone w wysokości 210 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów wydawania przez gminy decyzji w sprawach świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni spełniających kryterium dochodowe,
- dotacji celowej na zadania własne w kwocie 4.081 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym,
- dotacji z przeznaczeniem na realizację zadania pod nazwą „XIX Międzynarodowa Dekada Muzyki Organowej, Chóralnej i Kameralnej” w wysokości 6.000 zł.

W związku z powyższym zmianie uległy kwoty ogólne dochodów i wydatków budżetu miasta, tj. dochody zwiększyły się z kwoty 88.948.984,55 zł do kwoty 88.967.723,33 zł, zaś wydatki zwiększyły się z kwoty 116.450.703,55 zł do kwoty 116.469.442,33 zł. Zmiana ta znajduje również odzwierciedlenie w zestawieniu przychodów i rozchodów budżetu stanowiącym załącznik Nr 11 do projektu uchwały.

Pierwotną wersję projektu uchwały Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej zaopiniowały pozytywnie, zaś Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków zapoznała się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok, oznaczony jako Projekt II, Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 5.14.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia Nagród Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. Poinformowała, że o wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad

wnioskowali Radni: Janina Cichomska, Eugeniusz Raabe, Jak Żurek, Aleksander Matysiak, Zbigniew Plinta.

Eugeniusz Raabe – w imieniu projektodawców zgłosił autopoprawki do Regulaminu ustanowienia Nagród Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, będącego załącznikiem do projektu uchwały. W punkcie 4 Regulaminu w miejsce słowa „Nagrody” wniósł o wprowadzenie słowa „Nagroda”. Ponadto w punkcie 10 w miejsce brzmienia: „Na Nagrody składają się”, wpisać „Nagrody składają się z:” W tym samym punkcie, podpunkcie a) zamiast słowa „medal”, użyć słowa „medalu”, zaś w podpunkcie b) wniósł o zastąpienie słowa „pieniężne” słowem „pieniężnej”.

Do w/w projektu uchwały Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów nie wypracowała stanowiska (2 głosy za przyjęciem projektu uchwały, 2 głosy przeciwko projektowi), Komisja Oświaty, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, zaś Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej oraz Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków zapoznały się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Krzysztof Kasztura – odniósł się do zapisu punktu 5 Regulaminu „W roku kalendarzowym mogą być przyznane najwyżej (maksymalnie trzy nagrody)”. Zaproponował wykreślenie nawiasu i wyrażenia „najwyżej”. Ponadto zwrócił uwagę na zapis punktu 10 b) w którym mowa jest o wysokości nagrody pieniężnej, która nie może przekroczyć 10-krotnego najniższego wynagrodzenia. Powiedział, że na dzień dzisiejszy najniższe wynagrodzenie wynosi około 1.300 zł, co pomnożone przez 10, daje kwotę 13.000 zł. W chwili obecnej wysokość tej nagrody wynosi 4.000 zł. Zakładając, że przyznane zostałyby 3 nagrody w roku, można policzyć o jakich kwotach mowa. Uznał je za zbyt wygórowane.

Eugeniusz Raabe – zauważył, że w projekcie Regulaminu mówi się, iż to Rada Miejska każdorazowo ustala wysokość tej nagrody, natomiast przychylił się do propozycji wprowadzenia zmiany w punkcie 5 Regulaminu.

Krzysztof Kasztura – wniósł, aby wyrażenie „dziesięciokrotnego” zastąpić wyrażeniem „czterokrotnego”.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że w tej kwestii podtrzymuje wniosek zgłoszony przez grupę Radnych. Ponadto przypomniał, że wcześniej składane wnioski o możliwość przyznawania większej ilości nagród w tej dziedzinie były odrzucane przez rządzących, co tłumaczono obawą, że nagroda ta straciłaby na prestiżu. Takie podejście do sprawy powoduje, że wielu naszych mieszkańców zasłużonych dla kultury, nie ma szans aby ją otrzymać – szczególnie osób w zaawansowanym wieku.

Florian Sikora – nawiązując do punktu 8 Regulaminu powiedział, iż zaszło chyba nieporozumienie co do proponowanego zapisu, że to Komisja Oświaty, Kultury i Sportu analizuje wnioski i przedstawia Radzie.

Eugeniusz Raabe – zacytował precyzyjnie zapis tego punktu „Wnioski wstępnie analizuje Komisja Oświaty...” Dodał, iż o tym kto nagrodę otrzyma, nadal decydować będzie Rada Miejska.

Florian Sikora – zaproponował, aby pozostawić tylko pierwszy człon tego zdania.

Kazimierz Kabiesz – odnosząc się do brzmienia punktu 5 projektu Regulaminu, wniósł o zastąpienie wyrażenia „trzy nagrody”, wyrażeniem „dwie nagrody”, natomiast w punkcie 10b) zaproponował zastąpienie wyrażenia „...której najwyższa wartość...”, wyrażeniem „...łączna wartość przyznanych nagród...”

Aleksander Matysiak – zgłosił autopoprawkę do punktu 8 projektu Regulaminu, polegającą na zastąpieniu słowa „propozycje” słowem „opinie”.

Wojciech Brachaczek – wspominał sytuację, kiedy do nagrody w dziedzinie kultury zgłoszonych było 5 kandydatów, stąd zapis o przyznaniu 3 nagród niewiele zmieni, rozterka komu przyznać te nagrody nadal pozostanie. Ponadto przypomniał, że były też przypadki, kiedy w jednym roku przyznane były dwie nagrody, bądź kiedy przyznana została nagroda rodzeństwu.

Krzysztof Kasztura – poprosił o 5 minutową przerwę w obradach.

Halina Bocheńska – ogłosiła 5 minut przerwy.

Przerwa.

Kazimierz Kabiesz – wycofał swój wniosek dotyczący zapisu punktu 5 projektu Regulaminu, podtrzymując jednocześnie wniosek o zmianę zapisu w punkcie 10b).

Eugeniusz Raabe – poprosił o przyjęcie wniosku Radnego Kazimierza Kabiesza, dotyczącego zmiany zapisu w punkcie 10b) projektu Regulaminu, jako autopoprawkę wnioskodawców tego projektu uchwały. Punkt ten przyjąłby brzmienie: 10b) „nagrody pieniężnej w wysokości każdorazowo ustalonej przez Radę Miejską. Łączna wartość przyznanych nagród nie może przekroczyć równowartości dziesięciokrotnego najniższego miesięcznego wynagrodzenia obowiązującego 1 stycznia w roku w którym Nagroda jest przyznawana”.

Krzysztof Kasztura – złożył wniosek o wprowadzenie w punkcie 5 projektu Regulaminu zapisu mówiącego o przyznaniu w roku kalendarzowym 1 nagrody oraz o zastąpienie w punkcie 10b) wyrażenia „dziesięciokrotnego”, wyrażeniem „czterokrotnego”.

Halina Bocheńska – poddała kolejno pod głosowanie wnioski Radnego Krzysztofa Kasztury.

Za przyjęciem wniosku o wprowadzenie w punkcie 5 projektu Regulaminu zapisu mówiącego o przyznaniu w roku kalendarzowym 1 nagrody głosowało 7 Radnych, przeciwko wnioskowi opowiedziało się 11 Radnych.

Wniosek został odrzucony.

Za wnioskiem o zastąpienie w punkcie 10b) projektu Regulaminu wyrażenia „dziesięciokrotnego”, wyrażeniem „czterokrotnego”, głosowało 7 Radnych, przeciwko wnioskowi głosowało 11 Radnych.

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia Nagród Miasta Cieszyna za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

W/w uchwałę Rada przyjęła 11 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych.

ad 5.15.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie skargi Pani Mirosławy Mizi. Przypomniała, że Pani Mirosława Mizia złożyła skargę na Dyrektora Teatru im. Adama Mickiewicza w Cieszynie za błędne informacje o cenie biletów na spektakle.

Kazimierz Kabiesz – poinformował, że skargę tę rozpatrywała Komisja Oświaty, Kultury i Sportu. Na swoim posiedzeniu Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Burmistrza Miasta w tej sprawie, jak również wysłuchała dodatkowych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Teatru, Pana Andrzeja Łyżbickiego. Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie skargi Pani Mirosławy Mizi, Rada jednogłośnie, 17 głosami za, uznała za bezzasadną.

ad 5.16.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie skargi Pani Czesławy Myśliwiec. Przypomniała, że Pani Czesława Myśliwiec złożyła skargę na Burmistrza Miasta Cieszyna za odmowę dofinansowania ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Miasta Cieszyna, modernizacji systemu ogrzewania Jej mieszkania.

Jan Żurek – poinformował, że skargę tę analizowała Komisja Rewizyjna. W posiedzeniu wzięła również udział skarżąca oraz Burmistrz Miasta. Przypomniał, że sprawa ta rozpatrywana była już przez Radę w roku 2005, kiedy to Pani Czesława Myśliwiec złożyła skargę na Burmistrza Miasta w tej samej kwestii. Rada wówczas uznała skargę za bezzasadną. Ponieważ od czasu kiedy pierwsza skarga została rozpatrzona nie zaszły żadne nowe okoliczności, Komisja Rewizyjna skargę Pani Czesławy Myśliwiec z dnia 8.10.2008r. uznała za ponowioną.

Pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca projekt uchwały poddała pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie skargi Pani Czesławy Myśliwiec, Rada jednogłośnie, 17 głosami za, uznała za ponowioną.

Czesława Myśliwiec – powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Pan Burmistrz powiedział, że nie można było Jej sprawy uwzględnić z uwagi na przedawnienie, że byłoby to

złamanie prawa. Pan Wojewoda pisze, że „...nakłada na Radę gminy Miasta obowiązek rozpatrzenia sprawy przez Komisję Rewizyjną i wyrażenia swojego stanowiska w formie uchwały. Uchwała bowiem stanowi jedyną prawną formę działania Rady. Zatem nie załatwienie wniesionej sprawy wg obowiązujących procedur jest niewątpliwie uchybieniem. Mając na uwadze powyższą skargę Pani Czesławy Myśliwiec, należy uznać ją za zasadną...”. Stwierdziła, iż z jednej strony było powiedziane, że byłoby złamane prawo, a jeśli to się odbyło poza nią, chociaż była wezwana, to niestety wcześniej kiedy Pan Brachaczek i Pan Burmistrz między sobą sprawę załatwili, to też zostało złamane prawo. Ponadto podziękowała Pani Przewodniczącej Halinie Bocheńskiej i Panu Wiceprzewodniczącemu Rady Eugeniuszowi Raabe za to, że zupełnie inaczej podchodzą do sprawy ludzkiej. Wyraziła ubolewanie, że tak późno nastąpiła ta zmiana w Radzie Miejskiej.

ad 5.17.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie skargi Państwa Joanny i Marka Bomba. Przypomniała, że Państwo Joanna i Marek Bomba złożyli skargę na Burmistrza Miasta Cieszyna za niezgodną z faktami, publiczną wypowiedź dotyczącą zakupu działki skarżących, mającą znamiona oskarżenia o czyn, jakiego się skarżący dopuścili oraz szkalowania, obrażania i poniżania skarżących.

Jan Żurek – poinformował, że Państwo Joanna i Marek Bomba byli zaproszeni na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, jednakże odpisali, że nie wezmą udziału w posiedzeniu. Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją i wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień Burmistrza Miasta, skargę uznała za bezzasadną.

Pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Krzysztof Kasztura – wyraził ubolewanie, że to Pan Burmistrz przyniósł na posiedzenie Komisji wydruki z Internetu dotyczące tej sprawy, a nie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Jan Żurek – wyraził ubolewanie, że Pan Radny nic na ten temat nie wspomniał na posiedzeniu Komisji.

Uchwałę w sprawie skargi Państwa Joanny i Marka Bomba, Rada jednogłośnie, 17 głosami za, uznała za bezzasadną.

ad 5.18.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie skargi Prokuratury Rejonowej w Cieszynie. Przypomniała, że Prokuratura Rejonowa w Cieszynie przesłała do Rady Miejskiej Cieszyna skargę na zaniechanie i beczynność Burmistrza Miasta polegającą na tym, iż nie nadano biegu zażaleniu Pani Marioli Waseckiej na decyzję Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 4.09.2006r. w sprawie rozłożenia na raty zaległości głównej oraz umorzenia odsetek. Powiedziała, że Rada rozpatrywała tę skargę na sesji w dniu 28 sierpnia br., podejmując uchwałę o skierowaniu jej do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej.

Jan Żurek – poinformował, że Komisja Rewizyjna zapoznała się z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, w której odmawia wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej decyzji. Komisja w oparciu o opinię prawną

radcy prawnego Rady Jerzego Szwedu (BRM-0540/16/08) w tej sprawie, rekomenduje Radzie uznanie skargi za bezzasadną.

Pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Uchwałę w sprawie skargi Prokuratury Rejonowej w Cieszynie, Rada jednogłośnie, 17 głosami za, uznała za bezzasadną.

ad 6.

Do sprawozdania Burmistrza Miasta Cieszyna z działalności za okres od dnia 22 października br. do dnia 17 listopada br. nikt nie zgłosił zapytań, tym samym sprawozdanie zostało przez Radę przyjęte.

ad 7.

Eugeniusz Raabe – przedstawił interpelacje, wnioski i zapytania zgłoszone w okresie od 30 października br. do dnia dzisiejszego. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chciałby jeszcze w dniu dzisiejszym złożyć interpelację, wniosek lub zapytanie?

Florian Sikora – złożył trzy interpelacje w sprawie:

- malowania klatki schodowej w budynku przy ul. Głębokiej 13,
- zakłócania ciszy nocnej,
- remontu kamienicy przy ul. Głębokiej 3 w Cieszynie.

Eugeniusz Raabe – w imieniu Radnej Alicji Wlach, Radnego Czesław Banota i własnym, przedstawił wniosek w sprawie nowych pomieszczeń na siedzibę Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Cieszyńskiej im. Janiny Marcinkowej.

ad 8.

Alicja Wlach – odczytała wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie rozważenia możliwości przekazania pomieszczeń na Moście Przyjaźni na siedzibę Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Cieszyńskiej im. Janiny Marcinkowej. Jednocześnie Komisja prosi we wniosku o umożliwienie Jej dokonania wizji lokalnej niniejszym pomieszczeń, za zgodą właściciela nieruchomości.

Kazimierz Kabiesz – odczytał treść odpowiedzi Burmistrza Miasta (BRM-0063/I/OKS/14/08), z której Komisja nie może być zadowolona. Powiedział, że nie będzie tego komentował, jedynie zapytał Pana Burmistrza dlaczego w Internecie pojawiła się informacja, że to Rada ostatecznie zadecyduje o losach tych pomieszczeń ?

BM Bogdan Ficek - odpowiedział, że Rada może zrezygnować z tej darowizny, albo wystąpić do Wojewody o zmianę przeznaczenia nieruchomości na inny cel. Przypomniał, że Gmina Cieszyn przejęła budynek byłego przejścia granicznego w drodze darowizny od Skarbu Państwa. Wojewoda w akcie notarialnym wskazał przeznaczenie otrzymanej nieruchomości na określony cel. Tym celem jest prowadzenie działalności statutowej Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości w Cieszynie. Poinformował, że pierwsze rozmowy z Wojewodą, który wizytował w Cieszynie i rozmawiał z Dyrekcją Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości miały miejsce przed rokiem. Wówczas nie było wniosku

Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Cieszyńskiej. Wojewoda zaproponował wystąpienie ze stosownym wnioskiem. Z takim wnioskiem wystąpiono, procedura trwała około 8 miesięcy. Ostatecznie Wojewoda wydał decyzję o przeznaczenie pomieszczeń na Śląski Zamek Sztuki i Przedsiębiorczości w Cieszynie.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, że te wyjaśnienia wiele wniosły. Poprosił Burmistrza Miasta, aby zatem nie używał już słów, że Rada może jeszcze coś zmienić. Mieszkańcy bowiem odbierają to w ten sposób, że Rada nic w tej sprawie nie robi.

BM Bogdan Ficek - odpowiedział, iż nie może zapewnić, że tak będzie postępował. Informuje na tyle precyzyjnie, na ile potrafi. Stwierdził, że jeżeli Rada może wystąpić do Wojewody o zmianę decyzji, to dlaczego nie ma tego powiedzieć?

Kazimierz Kabiesz – wyraził ubolewanie, że w momencie kiedy pojawiła się szansa przejęcia tych obiektów, Pan Burmistrz nie był na tyle uczciwy wobec Radnych i nie przekazał tej informacji. Powiedział, że może wspólnie „dogadalibyśmy się” na co te pomieszczenia przeznaczyć, a nie w cichości gabinetu sprawę z Wojewodą załatwić. Teraz zwała się na Radę, że jeszcze coś może.

Z-ca BM Jan Matuszek – przypomniał, że dyskusja na temat kto będzie zarządzał obiektami po przejściach granicznych trwa od ubiegłego roku. W sprawozdaniach kierowanych do Radnych taka informacja była. Zespół Pieśni i Tańca Ziemi Cieszyńskiej wystąpił z wnioskiem o nową siedzibę w chwili, kiedy procedura w sprawie przejęcia od Skarbu Państwa darowizny w postaci budynku byłego przejścia granicznego, była już daleko i poważnie posunięta.

Czesław Banot – powiedział, że osobiście zajmował się tą sprawą, pisał do Pana Burmistrza, rozmawiał z wieloma członkami Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Cieszyńskiej, który liczy 220 osób, co wraz z zainteresowanymi rodzinami daje około 1000 osób, zainteresowanych tym, aby Zespół wreszcie miał w Cieszynie przyzwoite lokum. Pierwsze sygnały od Zespołu, że jest zainteresowany tymi pomieszczeniami były już w maju br., a wcześniej Rada nie była poinformowana, że jest taka możliwość, że ktoś złożył wnioski.

ad 9.

Halina Bocheńska – przedstawiła korespondencję kierowaną do Rady Miejskiej Cieszyna:

- Starosta Czeskiego Cieszyna przesyła propozycję przesunięcia terminu wspólnej sesji Rady Miejskiej Cieszyna i Czeskiego Cieszyna, planowanej na dzień 4.12.2008r., na rok przyszły,
- Prokuratura Rejonowa w Cieszynie przesyła Radzie Miejskiej Cieszyna zarządzenie o doręczeniu postanowienia o zwieszeniu śledztwa z dnia 31.10.2008r. w sprawie niedopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Cieszyna,
- Stowarzyszenie Cieszyński Ruch Obywatelski składa podziękowania Radnym Klubów „Nowa Koalicja” oraz „Nasze Miasto” za zrozumienie potrzeb mieszkańców mieszkań komunalnych pragnących wykupić zamieszkiwane lokale,
- Zarząd Koła nr 1 Macierzy Ziemi Cieszyńskiej przesyła Radzie Miejskiej i Burmistrzowi Miasta postulaty dotyczące opieki nad grobami ludzi zasłużonych dla naszego miasta, pochowanych na Cmentarzu Komunalnym w Cieszynie,

- Pani Agnieszka Wasecka przesyła do wiadomości Rady Miejskiej pismo skierowane do Burmistrza Miasta w sprawie dobrowolnego przywrócenia Firmie „Wasecki Gastronomia” lokalu użytkowego w Cieszynie przy ul. Szersznika 4,
- Stowarzyszenie na Rzecz Integracji „Działajmy Razem” zaprasza do wzięcia udziału w organizowanych w dniach od 18.11.br. do 5.12.br. „Dniach Szwedzkich” w Cieszynie,
- Starostwo Powiatowe w Cieszynie informuje, że Starostwo w Tarnowskich Górach organizuje II Mistrzostwa Śląska Radnych w Halowej Piłce Nożnej, nad którymi patronat obejmuje Marszałek Województwa Śląskiego. Zgłoszenia udziału w turnieju można przysyłać do Starostwa Powiatowego w Cieszynie do dnia 2 stycznia 2009 roku,
- Starostwo Powiatowe w Cieszynie zaprasza do udziału w spotkaniu podsumowującym „Powiatowy Program Profilaktyki i Promocji Zdrowia – Forum Inicjatyw za rok 2008”. Spotkanie odbędzie dnia 9.12.2008r. o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Hotelu „Liburnia”,
- Dyrektor Muzeum Śląska Cieszyńskiego zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości przekazania do zbiorów Muzeum obrazu Stanisława Mazusia przedstawiającego widok Ratusza w trakcie remontu (opinia Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów),
- Burmistrz Miasta przesyła wstępne projekty graficzne sztandaru i pieczęci urzędowej Miasta Cieszyna, wykonane przez Pana prof. Jana Hermę, celem zaopiniowania ich przez Radę Miejską Cieszyna,
- Pan Władysław Faruzel przesłał do wiadomości Rady Miejskiej Cieszyna informację na temat prowadzonej działalności gospodarczej przez OSP Cieszyn – Krasna i udziale Radnego Kazimierza Bogacza w zarządzaniu tą działalnością,
- Komisja Rewizyjna Rady zwraca się do Przewodniczącej Rady Miejskiej o kontynuowanie sposobu dystrybucji skarg składanych do Rady, do poszczególnych komisji branżowych,
- Burmistrz Miasta Cieszyna przesłał do Rady projekt uchwały budżetowej na 2009 rok wraz z wyjaśnieniami zawartymi w części opisowej stanowiącej element dołączonego materiału pn. „Projekt budżetu miasta Cieszyna na rok 2009” oraz informację o stanie mienia komunalnego wraz z objaśnieniami, jak również materiały złożone przez Wydziały Urzędu Miejskiego, jednostki budżetowe, zakłady budżetowe i instytucje kultury, służące do opracowania projektu budżetu.

Alicja Wlach – poprosiła o wyświetlenie na ekranie zdjęć grobów ludzi zasłużonych dla naszego miasta, pochowanych na Cmentarzu Komunalnym w Cieszynie, o których mowa była w piśmie Zarządu Koła nr 1 Macierzy Ziemi Cieszyńskiej.

Dokonano prezentacji zdjęć grobów, wymagających zadbania przez odpowiednie służby miejskie.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się z pytaniem, kiedy wiadomo było, że radca prawny Rady nie będzie mógł wziąć udziału w sesji Rady Miejskiej ze względu na chorobę oraz czy nie było możliwości, aby wystąpić do Burmistrza Miasta z prośbą o udział w sesji któregoś z radców Urzędu Miejskiego?

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że dowiadywała się w Biurze Rady, czy były już takie sytuacje, ażeby sesje Rady Miejskiej odbywały się bez obecności Pana radcy prawnego.

Okazało się, że były i stąd nie wniosowała o obecność radcy prawnego Urzędu, zwłaszcza, że w czwartek zdecydowanie to było niemożliwe.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż odkąd Pan Jerzy Szweda jest radcą Rady, nie przypomina sobie, aby nie było go na sesji, poza wspólnymi sesjami z Radą Czeskiego Cieszyna. Nawiązując natomiast do przedstawionej informacji na temat prowadzonej korespondencji ze Starostą Czeskiego Cieszyna, zapytał o skład osobowy zespołu, który miałby prowadzić rozmowy z władzami Czeskiego Cieszyna. Wg Jego informacji jedyną osobą która może reprezentować Miasto na zewnątrz, jest Burmistrz Miasta.

Halina Bocheńska – wyjaśniła, że Jej propozycja dotyczyła bardzo roboczego zespołu. Takiego, który już funkcjonował przy Radzie Miejskiej Cieszyna, o którym to zespole była mowa wcześniej, kiedy omawiana była realizacja projektu mostu Roche'a. Ten zespół wtedy nie spełnił do końca swojego zadania. Powiedziała, że chodzi o ponowienie tego, co już było. Dodała, iż Jej zamiarem jest zaproszenie do tego zespołu przewodniczących wszystkich klubów, które reprezentują Radę Miejską Cieszyna. Stwierdziła, iż dopiero jak będzie pozytywna decyzja w tej sprawie Pana Starosty, to wówczas będzie mogła zaprosić Państwa Radnych do współpracy w tym zespole.

Wojciech Brachaczek – powiedział, że w takim razie przygotuje na piśmie zapytanie, z prośbą o podanie podstaw prawnych takiego działania. Ponadto poddał pod wątpliwość treść opinii Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów do pisma Dyrektora Muzeum Śląska Cieszyńskiego w sprawie przekazania do zbiorów Muzeum obrazu stanowiącego wystrój jednej z sal Urzędu Miejskiego.

BM Bogdan Ficek – poinformował, że w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w Sądzie Okręgowym w Katowicach zapadł wyrok w sprawie toczącej się od 10 lat, a dotyczącej skarg Pana Mirosław Chmiela. Decyzją Sądu, gminie Cieszyn przyznane zostało 293.745 zł. Ponadto powiedział, że dnia 13 grudnia br. odbędą się zawody sportowe samorządowców w tenisie stołowym. Zainteresowane osoby poprosił o kontakt z MOSiR -em. Dodał również, że po minionej połowie kadencji, dokonał podsumowania wszystkiego tego co udało się przez te 2 lata zrobić. Zaprosił na swoją stronę internetową www.bogdanficek.pl, gdzie można zapoznać się z tą informacją.

Jan Żurek – nawiązując do wyroku sądowego przypomniał, że od początku twierdził, że wina nie leży po stronie Miasta. Wyraził zadowolenie, że sprawa ta zakończyła się pomyślnie dla Miasta Cieszyn.

ad. 10.

Przewodnicząca zamknęła dwudziestą ósmą sesję Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:
Jolanta Fajkis

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Halina Bocheńska