

## PROTOKÓŁ Nr XXIV/08

z obrad dwudziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji, która odbyła się w dniu 26 czerwca 2008 r. Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska. Sesja rozpoczęła się o godz. 15<sup>00</sup>, a zakończyła o godz. 18<sup>30</sup>.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 5.1.zmiany uchwały nr LII/531/06 z dnia 31 sierpnia 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy, do których nie stosuje się przepisów Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych,
  - 5.2.zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego „Rozbudowa i modernizacja bazy sportowej SP4 wraz z termomodernizacją obiektu”,
  - 5.3.zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach długoterminowej pożyczki na warunkach preferencyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej – budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Kalembicach”,
  - 5.4.zmiany uchwały nr XVI/142/07 z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie ustalenia stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych,
  - 5.5.zmiany budżetu Miasta na 2008 rok,
  - 5.6.postawienia w stan likwidacji Związku Komunalnego Ziemi Cieszyńskiej,
  - 5.7.utworzenia stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
  - 5.8.wniosku Stowarzyszenia Cieszyński Ruch Obywatelski,
  - 5.9.planu pracy Rady Miejskiej na II półroczu 2008 roku,
  - 5.10.skargi Pana Eugeniusza Kozińskiego,
  - 5.11.skargi Pana Eugeniusza Kozińskiego.
1. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
2. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
3. Wnioski Komisji Rady.
4. Oświadczenia i sprawy różne.
5. Zamknięcie sesji.

x       x       x

### **Przebieg obrad**

### Ad 1.

Dwudziesta czwartą sesję Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Cieszyna Halina Bocheńska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła zdolność Rady do podejmowania uchwał..

W sesji uczestniczyło 18 radnych.

### Ad 2.

Halina Bocheńska – zapytała o ewentualne uwagi, bądź propozycje zmian w porządku obrad sesji.

Jan Żurek – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie skarg Pana Eugeniusza Kozińskiego, w związku z wycofaniem skarg na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przez skarżącego.

Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Halina Bocheńska – poddała wniosek pod głosowanie.

Wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji dwóch projektów uchwał w sprawie skarg Pana Eugeniusza Kozińskiego Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Halina Bocheńska – zapytała o ewentualne dalsze propozycje zmian.

Innych zmian do porządku obrad sesji nie zgłoszono.

### Ad 3.

Halina Bocheńska – poinformowała, że do przyjęcia przez Radę są dwa protokoły tj. z sesji 5 maja br. i 29 maja br., a następnie stwierdziła, że w regulaminowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołów, tym samym protokoły zostały przyjęte przez Radę.

Jan Żurek – zabierając głos powiedział, że chciałby się odnieść do protokołu ze wspólnej sesji Rady Miejskiej Cieszyna z Radą Miejską Czeskiego Cieszyna. W protokole nie znalazły się dwie istotne, kładące się cieniem na współpracę obu miast, wypowiedzi. Otrzymał informację, że zapis elektroniczny nagrania sesji został uszkodzony, nie wie czy przez przypadek. W protokole nie znalazło się sformułowanie Pana Vaclava Lastuvki, który stwierdził ... „wy Polacy macie swoje myślenie, my Czesi mamy swoje i nigdy się nie dogadamy”. Po drugie sformułowanie wygłosił radny Slovacek mówiąc jakie jedno miasto, jaka jedna kultura, my jesteśmy dwa różne miasta i dwie różne kultury. Są to istotne wypowiedzi, które nie znalazły się w protokole ze wspólnej sesji Rad w dniu 5 maja br.

Wojciech Brachaczek – odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Żurka powiedział, że Statut Miasta przewiduje stosowną procedurę wnoszenia poprawek bądź zastrzeżeń do protokołu z sesji, zapytał czy w związku z tym zgłosił swoje zastrzeżenia Przewodniczącej Rady.

Jan Żurek – odpowiedział, że zapoznał się z protokołem oraz uzyskał informację od pań z Biura Rady, które stwierdziły, że nie mają zapisu elektronicznego przebiegu sesji, nie otrzymały go ze strony czeskiej. Swoimi spostrzeżeniami podzielił się nie tylko z Panią

Przewodniczącą, ale z wieloma innymi osobami. Uważa, że jest to bardzo istotne zaniechanie, zwłaszcza, że Cieszyn chce dalej dobrze współpracować, a wszystkim formalnościom dał satysfakcję.

Wojciech Brachaczek – wyjaśnił, że nie neguje on zasadności wystąpienia radnego J. Żurka, zwraca tylko uwagę na formalny przebieg procesu zgłaszania poprawek do protokołów z sesji.

Halina Bocheńska – odczytała zapis § 26 ust. 5, który mówi, że nie później niż do 10 dni od sporządzenia protokołu radni mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia. O ich uwzględnieniu rozstrzyga Przewodniczący Rady po wysłuchaniu protokolanta i taśmy z nagraniem. Następnie radny może wnieść sprzeciw do Rady, która rozpatruje sprzeciw przed przyjęciem protokołu. W tym przypadku radny tej procedury nie dochował.

Jan Żurek – stwierdził, iż w takiej sytuacji niech jego wystąpienie będzie miało wymiar nie tyle formalny, co polityczny.

Halina Bocheńska – zwróciła się do radcy prawnego z prośbą o odniesienie się do zaistniałego problemu.

Jerzy Szweda radca prawny – powiedział, że słuszna jest uwaga radnego Wojciecha Brachaczka, że ustalona w Statucie Miasta procedura nie została dotrzymana. Chodzi tutaj o te w/w 10 dni, po których uprawnienia do wnoszenia uwag do protokołu wygasają.

Halina Bocheńska – wobec wyjaśnień radcy prawnego stwierdziła przyjęcie przez Radę protokołów z sesji 5 i 29 maja br.

#### Ad 4.

Halina Bocheńska – udzieliła głosu Komendantowi Miejskiemu Zarządu OSP w Cieszynie p. Grzegorzowi Sroczykowi, który złożył informację z działalności Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w I półroczu 2008 roku.

Grzegorz Sroczyk Komendant Miejski Zarządu OSP – poinformował o przebiegu ćwiczeń kompanii w ramach planu obrony przed powodzią miasta Cieszyna oraz zorganizowanego na Rynku pikniku strażackiego pn. „Strażacy ratują i bronią”.

Zwracając się do Rady, zaapelował o podjęcie działań zmierzających do wymiany samochodów pożarniczych w jednostkach OSP, które są przestarzałe i nie spełniają już podstawowych wymogów. Dodał, że pod tym względem Cieszyn jest najuboższy w Powiecie.

#### Ad 5.1.

Halina Bocheńska – przechodząc do realizacji punktu podejmowanie uchwał, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LII/531/06 z dnia 31 sierpnia 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy, do których nie stosuje się przepisów Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów i osób do tego uprawnionych. Zwróciła się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy chciałby rozszerzyć dołączone do projektu uchwały uzasadnienie.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że nie.

Halina Bocheńska – zwróciła się do komisji o opinię do projektu uchwały.

Bolesław Zemła – zabierając głos jako Z-ca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksander Matysiak Przewodniczący Komisji GKŚ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła do niego uwag.

Kazimierz Kabiesz Przewodniczący Komisji OKS – Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła do niego uwag.

Bolesław Zemła Przewodniczący Komisji UAZ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła do niego uwag.

Janina Cichomska Przewodnicząca Komisji ZOP – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uznając za zasadne w sytuacji kiedy kwota dochodzącej należności jest niższa od kosztów ponoszonych w trakcie windykcacji.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr LII/531/06 z dnia 31 sierpnia 2006 roku Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.2.

Halina Bocheńska – otwierając dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego „Rozbudowa i modernizacja bazy sportowej SP4 wraz z termomodernizacją obiektu”, zwróciła się do Burmistrza Miasta z pytanie, czy chciałby rozszerzyć dołączone do projektu uzasadnienie.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że nie.

Halina Bocheńska – poprosiła komisje o opinię do projektu uchwały.

Bolesław Zemła Z-ca Przewodniczącego Komisji RGF - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksander Matysiak Przewodniczący Komisji GKŚ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła do niego uwag.

Kazimierz Kabiesz Przewodniczący Komisji OKS – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła Przewodniczący Komisji UAZ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła do niego uwag.

Janina Cichomska Przewodnicząca Komisji ZOP – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wojciech Brachaczek - zabierając głos zapytał o ewentualne koszty odkopania, zasypanego ziemią w wyniku robót budowlanych, placu zabaw dla dzieci, czy będą to środki z kredytu, czy też z innego źródła. W sprawie tej złoży interpelację.

Halina Bocheńska – wobec braku innych głosów w dyskusji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego „Rozbudowa i modernizacja bazy sportowej SP4 wraz z termomodernizacją obiektu” Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.3.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach długoterminowej pożyczki na warunkach preferencyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej – budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Kalembicach”. Następnie zwróciła się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy przedstawi nowe informacje w sprawie.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że nie pojawiły się żadne nowe okoliczności.

Wojciech Brachaczek – zabierając głos zapytał, czy wybiórcze podejście co do realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie kanalizacji nie spowoduje kolizji z założeniami projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”, który ma być dofinansowany z programu operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że nie ma tutaj sprzeczności ponieważ omawiane zadanie jest jednym z elementów w/w projektu. Jeśli Komisja europejska przyjmie projekt to Miasto otrzyma zwrot poniesionych nakładów, jeśli nie to będą to koszty inwestycyjne Miasta.

Halina Bocheńska – poprosiła Komisję o opinię do projektu uchwały.

Bolesław Zemła Z-ca Przewodniczącego Komisji RGF - Komisja popiera projekt uchwały.

Aleksander Matysiak Przewodniczący Komisji GKŚ – Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały zaopiniowała go jednogłośnie pozytywnie.

Kazimierz Kabiesz Przewodniczący Komisji OKS – Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła do niego uwag.

Bolesław Zemła Przewodniczący Komisji UAZ – Komisja przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Janina Cichomska Przewodnicząca Komisji ZOP – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie w sprawie zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach długoterminowej pożyczki na warunkach preferencyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej – budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Kalem bicach” Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.4

Halina Bocheńska – przedstawiła kolejny projekt uchwał tj. w sprawie zmiany uchwały nr XVI/142/07 z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie ustalenia stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych. Następnie zapytała Burmistrza Miasta o ewentualnie dodatkowe informacje w sprawie.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że w sprawie nie pojawiły się żadne nowe informacje.

Halina Bocheńska – zwróciła się do komisji o opinię do projektu uchwały.

Bolesław Zemła Z-ca Przewodniczącego Komisji RGF - Komisja pozytywnie zaopiniowała.

Aleksander Matysiak Przewodniczący Komisji GKŚ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Kazimierz Kabiesz Przewodniczący Komisji OKS – Komisja popiera projekt uchwały.

Bolesław Zemła Przewodniczący Komisji UAZ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska Przewodnicząca Komisji ZOP – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, pod warunkiem, że zmiany te będą miały charakter czasowy.

Z-ca burmistrza Miasta J. Matuszek – odnosząc się do opinii Komisji Zdrowia powiedział, że zgłoszone zastrzeżenie jest niewykonalne bo sprzeczne z zapisem § 1 zmienianej uchwały, który mówi, że stawki jednostkowe będące podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych ustala się na 2008 rok. Nie proponuje się zmiany tego zapisu w związku z czym nie ma możliwości wprowadzenia ograniczenia czasowego.

Halina Bocheńska – po wyczerpaniu się dyskusji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XVI/142/07 z dnia 29 listopada 2007 roku Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Halina Bocheńska – złożyła wniosek o 10 minutową przerwę.

Bernard Mniszek – wyraził swoje niezadowolenie stwierdzając m.in., iż nie widzi celowości ogłaszania przerwy.

Wojciech Brachaczek – poprosił o podanie powodu ogłoszenia przerwy.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że do tej pory nigdy nie podawano powodów ogłaszania przerwy. Złożyła wniosek ponieważ chciała to zrobić w sposób demokratyczny.

Jan Żurek – zabierając głos stwierdził, iż niezbywalnym prawem Przewodniczącej jest ogłoszenie przerwy, a następnie zwrócił się do radnych z prośbą o wzajemny szacunek.

Halina Bocheńska – ogłosiła 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

Ad 5.5.

Halina Bocheńska – otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 roku. Zwróciła się do Burmistrza Miasta o omówienie projektu II, który radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Burmistrz Miasta B. Ficek – zabierając głos wyjaśnił, iż w czasie przygotowywania przedstawionego Radzie Miejskiej projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok nie był jeszcze znany ostateczny kształt wniosku o dofinansowanie obchodów 90-lecia Rady Narodowej Księstwa Cieszyńskiego. Skutkowało to zaplanowaniem wszystkich kosztów związanych z obchodami w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”. Opracowanie projektu i złożenie wniosku o dofinansowanie zadania w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej pozwala na uściślenie klasyfikacji budżetowej planowanych wydatków. Mając powyższe na uwadze proponuje zaplanować 42.900 zł w dziale 750 „Administracja publiczna” rozdziale 75075 „Promocja jednostek samorządu terytorialnego”, zaś pozostałe środki, w wysokości 57.100 zł, pozostawić w pierwotnie wskazanym rozdziale 92105.

Halina Bocheńska – poprosiła komisję o odniesienie się do zaproponowanych zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.

Bolesław Zemła Z-ca Przewodniczącego Komisji RGF - Komisja przeanalizowała zaproponowane zmiany, wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Miasta i na tej podstawie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksander Matysiak Przewodniczący Komisji GKŚ – Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane w projekcie I zmiany do budżetu Miasta.

Kazimierz Kabiesz Przewodniczący Komisji OKS – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Bolesław Zemła Przewodniczący Komisji UAZ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska Przewodnicząca Komisji ZOP – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Jan Żurek – zabierając głos powiedział, że kluby radnych podczas dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta zastanawiały się nad zaproponowanym podziałem

otrzymanych środków unijnych na zadanie „Ciesz się Cieszynem – Wakacyjne Kadry”. Zastanawiano się nad tym, czy akurat te pieniądze trzeba przeznaczyć na wypłatę odszkodowań przysługującym byłym właścicielom gruntów zajętych pod drogi, rozumiejąc słuszność decyzji, co do obowiązku wypłaty odszkodowań. Czy nie należałoby tych środków zostawić na przyszłoroczny festiwal. W czasie tej dyskusji pojawiło się też pytanie, czy jeżeli Rada nie podejmie uchwały festiwal Wakacyjne Kadry się odbędzie.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że radny J. Żurek stawia go w bardzo trudnej sytuacji, bo na pewno by chciał, aby na przyszłoroczny festiwal przeznaczyć setki tysięcy złotych. Złożony został wniosek do projektu współpracy trans granicznej i ma nadzieję że na następne lata również środki na realizację „Wakacyjnych kadrów” Miasto otrzyma. Po drugie, rzecz nie polega na tym, że powstały zaległości w wypłacie odszkodowań, tylko na tym, że w Starostwie doszedł już do tego etapu proces ustalania odszkodowań za tereny zajęte głównie pod drogi gminne, na którym będą wydawane decyzje. W związku z czym w niedługim czasie Starostwo wystąpi do Miasta z informacją w postaci decyzji nakazującej wypłatę odszkodowań. Chodzi więc o to, aby zabezpieczyć na ten cel środki i nie wnosić później o prolongatę decyzji.

Jan Żurek – dodał, że kluby zastanawiały się nad przeznaczeniem na wypłatę odszkodowań za przejęcie gruntów pod drogi gminne kwoty 220 tys. zł. i pojawiło się pytanie, czy jeżeli Rada nie podejmie tej uchwały zabrakłoby pieniędzy na festiwal „Wakacyjne kadry”.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że byłoby po prostu tych pieniędzy mniej. W dotychczasowym budżecie było zaplanowanych 35 tys., a w tej chwili wnosi się o to, aby dodatkowo przeznaczyć 65 tys. tak aby kwota na „Wakacyjne Kadry” w tym roku wyniosła 100 tys. zł. Jest to kwota odpowiadająca wnioskowi jaki został złożony do Programu operacyjnego Współpracy Transgranicznej w ramach projektu Jedno Miasto – Jedna Kultura. Termin rozstrzygnięcia wniosku został przesunięty na wrzesień w związku z tym zaproponowano dokonanie w/w zmian w budżecie.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt II uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok.

Uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.6.

Halina Bocheńska – otwierając dyskusję nad projektem uchwały w sprawie postawienia w stan likwidacji Związku Komunalnego Ziemi Cieszyńskiej, zwróciła się do Burmistrza Miasta o szersze odniesienie się do tego projektu.

Burmistrz Miasta B. Ficek – jako Przewodniczący Zgromadzenia Związku Komunalnego Ziemi Cieszyńskiej poinformował, iż w związku z zastrzeżeniami oraz uwagami formalnymi i merytorycznymi Wydziału Prawnego i Właścicielskiego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego do Statutu Związku oraz wobec braku możliwości sprostania wymaganiom nadzoru prawnego, 30 kwietnia 2008r. Zgromadzenie Związku podjęło uchwałę nr LXXX/196/2008 w sprawie likwidacji Związku. Spełnienie wymagań nadzoru prawnego byłoby bowiem sprzeczne z charakterem dotychczasowej działalności Związku, jak również wolą i intencją przyświecającą wspólnemu działaniu gmin członkowskich.



Radca prawny Urzędu Miejskiego jest zdania, że Związek może zlikwidować Zgromadzenie Związku, natomiast Pan Krzysztof Nowak Dyrektor Wydziału Prawnego uważa, że związek powinien zostać zlikwidowany w taki sam sposób w jaki został powołany, czyli poprzez podjęcie uchwał o likwidacji przez gminy założycielskie. Jego zdaniem należy przychylić się do propozycji Nadzoru Prawnego, który później i tak będzie badać zgodność uchwały z prawem.

Halina Bocheńska – poprosiła komisję Rady o opinię do projektu uchwały.

Bolesław Zemła Z-ca Przewodniczącego Komisji RGF – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Aleksander Matysiak Przewodniczący Komisji GKS – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Kazimierz Kabiesz Przewodniczący Komisji OKS – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Bolesław Zemła Przewodniczący Komisji UAZ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska Przewodnicząca Komisji ZOP – Komisja opowiedziała się za podjęciem uchwały.

Burmistrz Miasta B. Ficek – dodał, że dołączona do projektu uchwały opinia radcy Jerzego Szwedę jest zbieżna z opinią Pana Krzysztofa Nowaka Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego i Właścicielskiego.

Jan Żurek - zabierając głos opowiedział się za przyjęciem rozwiązania proponowanego przez radcę prawnego Jerzego Szwedę.

Halina Bocheńska – po wyczerpaniu się dyskusji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie postawienia w stan likwidacji Związku Komunalnego Ziemi Cieszyńskiej Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.7.

Halina Bocheńska – otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie utworzenia stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.

Burmistrz Miasta B. Ficek – w opinii do tego projektu uchwały radca prawny Urzędu mówi, że § 1 projektu uchwały nie musi zawierać całego wykazu gmin, a kwestię kto później będzie należeć do stowarzyszenia powinien przesądzić statut. Kolejna uwaga dotyczy zapisu § 2 gdzie, zdaniem radcy upoważnienie jest zbędne ponieważ Gminę Cieszyn z mocy ustawy reprezentuje burmistrz Miasta. Zapoznał się z opinią radcy prawnego Rady i rozumie, że podziela on przedstawione stanowisko. Dodał, iż planuje się, że stowarzyszenie przejmie wszystkie zadania związku komunalnego, jak również można będzie poszerzyć katalog zadań bez występowania sprzeczności z ustawami.

Kończąc zaapelował do Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanej treści ponieważ wszystkie gminy, z przyczyn formalnych, muszą podjąć jednobrzmiące uchwały. Powołane stowarzyszenie przejmie zadania Związku Komunalnego.

Halina Bocheńska – zwróciła się do komisji o opinię do projektu uchwały.

Bolesław Zemła Z-ca Przewodniczącego Komisji RGF – Komisja przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Aleksander Matysiak Przewodniczący Komisji GKS – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Kazimierz Kabiesz Przewodniczący Komisji OKS – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Bolesław Zemła Przewodniczący Komisji UAZ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Janina Cichomska Przewodnicząca Komisji ZOP – Komisja opowiedziała się za podjęciem uchwały.

Wojciech Brachaczek – zauważył, że radca prawny Rady proponuje zastąpienie w § 1 wyrażenia „zrzeszonych samorządów terytorialnych” na wyrażenie „zrzeszonych jednostek samorządu terytorialnego” zapytał, czy w tej sytuacji Pani Przewodnicząca nie widzi potrzeby dokonania tej zmiany.

Jerzy Szweda radca prawny – stwierdził, iż ze względu na poważny argument Burmistrza Miasta co do jednolitego brzmienia uchwał jest zdecydowany swój wniosek wycofać.

Wojciech Brachaczek – ponownie zabierając głos zapytał o uzupełnienie zapisu § 2, mówiącego o upoważnieniu osoby do reprezentowania Gminy Cieszyn.

Marta Kawulok – zgłosiła kandydaturę Burmistrza Miasta Bogdana Ficka.

Halina Bocheńska – wobec braku innych kandydatur, zapytała Burmistrza Miasta, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – odpowiedział, że tak.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek radnej Marty Kawulok o upoważnienie Burmistrza Miasta Cieszyna Bogdana Ficka do reprezentowania Gminy Cieszyn w pracach nad statutem stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.

Rada jednogłośnie, 18 głosami za opowiedziała się za upoważnieniem Burmistrza Miasta Cieszyna Bogdana Ficka do reprezentowania Gminy Cieszyn w pracach nad statutem stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie utworzenia stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.8.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniosku Stowarzyszenia Cieszyński Ruch Obywatelski. Odczytała wniosek z dnia 29 maja 2008 r., w którym Stowarzyszenie występuje do Rady o pełny dostęp do informacji, czyli publikowanie na stronie BIP wniosków, oświadczeń, zapytań i interpelacji radnych.

Na tej podstawie powstał przygotowany został projekt uchwały, który zawiera trzy propozycje rozstrzygnięcia. Pierwsza to przyjęcie wniosku w całości do realizacji, druga to przyjęcie wniosku do realizacji w części, ustalając, że ogłoszeniu podlegać będzie przedmiot interpelacji oraz imiona i nazwiska radnych będących autorami tych wystąpień. Trzecia propozycja rozstrzygnięcia to oddalenie wniosku. W przypadku tej uchwały będzie to głosowanie alternatywne, polegające na wyborze jednej z zaproponowanych wyżej opcji.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – zabierając głos powiedział, że być może nieobecność na ostatniej sesji powoduje, iż nie jest dobrze zorientowany i w związku tym chciałby poprosić o informację na temat tego stowarzyszenia. Nie wie czy jest ono zarejestrowane, czy ma władze statutowe, jaka jest jego siedziba, bo trudno się będzie kontaktować ze stowarzyszeniem na podstawie tylko tych informacji zawartych w projekcie uchwały.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że z informacji, które uzyskała z Biura Rady, pisemna informacja o założeniu takiego stowarzyszenia do Rady wpłynęła.

Jerzy Szweda radca prawny – wyjaśnił, że wniosek jest rozpatrywany na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego i z tego punktu widzenia nie jest istotne kto go zgłasza, a zwłaszcza podając się za stowarzyszenie, czy jest tym stowarzyszeniem zarejestrowanym. Jest tu tylko kwestia zasadności tego wniosku. taki wniosek może złożyć każdy.

Wojciech Brachaczek – zapytał kto będzie tę uchwałę realizować, bo zgodnie z zapisami ustawowymi uchwała powinna zawierać w szczególności określenie organu odpowiedzialnego za jej wykonanie, jak i termin wejścia w życie uchwały. Złożył wniosek ażeby osobą odpowiedzialną za wejście tej uchwały w życie był Przewodniczący Rady Miejskiej.

Jerzy Szweda radca prawny – podkreślił jeszcze raz, że to jest uchwała podejmowania w trybie kodeksu postępowania administracyjnego, w tym samym dziale tego kodeksu gdzie rozpatruje się skargi i podejmuje się uchwały w sprawie skarg. Kodeks mówi, że te sprawy należy załatwiać, ale nie mówi w jaki sposób załatwiać, pozostawia tutaj kwestię otwartą. Jest to więc tryb szczególny, który przekazuje radzie do załatwienia wniosek. Wniosek ten Rada ocenia z punktu widzenia słuszności, czy celowości. Kwestie proceduralne, które mogłyby tu być, zwłaszcza, że w przypadku do realizacji wniosku w całości lub części rysują się sprawy dot. wykonawstwa uchwały. Mimo tego uważa, że Rada nie powinna przesądzać w tym zakresie, bo jest to sprawa załatwienia wniosku. Dalsze wykonawstwo wniosku leży poza właściwością Rady i trudno również tutaj mówić o egzekucji. Zamieszczanie zapisów, o których mówi radny W. Brachaczek jest jego zdaniem zbyt daleko idące, ale sprawa jest otwarta.

Halina Bocheńska – zwróciła się do radnego Wojciecha Brachaczka, czy jego wniosek ma potraktować jako wniosek formalny.

Wojciech Brachaczek – odpowiedział, że tak, wniosek ma taki charakter.

Jan Żurek – zabierając głos, że jest to przykład poprawiania komunikacji ze społeczeństwem i Rada powinna to zrobić jak najszybciej. Wdrożyć w życie postanowienia Rady powinien zrobić ten, kto jest właścicielem strony internetowej. Wyszukiwanie tutaj nowych rozwiązań wydaje się być błędem i nie należy się przed przyjęciem tego wniosku bronić.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż nie boi się wzięcia na siebie odpowiedzialności i nie unika tego zadania, ale nie ma dostępu do strony internetowej i takiej władzy, żeby tam zamieszczać informacje.

Jerzy Szweda radca prawny – poprosił, aby radny Wojciech Brachaczek zaproponował rozwiązanie, a jeżeli nie to według niego można się zgodzić na dodanie do projektu uchwały dwa paragrafy, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta oraz, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Oczywiście w sytuacji jeśli wniosek w całości lub w części zostanie przez Radę przyjęty.

Wojciech Brachaczek – poparł proponowane przez radcę prawnego rozwiązanie, ale podtrzymał swój wniosek mówiący, że wykonanie uchwały powinno się powierzyć Przewodniczącemu Rady ponieważ wnioski, owszem składane są na sesji, ale do Burmistrza kieruje je Przewodniczący Rady. Bez dekretacji Burmistrz nie ma materiałów w ręce i właśnie dlatego wydaje mu się, że to Przewodniczący Rady powinien być osobą odpowiedzialną za realizację uchwały.

Jan Żurek – zwrócił się do radnego Wojciecha Brachaczka z pytaniem, czy kiedy on przez wiele lat pełnił funkcję Przewodniczącego Rady nie przekazał, czy wręcz zataił przed Burmistrzem Miasta jakikolwiek wniosek. Z pewnością nie i dlatego śmie twierdzić, że i teraz również tak nie będzie. Administratorem tej strony jest Urząd, do BIP informacje wpisuje urzędnik i dlatego nadzór nad tym powinien mieć właśnie Pan Burmistrz.

Jerzy Szweda radca prawny – przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wykonawcą uchwał jest Burmistrz i w zasadzie nie ma innego rozwiązania.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – powiedział, iż chciał zauważyć, że nie jest dokładnie tak jak sprawa jest przedstawiana bo np. za umieszczenie w BIP-ie oświadczeń majątkowych odpowiada właśnie Przewodniczący Rady.

Halina Bocheńska – zaproponowała przystąpienie do głosowania projektu uchwały.

Wojciech Brachaczek – zabierając głos w kwestii formalnej przypomniał, iż zgłoszony był wniosek o zmianę projektu uchwały i w pierwszej kolejności powinien być rozpatrzony ten właśnie wniosek.

Alicja Włach – zaproponowała, aby Rada w pierwszej kolejności przegłosowała, czy przyjmuje w ogóle ten wniosek do realizacji. Jeśli wniosek zostanie przyjęty to dopiero wtedy można będzie wprowadzić zapis mówić o wykonaniu uchwały.

Wojciech Brachaczek – poprosił Radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, iż najpierw jednak należałoby sformułować tekst uchwały i rozstrzygnąć zgłoszone poprawki.

Poprawki polegałyby na tym, że dotychczasowy tekst projektu uchwały miałby oznaczenie jako § 1, treść § 2 mówiłby o powierzeniu wykonania uchwały Burmistrzowi Miasta, jeżeli by tak przyjęto, w § 3 zapisano by, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jan Żurek – zawrócił się do radnego Wojciecha Brachaczka o powtórzenie zgłoszonego wniosku.

Wojciech Brachaczek – przypomniał, że składał wniosek o uzupełnienie tekstu uchwały o § mówiący o tym, że wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Cieszyna. Wnioskował również o to, ażeby w kolejnym § określić termin wejścia w życie uchwały.

Jan Żurek – złożył wniosek, aby wykonanie uchwały powierzyć Burmistrzowi Miasta.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek radnego Wojciecha Brachaczka o powierzenie wykonania uchwały Przewodniczącej Rady Miejskiej Cieszyna.

Za wnioskiem głosowało 7 radnych, 11 radnych głosowało przeciw temu wnioskowi.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek radnego Jana Żurka o powierzenie wykonania uchwały Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 6 radnych głosowało przeciw wnioskowi.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż w wyniku głosowania do projektu uchwały zostanie wprowadzony § 2 o treści: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Cieszyna”.

Następnie poddała pod głosowanie drugi wniosek radnego Wojciecha Brachaczka o uzupełnienie projektu uchwały o § 3 w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Wniosek ten został przyjęty 15 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Halina Bocheńska – kolejno poddał pod głosowanie zawarte w projekcie uchwały propozycje rozstrzygnięcia.

Za przyjęciem wniosku w całości do realizacji nie zagłosował żaden radny.

Za przyjęciem wniosku do realizacji w części ustalając, że ogłoszeniu podlega przedmiot interpelacji, wniosków i zapytań oraz imiona i nazwiska radnych będących autorami tych wystąpień głosowało 15 radnych.

Za oddaleniem wniosku oddano 1 głos.

Wojciech Brachaczek – poprosił o podanie wyników głosowania.

Halina Bocheńska – podała, że za pierwszym rozwiązaniem nie zagłosował żaden z radnych, za drugim głosowało 15 radnych, a za trzecim 1 radnych.

Wojciech Brachaczek – zauważył, że nie zgadza się liczba oddanych głosów.

Jerzy Szweda radca prawny – wyjaśnił, iż jest to prawidłowo ustalony wynik głosowania ponieważ wśród radnych mogą być osoby, które nie wzięły udziału w głosowaniu, albo się wstrzymały.

Kazimierz Kabiesz – zabierając głos powiedział, że obserwował sytuację i niezdecydowanie u radnych zasiadających po drugiej stronie stołu, spowodowało nie zaliczenie 2 głosów za opcją drugą.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – stwierdził, iż Rada podjęła uchwałę, której wykonanie powierza się Burmistrzowi Miasta. Wcześniej radny Jan Żurek pytał radnego Wojciecha czy zna taki przypadek, że nie został przekazany wniosek do Burmistrza, otóż chce powiedzieć, że z tej krótkiej historii od ostatniej sesji on zna taki przypadek. Pani Wiceprzewodnicząca Wlach poinformowała go o złożonym wniosku trzech radnych, a do Burmistrza on nie dotarł. Dlatego jest pełen obaw jak to będzie funkcjonowało, ale Rada podjęła taką uchwałę.

Jan Żurek – zwracając się ad vocem do Burmistrza powiedział, iż myśli, że są takie sytuacje kiedy w nowych zwłaszcza układach, dochodzi się do konsensusu rozmawiając ze sobą. Zna przypadek co najmniej dwóch osób, które w poważny sposób ze sobą rozmawiały, deklarując wzajemną lojalność na miarę możliwości własnego intelektu, jak również poszanowania spraw, które się wiążą z rozwiązywaniem palących istotnych problemów. Dalej stwierdził, iż może w imieniu koleżanek i kolegów z nowej większości w Radzie zadeklarować, że każda sytuacja, która spowoduje, że w sposób, z premedytacją i złośliwością postawi drugą stronę w sytuacji bardzo niewygodnej ze względów formalnych, na pewno w sposób krytyczny będą do tego podchodzić, głośno o takich sytuacjach mówiąc, oczywiście oczekując na wzajemność. Nowe relacje dopiero się rodzą i należy wykazać wiele dobrej woli z każdej strony, co będzie wszystkim dobrze służyło.

Alicja Wlach – odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Miasta wyjaśniła, że wniosek trzech radnych został złożony do Przewodniczącej Rady, natomiast wobec opinii radcy prawnego Rady nie został mu nadany dalszy bieg o czym chciała poinformować w stosowny punkcie porządku obrad. Dodał, że Pan Burmistrz z resztą wie czego wniosek dotyczy ponieważ rozmawiali na ten temat szeroko, jak również w dniu wczorajszym wraz z Prezesem SM „Cieszynianka” na spotkaniu u Pana Burmistrza, które dotyczyło właśnie tego problemu.

Burmistrza Miasta Bogdan Ficek – podziękował za słowa radnego Jana Żurka, lepiej je zrozumiał niż Pani Wiceprzewodniczącej Wlach bo obietnica, że o tym chciałam dzisiaj mówić to jest takie troszeczkę i dlatego proponuje, aby odnieść się do sprawy z szacunkiem, tak jak proponuje radny J. Żurek.

Halina Bocheńska – zamykając dyskusję w tym punkcie obrad stwierdziła, że tym samym uchwała w sprawie wniosku Stowarzyszenia Cieszyński Ruch Obywatelski została przyjęta w treści mówiącej, iż przyjmuje się wniosek do realizacji w części, ustalając, że ogłoszeniu podlegać będzie przedmiot interpelacji oraz imiona i nazwiska radnych będących autorami tych wystąpień, wraz z przyjętymi poprawkami.

## Ad 5.9

Halina Bocheńska – otwierając dyskusję nad projektem uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej na II półrocze 2008 roku zwróciła się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy chciałby może rozszerzyć swoje propozycje do planu pracy.

Burmistrz Miasta – podziękował.

Halina Bocheńska – poprosiła komisje o odniesienie się do tego projektu uchwały.

Bolesław Zemła Z-ca Przewodniczącego Komisji RGF – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksander Matysiak Przewodniczący Komisji GKŚ – Komisja zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła do niego uwag..

Kazimierz Kabiesz Przewodniczący Komisji OKS – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła Przewodniczący Komisji UAZ – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janina Cichomska Przewodnicząca Komisji ZOP – Komisja zaproponowała wniesienie do planu pracy Rady uchwalenie Gminnego Programu Zdrowotnego, gdyż ten, który obowiązuje jest na lata 2007 – 2008, czyli należałoby opracować Program na lata następne.

Halina Bocheńska – zapytała, w którym miesiącu należałoby wprowadzić ten temat do planu pracy Rady.

Janina Cichomska – odpowiedziała, że proponuje miesiąc październik.

Halina Bocheńska – podała pod głosowanie wnioski o uzupełnienie planu pracy Rady w miesiącu październiku o temat: uchwalenie Gminnego Programu Zdrowotnego.

Rada 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się wprowadziła do projektu planu pracy na II półrocze 2008 roku w miesiącu październiku temat: uchwalenie Gminnego programu Zdrowotnego.

Z-ca Burmistrza Miasta Włodzimierz Cybulski - zabierając głos powiedział, że w związku z wprowadzonym uzupełnieniem pojawiła się trudna sytuacja ponieważ w/w program się tak nie nazywa. Trzeba by też było wiedzieć, czy będzie to uchwalenie nowego programu, czy wprowadzenie zmian. To dość istotna kwestia, czy Burmistrz ma opracować nowy program, czy może przygotuje go Komisja, czy też mają to być tylko zmiany do istniejącego programu.

Janina Cichomska - odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza stwierdziła, iż w Biuletynie Informacji Publicznej program ten istnieje jako Gminny Program Zdrowotny na lata 2007 – 2008, przyjęty został uchwałą Rady poprzedniej kadencji w 2006 roku. Po zapoznaniu się z programem wydaje się, że należałoby wprowadzić do niego zmiany, tym bardziej, że termin obowiązywania tego programu mija w br.

Halina Bocheńska – podsumowując dyskusję powiedziała, iż myśli, że będzie jeszcze czas na uszczegółowienie tego problemu i w nazwie i w terminie obowiązywania, najważniejsze żeby taki punkt znalazł się w planie pracy Rady.

Jan Żurek – zauważył, iż lepiej by było, zamiast dywagować czy tak, czy tak, powiedzieć zrobmy to, rozwiążmy problem. Jeżeli Z-ca Burmistrza Miasta uważa, że została użyta zła nawa programu to bez uszczypliwości powinien podpowiedzieć rozwiązanie.

Wojciech Brachaczek – zabierając głos powiedział, że z reguły do planu pracy Rady wpisywane były wspólne sesje z Radą Miejską Czeskiego Cieszyna. Nie ma takiego zapisu w projekcie i w związku z tym zapytał, czy w II półroczu 2008 roku nie planuje się spotkania z Czeskim Cieszynem.

Halina Bocheńska – załącznik do planu pracy Rady został zaproponowany przez Burmistrza, w związku z czym zwróciła się do Burmistrza o odniesienie się do tego problemu.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – odpowiedział, że Burmistrz skął da propozycje, które wynikają z merytorycznych działań Wydziałów. Sprawa wspólnej sesji z Radą Miejską Czeskiego Cieszyna zawsze wypływała z prezydium Rady. W związku z tym prosi, żeby nie kierować pod jego adresem, że Burmistrz tego nie przedstawił ponieważ nigdy tego nie czynił, ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby projekt planu o ten zapis uzupełnić. Odnosząc się do propozycji radnej J. Cichomskiej, że jeśli w tej chwili nie są pewni i nie potrafią tego sprawdzić jak precyzyjnie nazywa się ten program, to na następnej sesji można dokonać zmian i doprecyzować nazwę programu. Zaproponował, aby dla uniknięcia trudnych momentów podjąć uchwałę w obecny kształcie, a jeśli zajdzie taka potrzeba to na następnej sesji można wprowadzić zmiany.

Jan Żurek – przychylił się do propozycji burmistrza Miasta i jednocześnie dodał, że po wspólnej sesji z Radą Miejską Czeskiego Cieszyna okazało się, że konieczna jest rozmowa z władzami Czeskiego Cieszyna. Należy przeprowadzić rzetelną rozmowę o tym, na czym ma polegać współpraca oraz na czym ma polegać uczciwy rzetelny podział środków europejskich. Tematykę rozmów z Czeskim Cieszynem można ustalić na sesji np. sierpniowej, a jesienią zaproponować zwołanie wspólnej sesje.

Halina Bocheńska – zwracając się do radnego Wojciech Brachaczka podziękowała za podpowiedź dot. wprowadzenia do zapisu mówiącego o wspólnej sesji z Radą Miejską Czeskiego Cieszyna. Podejmie się rozmów ze stroną czeską i na sesji sierpniowej będzie można przedstawić termin spotkania.

Wojciech Brachaczek – złożył wniosek o wprowadzenie zapisu do projektu planu pracy Rady o treści: według ustalenia ze stroną czeską wspólna sesja z Radą Miejską Czeskiego Cieszyna. Bez określania terminu, co rozwiązałyby problem.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek radnego Wojciecha Brachaczka. Wniosek został przyjęty jednogłośnie, 18 głosami za. Następnie poddała pod głosowanie, wraz z wprowadzonymi poprawkami, projekt uchwały.

Uchwałę w sprawie planu pracy rady Miejskiej na II półroczu 2008 roku Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.



#### Ad 6.

Halina Bocheńska – zwróciła się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy chciałby może rozszerzyć przedłożone Radzie sprawozdanie z działalności za okres od 21 maja do 16 czerwca br.

Burmistrz Miasta B. Ficek – podziękował.

Jan Żurek – zabierając głos poprosił o rozszerzenie informacji mówiącej o przystąpieniu Gminy do Konsorcjum z Funduszem Górnośląskim SA Katowice.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – wyjaśnił, że to Śląski Zamek Sztuki i Przedsiębiorczości otrzymał propozycję przystąpienia do projektu, gdzie wspólnie z innymi partnerami, wymienionymi w sprawozdaniu, ma być realizowany projekt dot. wspierania małych i średnich przedsiębiorstwo. W ramach tego projektu odbywać się będą m.in. szkolenia przedsiębiorców, tworzone będą biznesplany, wspierana będzie działalność Klubu Przedsiębiorcy. Projekt nie wymaga wnoszenia wkładu własnego. Śląski Zamek nie ma osobowości prawnej w związku z tym decyzję o przystąpieniu do konsorcjum mógł podjąć tylko organ jakim jest Burmistrz Miasta.

#### Ad 7.

Eugeniusz Raabe – przejmując prowadzenie obrad przystąpił do realizacji punktu interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych. poinformował, że w okresie od ostatniej sesji do dzisiaj radni złożyli 6 interpelacji, 17 wniosków i 2 zapytania. Wszystkie odpowiedzi wpłynęły w terminie. Następnie kolejno zwracał się do radnych z pytaniem czy otrzymali odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski i zapytania oraz czy życzą sobie aby je odczytać.

Halina Bocheńska – odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. warunków dla osób oczekujących na przystankach komunikacji miejskiej powiedziała, że nie do końca jest ona satysfakcjonująca.

Stefan Rainda – podziękował za wyczerpujące odpowiedzi na interpelacje w sprawie remontu odcinka drogi ul. Reymonta oraz w sprawie wykoszenia skarpy pod pomnikiem Mieszka I i remontu dróg w Błogocicach.

Eugeniusz Raabe – zabierając głos co do wniosków Klubu Radnych „Nowa Koalicja” powiedział, że do odpowiedzi na wniosek w sprawie pomieszczeń dla Zespołu Pieśni i Tańca Ziemi Cieszyńskiej Klub odniesie się na następnej sesji, łącznie z odpowiedzią na wniosek w sprawie cen wynajmu obiektów użyteczności publicznej, gdzie termin udzielania odpowiedzi mija jutro.

Janina Cichomska – podziękowała za satysfakcjonującą odpowiedź na wniosek dot. placu zabaw przy ul. Skrajnej oraz zadawalającą odpowiedź na wniosek dotyczący zamieszczenia na stronach internetowych personaliów osób, pełniących określone funkcje w Urzędzie Miejskim.

Halina Sajdok – Żyła – podziękowała za otrzymane wyjaśnienia dot. wykonania chodnika u zbiegu ulic Hallera i Słowiczej.

Alicja Wlach – zabierając głos powiedziała, iż chciałaby się donieść do wypowiedzi Burmistrza Miasta dotyczącej przekazywania wniosków. Otóż wspólnie z radnymi Czesławem Banotem i Eugeniuszem Raabe złożyli do Przewodniczącej Rady wniosek o ujęcie w porządku obrad sesji projektów uchwał w sprawie udzielenia bonifikat od pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego. O wniosku tym poinformowała Burmistrza Miasta na spotkaniu, na którym Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej negocjował stanowisko Burmistrza Miasta w tej sprawie. Negocjacje zakończyły się negatywnie. Przewodnicząca Rady skierowała wniosek radnych do zaopiniowania przez radcę prawnego i na podstawie negatywnej opinii prawnej, inicjatywa uchwałodawcza upadła, a wniosek nie trafił do Burmistrza Miasta.

Wojciech Brachaczek – podziękował za odpowiedź na wnioski w sprawie organizacji „Święta Trzech Braci”.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że Klub Radnych „Nowa Koalicja” w okresie między sesjami złożył wnioski w sprawie zakupu nieruchomości przy ul. Górnej 16 oraz wstrzymania budowy mieszkań socjalnych przy ul. Bucewicza. Odpowiedź na wnioski zostanie udzielona w stosownym terminie.

Czesław Banot – złożył wnioski w sprawie nieodpłatnego udostępniania zjeżdżalni na basenie kąpielowym w czasie wakacji, uczestniczenia przedstawicieli Zespołu ds. likwidacji barier funkcjonalnych, działającego przy Burmistrzu Miasta, w procesie oddawania obiektów budowlanych do użytku oraz stanu szatni i sanitariatów w obiektach boiska „Pod Wałką”.

Eugeniusz Raabe – ponownie zabierając głos przedstawił wnioski radnej Janiny Cichomskiej. Pierwszy wniosek mówi o przegłosowaniu przez Radę propozycji ustanowienia weksyliów Miasta. Kolejne wnioski, to wnioski o: zainstalowanie lustra drogowego przy ul. Motelowej, analizę listy osób oczekujących na mieszkania socjalne, zawarcia porozumienia z ościennymi gminami w sprawie komunikacji miejskiej.

Janina Cichomska – zapytała, czy jej wniosek o ustanowienie weksyliów Miasta zostanie przegłosowany.

Jerzy Szweda radca prawny – zwrócił uwagę, że realizacja wniosku o ustanowienie weksyliów Miasta wymaga przygotowania projektu uchwały, w związku z czym nie może być głosowany na tej sesji.

Janina Cichomska – przyjęła wyjaśnienia radcy prawnego. Następnie zaproponowała, aby wniosek w sprawie weryfikacji listy osób oczekujących na mieszkanie socjalne dokonała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Eugeniusz Raabe – kontynuując poinformował, że radna Janina Cichomska złożyła również zapytanie. Dotyczy ono przekazywania radnym w postaci elektronicznej protokołów z sesji, przed przyjęciem przez Radę.

Alicja Wlach- złożyła wnioski w sprawach: ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego Cieszyna, uprzątnięcia nadbrzeża rzeki Bobrówki oraz zamontowania trwale osadzonych koszy na śmieci przy ul. Katowickiej.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – zapytał Wiceprzewodniczącego Rady E. Raabe jakie są terminy udzielania odpowiedzi na wnioski, którymi posługuje się Wiceprzewodniczący.

Eugeniusz Raabe – odpowiedział, że terminy udzielania odpowiedzi są zapisane w Statucie Miasta. W przypadku interpelacji jest to termin 14 dniowy, natomiast w przypadku wniosków przyjmuje się 30 dniowy termin wynikający z kodeksu postępowania administracyjnego.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – poprosił o wskazanie zapisu w Statucie Miasta, który mówi o terminie udzielania odpowiedzi na wnioski.

Eugeniusz Raabe – poprosił o zabranie głosu w sprawie radcę prawnego.

Jerzy Szweda radca prawny – wyjaśnił, że Statut Miasta nie ma odesłania do Kodeksu postępowania administracyjnego. W obowiązującym Statucie nie ma zapisanego 30.dniowego terminu odpowiedzi na wnioski, ani innych terminów.

Eugeniusz Raabe – zwracając się do Burmistrza Miasta przeprosił go za przedstawiania sprawy terminów w ten sposób. W Komisji Statutowej próbowano zakreślić termin udzielania odpowiedzi na wnioski, ale rzeczywiście jeszcze takiego terminu nie wprowadzono. Jeszcze raz przeprosił Burmistrza Miasta, bo rzeczywiście swoimi komentarzami dot. terminów udzielania odpowiedzi na wnioski mógł go wprowadzić w błąd.

Wojciech Brachaczek – zawnioskował o to, aby w sytuacji kiedy, tak jak np. w przypadku projektu uchwały w sprawie likwidacji ZKZC, radca prawny opatrzy projekt swoim stanowiskiem przysyłać radnym skanowane projekty, zawierające dopiski.

Następnie zapowiedział złożenie interpelacji w sprawie zasypania placu do zabaw w podczas prac remontowych basenu w SP4.

Ad 8.

Alicja Wlach – przedstawiła wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z dnia 27 maja 2008 r., w którym to komisja popiera starania Dyrektora zespołu Pieśni i Tańca „Ziemi Cieszyńskiej” o przekazanie znajdującego się na Moście Przyjaźni budynku na siedzibę Zespołu. Do wniosku tego odniósł się Burmistrz Miasta pismem z dnia 5 czerwca br., w którym informuje, że właścicielem budynku jest Skarb państwa, a Gmina Cieszyn jest zainteresowana przejęciem tej nieruchomości i przeznaczenie jej na prowadzenie działalności statutowej Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości.

Rada nie podjęła dyskusji w tej sprawie.

Ad 9

Halina Bocheńska – przeprosiła, że na ostatniej sesji umknęło jej poinformowanie Rady o utworzeniu przez grupę 5 radnych Rady Miejskiej Cieszyna Klub Radnych „Nasze Miasto”. Przewodniczącym Klubu został radny Zbigniew Plinta.

Dalej, przedstawiła korespondencję adresowaną do Rady Miejskiej Cieszyna.

- Wojewoda Śląski pismem z dnia 13 czerwca 2008 r. zawiadomił Radę o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały Rady Nr XXIII/205/08 zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Biblioteki Miejskiej w Cieszynie, radca prawny przygotował opinię prawną, w której proponuje nie zaskarżanie ewentualnego rozstrzygnięcia nadzorczego. W dniu dzisiejszym do Rady wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze.
- Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach pismem z dnia 16.06.2008 przesłała uchwałę I składu orzekającego zawierającą pozytywną opinię o możliwości spłaty kredytu przez Miasto zaciągniętego na zakup autobusu dla komunikacji miejskiej. Przytoczyła sentencję uchwały, która mówi, że w przypadku wystąpienia nowych okoliczności powodujących zaciągnięcie nie planowanych zobowiązań, czy też nie zrealizowanie dochodów na zakładanym poziomie, sytuacja finansowa Miasta może ulec zmianie i w konsekwencji spowodować przekroczenie wskaźników zadłużenia określonych w ustawie o finansach publicznych.

Następnie kolejno odczytała kopie aktualnej korespondencji z Urzędem Miejskim w Czeskim Cieszynie, dotyczącej realizacji programu „Ogród dwóch brzegów, które Burmistrz Miasta pismem SRM.I.0057-3/08 z dnia 18.06.2008r. skierował do Rady w celu wykorzystania przez Radę w podejmowanych decyzjach w tym zakresie.

Do Burmistrza Miasta wpłynęło pismo Starosty Czeskiego Cieszyna Pana Vita Slovacka z dnia 12 czerwca br., Burmistrz Miasta odpowiedział pismem SRM.O.3040-21-4/08 z dnia 18 czerwca br., które odczytała. W piśmie tym Burmistrz Miasta informuje, że miasto Cieszyn jest zainteresowane kontynuowaniem współpracy i wspólnym pozyskiwaniem środków z Unii Europejskiej oraz, że Rada Miejska nie rozstrzygnęła jeszcze o dalszych losach współpracy z francuskim architektem. Ponadto Burmistrz informuje, że opracowanie dokumentacji projektu kładki sportowej nie było przewidziane do realizacji w bieżącym roku, co powoduje brak możliwości złożenia wniosku w terminie do 30 października br. o co wnioskuje Starosta Czeskiego Cieszyna. Następnie odczytała pismo, które w dniu dzisiejszym wpłynęło do Rady, a w którym Starosta proponuje wprowadzenie do porządku obrad sesji podjęcie stanowiska w sprawie wniosku o finansowanie budowy kładki sportowej. W związku z tym, iż są to dokumenty, które wpłynęły dzisiaj do Rady, sprawę przekaże do Komisji Rewizyjną i Komisji Rozwoju, a Rada nie koniecznie musi czekać z podjęciem stanowiska do sesji sierpniowej ponieważ są możliwości, aby wymagane decyzje podjąć.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – poinformował, że wczoraj w szybkim trybie zostali poproszeni przez Starostę Slovacka na spotkanie, gdzie strona czeska przedstawiła propozycje, o których mówiła Pani Przewodnicząca. Dzisiaj dopołudnia otrzymał do wiadomości pismo, które zostało skierowane do Rady. Pani Przewodnicząca zapowiadała, ale nie przeczytała jego wystąpienia do Pani Przewodniczącej kiedy jeszcze nie wiedział, że strona czeska wystąpi do Rady. Sprawa jest bardzo poważna i Cieszyn ma niewiele czasu do podjęcia decyzji. Strona czeska proponuje ażeby rozpocząć działania dot. budowy tzw. kładki sportowej, przy obiektach sportowych, i żeby strona czeska była partnerem wiodącym. Cieszyn nie ma tego zadania w tegorocznym budżecie, w związku z tym nie wolno mu uruchomić zadania inwestycyjnego bez zgody Rady. Jeżeli strona czeska w ciągu tygodnia, bo tak oświadczyła, nie dostanie informacji wiążącej od Rady Miejskiej Cieszyna, to nie można będzie uruchomić procesu projektowania, a w związku z tym nie będzie można złożyć wniosku o dofinansowanie tego projektu do końca października br. Z drugiej strony Cieszyn chce być partnerem wiodącym projektu zagospodarowania obiektów i terenów sportowych po obu stronach Olzy. Tutaj nie wymaga jest uchwała Rady ponieważ jest to zadanie wpisane w wieloletnich programach inwestycyjnych i do tegorocznego budżetu. Sytuacja jest też trudna

dlatego, że Burmistrz Miasta nie ma jeszcze stanowiska Rady w sprawie mostu Rocha. Poprosił o odczytanie jego pisma z dnia dzisiejszego.

Halina Bocheńska – odczytała pismo Burmistrza Miasta nr SRM.I.0057-4/08 z dnia 26 czerwca 2008 r., w którym Burmistrz zwraca się do Rady o zajęcie stanowiska w sprawie dalszej współpracy z francuskim architektem mającej na celu wybudowanie Mostu Europejskiego oraz co do przystąpienia Cieszyna do realizacji kładki sportowej w ramach programu „Ogród dwóch brzegów”. Powtórzyła, iż wydaje jej się, że w tej sprawie decyzja nie może być podjęta dzisiaj, bo jest to sprawa zbyt poważna i nie można podejmować decyzji w dniu, w którym dostaje się takie informacje. Na pewno trzeba w gronie Rady, klubów radnych, na ten temat rozmawiać. Podkreśliła, że sprawa nie musi zostać rozstrzygnięta dopiero na sesji w sierpniu, są takie narzędzia którymi można się posłużyć i wcześniej zwołać sesję.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – zabierając głos powiedział, iż całkowicie się zgadza z jej wypowiedzią, prosiłby jednak żeby powiadomić stronę czeską w jakim terminie przewiduje się podjęcie stanowiska. Źle by się stało gdyby Rada podjęła stanowisko dopiero po terminie kiedy można rozpocząć działania projektowe i nie można już złożyć wniosku o dofinansowanie.

Alicja Wlach – zwróciła się do Burmistrza Miasta o wyjaśnienie czy w związku z zaistniałą sytuacją Cieszyn nie będzie musiał przebudować budżetu Miasta na ten rok i wieloletnich programów inwestycyjnych.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – odpowiedział, że w sprawie pojawiły się 3 problemy. Pierwszy to Mosta Rocha, stan prawny jest taki, że jest to zadanie zapisane do realizacji w budżecie i WPI. Ponieważ Rada nie podjęła stanowiska o zakończeniu współpracy on prowadzi działania w kierunku budowy mostu Rocha do połowy rzeki. W związku z tym, że jego obowiązują uchwały Rady musi podejmować działania żeby nie spotkać się z zarzutem, że nie wykonuje uchwał Rady. Chyba, że Rada podejmie stanowisko o zakończeniu współpracy, takie jakie było proponowane na wspólnej sesji z Czeskim Cieszynem. Drugie zagadnienie dotyczy terenów sportowych po polskiej i czeskiej strony. To zadanie jest wpisane do budżetu tu i WPI i można rozpocząć działania. Czesi natomiast, wg ich deklaracji, nie są jeszcze przygotowani do realizacji tego zadania. Trzeci aspekt to kładka sportowa, o której mowa w piśmie Starosty Slovačka. Cieszyn to zadanie ma wpisane na lata 2009 – 2010 podczas kiedy strona czeska proponuje żeby już podjąć działania i decyzje. On jako Burmistrz nie może takiej decyzji podjąć ponieważ jest to decyzja Rady o uruchomieniu nowego zadania.

Jan Żurek – odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza powiedział, że pomysł wybudowania mostu do połowy rzeki jest bardzo racjonalny i wartym rozważenia ponieważ most rzeczywiście miał stanowić atrakcję turystyczną i byłaby to znakomita atrakcja turystyczna. Świadcząca o tym jak bardzo oba miasta są ze sobą związane, jak wzajemnie się szanują. Pan Burmistrz nie powiedział o bardzo ważnej rzeczy jaką jest brak szacunku dla drugiej strony, mówi tu o kolegach z czeskiej strony. Od wielu lat działa na rzecz tego żeby nasze regiony połączyć w jeden organizm. W stosunkach bilateralnych jest jedna podstawowa zasada taka, że nie stawia się drugiej strony w kłopotliwej sytuacji, a takiej sytuacji kłopotliwej postawiły Radę władze Czeskiego Cieszyna. Po pierwsze wycofując się z projektu, a po drugie propozycję podjęcia decyzji w ciągu 24 godzin. Nie ma takiej możliwości ażeby podjąć decyzje finansowe w tak szybkim terminie. Uważa, że należy podjąć rzetelną rozmowę ze

stroną czeską o tym jak miasta mają się wzajemnie szanować. Druga rzecz dotyczy mostu Rocha i tutaj uważa, że dzisiejsze deklaracje Pana Burmistrza zostaną zrealizowane i Komisja Rewizyjna w trybie pilnym podejmie opinię w tej sprawie i zwróci się do Rady o zajęcie stanowiska w tej kwestii. Jego zdaniem za tą sprawą się kryje drugie dno, bo nie bez powodu strona czeska odstąpiła od realizacji Mostu Europejskiego, oni chcą mieć pieniądze na zupełnie inne przedsięwzięcia. Z informacji jaką przedstawił Pan Lastuvka przedstawiał na sesji w dniu 5 maja br. wynika, że 83% wydatków idzie na stronę czeską, a tylko 17% na polską. Dlatego właśnie koniecznie trzeba podjąć rzetelne rozmowy ze stroną czeską o wzajemnych relacjach zwłaszcza, że zbliża się 1200.stena rocznica historycznego założenia miasta, a Czesi organizują 90.tą rocznicę powstania Czeskiego Cieszyna, a wszyscy doskonale wiedzą na podstawie jakich decyzji powstał Czeski Cieszyn.

Czesław Banot – zabierając głos powiedział, że jest zaskoczony wizualizacją projektu mostu sportowego ponieważ prezentowana na sesji w Czeskim Cieszynie koncepcja pokazywała ten most zupełnie inaczej. Były to wbite w ziemię cztery pale, a na nich zawieszona kładka. Wobec takiej sytuacji on dzisiaj nie podjąłby się podejmowania ostatecznej decyzji.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – wyjaśnił, że to o czym mówi radny Czesław Banot to nie była to koncepcja kładki sportowej. W folderze informacyjnym, bo o tym mowa, zostało zamieszczone dowolnie dobrane zdjęcie.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – stwierdził, że bardzo by chciał, aby wszyscy radni byli przeświadczeni co do tego, że należy podjąć pilne rozmowy ze stroną czeską o czy mówił radny Jan Żurek i to nie na poziomie burmistrzów, bo burmistrz jest od wykonywania uchwał Rady, a w tu są potrzebne uchwały Rady. Zaproponował ażeby Rada umocował Premium do prowadzeniem rozmów z Radą Miejską Czeskiego Cieszyna, bo czasu jest rzeczywiście mało.

Halina Bocheńska – zadeklarowała ze swojej strony, że pierwsze kroki w rozmowach zostaną postawione już w poniedziałek, czy wtorek bo czas nagli.

Następnie przedstawiła kolejne pisma, jakie wpłynęły do Rady;

- Przewodniczący Rady Powiatu Cieszyńskiego informuje, że w dniu 30 czerwca br. o godz. 13,00 odbędzie się XXI sesja Rady Powiatu Cieszyńskiego.

- Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Cieszynie oraz Międzyzakładowa Komisja NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Cieszynie pismem z dnia 27 maja 2008 r. zwróciły się do Rady z prośbą o poparcie w sprawie zawarcia porozumienia o odstąpieniu od potrącenia wynagrodzenia pracownikom oświaty, biorącym udział w strajku w dniu 27 maja br. Do pisma tego została przygotowana opinia prawna.

- NSZZ „Solidarność” oraz Rada Pracownicza działająca przy Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Cieszynie pismem z dnia 27 maja br. poinformowały Radę Miejską o planowanym przez Dyрекcję Zakładu przekształceniu mieszkań będących w gestii ZGK na pomieszczenia biurowe. Pismo zostało zadekretowane do Burmistrza Miasta z prośbą o opinię. Odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza Miasta pismem z dnia 10 czerwca 2008 r.

- Komisja NSZZ „Solidarność” przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Cieszynie przesyła do wiadomości Rady Miejskiej pismo skierowane do Kierownika MOPS w sprawie podwyżki wynagrodzenia dla pracowników. Burmistrz Miasta poinformował, że żądania zawarte w tym piśmie mają charakter zgłoszenia sporu zbiorowego, jednak dlatego, że nie jest on pracodawcą dla pracowników MOPS pozostawił pismo bez rozpoznania.

- Pani Małgorzata Tarasek właściciela sklepu obuwniczego zwraca się z prośbą o pozostawienie dotychczasowych warunków umowy dotyczącej wywozu nieczystości. Jej zdaniem uzależnienie ilości pojemników na odpady od powierzchni lokalu w branży

obuwnicznej jest nielogiczne i nieuzasadnione. Burmistrz Miasta odniósł się do problemu pismem z dnia 17.06.08, w którym stwierdza, iż nie ma potrzeby weryfikacji zapisów regulaminu czystości i porządku na terenie gminy, wskazane jest natomiast zawarcie stosownych umów przez osoby prowadzące działalność gospodarczą. Ponadto sprawa nie leży w kompetencji zarówno Rady Miejskiej jak i Burmistrza, gdyż dotyczy umowy cywilno prawnej.

- Pani Gibiec Teresa pismem z dnia 12.06.2008 wystąpiła do Rady o wsparcie inicjatywy objęcia ochroną prawną obszaru zbiegu rzeki Olzy i Bobrówki. Burmistrz Miasta po przeanalizowaniu problemu informuje, że przedmiotowy obszar nie został wskazany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jako proponowany do ochrony na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Burmistrz Miasta – odnosząc się do pisma p. Teresy Gibiec stwierdził, iż nie usłyszał nic na temat stanowiska Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, które mówi, że teren ten nie kwalifikuje się do objęcia ochroną prawną, o czym poinformował Panią Przewodniczącą.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że opiera się tutaj na opinii radcy prawnego i uważa, że sprawę należy jeszcze przemyśleć.

Kolejne pisma to:

- Koło Miejskie PO RP w Cieszynie pismem z dnia 12 czerwca br. zwraca się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do powołania Społecznego Komitetu Obchodów Legendarnego Założenia Miasta Cieszyna.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – zapytał do kogo adresowane jest to pismo.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że do Przewodniczącej Rady Miejskiej Cieszyna, a ona informuje o tym Radę.

kolejne pisma to:

- Pani Krystyna Matyka Blicharska pismem z dnia 23 czerwca br. wnosi o podjęcie działań zmierzających do cofnięcia koncesji na sprzedaż wódki i piwa dzierżawcy baru na „Na Stoku”. Sprawę skieruje do Burmistrza Miasta i Komisji Rewizyjnej.

Następnie odczytała przesłane przez Pana Krzysztofa Micka przesłał pocztą elektroniczną na adres Rady Miejskiej stanowisko w sprawie stanu ochrony przeciwpożarowej, które wcześniej przekazał do Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta – zabierając głos powiedział, że podczas ostatniej sesji, na której był nieobecny zaszły poważne zmiany we władzach Rady w związku z tym chciałby złożyć serdeczne podziękowania ówczesnemu prezydium Rady na czele z Panem Wojciechem Brachaczkiem, który wypełniał z woli Rady wobec jego osoby obowiązki pracodawcy. Skierował również serdeczne podziękowania pod adresem Pani Wiceprzewodniczącej Marty Kawulok. Następnie podziękował Przewodniczącym Komisji Rady, którzy z nim współpracowali, ustalali tematykę, spierali się i wypracowywali stanowiska.

Następnie złożył gratulacje nowym władzom Rady, nowemu prezydium na czele z Panią Przewodniczącą Haliną Bocheńską oraz nowym Przewodniczącym Komisji. Wyraził nadzieję, że połączy ich wspólna praca dla dobra mieszkańców Cieszyna.

Wojciech Brachaczek – skierował szczególne słowa podziękowania do Burmistrza Miasta Bogdana Ficka w imieniu własnym i Pani Wiceprzewodniczącej Marty Kawulok.

Następnie powiedział, że czuje się w obowiązku odpowiedzieć na pytanie radnego J. Żurka, zadane w czasie dyskusji o publikacji wniosków, interpelacji, zapytań i oświadczeń radnych,

otóż nie ośmieliłby się żadnego z wniosków, ani interpelacji, ani zapytań, czy oświadczeń zataić, natomiast na pewno były takie wnioski, czy zapytania, które nie trafiały do Burmistrza bo nie były do niego adresowane, w związku z tym pan Burmistrz wiedzy o nich nie miał. Poprosił o krótką informację dot. przeznaczenia 100 tys. zł na organizację obchodów 90. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że w projekcie w oparciu o który został złożony wniosek o dofinansowanie do programu operacyjnego współpracy transgranicznej zapisane zostały działania dot. trzech przedsięwzięć. Pierwsze to uroczysta sesja Rady na której przypomniano by pierwszą sesję Rady Narodowej Księstwa Cieszyńskiego, byłoby to odtworzenie jej historycznego przebiegu. Taka propozycja zostanie skierowana do Rady Miejskiej Cieszyna z prośbą o akceptację. Drugi element to koncert w Kościele Jezusowym z okazji rocznicy powstania Rady Narodowej Księstwa Cieszyńskiego, który jednocześnie byłby koncertem w ramach Dekady Muzyki Chóralnej, Organowej i Kameralnej. Trzecim elementem miałyby być historyczne odtworzenie i przy okazji spotkanie mieszkańców Ziemi Cieszyńskiej po jednej i drugiej stronie rzeki Olzy, przypominające wiec, który odbył się 90 lat temu. Projekt jest pisany wspólnie z Kongresem Polaków w Republice Czeskiej do programu operacyjnego współpracy transgranicznej.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – dodał, że odwiedziło go czterech przedstawicieli, z dyrektorem na czele, z kancelarii Pana Prezydenta RP. Pan Prezydent rozważa przyjazd do Cieszyna 12 albo 19 października, chciałby spędzić w Cieszynie cały dzień. Trwają również negocjacje z Panem Prezydentem RCz ponieważ zamysł jest taki, aby obaj prezydenci spotkali się w Cieszynie. Ostatecznego stanowiska Prezydenta RP jeszcze nie ma, było to spotkanie sondażowe.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – uzupełniając swoją wypowiedź dodał, że poza działaniami kulturalnymi planuje się okolicznościowe wydawnictwo, napisane przez historyków cieszyńskich, na temat Rady Narodowej Księstwa Cieszyńskiego. Planuje się wydanie w języku polskim i czeskim oraz rozprowadzenie tego wydania w szkołach z terenu Ziemi Cieszyńskiej.

Janina Cichomska – zabierając głos wróciła do kwestii nazwy programu, o którego wprowadzenie do planu pracy Rady wnioskowała. Stwierdziła, iż jest pewna, że program ten nosi nazwę Gminny Program Zdrowotny i uważa, że Pan Burmistrz jest również tego pewien ponieważ wielokrotnie w odpowiedziach na jej wnioski używał właśnie tej nazwy.

#### Ad 10.

Przewodnicząca Rady Pani Halina Bocheńska zamknęła obrady dwudziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:  
Monika Praski

Przewodnicząca Rady  
Halina Bocheńska