

PROTOKÓŁ Nr XIX/08

z obrad dziewiętnastej sesji Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji, która odbyła się w dniu 28 lutego 2008 r. Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej p. Wojciech Brachaczek. Sesja rozpoczęła się o godz. 15⁰⁰, a zakończyła o godz. 17³⁰.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. zmiany uchwały Nr XVIII/163/08 z dnia 31 stycznia 2008 roku w sprawie ustalenia zasad korzystania z posiłków w stołówce szkolnej SP 3,
 - 5.2. zmiany uchwały własnej nr XLVI/474/06 z dnia 26.01.2006 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cieszyn,
 - 5.3. zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna,
 - 5.4. zmiany uchwały nr XVI/145/07 z dnia 29 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2008 – 2011,
 - 5.5. zmiany budżetu Miasta na 2008 rok,
 - 5.6. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – działki 40/12 obr.30,
 - 5.7. zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego w Katowicach,
 - 5.8. realizacji projektu „Jedno Miasto – Jedna Kultura w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczypospolita Polska.
1. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
2. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
3. Wnioski Komisji Rady.
4. Oświadczenia i sprawy różne.
5. Zamknięcie sesji.

x x x

Przebieg obrad

Ad 1.

Dziewiętnastą sesję Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna Wojciech Brachaczek. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wojciech Brachaczek – zwracając się do zebranych przypomniał, że w miniony poniedziałek pożegnano śp. p. Roberta Danela, laureata Srebrnej Cieszynianki Miasta Cieszyna w roku 2006, osobę godną, zasłużoną dla Miasta w związku z czym poprosił o chwilę refleksji.

Rada minutą ciszy uczciła pamięć p. Roberta Danela.

Ad 2.

Wojciech Brachaczek – zapytał o ewentualne uwagi, bądź propozycje zmian w porządku obrad sesji.

Burmistrz Miasta B. Ficek – wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie realizacji projektu „Jedno Miasto – Jedna Kultura” w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczypospolita Polska. Projekt powstał po uzyskaniu informacji na szkoleniu w Olomócu w Republice Czeskiej o możliwości uzyskania środków unijnych na jego realizację. Po stronie polskiej projekt byłby realizowany przez COK „Dom Narodowy”, natomiast po stronie czeskiej przez KaSS Strelnice. Dla uzyskania środków unijnych niezbędne jest wskazanie źródła pokrycia zobowiązań i jak zostało zapisane w projekcie uchwały proponuje się, aby były to dochody własne budżetu Miasta. Projekt „Jedno Miasto – Jedna Kultura” byłby realizowany w ramach szerokiego projektu „Ciesz się Cieszynem – Ogród dwóch brzegów”.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta.

Rada jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie realizacji projektu „Jedno Miasto – Jedna Kultura w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczypospolita Polska.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Rada jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła porządek obrad sesji.

Ad 3.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, że w regulaminowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 31 stycznia 2008 r. tym samym protokół został przyjęty przez Radę.

Ad 4.

Wojciech Brachaczek – udzielił głosu p. Romanowi Korwinowi asystentowi poselskiemu posła Tadeusza Kopcia.

Roman Korwin – zabierając głos powiedział, że poseł T. Kopeć chciał spotkać się z Radą, jednak plenarne obrady Sejmu to uniemożliwiły, stąd jego osoba prze Wysoką Radą. Następnie odczytał wystąpienie posła Tadeusza Kopcia.

Wejście Polski do Unii Europejskiej otworzyły nowe możliwości dla kraju, dotyczy to również pomocy finansowej Unii dla Polski i choć pozyskiwanie tych środków nie jest łatwe to samorządy coraz skuteczniejsze podejmują działania. Cieszyn ubiegł się o dofinansowanie projektu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej” z programu operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Projekt ten znalazł się na liście projektów do dofinansowania, która uległa weryfikacji w styczniu br. Weryfikację projektu błędnie kojarzono ze zmianą władz po wyborach parlamentarnych w 2007 roku. Rzeczywistym powodem weryfikacji było ostateczne ustalenie przez Komisję Europejską w grudniu ubiegłego roku szczegółowych kryteriów jakie muszą spełniać projekty kluczowe, by uzyskać dofinansowanie. Warunki te mają na celu wykluczenie dofinansowania jednego projektu w ramach kilku programów operacyjnych, jak również uwiarygodnienie projektów poprzez ocenę ich możliwości realizacyjnych. W wyniku weryfikacji łączna liczba projektów indywidualnych na listach zmniejszyła się o 49%, spowodowało to uwolnienie 22% środków przeznaczonych dotychczas na dofinansowanie projektów indywidualnych. Środki te zostaną przeznaczone głównie na wspieranie projektów konkursowych. Należy przy tym podkreślić, że weryfikacja projektów nie zmniejszyła puli środków finansowych dla regionów, również wielkość alokacji na poszczególne priorytety nie uległa zmianie. Projekt „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej” złożony przez Gminę Cieszyn, został po weryfikacji umieszczony na liście ogłoszonej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego 1 lutego br., uzyskał on najwyższy priorytet w programie operacyjnym „Infrastruktura i środowisko”. Orientacyjny koszt całkowitej realizacji to 155 mln zł z czego szacunkowa kwota dotacji wynosi 90 mln zł, co stanowi ok. 58% inwestycji. Realizację tą przewidziano na lata 2008 – 2011. W związku z tym pragnie wyrazić uznanie dla osób i służb, które przygotowywały wniosek i dokumentację projektu. Została ona wysoko oceniona podczas weryfikacji, co otwiera drogę do dofinansowania tej inwestycji. Jednocześnie trzeba podkreślić, że umieszczenie projektu na liście, nie oznacza gwarancji uzyskania dotacji dofinansowania. Dopiero po spełnieniu formalnych i merytorycznych kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący oraz właściwym przygotowaniu projektu do realizacji może zostać podpisana umowa o dofinansowanie. Jest przekonany, że Gmina Cieszyn wypełni do końca stawiane warunki, w wyniku czego zostanie podpisana ostateczna umowa. Postępowanie Cieszyna może stanowić zachętę i wzór dla innych samorządów powiatu w ubieganiu się o środki z funduszy europejskich. Dziś nie trzeba nikogo przekonywać, że właściwa gospodarka ściekowa na danym obszarze, stanowi główny element ochrony środowiska naturalnego. Dlatego odczuwa szczególną satysfakcję jako mieszkaniec Cieszyna i jako poseł mogąc przyczynić się do sukcesu Miasta.

Wojciech Brachaczek – w imieniu Rady Miejskiej podziękował za okolicznościowy adres.

Ad 5.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XVIII/163/08 z dnia 31 stycznia 2008 roku w sprawie ustalenia zasad korzystania z posiłków w stołówce szkolnej SP 3, wyjaśniając, że dotyczy on tylko korekty błędu w adresie szkoły. Następnie zwrócił się do komisji o opinię do projektu uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Kazimierz Bogacz – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów zapoznała się z projektem uchwały.

Stefan Rainda – Komisja Gospodarki Komunalnej zapoznała się z projektem uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Czesław Banot – Komisja Zdrowia przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Wojciech Brachaczek – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/163/08 z dnia 31 stycznia 2008 roku Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 5.2.

Wojciech Brachaczek – przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały własnej nr XLVI/474/06 z dnia 26.01.2006 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cieszyn. Zwrócił się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy ten chciałby rozszerzyć uzasadnienie do projektu uchwały.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – zabierając głos poinformował, że Burmistrz Miasta jest w posiadaniu pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie do projektu uchwały. Następnie zwrócił się do Rady o uwzględnienie autopoprawki Burmistrza Miasta polegającej na wprowadzeniu w § 1 po pkt 13 nowego pkt 14 w brzmieniu: „w Art. 16 pkt 4 liczbę 110 zastąpić liczbą 55”, tym samym kolejne punkty zmieniąby numerację na od 15 do 35. Nowa pozycja dotyczy pojemników na śmieci w lokalach handlowych, gdzie wydaje się, że pojemniki 55 litrowe będą wystarczające. Kolejna autopoprawka dotyczyła oczywistej omyłki i zastąpienia sformułowania „cyfrę” na „liczbę”.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się do komisji o opinię do projektu uchwały.

Stefan Rainda – Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska szczegółowo zapoznała się z proponowanymi zmianami do Regulaminu i w pełni je popiera.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki zapoznała się z projektem uchwały.

Kazimierz Bogacz – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów po wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i przeanalizowaniu zmian, pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Czesław Banot – Komisja Zdrowia zapoznała się z projektem uchwały.

Wojciech Brachaczek – poddał projekt uchwały z wprowadzonymi autopoprawkami pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały własnej nr XLVI/474/06 z dnia 26.01.2006 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cieszyn, Rada podjęła jednogłośnie 19 głosami za.

Wojciech Brachaczek – poinformował, że tekst jednolity Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cieszyn zostanie opublikowany w „Wiadomościach Ratuszowych” ze stosownym komentarzem i wyjaśnieniami.

Ad 5.3.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy chciałby coś dodać do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że wszystkie informacje zostały przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wojciech Brachaczek – poprosił komisje o opinię do projektu uchwały.

Kazimierz Bogacz – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów przeanalizowała zawarte w projekcie uchwały projekty inwestycyjne i możliwości ich finansowania i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki z dużym zadowoleniem przyjęła rozpoczęcie przygotowań do projektu „Rewaloryzacja Góry Zamkowej” i w związku z tym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stefan Rainda – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Czesław Banot – Komisja Zdrowia zapoznała się z projektem uchwały.

Halina Bocheńska – zapytała, czy jest możliwy do zrealizowania termin złożenia wniosków tj. do 3 marca br.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że poczynione już zostały działania wyprzedzające i jeśli Rada podejmie uchwałę, wniosek zostanie złożony w terminie.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 5.4.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/145/07 z dnia 29 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2008 – 2011.
Zwrócił się do komisji o opinię do projektu uchwały.

Kazimierz Bogacz – ten projekt uchwały wiąże się bezpośrednio z wyżej podjętą przez Radę uchwałą i Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów zaopiniowała go pozytywnie.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki zdecydowanie popiera projekt uchwały.

Stefan Rainda – Komisja Gospodarki Komunalnej przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Czesław Banot – Komisja Zdrowia przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Wojciech Brachaczek – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XVI/145/07 z dnia 29 listopada 2007 roku Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 5.5.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy chciałby uzupełnić uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że nie, pełna informacja została zawarta w uzasadnieniu.

Wojciech Brachaczek – poprosił komisje o opinię do projektu uchwały.

Kazimierz Bogacz – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów po wyjaśnieniach Z-cy Burmistrza Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki zapoznała się z projektem uchwały.

Stefan Rainda – Komisja Gospodarki Komunalnej zapoznała się z projektem uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Czesław Banot – Komisja Zdrowia zapoznała się z projektem uchwały.

Alicja Wlach – poprosiła o wyjaśnienie dlaczego nastąpiło zmniejszenie wydatków na ochronę zabytków i jakie wskutek tego zadania zostaną wykreślone.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że w bieżących działaniach, w których mówi radna Al. Wlach były planowane te same zadania, które znalazły się w projekcie europejskim, co oznacza, że żadne z zaplanowanych zadań nie zostanie zdjęte.

Wojciech Brachaczek – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 5.7.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – działki 40/12 obr.30 i zapytał Burmistrza Miasta, czy chciałby rozszerzyć dołączone do projektu uzasadnienie.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że nie.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się do komisji o opinię do projektu uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Kazimierz Bogacz – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stefan Rainda – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Czesław Banot – Komisja Zdrowia zapoznała się z projektem uchwały.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Wojciech Brachaczek – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – działki 40/12 obr.30 Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 5.7.

Wojciech Brachaczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego w Katowicach z dnia 2008-02-04, Nr NP./0911/94/08 stwierdzającego nieważność uchwały Rady Miejskiej Cieszyna Nr XVII/154/07 z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Wojewoda Śląski stwierdził nieważność uchwały z powodu nie określenia w taryfie jej rodzaju i struktury. Zdaniem radcy prawnego Rady stanowisko Wojewody jest błędne, co zostało uargumentowane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – zabierając głos powiedział, że decyzja Wojewody była szczegółowo analizowana również przez służby prawne Burmistrza Miasta, które wypracowały takie samo stanowisko, jak stanowisko radcy prawnego Rady Miejskiej, czyli uznali rozstrzygnięcie Wojewody za niewłaściwe. Z tego powodu powstało też dużo trudności operacyjnych. Cena ścieków pozostaje na poziomie ubiegłorocznym. Nowa taryfa może zostać wprowadzona w życie dopiero po 90 dniach od podjęcia uchwały. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej złożył już wniosek o skierowanie pod obrady Rady Miejskiej projektu uchwały zawierającego nową taryfę, zgodną ze wskazaniem Wojewody. Wzrośnie koszt funkcjonowania ZGK, ponieważ do czasu wejścia w życie nowej taryfy będą generowane straty, które trzeba będzie w jakiś sposób pokryć.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się do komisji o opinię do projektu uchwały.

Kazimierz Bogacz – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów zapoznała się z projektem uchwały.

Stefan Rainda – Komisja Gospodarki Komunalnej zapoznała się z projektem uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Czesław Banot – Komisja Zdrowia zapoznała się z projektem uchwały.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty zapoznała się z projektem uchwały.

Jan Żurek – stwierdził, iż stała się rzecz zaskakująca, po raz pierwszy w tej kadencji propozycja zawarta w projekcie uchwały nie uzyskała wsparcia, ponieważ wszystkie komisje tylko się z nią zapoznały. On tę sytuację postrzega inaczej, jawi się pytanie co się stanie jeśli ocena sytuacji jest błędna i Rada w jakimś sensie zostanie narażona. Kończąc zapytał, jak odległe są terminy odwołania żeby może jeszcze raz tę sytuację przedyskutować i jeśli istnieje możliwość prolongować decyzję Wojewody.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, że czasu jest mało bo około 1 tygodnia, a jedyną drogą odwołania jest zaskarżenie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Odnosząc się do kwestii taryf wyjaśnił, iż przytoczone przepisy stwarzają tylko możliwości informacyjne, a jest ich szereg, o tym mówi § 4 rozporządzenia wykonawczego do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, mówi on o określeniu rodzaju i struktury taryfy, co w uchwale Rady Miejskiej w sposób najprostszy zostało określone. Taryfa przyjęta przez Radę jest jednolita, zawiera jedną cenę dla wszystkich odbiorców, struktura musi być jednorodna jeśli wszyscy odbiorcy należą do tej samej kategorii. Uchwalona przez Radę taryfa jest jednoczłonowa. W jego ocenie przytoczone przepisy to przepisy tylko informacyjne i dlatego wydaje się, że WSA uchyli rozstrzygnięcie Wojewody. Z tych to względów wnioskowałby o podjęcie uchwały.

Jan Żurek – odnosząc się do wyjaśnienia stwierdził, iż jego zdaniem Rada podejmując uchwałę w sprawie ustalenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków przyjęła w niej

optymalne rozwiązanie. W swoich wątpliwościach pyta, co się stanie jeśli WSA uzna rację Wojewody. Może należało się wcześniej udać do prawników Wojewody na rozmowy i wypracować konsensus. Dalej, co ze skutkami finansowymi dla Gminy. Ewentualne skutki polityczne poniesie rada i dlatego prosiłby, aby jeszcze się nad tym zastanowić.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – dodał, że po 2 dniach od otrzymania zawiadomienia od wszczęciu postępowania nadzorczego dowiedział się, że Wojewoda już podpisał decyzję rozstrzygającą, co niestety zamknęło inną drogę odwołania. Wojewoda w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego nie podaje powodu tej decyzji, nie wiadomo więc do czego się konkretnie odnieść. W wyniku stwierdzenia nieważności uchwały Rady z grudnia 2007 roku nie ma już w obrocie prawnym i dlatego zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały. Zaskarżenie decyzji Wojewody do WSA odpowie na pytanie, kto w sporze miał rację. Nowy projekt uchwały, przygotowywany na sesję marcową zawiera elementy, o których mówi rozstrzygnięcie. Kończąc podkreśli, że podjęta w ubiegłym roku uchwała niczym się nie różniła w swej konstrukcji od tegorocznej i nie została zaskarżona.

Wojciech Brachaczek – wyjaśnił, iż nowa uchwała będzie zawierać wskazane przez Wojewodę uchybienia, a wygranie sporu przez WSA będzie podstawą do wystąpienia o roszczenia z tytułu strat.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – miesięczne straty dla ZGK wynoszą 50 tys. zł.

Jan Żurek – zapytał, kto poniesie koszty jeśli Miasto przegra.

Wojciech Brachaczek – odpowiedział, że będzie to strata Zakładu Gospodarki Komunalnej. Zamykając dyskusję poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego w Katowicach Rada podjęła 13 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Ad 5.8.

Wojciech Brachaczek – udzielił głosu Z-cy Burmistrza Miasta J. Matuszkowi dla omówienia projektu uchwały w sprawie realizacji projektu „Jedno Miasto – Jedna Kultura w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczypospolita Polska.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek - w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczypospolita Polska pojawiła się możliwość pozyskania środków na wspieranie przedsięwzięć kulturalnych rekreacyjno – edukacyjnych oraz inicjatyw społecznych. Jest szansa, aby w okrojonym zakresie ponowić projekt „Ciesz się Cieszynem – Ogród dwóch brzegów”. Wydaje się, że należy podjąć próbę pozyskania dodatkowych środków w wysokości 800 tysięcy euro. Gdyby udało się uzyskać pieniądze te zostałyby one przeznaczone na lepszą scenę, lepszą widownię w COK i widownię mobilną. Wniosek musi zostać złożony w terminie do 14 marca br., całość zadania będzie realizowana przez COK „Dom Narodowy”. Zawarte w projekcie uchwały kwoty, nie obciążają dodatkowo budżetu Miasta ponieważ są to środki zaplanowane na takie imprezy jak np. „Święto Trzech Braci”, „Wakacyjne Kadry”, czy „Cieszyńska Jesień Dżezowa”.

Eugeniusz Raabe – zapytał, czy w projekcie tym można uwzględnić dużą, zadaszoną estradę, bo taką Miasto nie dysponuje.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że jest to możliwe. Obecna estrada wymaga remontu podłogi, można ją powiększać dokupując kolejne moduły i między innymi dlatego trwa dyskusja, czy warto kupować zadaszanie. Decyzje w tej sprawie jeszcze nie zapadły.

Wojciech Brachaczek – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie realizacji projektu „Jedno Miasto – Jedna Kultura w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczypospolita Polska, Rada podjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 6.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy ten chciałby rozszerzyć przedłożone Radzie sprawozdanie z działalności za okres od 23 stycznia 2008 do 18 lutego 2008 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że nie ma żadnych dodatkowych informacji.

Zbigniew Plinta – nawiązując do informacji o zatwierdzonym planie remontów dróg i chodników w 2008 powiedział, że chciałby zapoznać się z tym planem oraz uzyskać informację, w jakiej wysokości środki są zakładane na jego realizację.

Wojciech Brachaczek – odpowiedział, że stosowny materiał znajduje się w półce radnego, w Biurze Rady.

Jan Żurek – zadał dwa pytania. Pierwsze, co słyhać z nieruchomością gruntową zabudowaną kamienicą wielorodzinną, dla której jest prowadzone w sądzie LWH 185 Górne Przedmieście oraz jak Burmistrz Miasta zareagował na oświadczenie premierów rządów Polski i Republiki Czeskiej w sprawie objęcia patronatu nad obchodami 1200. rocznicy założenia miasta Cieszyna.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że wystąpił z pismem do Premiera D. Tuska z prośbą o potwierdzenie tej informacji, do tej pory nie otrzymał odpowiedzi.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiadając wprost na pytanie radnego J. Żurka należałoby powiedzieć, że nieruchomość ma się tak jak się miała miesiąc temu. Stan prawny tej nieruchomości nie uległ zmianie, Miasto jest po podpisaniu wstępnej umowy i czeka na rozstrzygnięcie sądu wrocławskiego odnośnie sprawy spadkowej.

Czesław Banot – poprosił, aby i on otrzymał informację o planie remontów dróg i chodników w 2008 roku.

Władysław Macura – poprosił o rozszerzenie informacji dot. udzielenia zamówienia na opracowanie nowej koncepcji konstrukcyjnej mostu dla pieszych łączącego Cieszyn i czeski Cieszyn.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – zwracając się do radnego Wł. Macury wyjaśnił, że w związku z możliwością składania wniosków, w wyniku uzgodnień z partnerami czeskimi zostały zaproponowane zmiany do koncepcji p. Roch'a. Polegają one m.in. na tym, że miałyby być poszerzona kładka do szerokości 2 metrów, miałyby być zwiększone światło przejścia wewnątrz szkieletu kładki. Nadto strona czeska zażyczyła sobie troszeczkę innego rozwiązania jak chodzi o zejście z mostu na ich stronę. Były również propozycje czeskich partnerów ażeby dowiązać, do niewątpliwie autorskiego projektu kładki, przywieszenie do przejścia na wprost. Spowodowało to bardzo trudne rozmowy z autorem koncepcji, który powiedział, że propozycja przywieszenia na wprost wypacza przyjętą ideę mostu. Wypracowano wspólne stanowisko ale dlatego, że niewątpliwie jest to zmiana autorskiej koncepcji to trzeba za tę zmianę zapłacić. Dla dobra projektu uznano, że zapłacone zostanie po połowie, czyli każda ze stron zapłaci po 10 tys. euro, to jest cena netto. Strona polska poniesie koszty nowej konstrukcji, bo po zmianie szerokości kładki powstanie nowa konstrukcja, a strona czeska nowej koncepcji części architektonicznej. Nowa koncepcja ma zostać ukończona do 12 marca br. i zostanie ona wykorzystana do dalszej procedury realizacji zamierzenia inwestycyjnego. Nie podjęto jeszcze ostatecznej decyzji co do tego, czy będzie składany wniosek inwestycyjny, biorąc pod uwagę koszty przedsięwzięcia Z nowego opracowania ma również wynikać analiza kosztów w oparciu o aktualne ceny. Trzeba pamiętać, że od 2005 roku ceny stali, a z tego materiału zostanie wykonany most, znacząco wzrosły mimo, że w 85% inwestycja ma być realizowana ze środków pozabudżetowych.

Jan Żurek – poprosił o podanie kosztu koncepcji, który obowiązywał do tej pory.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – koszty koncepcji, tej którą Miasto Cieszyn samo zlecało to 25 tys. euro, z czego z budżetu Miasta wydatkowanych było 6 tys. euro, 19 tysięcy to środki z funduszy europejskich.

Zbigniew Plinta – wracając do kwestii planu remontów dróg poprosił, aby w informacji podano również kryteria, wg których ustalano kolejność dróg do remontu.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że decyzja o kolejności dróg do remontu podejmowana jest w oparciu o przedstawiane przez Miejski Zarząd Dróg propozycje, które z kolei przygotowują merytoryczni pracownicy Zarządu. O dodatkowe informacje, o które prosi Radny wystąpi do MZD.

Janina Cichomska – odnosząc się do zapisów w pkt 25, 26 i 27 sprawozdania, które mówią o ogłoszeniu konkursów na realizację zadań w ramach Gminnego Programu Zdrowotnego na lata 2007 – 2008 zapytała, czy planowane są jeszcze inne badania i dlaczego Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej Rady nie jest informowana o podejmowanych rozstrzygnięciach i dowiaduje się o nich dopiero z prasy.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski - odpowiedział, że przy Burmistrzu Miasta funkcjonuje ciało doradcze, które formułuje Program i wykorzystanie środków. Rada ma wpływ na te działania poprzez podjęcie uchwały zatwierdzającej Program. Wykonanie uchwały z kolei powierzone jest Burmistrzowi Miasta i na tej podstawie Burmistrz realizuje swoje zadania poprzez wydanie stosownego zarządzenia. Inna procedura wymagałaby zmiany obowiązującego prawa.

Janina Cichomska – wyjaśniła, że jej chodzi o dobór programów i dlatego Komisja Zdrowia w tym procesie nie uczestniczy.

Burmistrz Miasta B. Ficek – wyjaśnił, że ciało doradcze przy Burmistrzu Miasta składa się z lekarzy i dyrektora Sanepidu, on w tej dziedzinie nie czuje się kompetentny i podejmuje decyzje w oparciu o opinie tego ciała.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż wie, że w ubiegłej kadencji Komisja Zdrowia składała wnioski o włączenie wskazanych zadań do Programu i były one realizowane.

Bolesław Zemła – zapytał jakimi intencjami kierowano się podejmując decyzję o doposażeniu Miejskiego zarządu dróg w nieruchomości – Miejskie Hale Targowe.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że jest to w zasadzie decyzja porządkowa. Halami zarządza Miejski Zarząd Dróg, a Urząd Miejski płaci ubezpieczenie obiektu. Doposażenie MZD w majątek spowoduje, że przejmie on obowiązek ubezpieczania obiektu.

Olgierd Lizoń – zabierając głos stwierdził, iż poruszyła go sprawa mostu Roch'a zapytał, czy można się nie zgodzić na zmianę koncepcji, pomijając te dodatkowe 10 tys. euro.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że postulat strony czeskiej nie został uwzględniony. Istotne zmiany, które zostały przyjęte to poszerzenie i zwiększenie ilości światła na moście.

Ad 7.

Halina Bocheńska – przejmując prowadzenie obrad przystąpiła do realizacji pkt. interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Kolejno zwracała się do radnych z pytaniem, czy otrzymali odpowiedzi, czy są one zadawalające i czy życzą sobie, aby je odczytać.

Aleksander Matysiak – odnosząc się do odpowiedzi na wniosek w sprawie wydania okolicznościowego medalu oraz znaczka pocztowego z okazji 1200. rocznicy Cieszyna powiedział, że nie doszukał się informacji na ten temat w przekazanym radnym materiale.

Burmistrz Miasta B. Ficek – wyjaśnił, że przekazany radnym materiał po ostatniej sesji Rady zawiera tylko propozycje stowarzyszeń działających w mieście. Oddzielnie są prowadzone działania Urzędu Miejskiego i o tych działaniach radni również zostaną poinformowani. Miasto wystąpiło do Mennicy Państwowej z propozycją jeśli chodzi o monetę okolicznościową i do Ministra Finansów jeżeli chodzi o banknot i do dziś niestety nie otrzymano odpowiedzi.

Stefan Rainda – podziękował za odpowiedź na interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym przy moście „Wolności” w Cieszynie.

Halina Bocheńska – odnosząc się do odpowiedzi na wniosek w sprawie obchodów 1200. rocznicy Cieszyna stwierdziła, iż jest ona zadawalająca. Następnie podziękowała za przekazany radnym materiał dot. udziału cieszyńskich stowarzyszeń w obchodach jubileuszu 1200. rocznicy Cieszyna.

Halina Sajdok-Żyła – podziękowała za realizację wniosków dot. zamontowania lustra drogowego oraz znaku drogowego koło Przedszkola nr 7 przy ul. Hallera w Cieszynie.

Janina Cichomska – odpowiedź na wniosek w sprawie przywrócenia wielodziałowego przedszkola w budynku przy ul. Skrajnej odebrała w dniu dzisiejszym, przeanalizuje ją i odniesie się do niej na następnej sesji.

Odpowiedź na wniosek w sprawie zawarcia porozumienia dot. usług świadczonych przez cieszyńskich taksówkarzy przyjęła do wiadomości.

Halina Sajdok-Żyła – podziękowała za odpowiedź na wniosek w sprawie wyczyszczenia rowu przy ul. Słowiczej w Cieszynie.

Eugeniusz Raabe –zabierając głos w imieniu Klubu radnych „Nowa Koalicja” powiedział, że odpowiedź na wniosek dot. uporządkowania chodnika wzdłuż kamienic przy Rynku jest zadawalająca, ale wydaje się, że jest celowe ją odczytać, po to, aby wszyscy radni dowiedzieli się na kim spoczywają określone czynności.

Władysław Macura – stwierdził, że odpowiedź na wniosek dot. zamontowania poręczy przy ul. Ligonia jest zadawalająca.

Halina Bocheńska – odczytała złożoną przez radnego Kazimierza Kabiesza interpelację dot. niszczenia obrzeży rond obsadzanych zielenią.

Jan Żurek – powiedział, że prosi o głos ponieważ chciałby złożyć interpelację.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że udzieli mu głosu w stosownym momencie. Następnie odniosła się do odpowiedzi na swoje zapytanie w sprawie udziału Cieszyna w projektach w ramach Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013. W ramach tego zapytania zadała 4 pytania, a uzyskała odpowiedź tylko na jedno w związku z czym temat będzie kontynuować.

Janina Cichomska – odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie dotyczące terminu udzielania odpowiedzi na zapytania radnych stwierdziła, iż jest ona zadawalająca, ale adresat tego zapytania był wyraźnie określony i nie wie dlaczego przeleżało ono ponad miesiąc u Burmistrza Miasta

Eugeniusz Raabe – odpowiedź na zapytanie dot. uruchomienia komunikacji miejskiej między Cieszynem i czeskim Cieszynem jest wyczerpująca i wynika z niej, że w najbliższym czasie taka komunikacja nie zostanie uruchomiona.

Jan Żurek - interpelował w sprawie remontu chodników przy ul. Sikorskiego i Przykopa.

Olgierd Lizoń – w imieniu Klubu Radnych „Nowa Koalicja” złożył interpelację w sprawie informacji o uzyskaniu przez Burmistrza i Zastępców Burmistrza Miasta świadectw, w związku z reprezentowaniem Miasta w spółkach prawa handlowego z udziałem skarbu państwa.

Halina Bocheńska – odczytała zapytanie radnej Janiny Cichomskiej w sprawie informowania Komisji Zdrowia o wyborze badań przesiewowych, realizowanych w ramach Gminnego

Programu Zdrowotnego oraz wniosek w sprawie remontu dachu Przedszkola nr 19 przy ul. Skrajnej w Cieszynie.

Następnie odczytała wnioski radnego Czesława Banota w sprawie remontu chodnika przy ul. Mickiewicza oraz wyegzekwowania od właściciela posesji przy ul. Beskidzkiej obowiązku utrzymania czystości i porządku.

Alicja Wlach – interpelowała w sprawie postępu działań dot. budowy węzła przesiadkowego oraz złożyła wniosek o stałą kontrolę utrzymywania porządku nad Bobrówką w okolicach Kauflandu.

Bolesław Zemła – złożył zapytanie dot. wyburzenia budynku przy ul. Bielskiej 55, zwanego zabytkowym dworkiem, w związku z zamiarem budowy supermarketu.

Janina Cichomska – zapytała, czy otrzyma odpowiedź na skierowane do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zapytanie dot. udostępnienia protokołów z posiedzeń Komisji. Jeśli odpowiedź będzie odmowna, to prosi o pisemne uzasadnienie tej decyzji.

Jan Żurek – na wiaząc do zapytania radnego B. Zemły zapytał, czy wydano już pozwolenie na rozbiórkę zabytkowego dworku.

Bolesław Zemła – odpowiedział, że jeszcze nie ale kiedy będzie wydane pozwolenie na budowę, to równocześnie zostanie wydana decyzja o rozbiórcie.

Ad 8.

Halina Bocheńska – przedstawiła wnioski komisji Rady.

Komisja Oświaty złożyła wnioski w sprawie kosztów funkcjonowania Gościńca Sportowego oraz w sprawie telefonicznej pomocy psychologicznej dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty otrzymała odpowiedzi na w/w wnioski i nie wniosła do nich zastrzeżeń.

Halina Bocheńska – kolejno odnosiła się do odpowiedzi na wnioski Komisja Zdrowia w sprawach:

1. Komisja zwraca się z zapytaniem, co było powodem nieobecności Pani Danuty Parypińskiej - Przewodniczącej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zaproszonej imiennie pismem z dnia 16.01.br. na posiedzenie Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej na dzień 28.01.br.,
- odpowiedź na ten wniosek jest bardzo lakoniczna i w związku z tym Komisja przyjęła stanowisko, w którym stwierdza, iż nie powiadomienie Komisji o niemożności udziału w posiedzeniu jest brakiem szacunku dla pracy innych osób.
2. Komisja wnioskuje o skierowanie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dodatkowo do rodziców uczniów szkół podstawowych, w celu wyposażenia rodziców w wiedzę, umożliwiającą wczesne rozpoznanie zagrożenia narkomanią u dzieci i młodzieży,
- odpowiedź na wniosek jest zadawalająca.

3. Komisja zwraca się z prośbą o umożliwienie skorzystania jednego z Jej członków ze szkolenia, jakie obowiązuje członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, celem spełnienia kryteriów członkostwa w tej Komisji,
- odpowiedź na ten wniosek nie do końca jest zadawalająca.
4. Komisja zwraca się z pytaniem, co się dzieje z opieką pielęgniarską nad dziećmi w przedszkolach od 1 stycznia br., skoro konkurs na realizację tego zadania w ramach Gminnego Programu Zdrowotnego na lata 2007-2008 został unieważniony,
- odpowiedź na ten wniosek również nie do końca jest zadawalająca.

Ad 9.

Wojciech Brachaczek – udzielił głosu radnej Rady Powiatu Cieszyńskiego p. Beacie Sabath.

Beata Sabath – zabierając głos podziękowała za umożliwienie jej wystąpienia przed Radą Miejską Cieszyna w sprawie bardzo osobistej.

Następnie słowa serdecznego podziękowania skierowała do Burmistrza Miasta B. Ficka, Z-cy Burmistrza Miasta J. Matuszka, Przewodniczącego Rady Miejskiej W. Brachaczka i tych wszystkich, którzy obdarzyli ją ogromną pomocą, dzięki której, w sposób cudowny, zostało uratowane życie jej 15 letniej córki, Ani.

Alicja Wlach – w imieniu mieszkańców budynku przy ul. Moniuszki 26 podziękowała Radzie za podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – działki 40/12 obr.30. Dodała, że kolejne sprawy mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Cieszynianka” będą przez nią na tej sali przedstawiane.

Jan Żurek – złożył oświadczenie, w którym odnosi się do spotkania Burmistrza Miasta B. Ficka w cieszyńskim zakładzie firmy Kraft Jacobs, które miało na celu rozwiązanie istotnych problemów mieszkańców kamienic sąsiadujących z tym zakładem.
Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.

Janina Cichomska – złożyła oświadczenie, w którym stwierdza, iż na sesji rady w dniu 31 stycznia br. zostały naruszone jej dobra osobiste, narażone na niesławę jej dobre imię przez Burmistrza Miasta B. Ficka.
Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta B. Ficek – złożył oświadczenie, w którym odnosi się do oświadczenia wygłoszonego przez radnego Jana Żurka na sesji Rady w dniu 31 stycznia 2008 r.
Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.

Wojciech Brachaczek – w roku bieżącym obchodzona będzie 90. rocznica odzyskania przez Polskę Niepodległości, jak również będzie obchodzona 90. rocznica powołania Rady Narodowej dla Księstwa Cieszyńskiego. Wydaje mu się, że jest to dobra okazja do tego, ażeby, jeżeli Wysoka Rada zechce, wystąpić do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie jednego z najwyższych w naszym kraju odznaczeń Krzyża Oficerskiego Orderu Odrodzenia Polski dla dr Jana Olbrychta, byłego Burmistrza Cieszyna, byłego Marszałka Województwa Śląskiego, chwili obecnej posła do Parlamentu Europejskiego. Uważa, że jego zasługi dla Cieszyna, dla samorządności w kraju są nie do przecenienia i w związku z tym zwraca się do Rady z prośbą o podjęcie stanowiska, które upoważni go jako

Przewodniczącego Rady do przygotowania stosownego wniosku. Zwrócił się do Rady z pytaniem, czy Rada poprze jego stanowisko i zgodzi się z tym, ażeby taki wniosek do Prezydenta RP w imieniu Rady Miejskiej można było przygotować.

Jan Żurek – zabierając głos powiedział, że on, który wielokrotnie na tej sali prezentował różne zdanie od zdania, obecnie europosła ma prawo wypowiedzieć się na temat tej propozycji. Jan Olbrycht został Burmistrzem Cieszyna w sytuacji, kiedy obyczaje, prawo, kwestie związane z samorządnością były wszystkim wtedy bardzo obce i dalekie. Wszyscy wtedy uczyli się samorządności i demokracji. Wielokrotnie ta demokracja i samorządność była w różny sposób rozumiana i z resztą do dnia dzisiejszego jeszcze istnieje ten problem. Bez względu na sposób traktowania spraw i własnego stanowiska do tych spraw dr Jan Olbrycht zawsze szanował kilka niepodważalnych racji. Szanował podstawową zasadę demokracji, która polega na tym, że ci którzy mają większość w układzie samorządowym, którzy stanowią władzę, szanują tych, którzy są w mniejszości, bo to jest podstawowa zasada europejskiej samorządności. Będąc naukowcem spotkał się z takimi zagadnieniami jak gospodarka komunalna, komunalizacja mienia, jak tworzenie przedsiębiorstw, czy przejmowanie majątku na rzecz Gminy. On w tych trudnych warunkach potrafił stworzyć klimat dla samorządności, co teraz znakomicie robi na szczęblu europejskim. Oczywiście nie ustrzegł się on również błędów, ale wszyscy się wtedy uczyli. Niedawno w ważnym dla niego czasopiśmie ukazał się tekst prof. Stommy, który się sprowadza do tezy „cóż ma w sobie ten mały Śląsk Cieszyński, że tylu wychowuje tuzów”, wydaje mu się, że ten cytat można do dr J. Olbrychta przypisać. Uważa, że za zasługi tworzenia nowej jakości życia w mieście wystąpienie do Prezydenta RP byłoby swoistym aktem podziękowania. Kończąc zaapelował do radnych o poparcie inicjatywy Przewodniczącego Rady.

Wojciech Brachaczek – poddał pod głosowanie wniosek o podjęcie inicjatywy zmierzającej do odznaczenia Jana Olbrychta Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski.

Rada poparła w/w inicjatywę.

Wojciech Brachaczek – następnie zwrócił się do radnych z prośbą o przygotowanie na następną sesję, w formie pisemnej, propozycji dot. udziału Rady w obchodach jubileuszu 1200. lecia Cieszyna.

Jan Żurek – zabierając w tej sprawie głos powiedział, że chciałby wiedzieć jaki będzie kształt tego przedsięwzięcia, bo takiej informacji brakuje. Radni, żeby mogli przedstawić propozycje muszą wiedzieć do czego mają się odnieść. W jego ocenie Miasto jest zupełnie nie przygotowane do organizacji jubileuszu 1200. lecia.

Wojciech Brachaczek - przedstawił korespondencję adresowaną do Rady Miejskiej.

1. Do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęło pismo p. Bogusława Gluzy z Cisownicy, który złożył zawiadomienie do prokuratury Okręgowej w Bielsku-Białej o popełnionych występkach przez pracowników Urzędu Miejskiego w Cieszynie. Pismo to skierował do radcy prawnego Rady z prośbą o odniesienie się do sprawy, tym bardziej, że dołączona do niego została kopia z przesłuchania pracownika Urzędu.
 2. Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach organizuje szkolenia na temat: „Absolutorium za 2007 rok”.
- Szczegółowa informacja znajduje się w Biurze Rady.

3. Przewodniczący rady Powiatu Cieszyńskiego przesłał zaproszenia na XVI sesję Rady, która odbyła się w dniu 25 lutego 2008 r.
4. Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna wystąpił do „Głosu Ziemi Cieszyńskiej” o zamieszczenie sprostowania do opublikowanej w numerze 3 z dnia 18 stycznia br. informacji pn. Fantomy dla szkół. W informacji tej nie podano, że wnioskodawcą była Wiceprzewodnicząca rady p. Halina Bocheńska, która do swojej inicjatywy przekonała Komisję Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej, która z kolei wystąpiła ze stosownym wnioskiem. Zakup był możliwy dzięki wsparciu p. Alfreda Brudnego, pełnomocnika ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego przy Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej.

W sprawie tej toczy się korespondencja.

5. Radni otrzymali druki oświadczeń majątkowych, oświadczenia za 2007 rok należy złożyć do końca kwietnia br.
6. Trwają rozmowy dotyczące terminu i tematyki wspólnej sesji z Radą Miejską Czeskiego Cieszyna. Rozważana jest również możliwość przesunięcia sesji Rady Miejskiej z 27 marca na 3 kwietnia br. O podjętej decyzji radni zostaną poinformowani.

Zwracając się do radnej J. Cichomskiej w sprawie jej wniosku o wykonanie kserokopii protokołów z dwóch posiedzeń Komisji Rewizyjnej powiedział, że po rozmowie z radcą prawnym wniosek, który radna skierowała nie może być pozytywnie zakończony, natomiast prosi o kontakt z Biurem Rady i na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej, jeżeli radna podtrzyma swój wniosek, to stosowne materiały będą udostępnione .

Janina Cichomska – poprosiła, aby tę odpowiedź Przewodniczący Rady przekazał jej na piśmie.

Wojciech Brachaczek – odpowiedział, że przygotowuje.

Burmistrz Miasta B. Ficek – podczas ostatniej sesji radny Jan Żurek przyznał, iż radni Klubu „Nowa Koalicja” wystąpili do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, kwestionując uchwałę budżetową, chciałby zapytać, czy jest stanowisko RIO w sprawie i czy mógłby się z nim zapoznać.

Olgierd Lizoń – odpowiedział, że jest stanowisko RIO i najogólniej mówiąc wszystko jest w porządku, czyli wypada się cieszyć. Burmistrz pisemnie w tej sprawie zostanie poinformowany.

Eugeniusz Raabe – ma przed sobą program Teatru im. A. Mickiewicza i pod datą 19 marca br. widnieje takie tytuł: Okolicznościowa sesja samorządowa – Śląsk Cieszyński: historia i współczesność we wspólnej Europie”, zapytał, czy ta sesja również dotyczy radnych Rady Miejskiej Cieszyna i czy mogą w niej wziąć udział.

Wojciech Brachaczek – odpowiedział, że być może jest to sesja naukowa, on pierwszy raz o takim spotkaniu słyszy. Do Rady nie wpłynęły na ten temat żadne informacje.

Burmistrz Miasta B. Ficek – poinformował, że Związek Komunalny Ziemi Cieszyńskiej uzyskał dofinansowanie z funduszy europejskich na projekt historia i teraźniejszość Ziemi

Cieszyńskiej i jednym z elementów tego projektu jest sesja o charakterze naukowym, przypuszcza, że w najbliższym czasie radni otrzymają na ten temat oficjalne informacje.

Eugeniusz Raabe – sam tytuł brzmi zachęcająco, temat jest ciekawy i atrakcyjny i wydaje mu się, że nie będzie nietaktem jeśli radni udają się na tę sesję.

Ad 10.

Przewodniczący Rady p. Wojciech Brachaczek zamknął obrady dziewiętnastej sesji V kadencji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:
Monika Praski

Przewodniczący Rady Miejskiej
Wojciech Brachaczek