

PROTOKÓŁ Nr L/10

z obrad pięćdziesiątej sesji Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji, która odbyła się w dniu 25 sierpnia 2010 r. w sali sesyjnej w Ratuszu. Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska. Sesja rozpoczęła się o godz. 15⁰⁰, a zakończyła o godz. 20⁴⁵.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2010/2011, w tym zabezpieczenie miejsc przedszkolnych.
6. Zaopiniowanie przez Radę Miejską wstępnego projektu Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna na lata 2010 – 2020 wraz ze wstępną diagnozą społeczno – gospodarczą Miasta Cieszyna.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 7.1. zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie przekształcenia Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie,
 - 7.2. wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 7.3. uznania przejęcia pojazdu na własność Gminy Cieszyn,
 - 7.4. zmiany uchwały Rady nr VIII/88/99 z dnia 11 marca 1999 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Gimnazjum Nr 3 w Cieszynie,
 - 7.5. zmiany uchwały nr XXXV/354/05 z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie regulaminu udzielania uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Cieszyn pomocy materialnej o charakterze socjalnym,
 - 7.6. udzielenia pomocy finansowej Gminie Bogatynia,
 - 7.7. zmiany budżetu Miasta na 2010 rok,
 - 7.8. zmiany Statutu Miasta Cieszyna,
 - 7.9. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie,
 - 7.10. ustalenia Parku Pokoju jako strefy wolnej od dymu tytoniowego,
 - 7.11. ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna w zakresie aktualizacji list osób oczekujących na najem komunalnych lokali mieszkalnych,
 - 7.12. skargi Państwa Barbary Poluk-Wilk i Leszka Wilka,
 - 7.13. ustalenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego.
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Cieszyna z realizacji uchwał Rady Miejskiej Cieszyna za I półrocze 2010 roku.
9. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie między sesjami.
10. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
11. Wnioski Komisji Rady.

12. Oświadczenia i sprawy różne.
13. Zamknięcie sesji.

x x x

Przebieg obrad

Ad 1.

Pięćdziesiątą sesję Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji, otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła zdolność Rady do podejmowania uchwał.

W sesji uczestniczyło 21 radnych.

Ad 2.

Halina Bocheńska – przedstawiła pismo Burmistrza Miasta z dnia 16 lipca br., w którym informuje, że w związku z planowaną nowelizacją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami proponuje się, aby procedurę zmiany studium można było przeprowadzić zgodnie z nowymi zasadami. Podjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium musiałyby nastąpić po 21 października 2010 roku.

Następnie zapytała o uwagi do przedstawionego porządku obrad sesji.

Burmistrz Miasta B. Ficek – wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bogatynia, która poważnie ucierpiała w wyniku powodzi.

Halina Bocheńska – w związku z zamiarem zgłoszenia kilku zmian do porządku obrad zaproponowała, aby każda zmiana była głosowana oddzielnie, po czym poddała wniosek Burmistrza Miasta pod głosowanie.

Rada jednogłośnie, 21 głosami za postanowiła wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie udzielania pomocy finansowej Gminie Bogatynia.

Eugeniusz Raabe – w imieniu grupy radnych wniósł o wprowadzenie do porządku projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie. Proponowane zmiany do Statutu MRM mają na celu m.in. usprawnienie jej działalności.

Halina Bocheńska – poddała wniosek pod głosowanie.

Rada 16 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się postanowiła wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie.

Janina Cichomska – w imieniu Klubu Radnych „Nowa Koalicja” wniosła o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Cieszyna.

Halina Bocheńska – poddała wniosek pod głosowanie.

Rada jednogłośnie, 21 głosami za postanowiła o zdjęciu z porządku obrad w/w projekt uchwały.

Janina Cichomska - w imieniu Klubu Radnych „Nowa Koalicja” wniosła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna w zakresie aktualizacji list osób oczekujących na najem komunalnych lokali mieszkalnych. Ten projekt uchwały przygotowany został w związku z wnioskiem Najwyższej Izby Kontroli o zaktualizowanie i realizację programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy. Zdaniem wnioskodawców zanim Rada podejmie decyzję o lokalizacji kolejnych budynków z mieszkaniami socjalnymi należy urealnić zapotrzebowanie na lokale mieszkalne.

Halina Bocheńska – poddała wniosek pod głosowanie.

Rada 12 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 7 głosach wstrzymujących się postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna w zakresie aktualizacji list osób oczekujących na najem komunalnych lokali mieszkalnych.

Halina Bocheńska – wniosła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego. Taka sama uchwała została przyjęta przez Radę na sesji czerwcowej, niestety na etapie przygotowywania uchwały do publikacji w programie XLM powstał błąd, którego nie da się usunąć w drodze sprostowania poprzez obwieszczenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, w związku z tym zachodzi konieczność jej podjęcia ponownego podjęcia i opublikowania.

Rada 13 głosami za, przy 8 głosach wstrzymujących się postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego.

Halina Bocheńska – zaproponowała, aby wprowadzone projekty oznaczone zostały jako:

7.6. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bogatynia,

7.9. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie,

7.11. ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna w zakresie aktualizacji list osób oczekujących na najem komunalnych lokali mieszkalnych,

7.13. ustalenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego.

Ad 3.

Halina Bocheńska - poinformowała, że w regulaminowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu z XLIX sesji Rady, tym samym protokół został przez Radę przyjęty.

Ad 4.

W sesji nie wzięło udziału żaden z zaproszonych gości.

Ad 5.

Halina Bocheńska – otworzyła dyskusję nad informacją Burmistrza Miasta na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2010/2011, w tym zabezpieczenia miejsc przedszkolnych.

Poprosiła przewodniczących komisji o opinię do w/w informacji.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów zapoznała się z informacją.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej zapoznała się z informacją.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przyjęła informację do wiadomości.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia zapoznała się z przedstawioną informacją.

Krzysztof Kasztura – zapytał, czy w roku szkolnym 2010/2011 wystarczy miejsc w przedszkolach dla wszystkich oczekujących.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że są jeszcze oczekujący na miejsce w przedszkolu, ale problem ten na początku września powinien się rozwiązać. Jeśli jednak tak się nie stanie, to Miasto jest przygotowane do otwarcia nowego oddziału przedszkolnego.

Alicja Wlach – zapytała o ilość oddziałów w Przedszkolu Nr 19.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że w przedszkolu tym mogą funkcjonować dwa oddziały i taka ilość dzieci została przyjęta.

Czesław Banot – zapytał, czy można było uniknąć likwidacji jednego oddziału klas pierwszych w Gimnazjum Nr 3.

Alicja Wlach – odczytała pismo Dyrektora Gimnazjum Nr 3, która przesłała list Rady pedagogicznej skierowany do Burmistrza Miasta oraz Radnych Rady Miejskiej w sprawie likwidacji szóstego oddziału klas pierwszych w roku szkolnym 201/2011. W liście tym Rada Pedagogiczna prosi, aby wszelkie decyzje dotyczące reorganizacji systemu oświaty w Gminie nie były podejmowane kosztem uczniów i pracowników placówki, a wykształcenie i rozwój młodego człowieka powinien być najważniejszym zadaniem jakie stoi przed władzą samorządową.

Burmistrz Miasta B. Ficek – wyjaśniając stwierdził, że ktoś Radę Miejską wprowadził w błąd ponieważ nie zlikwidowano żadnego oddziału, lecz utworzono 5 planowanych oddziałów, zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym. Gimnazjum otrzymało zgodę warunkową na szósty oddział, przy zapisie 145 uczniów. Stan zapisanych uczniów na dzień

13 sierpnia br. wyniósł 130 uczniów w związku z czym wniosek o dodatkowy oddział został oddalony. Koszt dodatkowego, szóstego oddziału wynosiłby 110 tys. zł.
W gimnazjach na klasę przypada 28 uczniów, zgodnie ze statutami szkół.

Aleksander Matysiak – powiedział, że martwią go informacje mówiące, że uruchomienie dodatkowego oddziału w przedszkolu uzależnia się od skompletowania 25-osobowej grupy przedszkolaków. Z takim postępowaniem on się nie zgadza.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, iż trzeba wiedzieć, że rodzice często też zmieniają zdanie i rezygnują z posłania dziecka do przedszkola. Wiele jest też zapisanych dzieci spoza Cieszyna. Do problemu trzeba podejść racjonalnie i poczekać jak sytuacja będzie się kształtować na początku września, bo wtedy okaże się ile rzeczywiście dzieci przyjdzie do przedszkoli.

Aleksander Matysiak – stwierdził, iż nie zgadza się w wypowiedzią Burmistrza Miasta.

Danuta Łabaj Dyrektor Gimnazjum Nr 3 - zabierając głos przyznała, iż rzeczywiście szósty oddział był planowany warunkowo, ale rekrutacja jeszcze się nie zakończyła. Są jeszcze chętni uczniowie do Gimnazjum Nr 3, do dzisiaj jest zapisanych 133 uczniów. Zgłoszeń na dzień 30 czerwca br. było 148 i być może jeszcze ci uczniowie przyjdą do szkoły.

Aleksander Matysiak – złożył wniosek, aby Rada Miejska zajęła stanowisko w sprawie dodatkowego oddziału klas pierwszych w Gimnazjum Nr 3 w Cieszynie.

Halina Bocheńska – poinformowała, że w tej sprawie wystąpiła już z wnioskiem Komisja Oświaty i w pkt „wnioski komisji” Rada będzie mogła zająć stanowisko.

Kazimierz Kabiesz – wypowiadając się na temat ilości uczniów w klasach powiedział, że nie jest to bez znaczenia dla poziomu nauczania. Zaapelował do władz Miasta, aby jeszcze raz problem przeanalizować i spróbować otworzyć szósty oddział.

Na pytanie o ilość uczniów w LO im. M. Kopernika gdzie jest dyrektorem odpowiedział, że w szkole jest 7 oddziałów po 24 uczniów, jeden oddział jest 30-osobowy, ale podzielony na dwie grupy językowe.

Czesław Banot – zabierając głos zwrócił uwagę, że nie otwiera się automatycznie rampa na wjeździe do basenu przy SP4. Osoby niepełnosprawne muszą bardzo długo czekać, aż ktoś podejdzie i ją otworzy.

Eugeniusz Raabe – wracając do tematu przedszkoli powiedział, iż na podstawie analizy danych demograficznych należało przewidzieć, że zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach będzie rosło.

Halina Bocheńska – po wyczerpaniu się dyskusji zamknęła pkt 5 porządku obrad.

Ad 6.

Halina Bocheńska – otworzyła dyskusję nad przedstawionym przez Burmistrza Miasta do zaopiniowania Radzie wstępnym projektem Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna na lata 2010 – 2020 wraz ze wstępną Diagnozą społeczno – gospodarczą Miasta Cieszyna.

Projekty stanowią załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta B. Ficek – przedstawił zakres prac wykonanych do tej pory, zgodnie z harmonogramem prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna do roku 2020.

Halina Bocheńska – poprosiła przewodniczących komisji o opinię do wstępnego projektu Strategii Rozwoju Miasta.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów przyjęła materiał do wiadomości.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała materiał pozytywnie.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty przyjęła materiał do wiadomości.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała materiał, proponując jednocześnie włączenie do Strategii program pn. Profilaktyka i korekcja wad postawy ciała dzieci i młodzieży.

Czesław Banot – złożył wniosek o wpisanie słowa „dostępność” w kierunkach priorytetowych „Kapitał ludzki” cel strategiczny II. Po proponowanej zmianie byłoby to „Zapewnienie warunków dla *dostępności* i rozwoju kapitału ludzkiego oraz podnoszenie jakości życia”. Taki zapis będzie regulował sprawy likwidacji barier we wszystkich działaniach.

Halina Bocheńska – po zamknięciu dyskusji zwróciła się do Rady o przyjęcie opinii do przedstawionego materiału w drodze głosowania.

Rada 20 głosami za, przy 1 głosie przeciw pozytywnie zaopiniowała wstępny projekt Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna na lata 2010 - 2020 wraz ze wstępną Diagnozą społeczno – gospodarczą Miasta Cieszyna.

Ad 7.1.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie przekształcenia Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie i poprosiła przewodniczących komisji o opinię do tego projektu.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty zaopiniowała projekt pozytywnie.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki przyjęła projekt do wiadomości.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia zaopiniowała projekt uchwały negatywnie, protestując w ten sposób przeciwko formie likwidacji szpitala, czyli przejęcie go przez spółkę, która ma

na celu m.in. zabezpieczenie wymogów wynikających z przepisów i zaleceń ppoż. Komisja obawia się, że np. w ten sam sposób może zostać zlikwidowany szpital w Cieszynie.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie przekształcenia Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie Rada podjęła 16 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 7.2.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy Rada podjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

Ad 7.3

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uznania przejęcia pojazdu na własność Gminy Cieszyn.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie uznania przejęcia pojazdu na własność Gminy Cieszyn Rada podjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

Ad 7.4

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady nr VIII/88/99 z dnia 11 marca 1999 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Gimnazjum Nr 3 w Cieszynie,

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady nr VIII/88/99 z dnia 11 marca 1999 roku Rada podjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

Ad 7.5.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/354/05 z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie regulaminu udzielania uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Cieszyn pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Wszystkie komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Alicja Wlach – zwróciła uwagę, że w tytule uchwały brakuje określenia czyja uchwała zostaje zmieniana, projekt został przygotowany niechlujnie. Zaproponowała, aby w tytule uchwały po słowie „uchwały” dopisać słowo „własnej”.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że projekt uchwały ocenia radca prawny, projekt został zaparafowany w związku z czym on nie wnosi do niego uwag.

Jan Żurek – złożył wniosek, aby uzupełnić tytuł uchwały o zapis proponowany przez Wiceprzewodniczącą Rady Alicję Wlach.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, że do tej pory w ten sposób były przygotowywane projekty i nie budziły wątpliwości, nie zgłaszał również zastrzeżeń nadzór prawny Wojewody.

Jerzy Szweda radca prawny – poproszony o opinię odpowiedział, że tej kwestii nie regulują przepisy, natomiast jego zdaniem, nie koniecznie w tytule uchwały, ale już treści powinna być mowa w jakiej sprawie uchwała zostaje zmieniana.

Burmistrz Miasta B. Ficek – dodał, że projekt uchwały przygotowany przez Kluby również nie mówi w tytule jaka uchwała zostaje zmieniana. Jego zdaniem nie jest to aż tak istotne, zaproponował kontynuowanie obrad.

Alicja Wlach – podtrzymała swój wniosek, aby w tytule uchwały po słowie „uchwały” dopisać słowo „własnej” i poprosiła o jego przegłosowanie.

Halina Bocheńska – poddała wniosek pod głosowanie.

Rada przyjęła wniosek 9 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 7 głosach wstrzymujących się.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt uchwały z wprowadzoną poprawką.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały własnej Nr XXXV/354/05 z dnia 31 marca 2005 roku Rada podjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

Ad 7.6.

Halina Bocheńska – zwróciła się do Burmistrza Miasta o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bogatynia.

Burmistrz Miasta B. Ficek – Burmistrz Miasta Bogatyni rozesłał do wszystkich gmin fax z prośbą o udzielenie pomocy finansowej na likwidację skutków powodzi, w wyniku której została zniszczona m.in. infrastruktura komunalna położona wzdłuż rzeki Miedzianka. Proponuje się udzielenie pomocy w wysokości 18 tys. zł. z przeznaczeniem na odbudowę fragmentu infrastruktury kanalizacyjnej.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bogatynia Rada podjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

Ad 7.7.

Halina Bocheńska – poinformowała, że w dniu sesji Burmistrz Miasta przedłożył Radzie projekt II uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2010 roku. Poprosiła Burmistrza o omówienie tego projektu.

Burmistrz Miasta B. Ficek – wyjaśnił, że autopoprawka podyktowana jest wystąpieniem Burmistrza Bogatynia z apelem o udzielenie pomocy finansowej i tutaj Rada już podjęła decyzję oraz złożonym przez jednostkę OSP Cieszyn – Markłowice wnioskiem o uzyskanie dotacji w wysokości 10.000 zł na zakup pieca centralnego ogrzewania do budynku remizy.

Halina Bocheńska – poprosiła przewodniczących komisji o opinię do projektu uchwały.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt pozytywnie.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Po wysłuchaniu wniosku Prezesów OSP w Boguszowicach i Markłowicach o zwiększenie dotacji na zakup samochodów pożarniczych, Komisja wniosek ten zaopiniowała pozytywnie i proponuje zwiększenie przewidzianej w projekcie uchwały kwoty 320 tys. zł.

Kazimierz Bogacz – przyznał, że Strażacy byli na posiedzeniach komisji, ale równocześnie znają realia budżetu Miasta i z zadowoleniem przyjmują zaproponowaną kwotę 320 tys. zł.

Janina Cichomska – zapytała w jakim więc celu Strażacy wnioskowali na posiedzeniach komisji podwyższenie tej kwoty, dodała, że w tej sytuacji Komisja Zdrowia będzie musiała wycofać swój wniosek.

Jan Żurek – wyraził zdziwienie, że Prezes Zarządu Miejskiego OSP zrezygnował ze starań o wyższą kwotę na zakup samochodów pożarniczych.

Kazimierz Bogacz – odpowiedział, że Straż od dwóch lat podejmuje starania o uzyskanie środków na zakup samochodów, niestety bezskutecznie. Dzisiaj ma możliwość uzyskania 320 tys. zł. i tę propozycję przyjmuje.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – przypomniał, że Rada Miejska przyjęła stanowisko o dotacji dla OSP w wysokości 300 tys. zł. Burmistrz Miasta po przeprowadzonej analizie oraz rozmowach ze strażakami i uzyskaniu informacji, że na jedną Jednostkę OSP wystarczy 120 tys. zł. zdecydował o zwiększeniu ogólnej kwoty do 320 tys. zł.

Krzysztof Kasztura – zapytał, co się stanie jeżeli po przeprowadzonym przetargu na zakup 2 samochodów pożarniczych zabraknie pieniędzy.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że Rada decyduje o dotacji dla OSP, nie będzie uczestniczyć w przetargach, o formie zakupu będzie decydować OSP.

Władysław Macura – zabierając głos powiedział, że Strażacy wnioskowali o 380 tys. zł. na zakup 2 samochodów, które mają nie więcej niż 10 lat. Samochody te do tej pory pracowały w Anglii na lotnisku. To są konkretne propozycje i jego zdaniem podwyższenie kwoty do 380 tys. zł jest zasadne.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż z jego wiedzy wynika, że samochody, które pracowały na lotnisku nie nadają się do pracy w górzystym terenie Cieszyna.

Olgierd Lizoń – na posiedzeniu Komisji RGF poprosił Strażaków, aby przygotowali konkretne informacje na dzisiejszą sesję, które przekonałyby do zwiększenia zaproponowanej kwoty. Niestety tak się nie stało, a szkoda.

Bernard Mniszek – wniósł o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie projektu uchwały.

Janina Cichomska – poparła wniosek radnego B. Mniszka dodając, że wizyta Strażaków na posiedzeniach komisji Rady była tylko elementem kampanii wyborczej.

Halina Bocheńska – poddała wniosek o zamknięcie dyskusji pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty 12 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 6 głosach wstrzymujących się.

Aleksander Matysiak – zapytał dlaczego trzeba remontować dach hali widowisko – sportowej.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że po oddaniu hali do użytku okazało się, że dach cieknie. Na ten temat trwały rozmowy pomiędzy projektantem a wykonawcą. Ostatecznie ustalono, że naprawa nastąpi z tytułu rękojmi nienależytego wykonania zadania, nie są to pieniądze Miasta.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt II uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2010 rok

Uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2010 rok Rada podjęła 19 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 7.8.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały ten projekt.

Rada nie podjęła nad projektem dyskusji.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany Statutu Miasta Cieszyna Rada podjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

Ad 7.9.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż w jego ocenie trudno się zgodzić z propozycją wykreślenia zapisu pkt c w ust. 1 § 3a, który mówi, że mandat radnego wygasa w razie zaprzestania nauki w szkole.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że proponowana zmiana wypłynęła od radnych MRM, którzy mówią, że nie wszyscy po ukończeniu szkoły wyjeżdżają z Cieszyna i chcieliby dokończyć kadencję, która trwa nie dłużej niż 2 lata.

Eugeniusz Raabe – dodał, że co najmniej trzech obecnych radnych chciałoby zachować mandat, a ponadto istnieje możliwość zrzeczenia się mandatu.

Jan Żurek – poprosił o informację ile razy zbierała się Młodzieżowa Rada Miejska i jakie podejmowała decyzje.

Eugeniusz Raabe – odpowiedział, że Rada spotkała się na 8 sesjach, podjęła 5 uchwał, a proponowane zmiany mają na celu uaktywnienie Jej działalności.

Burmistrz Miasta B. Ficek – zapytał, czy istnieje granica wieku mówiący o tym jak długo można być radnych Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że nie ma takiej granicy, ale aby uzyskać mandat trzeba być uczniem gimnazjum lub liceum, mandat wygasa po 2 latach.

Następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie Rada podjęła 14 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się.

Ad 7.10.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia parku pokoju jako strefy wolnej od dymu tytoniowego.

Oddała głos Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, która była wnioskodawcą tego projektu.

Aleksander Matysiak – zabierając głos powiedział, że pomysł zrodził się z głosów mieszkańców Cieszyna, którzy zwracali się do niego w tej sprawie. Następnie uzyskał on poparcie Komisji. Proponowana strefa, wolna od dymu tytoniowego, powinna być swoistym symbolem propagowanego obecnie zdrowego stylu życia. Park Pokoju w godzinach popołudniowych stał się „palarnią” młodzieży z okolicznych szkół średnich, gdzie może usiąść matka z dzieckiem, czy turysta przyjeżdżający do Cieszyna.

Bernard Mniszek - powiedział, że jest on przeciwnego zdania ponieważ nierealne będzie egzekwowanie wprowadzonego zakazu. Od 3 lat wnioskuje o wprowadzenie zakazu palenia na terenie Szpitala Śląskiego i parku szpitalnego, niestety bezskutecznie, a byłoby to bardziej zasadne.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż Europa idzie w kierunku wprowadzania coraz więcej miejsc z zakazem palenia i należy właśnie w tym kierunku zmierzać.

Wojciech Brachaczek – jego zdaniem będzie to martwy przepis, a wprowadzenie zakazu tylko do jednego parku nie jest najlepszym rozwiązaniem. Zaproponował, aby zakazem objąć wszystkie parki, albo odstąpić od podejmowania uchwały.

Aleksander Matysiak – dodał, że Park Pokoju miałby być miejscem symbolicznym i nie chciałby tego zakazu rozszerzać. Co do Szpitala Śląskiego to Rada Miejska nie ma wpływu na jego działalność.

Jan Żurek – jego zdaniem pomysł jest dobry, Park Pokoju byłby pierwszą strefą wolną od dymu tytoniowego.

Halina Bocheńska – porosiła przewodniczących komisji o opinię do tego projektu.

Olgierd Lizoń – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt.

Aleksander Matysiak – Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt.

Kazimierz Kabiesz – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janina Cichomska – Komisja Zdrowia nie wypracowała wspólnego stanowiska.

Wojciech Brachaczek – wniósł o wprowadzenie zmiany zapisu w § 1 polegającej na wykreśleniu Treście „Park Pokoju” a w miejsce to wpisać „tereny parków miejskich”.

Halina Bocheńska – poddała wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 10 radnych głosowało przeciw, a 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Halina Bocheńska – stwierdziła, że wniosek został przez Radę odrzucony. Następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie ustalenia Parku Pokoju jako strefy wolnej od dymu tytoniowego Rada podjęła 13 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

Ad 7.11.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna w zakresie aktualizacji list osób oczekujących na najem komunalnych lokali mieszkalnych.

Jerzy Szweda – wniósł o poprawienie podstawy prawnej poprzez dopisanie po wyrażeniu „art.18”, wyrażenia „ust.2”.

Janina Cichomska – zabierając głos wyjaśniła, że projekt uchwały odnosi się do przekazanego Radzie Miejskiej przez Burmistrza Miasta wystąpienia pokontrolnego z kontroli, która oceniała działania podejmowane przez Miasto w celu udzielenia schronienie osobom bezdomnym, a także działania w zakresie tworzenia i utrzymania lokali socjalnych oraz stopień zaspokojenia przez Miasto potrzeb mieszkaniowych na lokale socjalne. Kontrola ta negatywnie oceniła ten ostatni. Natomiast w ocenie Klubu Radnych, który przedstawia projekt uchwały, weryfikacja uprawnień do lokalu mieszkalnego z mieszkaniowego zasobu gminy, dopiero w momencie kwalifikacji na najem powoduje, iż Rada Miejska nie zna rzeczywistego zapotrzebowania na lokale mieszkalne poszczególnego typu. Brak corocznej aktualizacji list może powodować, że zapotrzebowanie na ilość lokali socjalnych wcale nie musi być tak wysokie, jak wynika to z listy oczekujących na najem. Najstarsze wnioski datowane są na 1998 rok, a w ciągu 12 lat zmienić się mogły zarówno uprawnienia jak i potrzeby mieszkaniowe wnioskodawców. NIK zwróciła też uwagę, że potrzeby Miasta w stosunku do przyjętego programu już zostały przekroczone.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że w lipcu 2009 roku Zakład Budynków Miejskich przeprowadził częściową weryfikację wniosków. Wnioski złożone do końca 2007 roku zostały w całości zweryfikowane. Było to przedmiotem kontroli NIK, która tutaj nie wniosła uwag. Na dzisiaj 268 wniosków oczekuje na mieszkanie socjalne. Pozostaje więc kwestia rozróżnienia potrzeby od niedoboru. Planowanych 200 lokali socjalnych nie zapewnią potrzeb, bo oczekujących 268 i o tym mówi wystąpienie pokontrolne NIK.

Dodał, że weryfikacja wniosków przebiegała przez pół roku i można powiedzieć, że wnioski są uaktualnione. Jeśli chodzi o wnioski z 1998 roku to są wnioski osób przebywających w odosobnieniu.

Alicja Wlach – zapytała, czy lista oczekujących na mieszkanie socjalne jest opublikowana w Internecie.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że tak, ale nie ma opisu o weryfikacji.

Janina Cichomska – zapytała, czy osoby negatywnie zweryfikowane dalej znajdują się na liście, bo okazuje się, że są. Z tego wynika, że zmiany polegają tylko na dopisaniu nowych oczekujących.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – oświadczył, że to co mówi radna Janina Cichomska jest nieprawdą.

Janina Cichomska – odpowiedziała, że na stronach internetowych nie ma informacji o skreśleniach, a po weryfikacji taka informacja powinna się ukazać. Dodała, że NIK nie zajmowała się weryfikacją list osób oczekujących.

Z-ca Burmistrz Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że kontroler badał sposób weryfikacji na etapie przyznawania lokalu. Dodatkowo zweryfikowano całą listę i skreślenia nastąpiły. Można opublikować listę osób skreślonych jeśli dopuszczają to przepisy o ochronie danych osobowych, ale to trzeba najpierw sprawdzić.

Wojciech Brachaczek – zabierając głos powiedział, że propozycję Klubów Radnych można by uprościć, przygotowując zmiany do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Cieszyn, wprowadzając tam zapis dotyczący weryfikacji list osób oczekujących. W związku z tym należałoby odstąpić od omawianego projektu i przygotować propozycje zmian na podstawie wniosku Klubu Radnych „Nowa Koalicja”.

Aleksander Matysiak – opowiedział, że przegłosowaniem omawianego projektu uchwały.

Alicja Wlach – stwierdziła, iż w Internecie na oficjalnej liście osób oczekujących na mieszkanie socjalne było osoby, które otrzymały mieszkanie w spółdzielni mieszkaniowej, a informacji o ich skreśleniu nie było. Weryfikacja nie idzie w parze z informacją.

Dodała, że są gminy, w których weryfikacja jest wpisana wprost w uchwale w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy i osoby zainteresowane same się weryfikują. Dodała, że od 3 lat wnosi o sporządzenie tekstu jednolitego tej uchwały, niestety do dzisiaj tego nie zrobiono. Uchwała została podjęta w 2001 roku, wprowadzono do niej 11 zmian, jest to uchwała z wieloma wielostronicowymi załącznikami i w obecnej sytuacji czyta się ją bardzo trudno. Kończąc stwierdziła, że w tej sytuacji popiera wniosek radnego W. Brachaczka.

Wojciech Brachaczek – odpowiedział, że zajmuje się on kompleksową nowelizacją uchwały, składa natomiast wniosek o nie głosowanie omawianego projektu i przygotowanie zmian do już obowiązującej uchwały.

Jan Żurek – wniósł o ogłoszenie przerwy.

Halina Bocheńska – ogłosiła 10 minutową przerwę.

Po przerwie.

Halina Bocheńska – wznawiając obrady poddała pod głosowanie wniosek radnego W. Brachaczka.

Za wnioskiem głosowało 7 radnych, 10 radnych głosowało przeciw wnioskowi, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż wniosek został przez Radę odrzucony.

Krzysztof Kasztura – zapytał, z czego wynikają zaproponowane w projekcie terminy weryfikacji oraz dlaczego nie ma zapisu mówiącego o trybie odwoławczym.

Halina Bocheńska – poprosiła o wypowiedź radcę prawnego.

Jerzy Szweda radca prawny – stwierdził, iż należałoby zapytać jakie zasady obowiązywały do tej pory. Projekt ten jest próbą uregulowania czegoś, czego nie ma. To nie są konkretne przepisy, a tylko wytyczne, dyrektywy, które z drugiej strony nie są sprzeczne z przepisami prawa. Realizacja § 2 będzie stanowić przepisy i dopiero wtedy te pytania będą zasadne.

Na pytanie radnego K. Kasztury dotyczące trybu odwoławczego odpowiedział, że ta uchwała to nie przepis prawa miejscowego, który tworzy prawa dla osób trzecich. Są to dyrektywy w stosunku do Burmistrza Miasta, stanowienie o kierunkach Jego działania, w związku z tym kwestia odwołań nie wchodzi tutaj w grę. Zaproponowane kierunki działań są zgodne z prawem.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – stwierdził, że jeśli jest mowa o kierunkach działania to jak ma się do tego zapis § 3 który mówi, że ustala się harmonogram weryfikacji uprawnień.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, że jego wypowiedź dotyczyła charakteru prawnego uchwały, nie odnosił się do konkretów i w tym przypadku może się zgodzić z uwagą Z-cy Burmistrza Miasta Wł. Cybulskiego. Natomiast § 3 można uzupełnić o wyrażenie „ramowy” i wtedy nie byłyby to już szczegółowy harmonogram.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – dodał, że również należałoby wprowadzić w § 1 liczbę pojedynczą i zamiast „kierunki” wpisać „kierunek”. To samo dotyczy § 2. Zapytał, czy w związku z w/w błędami Rada podtrzymuje projekt uchwały.

Krzysztof Kasztura – wniósł o wycofanie projektu uchwały.

Marta Kawulok – poparła wniosek radnego K. Kasztury.

Halina Bocheńska – poddała wniosek radnego K. Kasztury pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciw wnioskowi głosowało 10 radnych

Halina Bocheńska - stwierdziła, iż wniosek został przez Radę odrzucony.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – zapytał w jaki sposób będzie pozyskiwane zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o dochodach, ile to będzie kosztowało i czy jest możliwe w ciągu 30 dni.

Alicja Wlach – zapytała, jak do tej pory wyglądała weryfikacja list oczekujących.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że osoby z listy wezwano do złożenia zaświadczenia o dochodach oraz oświadczenia o braku tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego.

Burmistrz Miasta B. Ficek – w § 2 mówi się o „stosownym zapisie” w związku z czym zapytał kto określi jaki to jest „stosowny zapis” oraz w jaki sposób Burmistrz ma uznać, że jest to „stosowny zapis”.

Janina Cichomska – odpowiedziała, że stosowny zapis to zapis mówiący o obowiązku weryfikacji i Burmistrz już sam musi go określić.

Alicja Wlach – 11 nowelizacji wspomnianej uchwały odbyło się na wniosek Burmistrza Miasta to i teraz Burmistrz mógłby zaproponować projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasoby Gminy.

Janina Cichomska – w drodze autopoprawki wprowadziła następujące zmiany do projektu uchwały:

1. w § 1 wyrażenie „kierunki” zamieniono na „kierunek”,
2. w § 2 wyrażenie „kierunki” zamieniono na „kierunek” oraz wykreślono zapis „Po przeprowadzeniu aktualizacji”,
3. w § 3 wyrażenie „następujący” Zamienić na „ramowy”.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż rozumie, że są to autopoprawki Klubu.

Janina Cichomska – odpowiedziała, że tak.

Krzysztof Kasztura – zaprotestował przeciwko takiej formie wprowadzania prawa miejscowego, co jego zdaniem może być źle odebrane przez mieszkańców Cieszyna.

Alicja Wlach – odpowiedział, że ten projekt uchwały nie stanowi prawa miejscowego i nie rozumie przez kogo może zostać źle odebrany. Następnie stwierdziła, że do tej pory nie było w obowiązującej uchwale zapisu o obowiązku aktualizacji list, zapytała, na jakiej podstawie ta aktualizacja w lipcu 2009 roku została przeprowadzona.

Halina Bocheńska – w oparciu o głosy w dyskusji nad projektem uchwały złożyła wniosek o wykreślenie w całości § 3 projektu uchwały.

Alicja Wlach – złożyła wniosek o ogłoszenie przerwy.

Halina Bocheńska – ogłosiła dziesięciminutową przerwę.

Po przerwie.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek o wykreślenie z projektu uchwały § 3.

Za wnioskiem głosowało 8 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Halina Bocheńska – stwierdziła, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Janina Cichomska – w drodze autopoprawki wprowadziła nowa treść zapisu § 2:

Ustala się dla Burmistrza Miasta Cieszyna kierunek działania polegający na przygotowaniu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLVI/455/01 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 listopada 2001 roku w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Cieszyn, wprowadzającej obowiązek corocznej weryfikacji list osób oczekujących na mieszkania komunalne, w tym socjalne.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odnosząc się do tych propozycji zapytał co się stanie jeśli w momencie weryfikacji ktoś przekroczy próg choćby o 1 złotówkę, bo otrzymał np. premię. W takiej sytuacji w kolejne spadnie na ostatnie miejsce, ale czy to będzie sprawiedliwe.

Krzysztof Kasztura – zaprotestował przeciwko podejmowaniu uchwały i oświadczył, że nie weźmie udziału w głosowaniu.

Marta Kawulok – również wypowiedziała się przeciwko podejmowaniu w tym kształcie uchwały.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż mimo wykazanych błędów oraz dwukrotnie zgłaszanych wniosków o odstąpienie od głosowania uchwały, projekt uchwały głosami Klubów Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto” został przeprowadzony, on również nie weźmie udziału w głosowaniu.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta Cieszyna w zakresie aktualizacji list osób oczekujących na najem komunalnych lokali mieszkalnych Rada podjęła 9 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 7.12.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie skargi Państwa Barbary Poluk-Wilk i Leszka Wilka na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie i Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Cieszynie w przedmiocie stanowiska w sprawie usunięcia drzewa z terenu będącego własnością Miasta Cieszyna. Następnie poprosiła przewodniczących komisji o opinię do projektu uchwały.

Jan Żurek – poinformował Radę, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę z udziałem skarżącego oraz odbyła wizję w terenie.

W oparciu o pisemne wyjaśnienia Burmistrza Miasta oraz opinię prawną radcy prawnego, po rozważeniu stanowiska skarżącego, Komisja rekomenduje Radzie uznanie skargi za bezzasadną.

Bolesław Zemła – powiedział, że Komisja Urbanistyki oraz Komisja Rozwoju również uznały skargę za bezzasadną.

Pozostałe komisje nie zajęły stanowiska.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Za uznaniem skargi za zasadną żaden z radnych nie oddał głosu, 18 radnych głosowało za uznaniem skargi za bezzasadną.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż skargę Państwa Barbary Poluk-Wilk i Leszka Wilka Rada uznała za bezzasadną.

Ad 7.13.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowych tych organizacji.

Wyjaśniła, że projekt ten powstał w wyniku błędu popełnionego na etapie przygotowywania uchwały do publikacji, wskutek czego opublikowany został niewłaściwy jej tekst.

Wojciech Brachaczek – zapytał, czy nie ma innej możliwości poprawienia oczywistej omyłki.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że nie ponieważ błąd powstał w Biurze Rady Miejskiej a nie w redakcji Dziennika Urzędowego.

Następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego Rada podjęła jednogłośnie, 17 głosami za.

Ad 8.

Halina Bocheńska – zapytała o ewentualne uwagi, pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania z realizacji uchwał Rady Miejskiej Cieszyna za I półrocze 2010 roku.

Janina Cichomska – zapytała na czym polega realizacja uchwały Rady Miejskiej w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych skoro sprzedaż jest wstrzymana.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, iż trwa analiza skutków finansowych tej uchwały dla budżetu Miasta i rzeczywiście sprzedaż jest wstrzymana. Gdyby nie przeprowadził analizy finansowej mógłby przez Radę zostać posadzony o niegospodarność, tak jak już raz to miało miejsce. Dodał, że uchwała ta nie uwzględnia sprzedaży mieszkań rodzinom wojskowych, gdzie Miasto traci kilkadziesiąt tysięcy złotych.

Janina Cichomska – zapytała, w jaki sposób do tej pory był zabezpieczony interes Miasta przy sprzedaży mieszkań rodzinom wojskowych.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że wtedy 95% płaciła Agencja Mienia Wojskowego, a teraz nie płaci.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – prostując wypowiedź Burmistrza Miasta wyjaśnił, że różnica pomiędzy bonifikatą Miasta a sprzedażą na rzecz osób wojskowych sięga od 10% do 15%.

Janina Cichomska – ponownie zabierając głos zapytała dlaczego Burmistrz Miasta nie informuje mieszkańców Cieszyna o pracach nad przyszłorocznym budżetem Miasta i możliwością składania przez nich wniosków do projektu budżetu, zgodnie z zapisami uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W/w informacji nie ma ani na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego, ani w Biuletynie Informacji publicznej.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – stwierdził, iż radna J. Cichomska wprowadza Radę w błąd ponieważ te informacje zostały zamieszczone.

Skarbnik Miasta Al. Dąbrowska – dodała, że informacje ukazały się w „Wiadomościach Ratuszowych”, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego we właściwym terminie.

Janina Cichomska – poprosiła o podanie terminu w/w ogłoszeń.

Skarbnik Miasta Al. Dąbrowska – odpowiedziała, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Janina Cichomska – następnie zapytała jakie były uchybienia, które spowodowały, że projekt „Przedszkole miejscem zabaw i wszechstronnego rozwoju” nie uzyskał dofinansowania.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – powiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie po uzyskaniu opinii osób oceniających projekt.

Aleksander Matysiak – zapytał na jakim etapie realizacji jest uchwała w sprawie budowy boiska „Orlik 2012”.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – odpowiedział, że są już prowadzone roboty budowlane.

Alicja Wlach – zapytała Burmistrza Miasta jakie są Jego zamiary po przeprowadzonej analizie skutków finansowych rozpoczęcia sprzedaży mieszkań.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że jeśli analiza wykaze że realizacja tej uchwały nie będzie tak szkodliwa jak można przypuszczać, to rozpocznie sprzedaż mieszkań.

Ad 9.

Halina Bocheńska – zapytała o ewentualne uwagi, pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania z działalności za okres od 16 czerwca do 11 sierpnia 2010 roku.

Aleksander Matysiak – zapytał, jak została załatwiona sprawa uruchomienia toru motokrosowego w Cieszynie, o czym była mowa na ostatniej sesji.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że Klub Motorowy został zakwalifikowany do dofinansowania niestety nie przedstawił w terminie raportu oddziaływania na środowisko i póki tego nie załatwią to nie uzyskają dofinansowania. Dodał, że Klub współpracuje z Wydziałem Ochrony Środowiska UM w tej sprawie.

Czesław Banot – odnosząc się do postanowienia o ogłoszeniu przetargu na zagospodarowanie terenu przy ul. Z. Kossak gdzie powstanie parking strzeżony zapytał, czy przetarg został rozstrzygnięty i czy pomyślano o tym, że działka 43/6 zostanie bez służebności dojazdu, czy ta służebność zostanie zachowana.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że przepisy stanowią, że działka musi być skomunikowana z drogą publiczną, nie wie jak to się stało, że działka nie jest skomunikowana. Jeżeli zachodzi taka sytuacja, że nie ma służebności to właściciel w/w działki powinien wystąpić o jej ustanowienie.

Czesław Banot – dodał, że działka ta została pozbawiona dojazdu w związku z tym, że tam powstanie parking.

Ad 10.

Eugeniusz Raabe – przedstawił interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie udzielone przez Burmistrza Miasta.

Będąc przy głosie odniósł się do odpowiedzi na swoje zapytanie w sprawie przyznawania przez Burmistrza Miasta medali wybitego z okazji 1200. rocznicy założenia Miasta. W odpowiedzi Burmistrz napisał, że medal zostanie przedstawiony na najbliższej sesji Rady.

Burmistrz Miasta B. Ficek – przekazał medal do wglądu.

Następnie dodał, że zarówno medal jak i talary cieszyńskie przyznaje jednoosobowo Burmistrz Miasta, każdy kto za własne pieniądze da wybić medal i talary będzie mógł je rozdawać według własnej oceny.

Janina Cichomska – zwróciła uwagę, że Biuletynie Informacji Publicznej nie został opublikowany jako uchwała Program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cieszyn.

Alicja Wlach – stwierdziła, że na zgłoszonych w okresie między sesjami pięć wniosków zadawalająca jest odpowiedź tylko na wniosek w sprawie spędzania wolnego czasu w mieście w wydłużone weekendy, pozostałe odpowiedzi są niezadawalające.

Czesław Banot – powiedział, że otrzymane odpowiedzi na wnioski w sprawie osuwiska przy ul. Ładnej oraz budowy kanalizacji na ulicy gen. Hallera są niezadawalające i ponownie w tej sprawie złoży wnioski. Nie prawdą jest że wszystkie osoby wiedziały o spotkaniach z mieszkańcami na temat budowy kanalizacji na Mnisztwie.

Halina Sajdok-Żyła – zabierając głos powiedziała, że każdy mieszkaniec Mnisztwa otrzymał informację o spotkaniu n/t kanalizacji, wg wykazu przygotowanego przez Wydział Inwestycji Miejskich UM, adresu radnego Czesława Banota na tym wykazie nie było.

Czesław Banot – w tej sytuacji zachodzi pytanie dlaczego Jego adresu na tym wykazie nie było.

Alicja Wlach – w odpowiedzi na wniosek w sprawie Planu wykorzystania zasobu nieruchomości stanowiących własność Gminy Cieszyn oraz oddanie w użytkowanie wieczyste otrzymała, że Gmina takiego planu nie posiada. Ustawowy zapis o obowiązku opracowania planu istnieje od 2003 roku, tym samym należy stwierdzić, że ustawowy obowiązek nie jest realizowany.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że wyjaśnienia w tej sprawie Wiceprzewodnicząca otrzyma na piśmie.

Halina Bocheńska – zapytała o wsparcie finansowe Miasta produkcji filmowej.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że na ten temat trwają jeszcze rozmowy, po ich zakończeniu poda konkretną kwotę jaka zostanie wydatkowana z budżetu Miasta.

Alicja Wlach – powiedziała, że chciałaby się zapoznać z zarządzeniem Burmistrza Miasta Nr 488/2009, które Pan Burmistrz podjął na podstawie § 7 uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Cieszyn.

Burmistrz Miasta B. Ficek – poprosił o sformułowanie zapytania na piśmie.

Janina Cichomska – dodała, że zapytanie Wiceprzewodniczącej Rady dotyczy przyznawania lokali w trybie szczególnym.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odpowiedział, że zawsze kiedy podejmuje decyzję o przyznaniu lokalu w trybie szczególnym informuje o tym Radę Miejską.

Pozostali radni nie wnieśli uwag do otrzymanych odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Ad 11.

Alicja Wlach – przejmując prowadzenie obrad w pkt wnioski komisji rady oddała głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Jan Żurek – poinformował Radę, że zgodnie z uchwalonym planem kontroli, Komisja Rewizyjna w sierpniu i wrześniu br. miała kontrolować realizację Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w latach 2009 – 2010. W związku z tym wystąpiła do Burmistrza Miasta o przekazanie jej szczegółowych informacji dot. tematu kontroli. W odpowiedzi Komisja otrzymała jednostronicowe pismo, w którym Burmistrz Miasta informuje ją gdzie może znaleźć dane na temat realizacji WPI. Komisja w pełnym składzie wyraziła zaskoczenie taką odpowiedzią i potwierdziła w stosunku do niej aroganckość Burmistrza Miasta. Komisja występując o materiały chciała się dowiedzieć jak realizowane są poszczególne zadania zapisane w WPI, nie chodziło jej o wykazy zadań, które rzeczywiście są dostępne w Radzie. W związku z tym, że Komisja nie otrzymała szczegółowych informacji pyta Radę Miejską, czy ma prowadzić kontrolę, czy też ma od niej odstąpić. Dodał, że radna M. Liwczak wstrzymała się od głosu w tej sprawie.

Burmistrz Miasta B. Ficek – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zwrócił się do Rady, aby nie zwalniała Komisji z przeprowadzenia kontroli. Zaproponował, aby Rada zapoznała się z treścią pisma skierowanego do Burmistrza Miasta i jego odpowiedzią na to pismo.

Jan Żurek – zwrócił uwagę, że przedstawione stanowisko nie jest jego stanowiskiem tylko Komisji Rewizyjnej. Komisji chodzi o to, aby Burmistrz Miasta przekazał takie materiały, które pozwolą przeprowadzić kontrolę, np. informację, czy wszystkie zaplanowane inwestycje są realizowane zgodnie z harmonogramem, czy nie pojawiły się opóźnienia i jakie istnieją przeszkody, aby je zrealizować.

Burmistrz Miasta B. Ficek – jeszcze raz zwrócił się do Rady, aby zapoznała się z korespondencją w tej sprawie. Komisja pytała o realizację WPI, informację na ten temat Burmistrz składa przy informacji o realizacji budżetu Miasta.

Alicja Wlach – stwierdziła, iż jej zdaniem dopóki Rada nie zmieni planu kontroli to należy kontrolę przeprowadzić. Komisja Rewizyjna składając informację z realizacji planu kontroli poinformuje Radę dlaczego kontrola realizacji WPI nie została przeprowadzona.

Jan Żurek - zapytał, czy Komisja będzie musiała ponownie występować do Burmistrza Miasta o materiały.

Alicja Wlach – odpowiedziała, że pozostawia to do decyzji Komisji. Przechodząc do wniosków komisji Rady odczytała wniosek Komisji Oświaty z dnia 20.08.2010 r. w sprawie likwidacji jednego oddziału klas pierwszych w Gimnazjum Nr 3 w Cieszynie.

Kazimierz Kabiesz – w imieniu Komisji Oświaty jeszcze raz zwrócił się do Burmistrza Miasta o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Alicja Wlach – zaproponowała, aby Rada poprzez głosowanie wyraziła poparcie dla tego wniosku.

Wojciech Brachaczek – zapytał jak taka sytuacja ma się do § 28 Statutu Miasta.

Alicja Wlach – odpowiedziała, że chodzi tutaj tylko o formalne poparcie wniosku przez Radę. Poprosiła radcę prawnego o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Jerzy Szweda – odpowiedział, że wypowiedź Rady na temat wniosku może mieć miejsce, ale nie będzie skutków tej wypowiedzi.

Alicja Wlach – na podstawie uzyskanej informacji zwróciła się do Rady o ewentualne poparcie wniosku w drodze głosowania.

Jedenastu radnych poparło wniosek Komisji Oświaty, pięciu wstrzymało się od głosu.

Alicja Wlach – stwierdziła, że Rada większością głosów poparła wniosek Komisji Oświaty w sprawie likwidacji jednego oddziału klas pierwszych w Gimnazjum Nr 3 w Cieszynie.

Ad. 12

Halina Bocheńska – zapytała, czy radni chcieliby złożyć oświadczenia.

Jan Żurek – złożył dwa oświadczenia.

Pierwsze oświadczenie dotyczyło wypowiedzi Pana Burmistrza podczas dzisiejszej sesji, gdzie Pan Burmistrz opisał zasady przyznawania medalu. Radny stwierdził, że wszystko to wskazuje na to, iż Pan Burmistrz w sposób nieuprawniony, nieetyczny i niemoralny zawłaszczył święto miasta, święto mieszkańców Cieszyna dla swoich prywatnych, partykularnych przedwyborczych celów.

Drugie oświadczenie dotyczyło bardzo przykrego przypadku czyli kolejnej barbarzyńskiej dewastacji jednego z ważnych symboli Cieszyna mianowicie hotelu „Pod Brunatnym Jeleniem”. Inwestor zdewastował zabytkowy mansardowy dach, wstawiając nowe okna. Winę za to ponosi wyłącznie Pan Bogdan Ficek Burmistrz Cieszyna, który działając wielokrotnie z premedytacją zdjął parasol ochronny nad zabytkami Cieszyna przez zaniechanie. Nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, z rejestru zabytków został wykreślony układ urbanistyczny. Jest to skandaliczny przykład braku więzi emocjonalnych Bogdana Ficka z miastem i jego zabytkami.

Krzysztof Kasztura – oświadczył, iż jest przeciwny temu, aby Pan radny Żurek przedstawiał swoje poglądy jako poglądy całej Komisji Rewizyjnej. Jest różnica między arogancką odpowiedzią, a niezadowoleniem z udzielonej odpowiedzi.

Burmistrz Miasta B. Ficek – stwierdził, że to co powiedział radny Jan Żurek jest nieprawdą.

Halina Bocheńska – przedstawiła korespondencję adresowaną do Rady Miejskiej;

1. Związek Miast Polskich zaprasza do wzięcia udziału w VIII Kongresie Miast Polskich, który odbędzie się w dniach 16 i 17 września br. w Kaliszu.
2. Międzyzakładowa Komisja NSZZ „Solidarność” przy Straży Miejskiej wystąpiła do Rady z prośbą o wyasygnowanie z budżetu Miasta środków na podwyżkę płac dla Strażników SM. Pismo to zostało skierowane do zaopiniowania przez Komisję Rozwoju, Gospodarki i Finansów.

Halina Bocheńska – w sprawie tej otrzymała od Burmistrza Miasta informację, że kwestia podwyżki wynagrodzeń zostanie rozważona po analizie wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku.

3. Muzeum Drukarstwa w Cieszynie zwróciło się do Rady Miejskiej z zasadniczymi pytaniami tj. czy Rada dostrzega potrzebę funkcjonowania Muzeum, a jeżeli tak, to jakie konkretne działania zostaną podjęte w najbliższym czasie mające na celu poprawę jego funkcjonowania. Pismo to zostało skierowane do klubów radnych z prośbą o zajęcie stanowiska.

Halina Bocheńska – poprosiła Przewodniczących Klubów o wypowiedź.

Marta Kawulok – Klub Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” na pytanie czy dostrzega potrzebę funkcjonowania Muzeum Drukarstwa w Cieszynie odpowiada, że tak. Natomiast nad poprawą warunków funkcjonowania i dalszym rozwojem Muzeum należy przeprowadzić szeroką dyskusję.

Janina Cichomska – Klub Radnych „Nowa Koalicja” uważa, że istnieje potrzeba dalszego funkcjonowania Muzeum Drukarstwa. Dla poprawy warunków jego działania zadanie to zostało zapisane w Strategii Rozwoju Miasta Cieszyna.

Zbigniew Plinta – stanowisko Klubu Radnych „Nasze Miasto” jest zbieżne ze stanowiskiem Klubu „Nowa Koalicja”.

4. Muzeum 4 Pułku Strzelców Podhalańskich zwróciło się do Rady Miejskiej o nazwanie ronda przy ul. Frysztańskiej imieniem „4 Pułku Strzelców Podhalańskich”. Pismo to zostało skierowane do zaopiniowania przez Komisję Urbanistyki.

Bolesław Zemła – Komisja Urbanistyki nie poparła wniosku ze względu na stanowisko Rady, w którym Rada zdecydowała, aby odstąpić od nadawania nazw własnych rondom.

Halina Bocheńska – kontynuowała omawianie korespondencji;

5. Stowarzyszenie Samorządowe Ziemi Cieszyńskiej przesłało informację dot. organizacji uroczystej sesji rad gmin z okazji 11 Listopada, połączonej z wręczaniem Laurów Cieszynianki. Do informacji tej został dołączony nowy regulamin określający tryb i procedurę wyłaniania laureatów. Do 15 października gminy oraz powiat wyłaniają laureatów Srebrnej Cieszynianki, natomiast w tym samym terminie Zarząd Stowarzyszenia dokonuje wyboru kandydata do wyróżnienia przez Walne Zebranie Honorową Złotą Cieszynianką.

6. Koło Nr 6 Macierzy Ziemi Cieszyńskiej wystąpiło z prośbą o wsparcie finansowe imprezy pn. „V Dni Tradycji i Stroju Regionalnego”. Pismo to zostało skierowane do zaopiniowania przez Komisję Finansów i Komisję Oświaty.

Marta Kawulok – Komisja Oświaty otrzymała informację, że została złożony do Burmistrza Miasta wniosek w formie grantów, który zostanie rozpatrzony.

Halina Bocheńska – kolejne sprawy to:

7. Przedsiębiorstwo Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami ZAPON przesłało do wiadomości Rady Miejskiej pismo kierowane do Burmistrza Miasta w sprawie zastosowania bonifikat przy sprzedaży działek przylegających do działki wspólnoty, takich samych jakie są stosowane przy sprzedaży mieszkań.

8. Pan Maciej Waloch wystąpił do Rady Miejskiej z prośbą dot. organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Katowickiej z ul. Północną. W odpowiedzi otrzymał informację, że skrzyżowanie to będzie przebudowywane w bieżącym roku.

9. Pani Małgorzata Bocek zwróciła się z prośbą o umożliwienie swojej córce Barbarze Bocek kontynuację zamieszkiwania w mieszkaniu przy ul. Sejmowej 1 m4. po zmarłej babce św. Moniki Donocik. Pismo to zostało skierowane do zaopiniowania przez Komisję Gospodarki Komunalnej, która podzieliła wyjaśnienia Burmistrza Miasta w tej sprawie.

10. Pan Jacek Buława zwrócił się z wnioskiem o zamontowanie progów zwalniających przy kompleksie handlowym u zbiegu ulic Z. Kossak i gen. J. Hallera. Wniosek uzasadnia obawą o bezpieczeństwo dzieci dochodzących z osiedla do Szkoły Podstawowej Nr 3. W tej sprawie Komisja Gospodarki Komunalnej wystąpiła z wnioskiem o zadbanie o bezpieczeństwo dzieci na przejściach dla pieszych w okolicach szkół.

11. Pani Barbara Halska do wiadomości Rady przekazała pismo kierowane do Burmistrza Miasta w sprawie wycinki drzew przy ul. Lipowej w Cieszynie. Pismo to zostało

- skierowane do Komisji Gospodarki Komunalnej, która poprawiła Burmistrza Miasta o informację w oparciu o jakie przesłanki wydano decyzję na wycinkę drzew.
12. OSP Cieszyn – Bobrek przesłała do wiadomości Rady Miejskiej pismo kierowane do Burmistrza Miasta w sprawie konfliktu pomiędzy OSP Cieszyn – Bobrek a Oddziałem Miejskim ZOSP RP w Cieszynie.
 13. Pan Mirosław Chmiel przesłał do wiadomości Rady Miejskiej pismo kierowane do Burmistrza Miasta, w którym prosi o informację, czy Gmina będzie wszczynać postępowanie administracyjne na decyzję Wojewody oraz czy będzie wnosić skargę do II instancji Sądu Administracyjnego.
 14. Pani Maria Żarska przesłała do wiadomości Rady Miejskiej dwa pisma tj. z dnia 28 czerwca 2010 oraz z dnia 14 lipca 2010 roku związane z wystąpieniem osuwiska przy ul. Błogockiej.
 15. Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego Oddział Cieszyn zaprasza na koncert charytatywny, z którego dochód przeznaczony zostanie na rehabilitację osób dotkniętych stwardnieniem rozsianym. Koncert odbędzie się w dniu 10 września o godz. 18,00 w Teatrze im. A. Mickiewicza w Cieszynie.
 16. Przewodniczący Rady Powiatu Cieszyńskiego zaprasza na sesję Rady, która odbędzie się w dniu 30 sierpnia o godz. 13,00.
 17. Radni zobowiązani są do złożenia oświadczenia majątkowego na 2 miesiące przed upływem kadencji, termin złożenia oświadczenia upływa 13 września br. ze stanem posiadania na dzień 12 września 2010 r.

Burmistrz Miasta B. Ficek – zabierając głos powiedział, że ma do przedstawiania sprawę bardzo przykrą. W dniach 21 i 23 czerwca br. Pani Przewodnicząca wydelegowała pana radnego Czesława Banota na spotkanie z Panią poseł Sojuszu Lewicy Demokratycznej Bożeną Kotkowską. Pan radny Czesław Banot przedstawił delegację, która została sprawdzona pod względem formalnym i rachunkowym przez Panią Przewodniczącą i zatwierdzona. Panu radnemu została wypłacona dieta w wysokości 125, 38 zł. Czuje się w obowiązku przekazania Radzie informacji, że ta delegacja zawiera dane nieprawdziwe. Wg delegacji Pan radny wyjechał o godz. 8⁰⁰ do Bielska-Białej, przyjechał o 9⁰⁰ swoim samochodem, tam od godziny 9.tej do 13.tej prowadził rozmowy z Panią Poseł Kotkowska, a o 13.tej wyjechał i wrócił o godz. 14.tej do Cieszyna. Zwrócił się w tej sprawie na piśmie do Pani Przewodniczącej, a Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że ma prawo wydelegować radnego, a on nie o to pytał bo wie, że pani Przewodnicząca ma prawo wydelegować radnego. Dlaczego twierdzi, że to była nieprawda. Otóż zupełnie przypadkowo miał być na spotkaniu z panią Poseł Kotkowską i o godz. 8⁴⁶ 21 czerwca 2010 roku przeprowadził rozmowę z Biurem Pani Poseł Kotkowskiej w Bielsku-Białej, czyli w tym czasie kiedy radnych jechał do Bielska-Białej. Pan Zarębski, pracownik Biura, przekazał mu informację, że Pani Poseł jest w drodze do Żywca na spotkanie i podał mu nr tel. komórkowego do Pani Poseł. Sprawę można sprawdzić na bilingu rozmów. Tego samego dnia o godzinie 10⁰⁰ zatelefonował na telefon komórkowy Pani Poseł Bożeny Kotkowskiej i rozmawiał z nią usprawiedliwiając swoją nieobecność. W rozmowie Pani Poseł powiedziała, że jest w trakcie jazdy samochodem do Żywca i przyjmuje Jego usprawiedliwienie nieobecności na spotkaniu z mieszkańcami w sprawie osuwiska. Według oświadczenia Burmistrza Żywca Pana Antoniego Szlagora z dnia 13 lipca 2010 roku, w dniu 21 czerwca, czyli wtedy kiedy Pan radny Banot rzekomo rozmawiał z Panią Poseł Kotkowską w godzinach od 10¹⁵ do godz. 12⁰⁰ Pani Poseł przebywała w Urzędzie Miejskim w Żywcu na spotkaniu z władzami Miasta, z władzami lokalnej Stacji sanitarno-epidemiologicznego, kilkadziesiąt osób może to poświadczyć.

Następnie Pani Poseł Kotkowska, według oświadczenia Pana radnego, spotkała się z mieszkańcami ok. godziny 13.tej, czyli wtedy, kiedy Pan radny rzekomo wyjeżdżał z Bielska po rozmowie z Panią Kotkowską, podczas kiedy pani Kotkowska w ogóle do Bielska nie przyjechała bo jechała prosto z Żywca do Cieszyna. Kończąc stwierdził, iż ocenę moralną tego postępowania pozostawia bez komentarza.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, iż dla niej jest bardzo przykre, że musi się tłumaczyć z delegacji radnego, który wyjeżdża w sprawie mieszkańców. Nigdy by jej do głowy nie przyszło że ma prześledzić jak wyglądała ta delegacja. Nigdy czegoś takiego nie robiła, zawsze darzyła radnych zaufaniem. Jest całą sytuacją zaskoczona.

Czesław Banot – zabierając głos powiedział, że sprawę tę wyjaśni Pani Przewodniczącej Rady.

Aleksander Matysiak – zapytał kiedy będzie otwarcie boiska sportowego w Markłowicach.

Z-ca Burmistrza Miasta J. Matuszek – odpowiedział, że uroczystego otwarcia nie będzie. Zakończenie prac planu się w połowie października, a oddanie boiska do użytku w Połowie listopada br.

Sekretarz Miasta Ryszard Mazur – poinformował Radę, że w dniu 24 sierpnia br. zmarła Pani Władysława Sikora, zasłużona harcerka, działaczka, matka chrzestna statku „Ziemi Cieszyńska”. Pogrzeb odbędzie się w dniu 28 sierpnia o godz. 10⁰⁰ w kościele św. Marii Magdaleny w Cieszynie.

Ad 13.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Rady Pani Halina Bocheńska zamknęła obrady pięćdziesiątej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:
Monika Praski

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Halina Bocheńska