

## PROTOKÓŁ Nr XLIV/10

**z obrad czterdziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji, która odbyła się dnia 25 lutego 2010 roku. Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska. Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00, a zakończyła o 18.10.**

### Porządek posiedzenia

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – Gminę Cieszyn.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 6.1. zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach długoterminowej pożyczki na warunkach preferencyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej – budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Mnisztwie w rejonie ulic: Puńcowskiej, Gen. Hallera i Jastrzębiej oraz budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Krasnej”,
  - 6.2. przystąpienia Gminy Cieszyn do realizacji projektu " Innowacyjna współpraca instytucji Województwa Śląskiego i Samorządowego Kraju Żylińskiego" w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007 – 2013,
  - 6.3. udzielenia pomocy finansowej Śląskiemu Oddziałowi Straży Granicznej,
  - 6.4. zmiany uchwały Rady Miejskiej nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna,
  - 6.5. zmiany budżetu Miasta na 2010 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
9. Wnioski Komisji Rady.
10. Oświadczenia i sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

X                      X                      X

ad 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Halina Bocheńska otworzyła obrady czterdziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodnicząca przywitała Radnych, Burmistrzów Miasta, Sekretarza i Skarbnika Miasta, zaproszonych gości, Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta, mieszkańców Cieszyna oraz przedstawicieli lokalnej pracy. Wśród gości przywitała: Radnego Sejmiku Województwa

Śląskiego Pana Alfreda Brudnego, Radnego Rady Powiatu Cieszyńskiego Pana Gabriela Brodę, Komendanta Placówki Straży Granicznej w Cieszynie mjr Jacka Klorczyka, przedstawicieli Wojskowej Komendy Uzupełnień w Bielsku-Białej z Panem mjr Ryszardem Warchockim, przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie.

Poinformowała, że podczas dzisiejszej sesji zaplanowana jest uroczystość wręczenia orderów rodzinom z naszego Miasta, jednakże jeszcze czekamy na przybycie wszystkich Państwa, w związku z tym zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

ad 2.

PRM Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z Państwa chciałby złożyć uwagi, bądź uzupełnienia do przedłożonego porządku obrad?

BM Bogdan Ficek – poinformował, że pismem z dnia 17.02.2010r. Komendant Powiatowy Policji w Cieszynie zwrócił się do Burmistrza Miasta Cieszyna z prośbą o rozważenie możliwości dofinansowania zakupu nieoznakowanego radiowozu dla Wydziału Kryminalnego Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie. W Art. 13 ust.3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r o Policji ustawodawca określił, że jednostki samorządu terytorialnego mogą uczestniczyć w pokrywaniu wydatków inwestycyjnych, modernizacyjnych lub remontowych oraz kosztów utrzymania jednostek organizacyjnych Policji, a także zakupu niezbędnych dla ich potrzeb towarów i usług. Mając na uwadze, że wsparcie finansowe dla Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie winno przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego mieszkańców miasta, zasadnym jest dofinansowanie zakupu radiowozu i przekazanie kwoty 25.000 zł. na Fundusz Wsparcia Policji. Wniósł o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach.

PRM Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach.

W/w wniosek Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Przewodnicząca Rady zaproponowała umieszczenie w/w projektu uchwały jako punktu 6.5.

BM Bogdan Ficek – zwrócił się z pytaniem, czy z uwagi na obecność gości z Komendy Powiatowej Policji oraz Placówki Straży Granicznej, można by jako dwa pierwsze punkty umieścić projekty uchwał w sprawie wsparcia finansowego dla tych placówek?

PRM Halina Bocheńska – przychyliła się do propozycji. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Śląskiemu Oddziałowi Straży Granicznej otrzymał numerację 6.1, zaś projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach, numeracje 6.2. Pozostałe projekty uchwał przyjęły odpowiednio numerację od 6.3 do 6.6.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – Gminę Cieszyn.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 6.1. udzielenia pomocy finansowej Śląskiemu Oddziałowi Straży Granicznej,
  - 6.2. udzielenia pomocy finansowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach,
  - 6.3. zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach długoterminowej pożyczki na warunkach preferencyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej – budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Mnisztwie w rejonie ulic: Puńcowskiej, Gen. Hallera i Jastrzębiej oraz budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie - Krasnej”,
  - 6.4. przystąpienia Gminy Cieszyn do realizacji projektu " Innowacyjna współpraca instytucji Województwa Śląskiego i Samorządowego Kraju Żylińskiego" w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007 – 2013,
  - 6.5. zmiany uchwały Rady Miejskiej nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna,
  - 6.6. zmiany budżetu Miasta na 2010 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
9. Wnioski Komisji Rady.
10. Oświadczenia i sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

ad 3.

W związku z brakiem uwag do protokołów z XLII i XLIII sesji Rady Miejskiej Cieszyna, protokoły te zostały przez Radę przyjęte.

ad 4.

PRM Halina Bocheńska – poprosiła o zabranie głosu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego Pana Alfreda Brudnego.

Alfred Brudny – przedstawił aktualne informacje z bieżącej działalności Sejmiku Województwa Śląskiego. Poinformował o nowelizacji Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego, zaangażowaniu w problemy związane ze służbą zdrowia. Powiedział, że w ostatnim okresie czasu trwa dyskusja publiczna nad ustawą o żywności genetycznie zmodyfikowanej. Zobowiązał się przygotować dla Radnych Rady Miejskiej Cieszyna najistotniejsze informacje w formie pisemnej. Na zakończenie poinformował o rozdanych grantach na sport oraz kulturę. Powiedział, że wszystkie organizacje, które startowały w konkursie na granty otrzymały środki na „sztandarowe” uroczystości, odbywające się w Cieszynie.

PRM Halina Bocheńska – poprosiła o zabranie głosu Radnego Rady Powiatu Cieszyńskiego

Pana Gabriela Brodę.

Gabriel Broda – poinformował, że w dniu dzisiejszym nastąpiło otwarcie nowego Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii Szpitala Śląskiego w Cieszynie. Powiedział, że jest to nowoczesny, bardzo dobrze wyposażony Oddział, znajdujący się w nowym Pawilonie Diagnostyczno-Zabiegowym. Ponadto dodał, że wykonawca modernizacji drogi Ładna – boczna, która to inwestycja realizowana jest w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej, zwrócił się do Starostwa z propozycją, że ten odcinek może być wykonany zamiast w ciągu 2 lat, w ciągu jednego roku. Każda ze stron – Miasto i Powiat miałyby na ten cel zapewnić środki w wysokości 467.000 euro. Apelując do Rady Miejskiej Cieszyna o mobilizację dodał, iż Starostwo podejmie w tym zakresie odpowiednie kroki, jednakże ostateczną decyzję uzależnia od decyzji Rady Miejskiej.

Bernard Mniszek – wyrażając zadowolenie z otwarcia nowego Oddziału Szpitala Śląskiego, poprosił o informację, ile oddziałów w Szpitalu Śląskim w Cieszynie zostało zamkniętych.

Alfred Brudny – stwierdził, że to pytanie powinno być skierowane do Społecznej Rady Szpitala, bądź ewentualnie do Pani Dyrektora Szpitala Śląskiego w Cieszynie. Powiedział, iż wszystkim znane są problemy służby zdrowia, stąd wyraził zadowolenie, że pielęgniarki w naszym szpitalu nie podjęły akcji strajkowej i w miarę możliwości są zadowolone z tego co mają. Uznał to za wielki sukces Pani Dyrektora. Odnosząc się zaś do kwestii likwidacji oddziałów powiedział, że wiąże się to częściowo z pewnym programem i nowymi przepisami Narodowego Funduszu Zdrowia, który zobowiązał do tego, że na oddziale musi być trzech, a nie dwóch specjalistów. Powiedział, że Pani Dyrektor nie jest w stanie zabezpieczyć odpowiedniej kadry, stąd wynikają te problemy. Dodał, iż problem ten nie leży w samym Cieszynie, lecz generalnie w reformie służby zdrowia w Polsce.

Krzysztof Kasztura – nawiązał do wyremontowanej drogi wojewódzkiej na odcinku z Cieszyna, przez Pruchną do Pawłowic. Powiedział, że na tej drodze pojawia się duża liczba ciężkiego transportu. Mieszkańcy Cieszyna i okolicznych gmin martwią się tym problemem, gdyż długo czekano na wyremontowanie tej drogi, która po dwóch, trzech latach jest z powrotem rozjeżdżana przez ciężkie samochody. Zapytał, czy jest szansa zmniejszenia ruchu ciężkich samochodów na tej drodze?

Alfred Brudny – powiedział, że samorząd Województwa Śląskiego nie może wchodzić w kompetencje Zarządu Dróg Powiatowych.

Wojciech Brachaczek – poinformował, że Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej nie podjął żadnych działań, aby oddziały, których funkcjonowanie w tej chwili zostało zawieszona -Oddział Urologiczny - żeby zakontraktowano jako hospitalizację planową, zamiast hospitalizacji ostrej. Powiedział, że wówczas są zupełnie inne wymagania zarówno sprzętowe, jak i kadrowe. Organ założycielski jakim jest Rada Powiatu Cieszyńskiego, powinien być zorientowany w tym, jakie zagrożenia dla tego zakładu z tego tytułu płyną. Stwierdził, iż w żadnym z programów restrukturyzacyjnych nie mówiło się o likwidacji akurat tych oddziałów, których funkcjonowanie w tej chwili jest zagrożone.

Alfred Brudny – powiedział, że przekaze te uwagi Społecznej Radzie Szpitala Śląskiego.

PRM Halina Bocheńska – dziękując Radnemu Sejmiku Województwa Śląskiego oraz

Radnemu Rady Powiatu Cieszyńskiego za udział w sesji, poprosiła przedstawiciela Wojskowej Komendy Uzupelnień w Bielsku-Białej oraz Burmistrza Miasta Cieszyna o poprowadzenie uroczystości wręczenia Orderów za Zasługi dla Obronności Kraju.

Przedstawiciel Wojskowej Komendy Uzupelnień w Bielsku-Białej w imieniu Ministra Obrony Narodowej dokonał wręczenia Orderu za Zasługi dla Obronności Kraju. Poinformował, że Order ten nadawany jest rodzicom, których co najmniej trzech synów odbywało służbę wojskową. Odczytał wyciąg z Decyzji Ministra Obrony Narodowej z dnia 9.10.2009r. „W uznaniu zasług, położonych w dziedzinie rozwoju i umacniania obronności Rzeczypospolitej Polskiej, niżej wymienionym nadaję Srebrny Medal za zasługi dla obronności kraju: Szurman Maria, Szurman Franciszek, Wałaska Anna, Wałaski Jan – podpisał Minister Obrony Narodowej Bogdan Klich”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej oraz Burmistrz Miasta Cieszyna złożyli gratulacje i życzenia przybyłym na uroczystość Państwu Marii i Franciszkowi Szurmanom, zaś nieobecnym wyróżnionym, Ordery wręczone zostaną osobiście przez przedstawiciela Wojskowej Komendy Uzupelnień w Bielsku-Białej.

#### ad 5.

Przewodnicząca Rady przedstawiła Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – Gminę Cieszyn. Przypomniała, że sprawozdanie było omawiane na posiedzeniach Komisji Rady.

Z uwagi na brak uwag do materiału, sprawozdanie zostało przez Radę przyjęte.

Kopia dokumentu stanowi załącznik do protokołu.

#### ad 6.

##### ad 6.1.

PRM Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Śląskiemu Oddziałowi Straży Granicznej. Powiedziała, że z uwagi na fakt, iż przy omawianiu tego projektu uchwały na posiedzeniach Komisji Rady pojawiały się różne informacje, poprosiła Komendanta Placówki Straży Granicznej w Cieszynie mjr Jacka Klorczyka o zabranie głosu i wyjaśnienie pewnych nieścisłości.

mjr Jacek Klorczyk – poinformował, że placówka Straży Granicznej w Cieszynie realizuje zadania służbowe w ramach Śląskiego Oddziału Straży Granicznej. Obecna siedziba mieści się przy ul. Wojska Polskiego 5 w Cieszynie. Dowiedział się, iż największe zaciekawienie Państwa Radnych budzi kwestia pozostania, bądź przeniesienia placówki z Cieszyna. Poinformował, że na chwilę obecną jest koncepcja funkcjonowania Straży Granicznej na lata 2009-2015, która m.in. zakłada istnienie Placówki Straży Granicznej w Cieszynie w miejscu, gdzie mieści się obecnie. Następnie przedstawił krótką informację na temat aktualnej działalności Placówki Straży Granicznej w Cieszynie. Powiedział, że po zniesieniu kontroli granicznej, działania realizowane przez Straż Graniczną na tych granicach wewnętrznych, są w głębi strefy. Terytorialny zasięg działania obejmuje cały Powiat Cieszyński, Powiat Bielski i Powiat Pszczyński. Charakter działalności Straży Granicznej zmierza do formacji policyjno-migracyjnej. Głównym zadaniem jest przeciwdziałanie nielegalnej migracji, jak również działania porządkowe. Wspomniał o współpracy z Komendą Powiatową Policji, Służbą

Celną, Inspekcją Transportu Drogowego, czyli współdziałaniu z innymi służbami mundurowymi, co ma duży wpływ na szeroko rozumiane bezpieczeństwo w mieście Cieszynie.

Krzysztof Kasztura – gorąco poparł omawiany projekt uchwały. Powiedział, że jako przedstawiciel Służb Celnych podpisuje się pod stwierdzeniem, że współpraca ze Strażą Graniczną, czy Policją przynosi efekty nie tylko w łapaniu cudzoziemców nielegalnie przebywających na terenie Polski, ale również w wyłapywaniu osób, które przemycają alkohol, czy papierosy. Dodał, że ma świadomość tego, ile kosztują takie działania, trzeba na bieżąco przeprowadzać szkolenia pracowników, doposażyć jednostki, aby ta praca miała charakter pracy bezpiecznej.

mjr Jacek Klorczyk – nawiązując do wypowiedzi Pana radnego powiedział, że w 2009 roku limity paliwa, które przydzielono im z rozdzielnika centralnego były o 30% niższe w stosunku do roku 2008, a na rok 2010 otrzymali połowę tego, co w roku 2009. Poinformował, że Placówka Straży Granicznej w Cieszynie posiada własne dystrybutory paliwa i jest możliwość jego gromadzenia. Zagwarantował, że paliwo to nie zostanie wykorzystane przez inne placówki lecz do wyłącznej dyspozycji Placówki Straży Granicznej w Cieszynie.

Jan Żurek - stwierdził, iż nie ma chyba na tej sali osoby, która kwestionowałaby zasadność merytoryczną wsparcia jednej i drugiej organizacji dbającej o nasze bezpieczeństwo. Zwrócił się natomiast z pytaniem do Burmistrza Miasta, czy w budżecie Miasta są środki na takie wsparcie oraz czy są możliwości formalno-prawne podjęcia takiego działania. Dodał, iż trochę niepokoi Go nieoznakowany samochód, jednakże opowiedział się za wsparciem zarówno Placówki Straży Granicznej, jak i Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach. Zauważył, że w przypadku projektu uchwały w sprawie wsparcia finansowego Komendy Policji jest precyzyjnie wpisany cel jakiemu to wsparcie ma służyć, zaś w przypadku wniosku Straży Granicznej zapis jest nieco enigmatyczny.

PRM Halina Bocheńska – poinformowała, że w opinii Burmistrza Miasta do prośby Placówki Straży Granicznej w Cieszynie, która zwracała się z prośbą o wsparcie, jest informacja, iż istnieje możliwość udzielenia takiej pomocy finansowej. Dodała, że poparta jest ona opinią prawną. Co do kwestii finansowej powiedziała, że skoro Pan Burmistrz przygotował stosowny projekt uchwały, to oznacza, że w budżecie Miasta są zapewnione środki na ten cel.

BM Bogdan Ficek – powiedział, że w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na rok 2010 zostały uwzględnione zmiany dotyczące wsparcia finansowego dla Placówki Straży Granicznej w Cieszynie, jak i Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach. Stwierdził, że jeżeli Rada podejmie decyzję o wsparciu w/w placówek, to z całą odpowiedzialnością może powiedzieć, iż środki finansowe w budżecie Miasta na ten cel będą zapewnione.

PRM Halina Bocheńska – poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.

Bolesław Zemła – poinformował, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, przy czym nie było jednomyślności - 2 radnych było za projektem uchwały, 1 przeciwko projektowi, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Aleksander Matysiak – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie opowiedziała się przeciwko projektowi uchwały.

Kazimierz Kabiesz – poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 2 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Wojciech Brachaczek – gorąco namawiał do tego, aby ten projekt uchwały poprzeć. Powiedział, że z formalnego punktu widzenia nie ma tu żadnych sprzeczności. Dodał, iż do tej pory Straż Graniczna takiego dofinansowania nie otrzymała. Przypomniawszy, że na poprzedniej sesji były przedstawiane stanowiska Komisji w tej sprawie i Rada opowiedziała się za przygotowaniem stosownego projektu uchwały w sprawie wsparcia finansowego Placówki Straży Granicznej w Cieszynie.

Eugeniusz Raabe – popierając wypowiedź Pana radnego Wojciecha Brachaczka wyjaśnił, że pewne zawahania i podzielone głosy radnych wzięły się z tego, że doniesienia prasowe narobiły zamęt. Powiedział, iż bardzo dobrze się stało, że Pan Komendant przybył na sesję i wyjaśnił wątpliwości związane z obawami, że siedziba Placówki Straży Granicznej zostanie z Cieszyna przeniesiona do innego miasta.

PRM Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Śląskiemu Oddziałowi Straży Granicznej.

W/w uchwałę Rada przyjęła 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

ad 6.2.

PRM Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach. Udzieliła głosu Komendantowi Powiatowemu Policji w Cieszynie mł. inspektorowi Grzegorzowi Gładyszowi.

mł. insp. Grzegorz Gładysz – powiedział, że chciałby ograniczyć się do uzasadnienia wniosku, który został złożony do Burmistrza Miasta, nie będzie przedstawiał sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego, gdyż to będzie omawiane na sesji Rady Miejskiej Cieszyna w najbliższym czasie. Podziękował za możliwość zabrania głosu i rozpatrzenie wniosku w trybie pilnym. Poinformował, że rok 2009 był rokiem stosunkowo korzystnym dla Komendy Policji w Cieszynie pod względem wymiany sprzętu transportowego. Rok 2010 w tym zakresie będzie rokiem bardzo złym. Już na samym początku jest informacja, że Komenda nie zostanie wyposażona w żadne dodatkowe radiowozy, przy konieczności wycofania dotychczasowych, starych pojazdów. Odpowiadając na wątpliwość Pana radnego co do radiowozu nieoznakowanego wyjaśnił, że w tej chwili w pionach operacyjnych takie pojazdy bardzo wyeksploatowane, generujące duże koszty jeśli chodzi o ich utrzymanie, będą wycofane z użytku. W związku z tym wystąpiono do Rady Miejskiej oraz Rady Powiatu z wnioskiem o dofinansowanie zakupu dwóch pojazdów nieoznakowanych. Poinformował, że ze strony Starostwa jest zapewnienie, że taki pojazd otrzymają. Zwrócił się z prośbą do Rady o pozytywnie rozpatrzenie wniosku. Dodał, że jeśli uchwała została by podjęta, czas realizacji tego planu były II, najpóźniej III kwartał br.

PRM Halina Bocheńska – poprosiła o ewentualne głosy w dyskusji.

Czesław Banot – zwrócił się z pytaniem, skąd wzięła się kwota akurat 25.000 zł oraz czy inne gminy również partycypują w tych kosztach, czy tylko Cieszyn?

BM Bogdan Ficek – odpowiedział, że kwota wynika z warunków jakie postawił Dyrektor Wydziału Transportu i Biura Logistyki Komendy Głównej Policji. Poinformował on, że możliwe jest wyposażenie Komendy Policji w dwa rodzaje samochodów – oznakowany, wartość dopłaty ze strony samorządu miałyby wynosić 33.000 zł lub nieoznakowany – wartość dopłaty 25.000 zł. Komenda Główna policji organizuje wyposażenie Komend Powiatowych Policji w środki transportu, a ponieważ samochód najbardziej oczekiwany jest w pionie przestępczości gospodarczej i kryminalnej, gdzie potrzebny jest radiowóz nieoznakowany, stąd wybrano wariant drugi. Poinformował ponadto, że w ostatnim czasie Miasto Ustroń zakupiło pojazd dla Komendy Powiatowej Policji.

mł. insp. Grzegorz Gładysz – w uzupełnieniu dodał, że również Wisła i Istebna.

Bernard Mniszek – poinformował, że podejmując poprzednią uchwałę wstrzymał się od głosu i podobnie będzie głosował w przypadku omawianego projektu uchwały. Uzasadniając swoją decyzję powiedział, że zadania służb mundurowych w Jego odczuciu są zadaniami Państwa Polskiego i to Państwo powinno je finansować, a nie samorządy. Stwierdził, że samorządy mają dosyć biedy na swoim terenie (ma na myśli emerytów i rencistów, czy też niedożywione dzieci).

Aleksander Matysiak – przypomniał, że w ubiegłym roku też był apel Komendy Powiatowej Policji o dofinansowanie placówki. Wtedy proponował, aby zastanowić się nad tym tematem. Wówczas nie było przychylności Pana Burmistrza, dziś opinia jest pozytywna. Zwrócił się z pytaniem, co się zmieniło od zeszłego roku?

BM Bogdan Ficek – odpowiedział, że zmieniły się możliwości budżetu Miasta. Przypomniał, iż w ubiegłym roku wsparcie na kwotę kilkudziesięciu złotych, otrzymała Komenda Powiatowa Straży Pożarnej, w roku bieżącym proponuje się wsparcie Komendy Powiatowej Policji.

Jan Żurek – zgadzając się z wypowiedzią Pana radnego Bernarda Mniszka powiedział, że cokolwiek dzieje się w Cieszynie, niezależnie czy droga jest wojewódzka, powiatowa, czy gminna, czy budynek jest państwowy, gminny, czy prywatny, to wszystko jest Cieszyn. Trzeba zrozumieć, że tak Komenda mieści się tu w Cieszynie i tu dba o bezpieczeństwo mieszkańców naszego Miasta. Zaapelował, aby przyjąć tę uchwałę.

Bernard Mniszek – powiedział, że pozostanie przy swoim zdaniu.

PRM Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach.

W/ w uchwałę Rada przyjęła 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.



ad 6.3.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach długoterminowej pożyczki na warunkach preferencyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej – budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Cieszynie – Mnisztwie w rejonie ulic: Puńcowskiej, Gen. Hallera i Jastrzębiej oraz budowa kanalizacji sanitarnej w Cieszynie - Krasnej”.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekt uchwały przyjęła do wiadomości, zaś wszystkie pozostałe Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca w/w projekt uchwały poddała pod głosowanie.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 6.4.

PRM Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Cieszyn do realizacji projektu "Innowacyjna współpraca instytucji Województwa Śląskiego i Samorządowego Kraju Żylińskiego" w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007 – 2013.

Z-ca BM Wł. Cybulski – poprosił o uwzględnienie autopoprawki polegającej na zmianie w podstawie prawnej sformułowania „Rada Miasta” na „Rada Miejska”, jak również wyrażenia „uchwała” na „postanawia”.

Radca prawny Jerzy Szweda – zaproponował rozważenie zgłoszenia również w formie autopoprawki, zmiany w podstawie prawnej daty „5 czerwca 1998” na „8 marca 1990” oraz „poz.1590” na „poz. 1591”.

Z-ca BM Wł. Cybulski – dziękując za wskazanie błędu, poprosił w imieniu Burmistrza Miasta o uwzględnienie tej autopoprawki.

PRM Halina Bocheńska – poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.

Bolesław Zemła – poinformował, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie - 3 głosy za przyjęciem projektu uchwały, 1 głos wstrzymujący się.

Aleksander Matysiak – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Kazimierz Kabiesz – poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Bolesław Zemła – powiedział, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekt uchwały przyjęła do wiadomości.

Janina Cichomska – poinformowała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej projekt uchwały również przyjęła do wiadomości.

Aleksander Matysiak – zwrócił się z pytaniem, jakie uwagi, czy wątpliwości do omawianego projektu uchwały miały osoby, które na posiedzeniach Komisji wstrzymały się od głosu?

Ponieważ nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Cieszyn do realizacji projektu „Innowacyjna współpraca instytucji Województwa Śląskiego i Samorządowego Kraju Żylińskiego” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007 – 2013, wraz z autopoprawkami.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

BM Bogdan Ficek – powiedział, że ta uchwała ma wymiar historyczny. Przypomniął, że 700 lat temu Żylina otrzymała prawa miejskie z Cieszyna, można powiedzieć, że jest młodszą „siostrą” Cieszyna. Obecnie Żylina to prężnie działający ośrodek akademicki i przemysłowy Republiki Słowackiej.

ad 6.5.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekt uchwały przyjęła do wiadomości, zaś wszystkie pozostałe Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca w/w projekt uchwały poddała pod głosowanie.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 6.6.

PRM Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2010 rok. Ponieważ w dniu dzisiejszym radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały, poprosiła Pana Burmistrza o przedstawienie uzasadnienia do projektu oznaczonego jako Projekt II.

BM Bogdan Ficek – powiedział, że pismem z dnia 9 lutego 2010 roku Ministerstwo Finansów poinformowało o zmianie rocznej kwoty subwencji ogólnej na 2010 rok dla Miasta Cieszyna. W związku z powyższym o kwotę 744.652 zł proponuje się zwiększyć dochody w ramach

działu 758 „Różne rozliczenia”. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” przyznało Miastu dotację w kwocie 1.144.700 zł na zadanie „Przebudowa i remont drogi i chodników drogi gminnej nr 920222S o nazwie ul. Sikorskiego w Cieszynie wraz z wykonaniem odwodnienia”. Proponuje się zwiększyć dochody i wydatki budżetu miasta w dziele 600 „Transport i łączność” rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” z przeznaczeniem dla Miejskiego Zarządu Dróg na realizację powyższego zadania. W związku z wnioskiem Komendanta Powiatowego Policji w Cieszynie o dofinansowanie zakupu nieoznakowanego samochodu proponuje się o kwotę 25.000 zł zwiększyć wydatki w rozdziale 75404 „Komendy wojewódzkie Policji” i przekazać je na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu radiowozu dla Wydziału Kryminalnego Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie. Ministerstwo Sportu i Turystyki oraz Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego wymagają, aby zadanie realizowane w ramach programu „Moje boisko Orlik 2012” mieściło się zgodnie z klasyfikacją budżetową w dziale 926 „Kultura fizyczna i sport” rozdziale 92601 „Obiekty sportowe”. W związku z tym zachodzi konieczność dokonania przeniesienia powyższego zadania z działu 801 „Oświata i wychowanie” rozdziału 80110 „Gimnazja” do nowego rozdziału, co odzwierciedla załącznik nr 3. Ponadto dokonano korekty podziału środków w ramach zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej” przenosząc kwotę 44.600 zł z wkładu własnego na współfinansowanie zadania ze środków europejskich. Poinformował, że powyższe zmiany skutkują zmianą załączników Nr 6, 7, 7a, i 9 ustalonych uchwałą budżetową.

PRM Halina Bocheńska – poprosiła Przewodniczących Komisji o opinie do pierwotnej wersji projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2010 rok.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekt uchwały przyjęła do wiadomości, zaś wszystkie pozostałe Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Aleksander Matysiak – z uwagi na fakt, że projekt uchwały oznaczony jako Projekt II został przedłożony radnym w dniu dzisiejszym, wniósł o ogłoszenie 15 minutowej przerwy w obradach, w celu zapoznania się z dokumentem.

Jan Żurek – poparł wniosek formalny radnego Aleksandra Matysiaka.

PRM Halina Bocheńska – wniosek formalny poddała pod głosowanie.

W/w wniosek Rada przyjęła 13 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 15 minutowa przerwę w obradach, do godz. 16.25.

Przerwa.

Po przerwie.

PRM Halina Bocheńska – przypomniała, że kontynuowana jest realizacja punktu 6.6 porządku obrad. Zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Aleksander Matysiak – w imieniu Klubów Radnych „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto” złożył wniosek, aby Pan Burmistrz zmienił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2010 rok w ten sposób, że kwotę 744.652 zł nie zapisywać w dziale 758 lecz umieścić ją w rozdziale 60016 dla Miejskiego Zarządu Dróg na remont dróg gminnych, które po okresie zimowym takiego remontu wymagają.

BM Bogdan Ficek – powiedział, że jest to bardzo ważna zmiana, dotycząca kwoty prawie 750.000 zł, stąd wymaga poważnej analizy.

PRM Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, czy jest to kwestia czasu potrzebnego na to, aby technicznie wprowadzić ewentualnie te zmiany, czy potrzebna byłaby dłuższa przerwa?

BM Bogdan Ficek – odpowiedział, że to nie jest kwestia techniczna, żeby tę kwotę wpisać w innym rozdziale, bo to nie byłoby problemem, natomiast jest to kwestia bardzo poważna z merytorycznego punktu widzenia. Powiedział, że to On jednoosobowo odpowiada za budżet, stąd musiałby przeanalizować kwoty przeznaczone dla Miejskiego Zarządu Dróg i sprawdzić na jakie zadania one były przewidziane. To wymaga głębszej analizy. Stwierdził, że potrzebny były minimum jeden tydzień, aby spokojnie wypracować w tej sprawie stanowisko, czy jest to możliwe i jakie rodziłyby to konsekwencje.

Aleksander Matysiak – powiedział, że pieniędzy na drogi nigdy nie jest za wiele. Wszyscy wiedzą jak wyglądają drogi w naszym mieście. Przypomniał, że w ubiegłym roku też została zwiększona kwota na remont dróg gminnych o około 1mln 200 tys. zł i z analiz Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Dyrektora MZD wynika, że bardzo dużo dobrego udało się zrobić. Zaapelował, aby również tę kwotę w tym roku przeznaczyć dodatkowo na remont dróg gminnych w mieście Cieszyń.

Wojciech Brachaczek – powiedział, że w załączniku nr 1 do projektu uchwały, w zestawieniu zwiększeń, w dziale 758 – „Różne rozliczenia”, jest określenie dosyć szczegółowe tych środków, mianowicie „Dochody bieżące” – „Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”. W związku z tym zapytał, czy nie jest tak, że te środki powinny być przeznaczone na działania związane z oświatą w mieście ?

BM Bogdan Ficek – potwierdził słowa Pana radnego Wojciecha Brachaczka dodając, że w tej chwili nie potrafiłby dokonać takiej analizy, aby powiedzieć, czy przepisy prawa dopuszczają możliwość przesunięcia tych pieniędzy w inną „szufladkę” budżetową, o co Państwo radni wnioskuje. To jest poważna sprawa. Poinformował, że w przypadku otrzymania zwiększenia subwencji ogólnej w części oświatowej, to możemy ją przekazać tam gdzie ona jest kierowana, natomiast jeżeli chcemy środki te przekazać do Miejskiego Zarządu Dróg na remonty dróg, to jest już zupełnie inna sprawa. W tej sprawie musi się wypowiedzieć prawnik.

Jan Żurek – powiedział, że w pełni popiera wypowiedź Pana Burmistrza, gdyż jako radny wielokrotnie staje przed dylematem, kiedy to przychodząc na sesję o 14.45, staje przed podjęciem decyzji o wymiarze np. 745 tys. zł. Jest to ogromna kwota i nie można w 10 minut podjąć decyzji w sprawie tak wielkich pieniędzy. Dodał, że można oczywiście podejmować decyzje polityczne, ale chodzi o meritum, o sensowność podejmowanych decyzji. Zwrócił się z pytaniem, czy istnieje możliwość podjęcia w dniu dzisiejszym decyzji bez autopoprawki, z

zastanowieniem się i przedyskutowaniem tego tematu na posiedzeniach Komisji i podjęcie decyzji w tej sprawie na następnej sesji Rady Miejskiej? Jeśli byłaby taka możliwość, złożył wniosek formalny, aby przyjąć projekt uchwały bez autopoprawki.

Alicja Wlach – zwróciła się z pytaniem, czy Pan Burmistrz mógłby projekt uchwały oznaczony jako Projekt II - zgłoszony jako autopoprawka - ograniczyć w ten sposób, żeby tę jedną pozycję z niego usunąć – pozostawiając podjęcie decyzji na następną sesję - wówczas Rada pozostałą część projektu uchwały mogłaby przegłosować.

BM Bogdan Ficek – powiedział, że rzadko zgadza się z Panem radnym Janem Żurkiem, ale dzisiaj Mu zaimponował, gdyż możemy się lubić, nie lubić, różnić, ale trzeba poważnie do tematu podchodzić. Stwierdził, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby zastanowić się nad tą kwestią na następnej sesji, gdyż na pewno znowu będą proponowane zmiany w budżecie. Dodał, że Pan radny słusznie zauważył, że potrzebne byłoby również wypracowanie stanowisk w tej sprawie przez Komisję Rady.

Czesław Banot – poprosił, aby przy rozdzielaniu kwoty o której mówimy - skoro pochodzi z subwencji oświatowej - uwzględnić stypendia dla sportowców z Cieszyna.

Z-ca BM Wł.Cybulski – nawiązując do wypowiedzi Pana radnego Gabriela Brody, który wspomniał, że Starosta Cieszyński zwrócił się z prośbą o środki finansowe na przyspieszenie modernizacji ul. Ładnej – bocznej, powiedział, że trzeba będzie się zastanowić, czy pomóc Panu Staroście, czy wykonywać remonty dróg. Dodał, że osobiście miałby trudności w tak szybkim trybie podjąć decyzję, do której z propozycji się przychylić.

Radca prawny Jerzy Szweda – przypomniał, że do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2010 rok zgłoszona została autopoprawka i według utrwalonej praktyki, ta autopoprawka tworzy nowy projekt uchwały. Rozważanie, czy głosować projekt uchwały z autopoprawką, czy bez autopoprawki nie ma racji bytu. Jedynym warunkiem mogłoby być wycofanie przez Pana Burmistrza tej autopoprawki.

Alicja Wlach – powiedziała, że nie chciała stawiać Pana Burmistrza „pod ścianą” tylko zapytać o taką możliwość. Poprosiła o potwierdzenie, czy należy rozumieć, że kwota o której mowa zostanie przyjęta na „Różne rozliczenia”, a po analizie Pana Burmistrza jest taka możliwość, że znajdzie ona inne przeznaczenie?

BM Bogdan Ficek – potwierdził.

Sekretarz Miasta Ryszard Mazur – nawiązując do dyskusji na temat subwencji oświatowej, poinformował, że wśród dzisiejszej poczty jest wniosek skierowany do Burmistrza Miasta o nagły, awaryjny remont dachu Przedszkola nr 16, za kilkanaście tysięcy złotych. Powiedział, że ten wydatek nie był planowany w budżecie Miasta i te pieniądze też trzeba będzie gdzieś zabezpieczyć.

Jan Żurek – zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta, czy może wycofać swoją autopoprawkę?

BM Bogdan Ficek – odpowiedział, że jeśli wycofa autopoprawkę, to niemożliwa jest pomoc dla Policji.

Z-ca BM Jan Matuszek – w uzupełnieniu dodał, że podjęcie uchwały o pomocy finansowej bez wskazania źródeł finansowania, jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Przypomniał, że na pytanie Pana radnego, czy są zapewnione środki na ten cel, Burmistrz Miasta mówił, że jest przedłożony projekt budżetu, w którym te środki są zabezpieczone. To był warunek podjęcia uchwały i tego punktu na pewno nie można wycofać. Dodał, że na dzień dzisiejszy wprowadzenie tej kwoty jest po stronie dochodowej. Zmniejsza to deficyt budżetu, a czy go zwiększać i w jakiej wysokości, to jest kwestia do kolejnych decyzji, które po przemyśleniu mogą być zaproponowane Państwu radnym. Jeżeli Państwo uznają, że te środki nie powinny iść w kierunku zmniejszenia kredytów, które w tym roku mamy zaciągając, a mają być przeznaczone na inne zadania, to taki projekt będzie przygotowany.

PRM Halina Bocheńska – powiedziała, iż jest zatem deklaracja Pana Burmistrza, że kwota 744.652 zł nie będzie wydatkowana przez najbliższy miesiąc i że Pan Burmistrz wysłucha opinii Komisji Rady Miejskiej co do ewentualnego wydatkowania tych funduszy.

Aleksander Matysiak – zauważył, że w uzasadnieniu do autopoprawki nie ma mowy o tym, że wspomnianą kwotę planuje się przeznaczyć na zmniejszenie kredytów przewidzianych do zaciągnięcia w br. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że w projekcie uchwały jest zapisane, czym skutkuje wprowadzenie takich, a nie innych zmian. Między innymi skutkuje to wprowadzeniem zmian w załączniku w sprawie przepływów pieniężnych, w którym jest mowa z czego będą finansowane tegoroczne wydatki. Tam wyraźnie pomniejszeniu ulega kwota pożyczek planowanych do zaciągnięcia w roku bieżącym. Dodał, że bilans budżetu musi się zgadzać. Jeżeli jest większy wpływ, to gdzieś musi to znaleźć swoje odbicie. Albo w zwiększeniu wydatków, albo zmniejszeniu innych źródeł finansowania budżetu, które dotychczas były założone, a tymi są środki pożyczkowe i kredyty.

Aleksander Matysiak – przypomniał, że Projekt II radni otrzymali tuż przed godziną 15.00, stąd te pytania. Przyłączył się do pytania Pani Przewodniczącej, czy Pan Burmistrz podejmie współpracę z Radą w kwestii rozdzielenia tej kwoty na najbliższej sesji?

BM Bogdan Ficek – potwierdził, że Państwo radni często stawiani są w takiej sytuacji, że dostają do zaakceptowania w ramach autopoprawki bardzo wysokie kwoty, jednakże On ma te materiały wcześniej, może je przeanalizować, ocenić czy może dokonać zmian i zdecydować jak ma to zrobić. Natomiast jeżeli Państwo na sesji formułują jakiś wniosek, to czasem nie potrafi się do niego odnieść. Wyraził nadzieję, że w tej sprawie dojdzie do porozumienia. Dodał, że jeśli Rada podejmie tę uchwałę, to kwota o której mowa wpłynie do budżetu i nie będzie nigdzie rozdysponowywana. Powiedział, że Jego intencją było zmniejszenie zadłużenia Miasta i zaciągnięcie mniej pożyczek, ale jeśli Państwo radni sformułują wniosek, aby przeznaczyć dodatkowe środki na zadania drogowe, to wówczas będzie wiedział, że taka jest intencja Rady i zastanowi się - albo Komisje Rady wypracują stanowisko, czy dać Starości pieniądze na dokończenie budowy drogi łączącej ul. Frysztacką z przejściem granicznym, czy dać na poprawę stanu technicznego dróg po zimie. Wyraził przekonanie, że do następnej sesji znowu będzie kilka zmian w budżecie, dlatego stwierdził, że chyba to jest możliwe, aby Państwo wykazali tyle zaufania, a w między czasie wypracowali swoje stanowisko, jak Państwo opiniujecie rozdysponowanie środków.

PRM Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2010 rok, oznaczony jako Projekt II.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 7.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przedstawiła Sprawozdanie Burmistrza Miasta Cieszyna z działalności za okres od dnia 20 stycznia 2010 roku do dnia 15 lutego 2010 roku.

Z uwagi na brak pytań do przedłożonego Sprawozdania, Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

ad 8.

Eugeniusz Raabe – przedstawił interpelacje, wnioski i zapytania radnych wraz z odpowiedziami, które złożone zostały w okresie między sesjami.

Uwagi do treści odpowiedzi złożyli radni: Czesław Banot, Alicja Wlach, Eugeniusz Raabe, Marta Kawulok.

Wiceprzewodniczący odczytał treść wniosku grupy 10 radnych w sprawie włączenia do kalendarium uroczystości jubileuszowych Miasta Cieszyna, uroczystej sesji Rady Miejskiej. Zaproponował Radzie przegłosowanie tego wniosku.

Aleksander Matysiak – zwrócił się z pytaniem, czy ten temat nie został uwzględniony w planie pracy Rady Miejskiej Cieszyna na I półrocze 2010 roku?

Eugeniusz Raabe – potwierdził, dodając, że chodzi o to, aby Rada wypowiedziała się i aby na ten cel można było zapewnić odpowiednie środki finansowe. Dodał, że jako upoważniony przez Przewodnicząca Rady do współorganizacji tej imprezy może zapewnić, że nie miała by to być wielka feta, tylko ładna uroczystość, odpowiednio przygotowana.

Krzysztof Kasztura – zapytał, czy ta uroczysta sesja miałaby być w stylu sesji zorganizowanej z okazji 10 lecia samorządu ?

Eugeniusz Raabe – potwierdził.

Krzysztof Kasztura – powiedział, że jest za zorganizowaniem takiej uroczystej sesji.

Eugeniusz Raabe – poddał pod głosowanie wniosek grupy radnych w sprawie włączenia do kalendarium uroczystości jubileuszowych Miasta Cieszyna, uroczystej sesji Rady Miejskiej.

W/w wniosek Rada przyjęła 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Janina Cichomska – złożyła zapytanie, dotyczące informacji zamieszczonej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego o tym, że Przewodnicząca Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” jest Pani radna Halina Sajdok – Żyła, jak również interpelację w sprawie nie kompletnej procedury administracyjnej o nazwie „Sprzedaż lokali mieszkalnych na rzecz najemców”, zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Cieszynie.

Czesław Banot – zgłosił zapytanie, czy zostały podjęte działania, aby odpowiednie jednostki odpowiedzialne za stan nawierzchni Mostu Wolności w Cieszynie doprowadziły do jego naprawy.

Aleksander Matysiak – przyłączył się do głosu Pana radnego Czesława Banota.

Z-ca BM Wł. Cybulski – poinformował, że odpowiedzialną za utrzymanie Mostu Wolności jest strona Czeska. Interwencje w tej sprawie były czynione, jednakże bez reakcji. Zaproponował, że może Rada wystąpiłaby z apelem lub stanowiskiem, które zmobilizowałyby stronę Czeską do działania.

Eugeniusz Raabe – przypomniał, że Pan radny Olgierd Lizoń składał wniosek w sprawie instalacji na sali sesyjnej, systemu kamer transmitujących obrady sesji Rady Miejskiej Cieszyna. Poinformował, że z uwagi na nieobecność Pana radnego, do tematu powrócimy na następnej sesji.

Krzysztof Kasztura – nawiązując do tematu nadania hali widowiskowo-sportowej imienia „Olimpijczyków Cieszyńskich” oraz do anonsów prasowych na temat wypowiedzi reprezentantów naszego miasta na Olimpiadzie, powiedział, że wzięłyby poprawkę na sposób ich wyrażania się, gdyż oni mają specyficzne podejście do tego co robią, dyscyplina którą uprawiają dla niejednego jest pewnego rodzaju subkulturą. Dodał, że w cieniu medali Adama Małysza i Justyny Kowalczyk, trójka Ligockich na pewno nie wypadła najlepiej, ale sam ich udział w Olimpiadzie już jest sukcesem.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż po prostu nie odpowiada Mu wygłaszanie niestosownych komentarzy po zajęciu ostatniego, czy przedostatniego miejsca w zawodach.

Jan Żurek – powiedział, że się liczy się udział, a nie tylko zwycięstwo. Poinformował, że dyscyplina sportowa którą uprawiają Ligoccy, jest na świecie dyscypliną bardzo popularną i szybko rozwijającą się. Należy się cieszyć, że znaleźli się w naszym mieście zapaleńcy, którzy dzięki swoim wynikom zakwalifikowali się na Olimpiadę. Za trafne uznał nazwanie hali widowiskowo - sportowej imieniem „Olimpijczyków Cieszyńskich”.

Aleksander Matysiak – poparł głos Wiceprzewodniczącego Rady. Powiedział, że miano olimpijczyka, który reprezentuje barwy narodowe, zobowiązuje do odpowiedniego zachowania.

Janina Cichomska – zaproponowała Radzie udział w spotkaniu z udziałem mieszkańców ul. Hajduka, którzy zwrócili się do Niej z taką prośbą. Poinformowała, że mieszkańcy ci w grudniu 2009 roku wystąpili do Burmistrza Miasta z propozycją umożliwienia im wykupu lokali mieszkalnych przy zastosowaniu wyższych bonifikat. Otrzymali odpowiedź, w której Pan Burmistrz zaproponował udzielenie maksymalnej bonifikaty w wysokości 50% , jak zwyczajowo są przyznawane. Części mieszkańcom, którzy w sposób szczególnie nabyli swoje mieszkania – mieszkania zakładowe z „Elektrometalu” przekazane na rzecz Miasta – Pan Burmistrz takich przywilejów nie przyznał. Zaproponowała, aby może przedstawiciele Klubów Radnych uzgodnili, kiedy takie spotkanie można by było zorganizować. Z informacji przedstawiciela mieszkańców wynika, że Pan Burmistrz obiecał, że w takim spotkaniu również wzięłyby udział.



BM Bogdan Ficek – poinformował, że sprawa mieszkańców ul. Hajduka, dawnego budynku zakładowego „Elektrometalu” „ciągnie się” co najmniej od 15 lat. W każdej kadencji spotykał się z mieszkańcami tego budynku i za każdym razem mieszkańcy podnoszą argumenty, że oni budowali te mieszkania itd., tylko że nie mają oni żadnych dokumentów. Zawsze zwracał się z pytaniem, dlaczego jak „Elektrometal” sprzedawał za 90% - 95% bonifikaty swoje mieszkania, m.in. w blokach na ul. Polnej, to nie chcieli ich wtedy kupić. Powiedział, że Prezes „Elektrometalu” wykorzystując ustawę działającą w krótkim okresie czasu, „wciskał” na siłę Miastu te mieszkania. Miasto się wtedy przed tym broniło, zaś mieszkańcy nie chcieli ich wziąć. Poprosił, aby Państwo radni przygotowali się do tego spotkania, aby wiedzieli jak ta sprawa wygląda od początku. Dodał, że jeśli takie spotkanie zostanie zorganizowane, weźmie w nim udział.

Janina Cichomska - odnosząc się do możliwości wykupu mieszkań przy ul. Polnej powiedziała, że „Elektrometal” nie sprzedawał tam mieszkań. Budynek w całości został przekazany Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle Piastowskie” i dopiero Spółdzielnia sprzedawała te mieszkania, przy zastosowaniu wysokich bonifikat.

ad 9.

Alicja Wlach – przedstawiła wniosek Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej w sprawie wystąpienia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Cieszynie do Spółdzielni Mieszkaniowych „Osiedle Piastowskie” i „Liburnia” z prośbą o rozwieszenie informacji o zorganizowanych w szkołach, dyżurach pracowników pierwszego kontaktu. Zapoznała Radę z treścią odpowiedzi Burmistrza Miasta, którą z satysfakcją Komisja przyjęła do wiadomości.

Następnie przedstawiła kolejny wniosek Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej w sprawie umocnienia skarp przy budynku z mieszkaniami socjalnymi przy ul. Bucewicza, zabezpieczenia ich przed osuwaniem i obsadzenie odpowiednimi roślinami. Odpowiedź Burmistrza Miasta o poczynionych krokach w tym zakresie, Komisja przyjęła do wiadomości.

W dalszej kolejności zapoznała Radę z trzecim wnioskiem Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej w sprawie realizacji programu „Profilaktyka i korekcja wad postawy ciała dzieci i młodzieży”.

Janina Cichomska – powiedziała, że temat ten był przedmiotem ostatniego posiedzenia Komisji Zdrowia i został szczegółowo omówiony przez Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Pana Aleksandra Dorde. Realizację programu Komisja uznała za satysfakcjonującą.

Alicja Wlach - przedstawiła zapytanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, nawiązujące do nadania hali widowiskowo - sportowej imienia „Olimpijczyków Cieszyńskich”, w jaki sposób zostaną wyeksponowani oprócz nazwy, cieszyńscy olimpijczycy oraz czy przewiduje się uroczyste nadanie tego imienia.

Kazimierz Kabiesz – poinformował, że Komisja Oświaty odpowiedź Burmistrza Miasta przyjęła do wiadomości.

Alicja Wlach – przypomniała, że od roku toczy się sprawa wniosku Prezesa Muzeum

Drukarstwa w Cieszynie, który zwrócił się z prośbą o przyłączenie do lokalu użytkowego położonego w Cieszynie przy ul. Głębokiej 50, a wynajmowanego przez Muzeum Drukarstwa, sąsiedniego lokalu użytkowego znajdującego się na parterze budynku Głęboka 50. Tematem kilkakrotnie zajmowała się Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków. Komisje zwracały się do Burmistrza Miasta z opiniami popierającymi wnioskodawcę, który niezależnie od tego prowadzi korespondencję z Prezesem Muzeum Drukarstwa. Z informacji zamieszczonej na stronie internetowej wynika, że Rada Miejska już w roku 2006 zajmowała się tą sprawą i zajęła stanowisko popierające rozwój Muzeum Drukarstwa w Cieszynie, doceniając jego znaczenie. Poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 24 lutego br. złożyła wniosek, aby Burmistrz Miasta rozpoczął procedurę przekazania Muzeum Drukarstwa w/w lokalu. Chcąc zakończyć tę sprawę na forum Rady zaproponowała, aby Rada Miejska, której temat jest bardzo dobrze znany, przegłosowała wniosek Komisji Oświaty. Odczytała treść wniosku w pełnym jego brzmieniu.

Jan Żurek – poprosił o przedstawienie argumentów. Zauważył, że w lokalu o który ubiega się Prezes Muzeum Drukarstwa w Cieszynie, prowadzona jest działalność gospodarcza. Zapytał, jak to się ma do wspierania rozwoju działalności gospodarczej?

Alicja Wlach – odpowiedziała, że argumentów jest wiele. Przedstawiła uzasadnienie - Muzeum Drukarstwa pełni bardzo ważną rolę dla zachowania dóbr kulturowych i materialnych cieszyńskiego drukarstwa, upamiętnienia i popularyzacji tradycji i edukacji w tym zakresie. W Muzeum znajduje się ekspozycja znakomicie przechowywanych pamiątek wydawniczych Cieszyna, bogaty zbiór maszyn drukarskich, pras, urządzeń introligatorskich. Odbywają się żywe lekcje historii, każdy uczestnik może podjąć próbę ich obsługi i własnoręcznie nawet coś wydrukować. Muzeum jest odwiedzane nie tylko przez uczniów cieszyńskich szkół, ale również jest ważnym punktem programu wycieczek turystów. Już tylko z tych względów konieczne jest powiększenie pomieszczeń Muzeum tak, aby można było udostępnić zwiedzającym wszystkie eksponaty, nadać należyłą rangę Muzeum – wejście od głównej ulicy, a nie od zaplecza, którego stan mimo podjętych prób remontu jest dalece nieodpowiedni dla tego typu placówki i dla tego typu miasta jakim jest Cieszyn.

Jan Żurek – przypomniał, że była kiedyś mowa o tym, aby zastanowić się, czy nie dałoby się zagospodarować na potrzeby Muzeum Drukarstwa, wolnych pomieszczeń Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości w Cieszynie. Powiedział, iż jest za Muzeum Drukarstwa, Pan Karol Franek jest genialnym działaczem, troszczącym się o to Muzeum, jednakże zaproponował, aby nie podejmować decyzji w dniu dzisiejszym. Stwierdził, że jest przeciwny podejmowaniu pochopnych decyzji.

Alicja Wlach – poinformowała, iż decyzja w tym zakresie należy do Burmistrza Miasta, który gospodaruje mieniem gminy, jednakże chodzi o intencje Rady Miejskiej w tej sprawie. Dodała, że wniosek zostanie skierowany do Pana Burmistrza, który będzie działał zgodnie ze swoimi kompetencjami, natomiast Rada Miejska poprzez głosowanie, aby wyraziła swoje stanowisko.

Eugeniusz Raabe - powiedział, że jest zaskoczony wypowiedziami niektórych radnych, bo temat „wałkuje się” już tyle miesięcy, a nawet była mowa o latach, a Państwo ciągle wracacie na nowo do tego, co już wielokrotnie było omawiane.

BM Bogdan Ficek – nawiązując do wypowiedzi Pana radnego Jana Żurka, zgodził się ze stwierdzeniem, że ktoś w tym lokalu o którym mowa prowadzi działalność gospodarczą, z której utrzymuje rodzinę, a Państwo chcecie zdecydować o tym, aby ta osoba zakończyła działalność w tym miejscu. Powiedział, że na ul. Głębokiej nie ma wolnych lokali, które można by zaproponować w zamian. Drugim aspektem sprawy jest fakt, że ten lokal przynosi dochodu kilkadziesiąt tysięcy złotych rocznie. Ponadto przypomniał, że mieniem tym gospodaruje Spółka z o. o. Zakład Budynków Miejskich, której działalność oparta jest o kodeks spółek handlowych.

Alicja Wlach – stwierdziła, że po takiej zgodzie odstępuje od głosowania – ale nie na długo.

Krzysztof Kasztura – powiedział, iż ceni sobie działalność Pana Karola Franka, natomiast ma pewne wątpliwości, co do wejścia głównego od ul. Głębokiej. Zaproponował, aby przed drugim wejściem do Muzeum Drukarstwa - od strony Teatru, umieścić reklamy, banery na ścianie budynku i rozpropagować to Muzeum. Dodał, że do Studni Trzech Braci też się nie idzie z Rynku, a jakoś tam przewodnicy docierają.

Alicja Wlach – informując, że do tematu Muzeum Drukarstwa Rada jeszcze powróci, przedstawiła wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, nawiązujący do prośby Stowarzyszenia Klubu Kobiet Kreatywnych. Przypomniała, że Stowarzyszenie proponuje w ramach promocji miasta w roku jubileuszowym wydanie książki pt. „Cieszyński szlak kobiet”. Komisja Oświaty po zapoznaniu się z informacją dotyczącą przybliżonych kosztów związanych z wydaniem książki, wnioskuje o sfinansowanie z budżetu Miasta kosztów druku publikacji w wysokości 10.000 zł.

Jan Żurek – stwierdził, iż w sytuacji kiedy inicjatywa ponosi za sobą koszty, przed przedstawieniem takiego wniosku należałoby porozmawiać z Panem Burmistrzem, a następnie temat przekazać do zaopiniowania Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów. Uznając inicjatywę za słuszną, powiedział, że trzeba jednak za nią zapłacić.

Alicja Wlach – przyznała, że tym razem zgadza się z Panem radnym Janem Żurkiem. Powiedziała, że wniosek zgodnie z procedurą zostanie skierowany do Burmistrza Miasta.

ad 10.

PRM Halina Bocheńska – przedstawiła korespondencję kierowaną do Rady Miejskiej:

1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach pismem z 15.02.2010r. przesyła decyzję o umorzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXVII/402/09 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 24 września 2009r. w sprawie zmiany uchwały Rady Nr XLI/408/05 z dnia 29 września 2005r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze,
2. Wojewoda Śląski pismem z 23.02.2010r. przesyła skargę, wnosząc o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVII/402/09 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 24 września 2009r. w sprawie zmiany uchwały Rady Nr XLI/408/05 z dnia 29 września 2005r. w sprawie

określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze,

3. Marszałek Województwa Śląskiego postanowieniem Nr 141/OR/2010 z dnia 15.02.2010r. przekazuje Przewodniczącej Rady Miejskiej Cieszyna pismo Pana Krzysztofa Głazowskiego w sprawie odrzucenia zatwierdzonego przez Radę Miejską Cieszyna uchwałą Nr XLIII/448/10 Planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego zachodniej części dzielnicy Karsna,

4. Sąd Rejonowy w Cieszynie, Wydział II Karny zawiadamia, że w dniu 7 kwietnia 2010r. o godz. 11.30 odbędzie się posiedzenie celem rozpoznania zażalenia na postępowanie o umorzeniu śledztwa,

5. I Wicewojewoda Śląski przypominając o trwającym od 2000 roku procesie repatriacji rodzin polskiego pochodzenia zamieszkałych na wschodnich terenach byłego ZSRR, apeluje do Władz Województwa Śląskiego o dalszą pomoc Polakom pozostałym na Wschodzie, analizę sprawy i przekazanie swojego stanowiska do 31 marca br.,

6. Przewodnicząca Regionalnej Konferencji Rektorów Uczelni Akademickich oraz Rektor Uniwersytetu Śląskiego zapraszają na debatę poświęconą środowiskowemu projektowi „Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020”, która odbędzie się dnia 1 marca br. o godz. 10.00 w auli budynku Rektora UŚ w Katowicach,

7. Towarzystwo Sportowe „Mieszko – Piast” Cieszyn zwraca się do Rady Miejskiej z prośbą o rozpatrzenie możliwości zwiększenia dotacji na bieżącą działalność sportową w 2010 roku,

8. Burmistrz Miasta Cieszyna przesyła sprawozdanie za rok 2009 z realizacji Miejskiego Programu Segregacji Odpadów Komunalnych, zatwierdzonego uchwałą Nr XVI/342/97 Rady Miejskiej w Cieszynie z dnia 15 maja 1997 roku,

9. Prezes Polskiego Instytutu Biograficznego informując o przygotowywanym trzecim wydaniu „Złotej Księgi Polskiego Samorządu”, zwraca się z prośbą o wytypowanie najbardziej zasłużonych osób w naszej jednostce samorządowej,

10. Pani Zuzanna Kielkowska zamieszkała w Jastrzębiu Zdroju w pismach do Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady Miejskiej informuje, iż wyraża wolę nieodpłatnego przekazania na rzecz Miasta trzech działek będących Jej własnością, a mieszczących się w Cieszynie.

BM Bogdan Ficek – nawiązując do pisma Pani Zuzanny Kielkowskiej powiedział, że sytuacja jest skomplikowana, dotyczy kilku działek – w pasie drogowym ul. Topolowej oraz drogi prywatnej. Należy sprawdzić, czy działki które są w pasie drogowym są rzeczywiście zajęte pod drogę, czy też nie. Powiedział, że Pani Kielkowska podzieliła dużą swoją działkę na kilkanaście działek budowlanych i te działki są skomunikowane prywatną drogą, którą Pani Kielkowska wydzieliła ze swojej dużej działki. Teraz ktoś musi tę drogę odśnieżać i utrzymywać, a Pani Kielkowska chce przekazać ją Miastu, aby to było zadanie gminy.

PRM Halina Bocheńska – kontynuując, przedstawiła pozostałą korespondencję skierowaną do Rady Miejskiej Cieszyna:

11. Pani Wanda Cienciąła – Niemiec zwraca się do Rady Miejskiej z prośbą o umożliwienie Jej wykupu lokalu użytkowego przy ul. Michejdy 15 w Cieszynie (salon mody „Hit”),

12. Klub Radnych „Nowa Koalicja” przesyła do wiadomości treść pisma wystosowanego do Redaktora Naczelnego Informatora Urzędu Miejskiego w Cieszynie „Wiadomości Ratuszowe” w sprawie zamieszczenia „Stanowiska Burmistrza”, będącego komentarzem do sprostowania Przewodniczącej Rady Miejskiej w bloku informacyjnym Rady Miejskiej,

13. Pan Jan Witosz w piśmie adresowanym do Radnych Miasta Cieszyna odnosi się do artykułów „Wojna w Ratuszu” i „Tajemnica cieszyńskiej uchwały” zamieszczonych w „Głosie Ziemi Cieszyńskiej” w dniu 5.02.2010r. opisujących aktualną sytuację w naszym samorządzie, apelując o współpracę,

14. Pan Mirosław Chmiel przesyła do wiadomości Rady Miejskiej Cieszyna, iż Główny Urząd Nadzoru Budowlanego wystosował do Kancelarii Radcy Prawnego „Cogito” wezwanie dotyczące decyzji Wojewody Śląskiego stwierdzającej nieważność decyzji Burmistrza Miasta zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej Państwu Chmiel pozwolenia na budowę,

15. organizatorzy Targów Kieleckich zapraszają na XI Targi Ekologiczne, XIII Międzynarodowe Targi Energetyki oraz VII Targi Odnawialnych Źródeł Energii, które odbędą się w dniach 3-5 marca br. w Kielcach,

16. dnia 22.02.2010 roku o godz. 13.00 odbyła się XXXIX sesja Rady Powiatu Cieszyńskiego,

17. do dnia 30 kwietnia 2010r. należy złożyć oświadczenia majątkowe radnych za rok 2009,

18. zgodnie z zapowiedzią ze styczniowej sesji, wszyscy Państwo otrzymali tekst jednolity Statutu Miasta Cieszyna.

BM Bogdan Ficek – nawiązując do tekstu jednolitego Statutu Miasta Cieszyna powiedział, że zaskakującą jest mapa określająca granice Cieszyna, będąca załącznikiem graficznym nr 1 do Statutu. Są tam zaznaczone dzielnice, których w Cieszynie przecież nie ma, jest super mała dzielnica na styku Śródmieścia, Podgórze i Błogocic, a zupełnie zadziwiającym jest to, że Uniwersytet Śląski nie jest na Bobrku.

PRM Halina Bocheńska – poinformowała, iż Panie z Biura Rady podpowiadają, że zawsze był taki załącznik i nie był on zmieniany. Stwierdziła, że jest to uwaga skierowana do Komisji Statutowej, gdyż nie Ona odpowiada za tekst i załączniki do Statutu Miasta Cieszyna.

BM Bogdan Ficek – powiedział, że nie chce wypowiadać się krytycznie, tylko zadziwiły Go tak zarysowane granice.

ad 11.

Przewodnicząca zamknęła obrady czterdziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Jolanta Fajkis

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Halina Bocheńska