

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/09

z obrad trzydziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna, która odbyła się dnia 28 maja 2009 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Działalność ośrodków miejskich i innych instytucji pomagających w rozwiązywaniu problemów osób uzależnionych i współuzależnionych od alkoholu i narkotyków.
6. Informacje dotyczące bazy sportowej w publicznych szkołach podstawowych i gimnazjach oraz akcji „Lato w Mieście” Cieszyn 2009.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 8.1. zmiany uchwały Nr XXVII/266/08 z dnia 30 października 2008 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Zdrowotnego na lata 2009 – 2010,
 - 8.2. przystąpienia do realizacji zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”,
 - 8.3. zmiany uchwały nr XXVIII/282/08 z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2009-2012,
 - 8.4. zmiany budżetu Miasta na rok 2009,
 - 8.5. zmiany uchwały Rady Miejskiej nr XXXIII/338/05 z dnia 27 stycznia 2005 roku w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród,
 - 8.6. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu (dot. Tysiąclecia 9/3),
 - 8.7. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu (dot. Sejmowej 6/6),
 - 8.8. zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr XXVII/263/08 z dnia 30 października 2008 roku w sprawie określenia zasad zbywania, nabywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, w tym zawierania kolejnych umów dzierżawy lub najmu po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat,
 - 8.9. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Cieszynie Błogocicach na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata,
 - 8.10. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Cieszyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
 - 8.11. wniosku Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej,
 - 8.12. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2009 roku.
9. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie udzielenia przez Gminę Cieszyn pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego na zadanie związane z przebudową przepustu na ciek wodnym Kalembianka w ciągu ul. Frysztackiej.
10. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
11. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
12. Wnioski Komisji Rady.

13. Oświadczenia i sprawy różne.

14. Zamknięcie sesji.

X

X

X

ad 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska otworzyła obrady trzydziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 Radnych.

Przewodnicząca przywitała Panów Burmistrzów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Państwa Radnych oraz gości przybyłych na dzisiejszą sesję w osobach: Pana Grzegorza Sroczyka - aspiranta sztabowego z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie, Pana Janusza Sikorę – Z-cę Komendanta Straży Miejskiej w Cieszynie, Pana nadkom. Jacka Bąka – Z-cę Komendanta Powiatowego Policji w Cieszynie oraz Pana Zenona Woźniaka z Placówki Straży Granicznej w Cieszynie.

ad 2.

Halina Bocheńska - zwróciła się z pytaniem, czy do przedłożonego porządku obrad ktoś chciałby zgłosić uwagi, bądź uzupełnienia?

Aleksander Matysiak – w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wniósł o wycofanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr XXVII/263/08 z dnia 30 października 2008 roku w sprawie określenia zasad zbywania, nabywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, w tym zawierania kolejnych umów dzierżawy lub najmu po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat. W uzasadnieniu podał, iż projekt uchwały zawiera wiele zmian, które wymagają szczegółowej analizy, stąd zasadnym wydaje się przeniesienie dyskusji na miesiąc czerwiec, kiedy przewidywana jest debata dotycząca budownictwa komunalnego i socjalnego w naszym mieście.

Marta Kawulok – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” złożyła wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Cieszyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Jako uzasadnienie przytoczyła brzmienie dwóch odrębnych opinii radcy prawnego Rady Jerzego Szwedy w powyższej kwestii. Przypomniała, że przy rozpatrywaniu skargi Pana Krzysztofa Blicharskiego (syna wnioskodawczyni) w tej samej sprawie, Pan radca wyraził zupełnie odmienną opinię od przedstawionej przy rozpatrywaniu wniosku Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej.

Halina Bocheńska – poprosiła o zabranie głosu Pana radcę Jerzego Szwedę.

Jerzy Szweda – powiedział, że zapoznał się z opinią prawną w tej sprawie przedłożoną przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego Tomasza Szkaradnika. Zapytał, czy ma się do niej odnieść?

Z-ca BM Włodzimierz Cybulski – stwierdził, że proponowana zmiana w dotychczasowej uchwale w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Cieszyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych sprawi, iż będzie ona bardziej skomplikowana. Ponadto zwrócił uwagę na zachodzącą sprzeczność przepisów §1 ust.1 i ust.2 projektu uchwały.

Jerzy Szweda – zapewnił, że regulacje ust. 1 i 2 § 1 projektu uchwały nie pozostają ze sobą w sprzeczności.

Jerzy Żurek – powiedział, iż autorami tego projektu uchwały byli z tego co mu wiadomo Burmistrz Miasta, Przewodnicząca Rady Miejskiej oraz Radna Janina Cichomska, stąd zatem nagle takie wątpliwości?

Halina Bocheńska – wyjaśniła, że nie było ustaleń z Panem Burmistrzem co do tekstu projektu uchwały, natomiast ustalono, iż dotychczasowa uchwałę należy zmienić i zakończyć kwestię „bezpośredniej bliskości” odnoszącej się do prowadzonej działalności przed dwa podmioty. Dodała, że autorem tego projektu uchwały jest Pan radca Jerzy Szweda.

Z-ca BM Włodzimierz Cybulski – opowiedział się za przeniesieniem dyskusji nad tym projektem uchwały na następną sesję, aby radcy prawni mogli znaleźć konsensus.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, że każdy przypadek wydania zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych badany jest indywidualnie przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pytanie, czy Rada chce aby przy obiektach służby zdrowia sytuować bary, w których podawany jest alkohol.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem do Radnej Marty Kawulok, czy podtrzymuje swój wniosek?

Marta Kawulok – podtrzymała złożony wcześniej wniosek.

Halina Bocheńska – zgodnie z kolejnością zgłoszonych wniosków, poddała pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr XXVII/263/08 z dnia 30 października 2008 roku w sprawie określenia zasad zbywania, nabywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, w tym zawierania kolejnych umów dzierżawy lub najmu po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

W/w wniosek Rada przyjęła 11 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

Projekt uchwały oznaczony w porządku obrad jako 8.8 został przez Radę wycofany.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Cieszyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Za w/w wnioskiem głosowało 9 Radnych, 10 Radnych głosowało przeciwko wnioskowi.

Projekt uchwały oznaczony jako 8.10 nie został przez Radę wycofany z porządku obrad.

Po wprowadzonej zmianie, zmieniła się odpowiednio kolejność punktów w porządku obrad. Dotychczasowy punkt 8.9 otrzymał numerację 8.8, zaś punkty 8.10 - 8.12 odpowiednio 8.9 – 8.11.

ad 3.

Do protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej Cieszyna nikt z Radnych nie zgłosił zastrzeżeń. Protokół został przyjęty.

ad 4.

Nikt z zaproszonych gości nie wyraził chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad.

ad 5.

Przewodnicząca przedstawiła temat pn. „Działalność ośrodków miejskich i innych instytucji pomagających w rozwiązywaniu problemów osób uzależnionych i współuzależnionych od alkoholu i narkotyków”.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

ad 6.

Halina Bocheńska – przedstawiła temat pn. „Informacje dotyczące bazy sportowej w publicznych szkołach podstawowych i gimnazjach oraz akcji „Lato w Mieście” Cieszyn 2009.

Aleksander Matysiak – odnosząc się do wykorzystania Hali Widowiskowo-Sportowej zapytał, czy w pozostałe dni, które w materiale pisemnym nie zostały wymienione na Hali będzie się coś działo?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że w ofercie wypisane zostały tylko zajęcia, jakie będą się odbywały w ramach akcji „Lato w Mieście”. Hala będzie wykorzystywana w tym czasie w różny sposób, z uwagi na różnorodność działań na tej Hali, trudno przewidywać, że da się tam organizować imprezy codziennie.

Aleksander Matysiak – powiedział, iż rozumie, że Hala będzie miała pełne obłożenie codziennie przez lipiec i sierpień?

Z-ca BM Jan Matuszek – zauważył, iż wyraźnie mówił, że nie będzie to możliwe codziennie, gdyż aby realizować różne działania na Hali, niejednokrotnie będzie wymagana zmiana jej wystroju, „przebrojenie”, co wymaga odpowiedniego czasu.

Eugeniusz Raabe – powiedział, iż nie spodziewa się, że w tej kosztownej Hali codziennie będą się odbywały zajęcia dla dzieci i młodzieży, natomiast zapytał jakie imprezy „wyższego rzędu” przewiduje się tam organizować w czasie sezonu wakacyjnego?

Z-ca BM Jan Matuszek – stwierdził, że nie bardzo rozumie co Pan radny uważa za imprezy „wyższego rzędu”. Powiedział, iż będą czynione starania, aby program realizowany w Hali był przeznaczony dla szerokiego spektrum mieszkańców. Poinformował, że na dzień dzisiejszy toczą się Akademickie Mistrzostwa Polski w piłce ręcznej kobiet, które potrwać do soboty. Z soboty na niedzielę następuje „przezbieranie” Hali i organizowana będzie impreza ewangelizacyjna. Początkiem lipca planowane jest zorganizowanie projekcji filmów w ramach „Wakacyjnych Kadr”, wcześniej, w czerwcu ma się tam odbyć kabaret. Dodał, że program wykorzystywania Hali cały czas jest budowany.

Alicja Wlach - zaproponowała, aby na bieżąco była uaktualniana strona internetowa MOSiR-u. Brakuje bowiem np. podania godzin w których będą rozgrywane mecze.

Z-ca BM Jan Matuszek – wyjaśnił, że rozpiska meczy została ustalona dopiero wczoraj o godz. 22.00, gdyż względy regulaminowe okazały się istotniejsze i trzeba przeprowadzić więcej meczy niż zakładali organizatorzy, stąd ta rozpiska została zmieniona. Powiedział, że jeśli Państwo Radni są zainteresowani, taki program zostanie Państwu w dniu dzisiejszym dostarczony.

Aleksander Matysiak – zwrócił się z pytaniem, czy w ramach akcji „Lato w Mieście” sale gimnastyczne w szkołach i hale przyszkolne będą uczniom udostępniane?

Z-ca BM Jan Matuszek - odpowiedział, że przez dwa pierwsze tygodnie wakacji sale gimnastyczne będą uczniom udostępniane, natomiast w pozostałe dni zajęcia będą odbywały się na świeżym powietrzu, gdyż w okresie wakacyjnym w szkołach trwają remonty, a to nie sprzyja dobrej atmosferze w zakresie prowadzenia zajęć.

Aleksander Matysiak – zapytał, czy w razie „załamania pogody” imprezy będą przeniesione do hali, czy zmieniany będzie termin imprezy?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że jest to indywidualna decyzja organizatorów. W razie niepogody może zostać zaproponowany inny termin imprezy, a może też być tak, że z braku możliwości impreza zostanie odwołana. Wyraził nadzieję, że uda się przeprowadzić wszystkie imprezy jakie zostały przez organizatorów zaplanowane na przerwę wakacyjną.

ad 7.

Halina Bocheńska – przedstawiła temat pn. „Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście”.

Kazimierz Bogacz – odczytał informację na temat działalności w Cieszynie jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, jak również przedstawił najistotniejszy problem z którym borykają się cieszyńscy strażacy, tj. brakiem nowoczesnych wozów bojowych. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Jan Żurek – nawiązując do wypowiedzi Pan Radnego Kazimierza Bogacza wspomniał, że przy ul. Bielskiej leży zwalone drzewo, które jest skutkiem wichury, jaka w ubiegły piątek

przeszła nad naszym miastem. Przechodząc zaś do głównego tematu przypomniał, że w dniu 21 grudnia 2007 roku weszliśmy w strefę Schengen, zniknęły granice, zwiększyła się migracja osób, a co za tym idzie zwiększyło się zagrożenie przestępczością. Zwrócił się z pytaniem jak to się ma do rzeczywistości, czy problem dotyczy bardziej osób przyjezdnych, czy miejscowych. Ponadto poprosił o kilka słów na temat informacji zawartej w dokumencie pisemnym, z którego wynika spadek wykrywalności przestępstw.

Jacek Bąk Komenda Powiatowa Policji – potwierdził, że na przełomie lat 2007-2008 nastąpił wzrost przestępczości. Z tabeli wynika, że w roku 2008 popełniono około 197 więcej przestępstw kryminalnych niż w roku 2007. Bardzo duża liczba tych przestępstw dokonywana jest przez przyjezdnych zza południowej granicy. Wspomniał o utworzonym punkcie kontaktowym Policji z Polski i Republiki Czeskiej na moście w Kocobędzu. Dodał, że rok 2008 był rokiem kiedy pierwszy raz uruchomiono wspólne patrole. Było ich 35. Organizowane są zazwyczaj w środy i soboty, a mają na celu doprowadzać do zatrzymań sprawców, mają być „chodzącym punktem informacyjnym”. Wyraził nadzieję, że kolejne sprawozdanie wykaże zahamowanie tendencji wzrostu przestępczości w naszym rejonie i wyższą wykrywalność przestępstw.

Olgierd Lizoń – przytoczył kilka danych dotyczących przestępczości kryminalnych. W 2007 roku przestępczość narkotykowa – 125, w roku 2008 – 124 (spadek), natomiast podejrzanych w roku 2007 jest 22, a 39 w roku 2008 roku. Poprosił o krótki komentarz.

Jacek Bąk KPP – wyjaśnił, że 124 jest to liczba zarejestrowanych początkowych czynów przestępstw, natomiast później w fazie postępowania przygotowawczego ta liczba rośnie.

Aleksander Matysiak – zapytał o zabezpieczanie imprez wieczorno-nocnych jakie odbywają się w naszym mieście. Podał przykład dyskotek np. w Krakowie, gdzie ochrona zawsze stoi przy ulicy i pilnuje porządku również przed lokalem. W naszym mieście ochroniarze dyskotek siedzą wewnątrz i nie zwracają uwagi na to co się dzieje na zewnątrz. Zwrócił się z pytaniem, czy można przymusić ochroniarzy do takich kontroli?

Jacek Bąk KPP – odpowiedział, że formalnie nie ma możliwości, aby zmusić ochronę lokalu do pilnowania porządku poza terenem lokalu, bądź w obrębie który nie należy do niego. Do rozmów na ten temat można wrócić z właścicielami lokali. Dodał, że w okresie weekendu wzmożona jest ilość patroli, jednakże patrol prewencyjny jest patrolem oznakowanym, stąd trzeba się zastanowić nad inną formą pełnienia służby przez patrole nieumundurowane.

Aleksander Matysiak – zapytał, czy są prowadzone kontrole w lokalach gastronomicznych pod kątem sprzedaży alkoholu nieletnim?

Jacek Bąk KPP – zapewnił, że takie kontrole są prowadzone. Być może jest ich za mało w samym mieście Cieszynie, które jest skupiskiem dyskotek w naszym Powiecie.

Alicja Wlach – zwróciła się z pytaniem, czy byłoby możliwe sporządzenie grafiku stałych imprez w naszym mieście i godzin ich zakończenia, aby w tych dniach i godzinach zaostriżyć patrole Policji i Straży Miejskiej, gdyż jest bardzo dużo skarg mieszkańców na głośne zachowanie się młodzieży wracającej z dyskotek, dewastacje, śmiecenie itp.

Eugeniusz Raabe – za słuszne uznał wprowadzenie patroli nieumundurowanych. Wspomnił, że po raz trzeci zdewastowana została wiata przystanku autobusowego na os. Podgórze. Zawsze to się dzieje z piątku na sobotę w nocy.

Halina Bocheńska – zauważyła, że te wszystkie uwagi kierowane są nie tylko do Policji lecz również do Straży Miejskiej w Cieszynie.

Jan Żurek – powiedział, iż to nie może być tak, że zapraszamy Panów i mówimy, Wy macie być zamiast. No nie tak. A gdzie myśmy byli, gdzie są rodzice, gdzie szkoła, gdzie kościół, gdzie inne ośrodki wychowawcze? Jest to temat na większą dyskusję. Od kilku lat postuluje, aby zmonitorować miasto. Zaproponował, aby zastanowić się, czy po wakacjach nie stworzyć forum dyskusyjnego, co zrobić, aby zapewnić bezpieczeństwo w Cieszynie, poprzez włączenie się wszystkich tych, którzy decydują o tym jak społeczeństwo ma wyglądać. My jako Rada jesteśmy odpowiedzialni za bezpieczeństwo w mieście, a do pomocy mamy instytucje reprezentowane przez dzisiejszych gości.

Halina Bocheńska – zwróciła uwagę, że dzięki reakcji radnych udało się również zrealizować pewne zadania z korzyścią dla dzieci i młodzieży, natomiast za uwagi i postulaty płynące od mieszkańców służby mundurowe zapewne są wdzięczne, mogą one być cenne dla strażników Straży Miejskiej i Policji.

Kazimierz Kabiesz – podał przykład incydentu jaki miał miejsce przed szkołą LO im. Kopernika, który został nagrany na kamerze zainstalowanej w szkole. Zgłaszał ten fakt w Straży Miejskiej z sugestią, aby dla przestrogi zamieścić to nagranie na stronie internetowej. Niestety nie spotkała się ona z aprobatą.

Jacek Bąk KPP – nawiązując do wspomnianego forum dyskusyjnego zadeklarował w nim swój udział, służąc wiedzą i doświadczeniem jeżeli byłaby taka potrzeba. Ponadto podziękował za wsparcie finansowe, które Rada w różnej formie przekazała w 2008 roku Straży Pożarnej w Cieszynie.

Aleksander Matysiak – zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa monitoringu w naszym mieście. Ponadto poinformował, że dochodzą do niego głosy od mieszkańców, którzy skarżą się na niegrzeczne zachowanie się strażników Straży Miejskiej. Stwierdził, że sam był świadkiem takiego zdarzenia.

Janusz Sikora Straż Miejska – powiedział, że każdy tego typu sygnał jest sprawdzany. Strażnicy pełnią służebną rolę wobec społeczności lokalnej, jednakże niezależnie od tego strażnicy prowadzą działania restrykcyjne wobec społeczeństwa. Przykłady niewłaściwego zachowania strażnika miejskiego są bardzo znikomymi przypadkami, są one dokładnie rozpatrywane.

Z-ca BM Wł. Cybulski – odnosząc się do pytania Pana Radnego Aleksandra Matysiaka na temat systemu monitoringu w naszym mieście przypomniał, że w materiałach pisemnych na sesję Rady Miejskiej w miesiącu lutym takie informacje są zawarte. Poinformował jedynie, że pod koniec bieżącego roku będzie składany wniosek w tej sprawie do właściwego funduszu.

Kazimierz Bogacz – odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Jana Żurka w sprawie złamanej gałęzi drzewa, która leży przy ul. Bielskiej powiedział, że OSP nie dysponuje samochodem do zwożenia gałęzi, czy drzewa. Samochody OSP obok swojej głównej funkcji

służą do udroźniania dróg, kolei, torów. Miejski Zarząd Dróg sprawę zna i stopniowo usuwają skutki wichury. Wyraził ubolewanie, że Pan Radny Jan Żurek nie uczestniczył w Świącie Strażaka, w ramach którego były prezentowane nowoczesne samochody strażackie naszych sąsiadów zza Olzy i nasze stare „Żuki”.

Jan Żurek – powiedział, że doskonale wie jak zły jest stan większości samochodów OSP w Cieszynie i nie neguje tego, ani ofiarnej pracy strażaków. Stwierdził, że ma prawo niekoniecznie być wielbicielem festynów strażackich i w nich uczestniczyć, natomiast pracę strażaków OSP docenia. Dodał, że osobiście jest za zawodowstwem w każdej działalności, w tym również działalności strażackiej.

Wojciech Brachaczek – nawiązując do awarii infrastruktury komunikacji miejskiej jaka miała miejsce kilka miesięcy temu na terenie Powiatu Cieszyńskiego, która spowodowała niemożność wzywania pomocy pod numerami alarmowymi 998, 999 i 112, zapytał czy Komendant Powiatowy Straży Pożarnej przewiduje podjęcie działań, aby wszyscy operatorzy mieli możliwość kontaktowania się z wymienionymi numerami alarmowymi?

Grzegorz Sroczyk KP Straży Pożarnej – poinformował, że wspomniana awaria była skutkiem kradzieży linii telekomunikacyjnych biegnących na terenie Ustronia. Potwierdził, że wówczas nie można było dodzwonić się na numery alarmowe czy to Straży Pożarnej, czy Pogotowia Ratunkowego, gdyż centrum powiadamiania ratunkowego mieści się w Ustroniu. Komendant Powiatowy uruchomił telefon komórkowy, którego numer jest zamieszczony na stronie internetowej Komendy Powiatowej Straży Pożarnej. Ponadto poinformował, że uruchomiony został numer telefonu dla osób, które mają ograniczone zdolności co do porozumiewania się. Mogą one na numer tego telefonu komórkowego wysłać sms-a.

Aleksander Matysiak – zwrócił się z pytaniem, czy nie przewiduje się zmiany siedziby Powiatowej Straży Pożarnej z ul. Chemików bliżej centrum? Obecna lokalizacja bowiem jest niezbyt fortunną, trzeba przejechać przez dwa przejazdy kolejowe, droga też jest nienajlepsza, daleko do centrum miasta.

Grzegorz Sroczyk KPSP – odpowiedział, że Komendant Powiatowy myśli o zmianie siedziby Komendy Powiatowej Straży Pożarnej. Obecnie pojawił się zamiar, aby przejąć budynki od straży granicznej. Dodał, że w sprawę zaangażowany jest Starosta Cieszyński.

Zenon Woźniak Straż Graniczna – w uzupełnieniu dodał, że chodzi o część obiektów przy ul. Wojska Polskiego 5 w Cieszynie.

Halina Bocheńska – podziękowała wszystkim zaproszonym gościom za udział w sesji.

ad 8.

ad 8.1.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/266/08 z dnia 30 października 2008 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Zdrowotnego na lata 2009 – 2010.

Poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Komisje: Rozwoju, Gospodarki i Finansów; Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej oraz Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały, zaś Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/266/08 z dnia 30 października 2008 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Zdrowotnego na lata 2009 – 2010.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie 18 głosami za.

ad 8.2.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”.

Z-ca BM Wł. Cybulski – przypomniał, że Państwo Radni otrzymali projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, w którym zasygnalizowano, iż na sesji będzie dokonana prezentacja. Poinformował, że na dzisiejszej sesji goszczą przedstawiciele Głównego Instytutu Górnicztwa w Katowicach Zakładu Ochrony Wód, panowie Jan Bondaruk i Dariusz Zdebik, którzy są autorami Studium wykonalności projektu pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”. Dodał, że koordynatorem do przygotowania projektu jest Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta Pan Arkadiusz Skowroński, zaś On jest pełnomocnikiem Burmistrza Miasta do przygotowania tego projektu. Poprosił o dopuszczenie do głosu zaproszonych gości.

Halina Bocheńska – uznając prezentację za rozszerzenie uzasadnienia do projektu uchwały, poprosiła o zabranie głosu Pana Jana Bondaruka.

Jan Bondaruk GIG – poinformował, że zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Środowiska, które dla Działania 1.1. Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko pełni rolę Instytucji Pośredniczącej (IP), jeden z wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie stanowi uchwała rady gminy lub organu założycielskiego upoważniająca do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia. Projekt „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej” jest ujęty na liście projektów indywidualnych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, co oznacza możliwość uzyskania dofinansowania w trybie pozakonkursowym. Wymagane jest jednak złożenie pełnego, wymaganego przez Instytucję Pośredniczącą, kompletu dokumentów oraz uzyskanie przez projekt oceny punktowej, przeprowadzonej przez NFOŚiGW w Warszawie, na poziomie minimum 60% maksymalnej ilości punktów, tj. co najmniej 36,6 pkt na 61 pkt możliwych do zdobycia.

Dokonał prezentacji multimedialnej. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Jan Żurek – zwrócił się z pytaniem, czy wybór firmy odbywał się w drodze przetargu, czy z wolnej ręki?

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że na opracowanie dokumentacji aplikacyjnej był ogłoszony przetarg, wykonawca jest wyłoniony w drodze przetargu.

Wojciech Brachaczek – zapytał jaki na chwilę obecną jest poziom zaangażowanych z budżetu miasta środków na to zadanie, w stosunku do zaprezentowanej kwoty.

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że jest zrealizowane zadanie „Budowa stacji zlewnej przy oczyszczalni ścieków” ponad 600 tys. zł (wydatek kwalifikowany), jesteśmy w trakcie realizacji kanalizacji w Kalembicach – możliwy zwrot około 3 mln zł (wydatek kwalifikowany), jest spora część wydatków poniesionych na dokumentację i usługi związane z przygotowaniem projektu – zwrot około 4 mln zł, jesteśmy w trakcie procedury przetargowej na kanalizację na Mnisztwie – koszty netto około 16 ml zł. Dodał, że w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/282/08 z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2009-2012, są dodatkowe tabelki, które pokazują na jakie zwroty środków może liczyć Gmina z tytułu już wykonanych robót, jak również z tytułu zwrotów podatku VAT.

Janina Cichomska – porównując nakłady finansowe związane z realizacją przedsięwzięcia przewidziane dla Inżyniera Kontraktu – 5.109.949 zł oraz Jednostki Realizującej Projekt – 3.900.000 zł zapytała skąd taka różnica oraz czym będzie się zajmował Inżynier Kontraktu?

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że Inżynier Kontraktu jest jednostką zewnętrzną, która będzie wyłaniana zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Do wniosku projektowany jest taki koszt, jaki wynika na dzień dzisiejszy ze standardów wyliczania tego kosztu. Koszt jest wyliczany w stosunku do wartości projektu i do tych elementów, przy których będzie pracował Inżynier Kontraktu. Z wytycznych do aplikacji wynika przypisany procent na Inżyniera Kontraktu. Na dzień dzisiejszy jest to planowanie kosztów na poziomie maksymalnym. Koszt realny znany będzie po procedurze przetargowej. Podobna zasada wyliczenia kosztu dotyczy Jednostki Realizującej Projekt, przy czym będzie to jednostka Urzędu. Osoby dobierane będą poprzez konkursy, bądź też będzie można przenieść pracownika (z obopólną zgodą) z jednej jednostki samorządu terytorialnego, do drugiej.

Aleksander Matysiak – zwrócił się z pytaniem, z czego wynika 5% obszaru miasta, który nie zostanie objęty siecią kanalizacyjną?

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że są to obszary poza tzw. aglomeracją, czyli miejsca, które na dzień dzisiejszy są terenami rolnymi, czy leśnymi.

Władysław Macura – zwrócił się z pytaniem, czy w kosztach tego przedsięwzięcia jest również koszt wymiany rurociągów wodociągowych i naprawa dróg, które trzeba będzie odtworzyć?

Z-ca BM Wł. Cybulski – wyjaśnił, że nie może być redystrybucji środków pomiędzy gestorami, nikt nie może liczyć na to, że coś zostanie pokryte przy okazji.

Alicja Wlach – powiedziała, iż rozumie, że będzie obowiązek podłączenia się do kanalizacji miejskiej?

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że Burmistrz Miasta może decyzją „nałożyć” taki obowiązek na właścicieli nieruchomości. Dla potrzeb tego projektu są dokonane uzgodnienia ze wszystkimi potencjalnymi przyłączonymi, praktyka pokazuje, że udaje się uzyskać konsensus.

Jan Żurek – powiedział, iż nie kwestionując potrzeby zrobienia tego „dzieła”, trzeba uświadomić mieszkańców, że będą niedogodności z tego tytułu, prosić o cierpliwość. Wszystko to, co będzie robione dla dobra przyszłych pokoleń – dbanie o środowisko, niestety sporo kosztuje. Są to jednak koszty, które społeczeństwo będzie musiało ponieść, gdyż taka jest potrzeba cywilizacyjna. Musimy wytłumaczyć społeczeństwu, że to przedsięwzięcie będzie procentowało w następnych pokoleniach.

Aleksander Matysiak – zapytał, jakie procentowo będzie wykorzystanie oczyszczalni ścieków oraz czy gminy ościenne lub strona czeska nie byłiby zainteresowani przystąpieniem wraz z nami do tego projektu?

Z-ca BM Wł. Cybulski – przypomniał, że mowa o naszych południowych sąsiadach była przy okazji sieci wodociągowych, nie kanalizacyjnych, natomiast były niegdyś prowadzone rozmowy z Pogwizdowem, Goleiszowem i Dębowcem, jednakże żadna z tych gmin ostatecznie nie weszła w aglomerację cieszyńską, gdyż aby robić wspólnie projekt, to musiałyby być w tej aglomeracji. Nie wyklucza to jednak możliwości współpracy na etapie umów cywilnych z tymi gminami. Na dzień dzisiejszy nasz projekt przewiduje możliwość wykorzystania kolektorów w Gumnach do podłączenia pewnej części Dębowca. Goleiszów podłączony jest do kolektora wzdłuż Al. J. Łyska. Przyszłość bezwzględnie zależy od tych gmin. Odnosząc się do pierwszego pytania wyjaśnił, że nie będzie zbyt dużych zmian z tego powodu, że przybędzie odbiorców, ponieważ relatywnie tych odbiorców nie przybędzie wielu, a ponadto systematycznie spada zużycie wody.

Olgierd Lizoń – zwrócił się z pytaniem, czy w razie niepowodzenia przy tym projekcie, które mogłoby skutkować koniecznością zwrotu środków finansowych na rzecz Funduszu Spójności, przewidywane jest sporządzenie umów cywilno-prawnych zabezpieczających to ewentualne ryzyko?

Z-ca BM Wł. Cybulski – stwierdził, że największe zagrożenie dotyczy realizacji przedsięwzięcia w śródmieściu i tutaj kontrakty z Inżynierem Kontraktu będą przewidywały skutki takiej odpowiedzialności. W przypadku odpowiedzialności osób będących w Jednostce Realizującej Projekt, Burmistrz Miasta ma możliwości dochodzenia na drodze cywilnej w sytuacji, kiedy znalazłaby się osoba, której ewidentnie się udowodni poniesienie niekorzystnych skutków. Być może będą rozważane jakieś ubezpieczenia, chociażby cywilne.

Janina Cichomska – zapytała, czy można przewidzieć kiedy zostanie zakończona rewitalizacja sieci kanalizacyjnej w śródmieściu?

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że z prezentacji ta informacja wynikała. Poinformował, iż ostatnie prace przewidywane są na ostatni kwartał 2013 roku.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się z pytaniem, czy były rozpatrywane jeszcze inne możliwości pozyskania środków zewnętrznych poza Funduszem Spójności, WFOŚ i GW oraz NFOŚ i GW?

Z-ca BM Wł. Cybulski – poprosił o dopuszczenie do głosu Pana Naczelnika Wydziału SRM Arkadiusza Skowrońskiego.

Arkadiusz Skowroński SRM – odpowiedział, że poza wykazanymi w materiale źródłami finansowania przedsięwzięcia, nie ma innych możliwości pozyskania środków finansowych. Dla aglomeracji powyżej 15 tys. RLM jest to jedyny program operacyjny, który zapewnia możliwość uzyskania dotacji, poprzez Narodowy Fundusz i Komisje Europejską. Dla aglomeracji poniżej 15 tys. RLM jest możliwość pozyskiwania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego. Dodał, że budżet Miasta musi w 100% ponosić koszty związane z wydatkami niekwalifikowanymi.

Halina Bocheńska – z uwagi na brak dalszych pytań, poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały, zaś pozostałe Komisje projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Marta Kawulok – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” przedstawiła poparcie dla tego projektu.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 8.3.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/282/08 z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2009-2012.

Z-ca BM Wł. Cybulski – powiedział, że mając na uwadze planowane złożenie wniosku o dofinansowanie oraz konieczność dostosowania kwot zaplanowanych na projekt „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej” w wykazie zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2009 – 2012 do ustaleń zawartych w studium wykonalności, Burmistrz Miasta wnosi o podjęcie proponowanej uchwały.

Halina Bocheńska – poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały, zaś pozostałe Komisje projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/282/08 z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2009-2012.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 8.4.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na rok 2009.

Z-ca BM Wł. Cybulski – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Poinformował, że w związku z negocjowaniem na posiedzeniach komisji Rady zasadności zakupu trzech autobusów dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, proponuje się z kwoty 1.300.000 zł przeznaczyć 1.200.000 zł na wydatki bieżące Miejskiego Zarządu Dróg związane z utrzymaniem i remontami dróg, kwotę 150.000 zł przeznaczyć na realizację wydatków inwestycyjnych MZD związanych z oświetleniem ulic, zaś kwotę 30.000 zł pozostawić jako zwiększenie wydatków inwestycyjnych Zakładu Gospodarki Komunalnej, co umożliwi zakup jednego autobusu w bieżącym roku.

Halina Bocheńska – poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do pierwotnej wersji projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na rok 2009.

Olgierd Lizoń – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów 2 osoby głosowały za przyjęciem projektu uchwały, 2 osoby wstrzymały się od głosu, zaś 1 członek Komisji nie głosował.

Pozostałe Komisje zapoznały się z projektem uchwały, przyjmując go do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na rok 2009, oznaczony jako Projekt II.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 8.5.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej nr XXXIII/338/05 z dnia 27 stycznia 2005 roku w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród. Poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały, zaś pozostałe Komisje projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej nr XXXIII/338/05 z dnia 27 stycznia 2005 roku w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród. Poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 8.6.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu (dot. Tysiąclecia 9/3). Poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu, Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej oraz Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały, zaś Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu (dot. Tysiąclecia 9/3).

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 8.7.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu (dot. Sejmowej 6/6). Poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu; Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej oraz Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały, zaś Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu (dot. Sejmowej 6/6).

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 8.8.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Cieszynie Błogocicach na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata. Poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu; Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej oraz Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały, zaś Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Cieszynie Błogocicach na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

ad 8.9

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Cieszyn miejsc sprzedaży i podawania napojów

alkoholowych. Poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, natomiast pozostałe Komisje w/w projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, że przedłożony projekt uchwały jest niedobry, ponieważ dla załatwienia pojedynczej sprawy, angażujemy autorytet Rady. Przy dużych wątpliwościach co do sytuacji prawnej, co do sprawności działania po ewentualnie wprowadzonej zmianie, można wyobrazić sobie taką sytuację, że Pan Burmistrz spotka się np. z takim problemem, że na dwóch sąsiadujących działkach w odległości nie bezpośredniego sąsiedztwa lecz na dwóch przeciwstawnych ich końcach będziemy mieli z jednej strony zakład opieki zdrowotnej, z drugiej strony potencjalny punkt sprzedaży napojów alkoholowych i tylko dlatego, że taki zapis będzie w uchwale, chociaż nie będzie konfliktu pomiędzy tymi dwiema lokalizacjami, Pan Burmistrz nie będzie mógł wydać zgody na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych. Czynimy wyjątek w regule, ponieważ w § 1 obowiązującej uchwały mówimy o miejscach kultu religijnego, o szkołach i o zakładach opieki zdrowotnej. Dlaczego tylko zakłady opieki zdrowotnej mają podlegać szczególnej ochronie, czy czasem większą ochroną nie należy objąć młodzieży uczącej się w naszych szkołach? Zaproponował dyskusję nad projektem uchwały, która doprowadzi do takiej formy, która nie będzie budziła wątpliwości ze strony państwa prawników, ani osób, które te decyzje mają wydawać.

Jan Żurek – dotychczas obowiązującą uchwałę Rady Miejskiej uznał za bardzo dobrą, funkcjonującą od kilkunastu lat. Radni zadecydowali, że o tym, czy istnieje zagrożenie interesów związanych z prowadzeniem, działalnością sprzedaży i podawania napojów alkoholowych szkodzi, czy nie szkodzi, decyduje administracja samorządowa. Gdyby nie lojalność klubowa, byłby przeciwko temu projektowi uchwały, dlatego wstrzyma się od głosu w trakcie głosowania nad tym projektem.

Wojciech Brachaczek – złożył wniosek formalny o uzupełnienie w § 1 projektu uchwały proponowanego brzmienia ust. 2 o następującą treść „...miejsce kultu religijnego, szkoła i placówki oświatowe” - tak jak jest w §1 obowiązującej uchwały.

Bolesław Zemła – zwrócił się z pytaniem, czy jeśli Rada nie podejmie tej uchwały Burmistrz Miasta będzie musiał wydać koncesję kolejnemu dzierżawcy baru „Na stoku”?

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że jeśli istnieją przepisy w oparciu o które wydaje się decyzję, to nie można zawieszać postępowania dlatego, że czeka się na nowy przepis. Decyzja musi być wydana w trybie zgodnym z kpa.

Halina Bocheńska – poinformowała, że na dzień dzisiejszy Pan Burmistrz nie może odmówić wydania zezwolenia na sprzedaż w tym barze napojów alkoholowych.

Janina Cichomska – odczytała pełne brzmienie § 1 aktualnie obowiązującej uchwały: „Ustalić następujące zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych: punkt sprzedaży nie może być usytuowany w bezpośredniej bliskości od: szkół i instytucji oświatowo-wychowawczych, obiektów kultu religijnego, zakładów opieki zdrowotnej chyba, że użytkownik wyżej wymienionego obiektu wyrazi na to zgodę.” Zatem jeśli działki byłyby oddalone od siebie np. 3 km, wówczas wystarczyłoby zapytać o zgodę i prawdopodobnie byłaby ona wyrażona. Przytoczyła definicję szkoły jako obiektu chronionego, wg opinii

Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, z której wynika, że chodzi nie tylko o budynek lecz również teren wokół szkoły. Wówczas granica obiektów takich jak szkoła jest równoznaczna z granicą posesji. Zatem zapisu proponowanego przez Radnego Wojciecha Brachaczka nie należałoby wprowadzać do tego projektu uchwały.

Jerzy Szweda radca prawny – odnosząc się do wniosku radnego Wojciecha Brachaczka powiedział, że chciałby Pan radny zrównać ochronę obiektów chronionych. Proponowałby nie wskazywać ich wszystkich, gdyż są już wskazane w ust.1. Poinformował, że projekt uchwały idzie w tym kierunku, że jednemu rodzajowi obiektów przyznaje większą ochronę. Zauważył, że merytoryczne rozwiązania spraw należą do Państwa Radnych, Jego zadaniem zaś jest sprawdzenie projektu uchwały, czy jest zgodny z prawem. Powiedział, że poruszane kwestie trzeba rozważać pod kątem celowości, ale decyzja należy do Państwa Radnych.

Z-ca BM Wł. Cybulski – powiedział, że ceni sobie opinie Panów Radnych Wojciecha Brachaczka oraz Jana Żurka, że obowiązująca uchwała jest dobra, sprawdzająca się w praktyce od wielu lat. Stwierdził, że jeśli już cokolwiek zmieniać i poprawiać, to na lepsze. Zaapelował, aby zbyt pochopnie nie podejmować decyzji w tej sprawie, gdyż możemy spotkać się z problemami w praktyce. Stwierdził, że na chwilę obecną mamy jeden problem lecz przestrzegł, że z dnia na dzień możemy mieć ich kilka. Odnosząc się do wniosku Pana Radnego powiedział, że trudno „na gorąco” ocenić skutki takiej decyzji. Musieliby wypowiedzieć się prawnicy. Powiedział, że Pan mecenas już się wypowiedział, jednakże nie w sposób jednoznaczny. Odnosząc się zaś do przytoczonej interpretacji Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zauważył, że nie jest ona wiążąca. Ważne są bowiem przepisy, orzecznictwa, czy wyroki.

Aleksander Matysiak – zwrócił się z pytaniem, czy w takim razie Panowie Burmistrzowie myśleli o tym jak ten problem rozwiązać, czy stanowisko Panów jest aby nic nie zmieniać?

Z-ca BM Wł. Cybulski – poinformował, że w poprzedniej kadencji był jeszcze jeden przypadek w rejonie Hotelu „Akademicus”. Zapewnił, że za każdym razem analizowane są możliwości poprawy tej uchwały. Stwierdził, że problem sprowadza się do definicji „bezpośredniej bliskości”. Dodał, że autorytety się „ścierają” jak to zrobić lepiej. Trzeba połączyć siły i znaleźć rozwiązanie uwzględniające ten wniosek.

Jan Żurek – stwierdził, że stosowanie definicji „bezpośredniej bliskości” nie może być efektem lepszych lub gorszych sympatii Pana Burmistrza. Trzeba przyjąć jedną zasadę. Przypomniał, że wielokrotnie sugerowali, aby były to zasady wynikające z przepisów prawa budowlanego, które mówi co to jest bezpośrednia bliskość.

Aleksander Matysiak – wniósł o 5 minut przerwy.

Halina Bocheńska – zwróciła się wcześniej z pytaniem, czy Pan Radny Wojciech Brachaczek podtrzymuje swój wniosek?

Wojciech Brachaczek – podtrzymał swój wniosek.

Po uzyskaniu głosów popierających wniosek, Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minutową przerwę.

Przerwa.

Po przerwie.

Halina Bocheńska – przypomniała, że Pan Radny Wojciech Brachaczek zgłaszał wniosek formalny o uzupełnienie w § 1 projektu uchwały proponowanego brzmienia ust. 2 o treść dotyczącą miejsca kultu religijnego, szkołę i placówki oświatowe.

Jerzy Szweda radca prawny – zwrócił uwagę, że to nie był wniosek formalny lecz zgłoszona poprawka do tekstu omawianego projektu uchwały. Należałoby ją najpierw sformułować, gdyż była ona sformułowana redakcyjnie nie tak dokładnie jak powinna być i przegłosować, o ile Pan Radny nadal ją podtrzymuje.

Wojciech Brachaczek – powiedział, że podtrzymuje swój wniosek i wnosi o to, ażeby w § 1 literze b) dodać ust. 2 o brzmieniu: 2. Z zastrzeżeniem postanowień ust. 1, miejsce lub punkt sprzedaży lub podawania napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane na działce graniczącej z działką, na której znajduje się zakład opieki zdrowotnej, obiekt kultu religijnego lub szkoła. Powiedział, że chodzi o to, aby powtórzyć dokładnie te same placówki co w dotychczasowej uchwale, po wyrażeniu „... zakład opieki zdrowotnej”.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek Radnego Wojciecha Brachaczka.

Za wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciwko wnioskowi głosowało 11 radnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek nie został przez Radę przyjęty.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Cieszyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

W/w uchwałę Rada przyjęła 8 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

ad 8.10.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniosku Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej, dotyczący podjęcia skutecznych działań, które spowodują wyeliminowanie dotychczasowych praktyk Burmistrza Miasta Cieszyna polegających na wydawaniu kolejnym dzierżawcom baru „Na stoku” przy ul. Hallera 21 w Cieszynie, zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Wszystkie Komisje Rady projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Jan Żurek – zapytał, czy w związku z podjęciem przed chwilą odpowiedniej uchwały Rady ten projekt uchwały nie staje się bezprzedmiotowy ?

Halina Bocheńska – poinformowała, że projekt uchwały przewiduje głosowanie alternatywne i jest opcja „oddala”.

Jan Żurek – zgadzając się, że można oddalić wniosek, zwrócił uwagę na wejście w życie uchwały w sprawie wniosku Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej.

Z-ca BM Wł. Cybulski – przypomniał, iż uprzedzał wcześniej, że są wątpliwości prawne również co tego sformułowania w poprzednim projekcie uchwały, ale Państwo Radni już ją przegłosowali.

Bolesław Zemła – poprosił Pana Burmistrza o skomentowanie sytuacji, czy podjęcie wcześniejszej uchwały nie spowoduje, że koncesja następnemu dzierżawcy baru „Na stoku” zostanie jednak wydana?

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że z tego co wie, to nawet wniosku jeszcze nie ma, a Państwo już mówicie o wydaniu decyzji. Poinformował, że wniosek musi być rozpatrzony zgodnie z istniejącym stanem prawnym. Na dzień dzisiejszy obowiązuje uchwała z 1997 roku. Podjęta przed chwilą uchwała zdaniem radcy prawnego Urzędu Tomasza Szkaradnika wchodzi w życie po upływie 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, natomiast Pan mecenas Jerzy Szweda przygotował projekt uchwały z którego wynika, że uchwała wchodzi w życie po ogłoszeniu w Dzienniku.

Jerzy Szweda radca prawny – przypomniał, że wyjaśniał Panu Burmistrzowi Fickowi tę sprawę, co więcej, były już przykłady tak zredagowanych uchwał. Jeżeli uchwała podlega ogłoszeniu, czyli zawiera przepisy prawa miejscowego, to ustawa o ogłaszaniu aktów prawnych mówi, kiedy ona wchodzi w życie. Pisząc to w uchwale po pierwsze powtarzamy w sposób zasadniczo niedopuszczalną treść ustawy, a po drugie zdarzają się błędy, jak po raz drugi w tej uchwale, która została przesunięta, w której był podobny tekst i został zakwestionowany przez Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego. Stwierdził zdecydowanie, że w tym przypadku nie ma wątpliwości co do prawidłowego zapisu.

Z-ca BM Wł. Cybulski – powiedział, że Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego w rozstrzygnięciach nadzorczych nieraz oczekiwał powtórzenia zapisów ustawowych, ale uchwała została już podjęta, stąd dyskusja niczego nie zmienia.

Halina Bocheńska – przypomniała treść § 1 projektu uchwały i zaproponowane głosowanie alternatywne. Pierwsza opcja mówi, że Rada wniosek uwzględnia i jako sposób jego realizacji wskazuje ... (należy wskazać co), druga opcja mówi o oddaleniu wniosku.

Wojciech Brachaczek – dzielając obiekcje Pana Radnego Jana Żurka powiedział, że Rada podjęła uchwałę i sprawa wniosku została jak gdyby załatwiona. Stwierdził, że czym innym w tym momencie jest oddalenie wniosku, a czym innym nie podejmowanie uchwały. Dodał, że ponieważ znamiona zawarte we wniosku zostały wyczerpane, przedłożonego projektu uchwały nie należy już głosować.

Jan Żurek – stwierdził, iż pojawiła się refleksja, że podjęta wcześniej uchwała wejdzie w życie w odpowiednim trybie, a w między czasie ktoś może uzyskać koncesję na alkohol. Skoro Rada podjęła decyzję, to teraz trzeba być konsekwentnym i kolejną uchwałę należy przyjąć.

Jerzy Szweda radca prawny – potwierdził, że poprzednia uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym i nie ma w tej chwili wpływu na rozpatrzenie wniosku Pani Matyka-Blicharskiej. Wniosek dotyczy kwestii, którymi Rada zajmować się nie powinna, gdyż dotyczy kwestii wykonawczych. Uwzględnienie tego wniosku naruszyłoby prawo, ponieważ Rada nie może wkraczać w sferę wykonawczą. Uwzględniając go jednak, należałoby stwierdzić na czym to uwzględnienie polega. Jest tu

problem techniczny, czy podawać to już teraz, czy po głosowaniu – jeżeli przeszłaby opcja pierwsza. Mniejszy problem jest w przypadku, kiedy Rada wniosek oddali. Wniosek trafił do Rady i Rada powinna wniosek rozpatrzyć.

Janina Cichomska – powiedziała, że nie zgadza się z koncepcją Pana radcy prawnego, gdyż Jej zdaniem wniosek Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej nie powinien się znaleźć w porządku obrad. Jeżeli adresatem tego wniosku nie jest ani rada, ani Burmistrz, wówczas w ciągu 7 dni należało ten wniosek zwrócić wnioskodawczyni, z wyjaśnieniami, aby właściwie sformułowała swój wniosek. Wówczas nie byłoby sytuacji, która dzisiaj zaistniała. Kodeks Postępowania Administracyjnego przewiduje taką możliwość.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, że adresat jest – Rada Miejska Cieszyna. Były próby, że Przewodniczący Rady kierował wniosek do organu właściwego, bądź zwracał uwagę, że to nie należy do właściwości Rady. Nadzór Prawny Wojewody konsekwentnie takie rozwiązania negował.

Halina Bocheńska – poinformowała, że Rada Miejska jest po kontroli Urzędu Wojewódzkiego, pod kątem prawidłowości rozpatrywania skarg i wniosków od 1 stycznia 2008 roku. Przeprowadzana procedura w tym zakresie była bardzo dokładnie sprawdzana. Nie może być tak, że wniosek, czy skarga była rozpatrywana przez Przewodniczącego Rady. O wszystkim decyduje Rada, stąd nie było wątpliwości co do konieczności sporządzenia projektu uchwały.

Wojciech Brachaczek – zauważył, że na wniosku Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej jest dekretecja Pani Przewodniczącej z prośbą o zajęcie stanowiska przez Burmistrza Miasta. Poprosił o odczytanie treści tego stanowiska, ponieważ radni go nie otrzymali.

Halina Bocheńska – odczytała treść pisma Burmistrza Miasta skierowanego do Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej (BRM.0562-1/09).

Jan Żurek – stwierdził, że niezrozumiałe jest dla Niego sformułowanie zawarte w §1 punkcie 1 projektu uchwały – uwzględni i jako sposób jego realizacji wskazuje ...

Jerzy Szweda radca prawny – powtórzył, że nie widzi legalnego sposobu uwzględnienia tego wniosku dlatego, że nie leży to w kompetencji Rady. Ponieważ jednak głosuje się za różnymi rozwiązaniami, dlatego taka alternatywa jest w projekcie uchwały.

Wojciech Brachaczek – powiedział, że podziela wątpliwości Pana Radnego Jana Żurka i nie rozumie Pana radcy Jerzego Szwedy. Zapytał, czy nie można było napisać, że ze względu na brak prawnych możliwości wskazania uwzględnienia wniosku, Rada oddala wniosek?

Janina Cichomska – poinformowała, że obstaje przy swoim stanowisku, że wniosek należało odesłać Pani Krystynie Matyka-Blicharskiej, ponieważ nie wszystkie wnioski są rozpatrywane przez Radę. Dla przykładu podała wniosek mieszkańców w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny lokalu, przy jego wykupie na własność. Nigdy Rada w tej sprawie nie zajęła konkretnego stanowiska. Powiedziała, że nie będzie głosowała za tak sformułowanym projektem uchwały.

Jerzy Szweda radca prawny – zauważył, że zachodzi tutaj nieporozumienie, polegające na tym, że słowo wniosek dotyczy także wszczęcia postępowania administracyjnego. W

Kodeksie Postępowania Administracyjnego w konkretnym dziale są „skargi i wnioski”, które kierują się własnymi zasadami. Z kpa wzięte jest tylko jedno - termin załatwiania. Procedury, które dotyczą podań lub wniosków wszczynających postępowanie administracyjne nie odnoszą się do skarg i wniosków w rozumieniu tego jednego z rozdziałów kpa. Kwestia którą podnosi Pani Radna Janina Cichomska jest regulowana w art. 66 §3 kpa. Jest w nim zapis, że zwrot podania załatwia się w formie postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków jest jednoinstancyjne, stąd ten przepis nie może mieć tutaj zastosowania. Rada nie może przekazać wniosku w tym trybie lecz ma go rozstrzygnąć.

Z-ca BM Wł. Cybulski – zapytał, jak w tym kontekście jest rola Burmistrza Miasta, w związku z zapisem § 2 projektu uchwały.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, że w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, że wszystkie uchwały wykonuje Burmistrz. Jeżeli będzie takie, czy inne rozstrzygnięcie w tej uchwale, to jest to informacja dla Burmistrza, że Rada np. przy oddaleniu tego wniosku nie jest skłonna do wywierania jakiegokolwiek presji na Burmistrza. Często jest tak, że uchwała jest informacją i nie ma ze strony Burmistrza czynnej realizacji takiej uchwały.

Z-ca BM Wł. Cybulski – kontynuując zapytał, czy jak po podjęciu uchwały Burmistrz napisze do Pani Przewodniczącej, że przyjął informację do wiadomości, to będzie znaczyło, że wykonał uchwałę? W sprawozdaniu z realizacji uchwał należy bowiem o tym pisać.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, że Burmistrz nie musi odpisywać Pani Przewodniczącej Rady, zaś czy w sprawozdaniu można wyodrębnić taką kategorię uchwał, których wykonać się nie da? Jest to kwestia sprawozdania, tutaj reguł nie ma.

Wojciech Brachaczek – powiedział, iż rozumie, że dotychczasowa praktyka stosowana na tej sali, że uchwały dotyczące rozpatrywania skarg na Burmistrza Miasta, które w swojej treści miały zapis „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej” była praktyką niewłaściwą?

Jerzy Szweda radca prawny – wyjaśnił, że nie można mówić o wykonywaniu uchwał w sprawie wniosków, porównując je z wykonywaniem uchwał w sprawie skarg. Najczęściej skargi są na Burmistrza i wówczas wykonywanie tej uchwały przez Burmistrza byłoby co najmniej niewskazane. Ponadto jeżeli skarga jest oddalana, to Rada musi odpowiedzieć stronie skarżącej, uzasadniając dlaczego oddaliła skargę. Na tym polega wykonanie takiej uchwały.

Jan Żurek – zauważył, że nad tą kwestią Rada dyskutowała dwa razy dłużej, niż nad kwestią „Lata w mieście” i sprawami bezpieczeństwa w mieście. Zaproponował, aby podjąć wreszcie decyzję i zakończyć ten marginalny problem w życiu miasta.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie pierwszą opcję zaproponowaną w projekcie uchwały, tj. uwzględnienie wniosku Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej.

Za uwzględnieniem wniosku nikt z radnych nie zagłosował.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie drugą opcję zaproponowaną w projekcie uchwały, tj. oddalenie wniosku Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej.

Za oddaleniem wniosku głosowało 12 radnych, 6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wniosek Pani Krystyny Matyka-Blicharskiej został przez Radę oddalony.

ad 8.11.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2009 roku. Poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Cieszyna Pani Alicji Wlach z dnia 26 marca 2009 r. o uzupełnienie planu pracy Rady na I półrocze 2009 roku o debatę na temat budownictwa komunalnego i socjalnego w Cieszynie. Poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk do przedłożonego projektu uchwały.

Wszystkie Komisje Rady projekt uchwały przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2009 roku.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

ad 9.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt Stanowiska Rady Miejskiej w sprawie udzielenia przez Gminę Cieszyn pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego na zadanie związane z przebudową przepustu na cieku wodnym Kalembianka w ciągu ul. Frysztackiej. Poinformowała, że treść projektu tego stanowiska została sporządzona w oparciu o stanowiska komisji Rady.

Z-ca BM Wł. Cybulski – nawiązując do podjętej uchwały w sprawie uzupełnienia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2009r. o debatę na temat budownictwa komunalnego i socjalnego w Cieszynie zapytał, kto będzie tę uchwałę wykonywał, ponieważ nie chciałby aby okazało się, że temat ten ma przygotowywać Burmistrz Miasta. Burmistrz bowiem już dwa razy przygotowywał problematykę. Stwierdził, iż rozumie, że to Państwo Radni będą realizować ten punkt w praktyce.

Halina Bocheńska – powiedziała, że z rozmowy z radnymi klubów „Nowa Koalicja” oraz „Nasze Miasto” wynika, że do sesji czerwcowej zostanie zaproponowane Panu Burmistrzowi spotkanie robocze właśnie na ten temat, aby móc wypracować wspólne stanowiska, które będą mogły być przedstawione na sesji. Wracając zaś do projektu Stanowiska Rady Miejskiej w sprawie udzielenia przez Gminę Cieszyn pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego zapytała, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos?

Wojciech Brachaczek – zaproponował, aby w ostatnim zdaniu stanowiska zaznaczyć, że zasady parytetu finansowego powinny być bezwzględnie zachowane.

Halina Bocheńska – poprosiła o uzupełnienie treści projektu Stanowiska o słowo „bezwzględnie”.

Jan Żurek – poinformował, że ekolodzy już do Niego dzwoniли z pytaniem, kto wydał decyzję dotyczącą pozwolenia na wycinkę drzew przy ul. Frysztańskiej. Odpowiedział im, że nie ma wiedzy na ten temat. Podejrzał bowiem, że decyzję taką wydał Starosta Cieszyński, a okazuje się, że jest to decyzja Burmistrza Miasta.

Z-ca BM Wł. Cybulski – powiedział, że Burmistrz Miasta jest przeciwny wydatkowaniu tak dużych środków z budżetu miasta na zadania niegminne. Stwierdził, że w treści projektu stanowiska jest element, który jest zbieżny z opinią Burmistrza, tj. jeżeli inwestycja ma być rozpoczęta, to nie tylko należy zrobić przepust na cieku wodnym Kalembianka, ale również elementy wynikające z dokumentacji, czyli wycinka drzew i wykonanie chodnika. Treść projektu Stanowiska Rady Miejskiej zaopiniował pozytywnie.

Jan Żurek – dodał, iż ekolodzy pytali również, dlaczego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Cieszynie jest tylko wniosek w sprawie wycinki wspomnianych drzew, a nie ma decyzji.

Halina Bocheńska – odczytała treść projektu Stanowiska Rady Miejskiej w sprawie udzielenia przez Gminę Cieszyn pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego na zadanie związane z przebudową przepustu na cieku wodnym Kalembianka w ciągu ul. Frysztańskiej, uzupełnionego o słowo „bezwzględnie”. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady projekt Stanowiska poddała pod głosowanie.

Za Stanowiskiem głosowało 17 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

ad 10.

Halina Bocheńska – przedstawiła sprawozdanie Burmistrza Miasta Cieszyna z działalności za okres od dnia 14 kwietnia do 18 maja br. Zapytała, czy pan Burmistrz chciałby uzupełnić sprawozdanie o dodatkowe informacje?

Z-ca BM Wł. Cybulski – poinformował, że Pan Burmistrz przyjął przedstawicieli delegacji Miasta Cieszyna w osobach Pani Prezes Stowarzyszenia „Działajmy Razem” Ewy Gagat i byłego Radnego Rady Miejskiej Pana Janusza Wapiennika, którzy uczestniczyli w wyjeździe studialnym do Miasta Antalia w Turcji. Burmistrz miejscowości którą odwiedzali przekazał materiały promocyjne, które zaprezentował radnym. Dodał, że w tle tych spotkań jest propozycja ewentualnego nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy naszymi miastami.

Halina Bocheńska - zapytała, czy ktoś z Państwa ma pytania do sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami?

Marta Kawulok – odnosząc się do rozdz. I, punktu 4 poprosiła o odpowiedź, czego dotyczy wspomniany aneks do umowy najmu lokalu użytkowego Kina „Piast”. Ponadto zapytała z czego wynika decyzja w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste budynków schroniska dla zwierząt, o której mowa w punkcie 39, jak również poprosiła o rozszerzenie informacji zawartej w punkcie 44, tj. wskazania miejsca do prowadzenia sprzedaży owoców w okresie od 23 maja do 25 października br.

Z-ca BM Wł. Cybulski – poinformował, że na dwa pierwsze pytania odpowie Pan Burmistrz Jan Matuszek, natomiast odnosząc się do trzeciego pytania wyjaśnił, że chodzi o wjazd na parking przed budynkiem „Kauflandu” po lewej stronie, przy kantorze, blisko apteki.

Z-ca BM Jan Matuszek – powiedział, że aneks do umowy najmu lokalu użytkowego Kina „Piast” wynika z ograniczenia powierzchni, jaką ma do dyspozycji najemca tego obiektu, z uwagi na to, że część pomieszczeń została przeznaczona na magazyn dla przechowywania materiałów promocyjnych miasta, przygotowywanych na 1200 lecie. Odpowiadając zaś na drugie pytanie poinformował, że prowadzący schronisko dla zwierząt zwrócili się z wnioskiem o możliwość wykupienia od miasta tego azylu. Władze Miasta uważają, że jest to dobre rozwiązanie, gdyż wówczas ze strony Miasta konieczne będzie tylko uiszczenie opłaty za pełnienie usług na rzecz gminy.

Halina Bocheńska – odnosząc się do punktu 3 w rozdz. II zapytała, czy podtrzymane zostały kryteria obowiązujące do tej pory, jeżeli chodzi o nie przyznawanie dofinansowania opłat za studia podyplomowe?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że ten zapis uległ zmianie.

Bolesław Zemła – zapytał, skąd wzięła się inicjatywa, aby dyrektorom jednostek ustalić maksymalne miesięczne wynagrodzenie oraz dlaczego ono jest takie wysokie ?

Z-ca BM Jan Matuszek – poinformował, że zmiana ustawy o pracownikach samorządowych i rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych scedowały większe obowiązki na Burmistrza, bowiem dotychczas całość płac dla pracowników samorządowych regulowane było rozporządzeniem Ministra Finansów na chwile obecna tylko fragmentarycznie jest top regulowane. Górny poziom wynagrodzenia dla dyrektorów zakładów funkcjonujących w strukturach miejskich, musi określić w formie zarządzenia Burmistrz Miasta. Poinformował, że jest to zrobione w taki sposób, aby przez następne 2 lub 3 lata nie musieć korygować tego zarządzenia i podnosić górnych stawek wynagrodzenia. Dodał, że dyrektorzy jednostek tak jak inni pracownicy mają podwyżki o taki sam procent jak pracownicy innych jednostek miejskich.

Aleksander Matysiak – zapytał, czy delegacja która odwiedziła jedno z miast tureckich była reprezentantem Miasta?

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że przedstawiciele Stowarzyszenia „Działajmy Razem” byli zaproszeni przez Władze Miasta Alanya do odwiedzenia tego miasta. Nawiązała się współpraca w ramach działań realizowanych przez to Stowarzyszenie, związanych z Centrum rehabilitacji dzieci i młodzieży niepełnosprawnych. Z uwagi na to, że delegacje Turcji gościły w Cieszynie już dwa razy, byli zainteresowani działalnością prowadzoną nie tylko przez Stowarzyszenie, ale również przez placówki w mieście zajmujące się dziećmi i młodzieżą niepełnosprawną. Miasto Alanya było zainteresowane współpracą z Cieszynem, ale mają już podpisaną współpracę z innym miastem, natomiast bardzo im zależało, aby miasto sąsiadujące z nimi nawiązało współpracę z Cieszynem, gdyż widziało w nim duży potencjał. Dodała, że więcej szczegółów będzie można podać po planowanym w najbliższym czasie spotkaniu w Cieszynie, przedstawiciele tego miasta z Panem Burmistrzem.

Władysław Macura – odnosząc się do punktu 1 w rozdz.1 zapytał z czego wynikała konieczność zamiany tych działek?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, iż przy ul. Słowiczej była taka sytuacja, że przez środek gospodarstwa przebiegał fragment gruntów miejskich, który w bardzo odległych czasach był wydzielony pod drogę gminną. W obecnych planach nie jest przewidziany dla tej funkcji, natomiast we władaniu tej samej osoby jest teren, który Miasto planuje przeznaczyć na inne rozwiązanie komunikacyjne przy przejeździe kolejowym na ul. Słowiczej.

ad 11.

Eugeniusz Raabe – przedstawił interpelacje, wnioski i zapytania radnych złożone od dnia 17.04.09 roku do dnia dzisiejszego (zgodnie z rejestrem).

Uwagi do odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania zgłosili: Wiceprzewodnicząca Rady Alicja Wlach – w sprawie remontu kapitalnego oficyny budynku przy ul. Michejdy 15a; Radna Janina Cichomska – w sprawie programu remontów i modernizacji lokali mieszkalnych i budynków z mieszkaniowego zasobu gminy; Radny Bernard Mniszek – w sprawie zniżek za przejazd komunikacją miejską; Przewodnicząca Rady Halina Bocheńska – w sprawie podjęcia działań poprawiających stan czystości w naszym mieście.

Do odpowiedzi na pozostałe interpelacje, wnioski i zapytania nie zgłoszono uwag.

Bolesław Zemła – zgłosił wniosek dotyczący wykonania w Parku Pokoju w Cieszynie placu zabaw dla dzieci.

Janina Cichomska – złożyła dwa wnioski – w sprawie organizowania comiesięcznych spotkań Burmistrza Miasta z Prezydium Rady i przewodniczącymi klubów radnych, jak również w sprawie przedłożenia sprawozdania z realizacji Programu Wychodzenia z Bezdomności i Wykluczeniu Społecznemu na lata 2003-2008. Ponadto zgłosiła dwa zapytania – w sprawie udziału przedstawiciela Cieszyna w V Forum Mieszkalnictwa i Rewitalizacji oraz w sprawie różnicy w wycenach nieruchomości przeznaczonych do zbycia.

Marta Kawulok – złożyła interpelację w sprawie naprawienia siatki zamontowanej pod wiaduktem.

Alicja Wlach – zgłosiła dwie interpelacje – w sprawie zamontowania dodatkowych koszy na śmieci obok przystanku autobusowego przy Sądzie Rejonowym, jak również w sprawie przycięcia koron drzew przy ul. Katowickiej, na wysokości dawnej restauracji „Widok”. Ponadto złożyła wniosek w sprawie zamontowania progu zwalniającego, powyżej skrzyżowania ul. Barteczka z ul. Skrzypka.

ad 12.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Alicja Wlach zapoznała zebranych z treścią wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Sportu dotyczącym rozszerzenia pocztu osób zasłużonych dla Miasta Cieszyna. Przypomniała, że to Ona była autorką wniosku skierowanego do Komisji Oświaty w tej sprawie. Poinformowała, że odpowiedź Burmistrza na wniosek Komisji wraz z załącznikiem jest obszerna, stąd nie będzie odczytywała jej treści. Dokument jest do wglądu w aktach Komisji Oświaty.

Następnie przedstawiła treść wniosku Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej w sprawie zwiększenia w ramach realizowanego w 2009 roku Programu pomocy psychologicznej i prawnej, liczby punktów porad w kilku wybranych placówkach szkolnych, wraz z odpowiedzią Burmistrza Miasta.

ad 13.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z Państwa radnych chciałby złożyć oświadczenie?

Marta Kawulok – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” wygłosiła oświadczenie odnoszące się do podjętej w dniu dzisiejszym uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Cieszyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Halina Bocheńska – przedstawiła korespondencję kierowaną do Rady Miejskiej:

- Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 30.04.2009r. stwierdza nieważność uchwały Nr XXXII/342/09 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 26 marca 2009r. w sprawie zmiany w podziale na stałe obwody głosowania oraz utworzenia obwodów głosowania w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego wyznaczonych na dzień 7 czerwca 2009 roku,

- Komenda Miejska Policji w Bielsku-Białej pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Żywcu, prowadzi śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Miasta Cieszyna, w związku z czym prosi o przesłanie kserokopii dokumentów zgodnie z wykazem,

- Starosta Cieszyński zwraca się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej polegającej na zabezpieczeniu środków, które będą przeznaczone na korzystanie z sali sportowej MOSiR -u, w celu realizacji zajęć wychowania fizycznego w klasie sportowej Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. M. Kopernika w Cieszynie, w wymiarze 10 godzin tygodniowo od 1 września 2010 do 31 sierpnia 2012,

- Rada Osiedla Podgórze i SM „Cieszynianka” przekazują protest mieszkańców budynków, które miałyby sąsiadować z planowanym w ich pobliżu budynkiem socjalnym – podpisy 174 mieszkańców z ul. Popiołka i ul. Morcinka,

- Mieszkańcy ulic: Sikorskiego, Towarowej i Mickiewicza zwracają się z prośbą o rozważenie możliwości zweryfikowania trasy przejazdu autobusów w kierunku ulicy Puńcowskiej w Cieszynie,

- Państwo Urszula i Edward Łyczko informują o niedoróbkach i usterkach powstałych przy przeprowadzeniu remontu budynku przy ul. Górny Rynek 12 w Cieszynie,

- Pan Jan Foltyn przesyła notatkę n/t stanu cmentarzy żydowskich w Cieszynie, jak również porusza tematy: fatalnego stanu dworca PKP, wycinki drzew na osiedlu, usunięcia tablicy informującej o wyzwoleniu Cieszyna w dniu 3 maja 1945r. przez Armię Radziecką,

- Pan Zbigniew Czapik zwraca się z prośbą o rozważenie i umieszczenie w sali Ratuszowej w Cieszynie krzyża świętego, jak również proponuje budowę parkingu piętrowego w miejscu obecnego amfiteatru przy ul. 1 Maja,

- Związek Komunalny Ziemi Cieszyńskiej zapraszał na LXXXIII Zgromadzenie Związku, które odbyło się dnia 29 kwietnia br.,

- Burmistrz Miasta Cieszyna zaprasza radnych do wzięcia udziału w konferencji pn. „Perspektywy polskiej samorządności”, zorganizowanej w ramach Dnia Samorządu

Terytorialnego. Konferencja odbędzie się dnia 5 czerwca br. o godz. 10.00 w Teatrze im. A. Mickiewicza w Cieszynie,

- Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś zaprasza na XIII uroczysty Koncert Akademicki z okazji Święta Uniwersytetu, który odbędzie się 7 czerwca br. o godz. 17.00 w Sali Koncertowej Akademii Muzycznej w Katowicach,

- Burmistrz Głuchołaz oraz Powiatowy Zarząd PSL w Nysie jako organizatorzy VII Szachowych Mistrzostw Polskich Polityków, które odbędą się w dniach 12-14 czerwca br. w Jarnołówku, proszą o rozpropagowanie informacji na temat w/w imprezy wśród polityków naszej gminy.

Ponadto zwróciła się z prośbą o zgłaszanie przez komisje Rady lub indywidualnie przez radnych, dalszych propozycji tematów do planu pracy Rady Miejskiej na II półrocze 2009 roku. Przekazała również informację o publikacji w Dzienniku Urzędowym Woj. Śląskiego uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany Statutu Miasta Cieszyna. Powiedziała, że uchwała wchodzi w życie 1 czerwca br. Sporządzony zostanie tekst jednolity Statutu, który Państwo radni oraz zainteresowane osoby otrzymają w formie książeczki.

Z-ca BM Wł. Cybulski – zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś efekty współpracy Komisji ds. współpracy transgranicznej, gdyż do Ratusza wpłynęło pismo w sprawie kolejnego potencjalnego projektu w sprawie ruchu drogowego. Chciałby wiedzieć, co się dalej w tej sprawie dzieje, bo nie ma informacji na ten temat.

Halina Bocheńska – powiedziała, że do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi na pismo, w którym prosiła o podanie terminu spotkania, natomiast korzystając z udziału Pana Starosty Czeskiego Cieszyna na konferencji na Uniwersytecie Śląskim dowiedziała się, że stanowiska wypracowane na najbliższej sesji w Czeskim Cieszynie zostaną nam przedstawione na pierwszym spotkaniu roboczym Komisji ds. współpracy transgranicznej.

Ponadto poinformowała, że od następnego miesiąca w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Cieszynie zamieszczane będą krótkie sprawozdania z posiedzeń komisji Rady, wraz ze złożonymi wnioskami, bądź stanowiskami komisji.

Janina Cichomska – poinformowała, że w dniach 7-8 marca br. wraz z Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Miejskiej w Cieszynie uczestniczyła w seminarium w Warszawie, organizowanym przez Fundację Sivis Polonus. Tematem seminarium były „Dobre praktyki młodzieżowych rad gmin i miast”. Efektem pracy było stworzenie wydawnictwa pod tym samym tytułem, które na razie dostępne jest w wersji elektronicznej (do pobrania w BRM), docelowo zaś ma zostać wydana broszura. Projekt sfinansowany był z grantów Fundacji im. Stefana Batorego. Ponadto poinformowała, że w dniu 27 kwietnia br. radna MRM Marta Borowiecka jako delegatka i radny MRM Piotr Ustrzycki jako obserwator, uczestniczyli w Zgromadzeniu Ogólnym Ogólnopolskiej Federacji Młodzieżowych Samorządów Lokalnych w Warszawie. Nasza delegatka wybrana została do Komisji Rewizyjnej OFMSA.

Wojciech Brachaczek – poprosił o rozważenie możliwości przekazania wszystkim radnym prezentacji, która dotyczyła „Uporządkowania gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”, bądź to w formie elektronicznej, bądź na płytach.

Halina Bocheńska – poinformowała, że Pan Burmistrz przesłał tę prezentację do Biura Rady Miejskiej w formie elektronicznej, stąd jest możliwość przekazania jej e-mailem tym z

Państwa, którzy mają dostęp do Internetu, pozostałym zaś dokument zostanie dostarczony w formie papierowej.

ad 14.

Przewodnicząca zamknęła obrady trzydziestej czwartej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Jolanta Fajkis

Halina Bocheńska