

PROTOKÓŁ Nr XXIX/08

z obrad dwudziestej dziewiątej sesji Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji, która odbyła się w dniu 18 grudnia 2008 r. Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska. Sesja rozpoczęła się o godz. 9⁰⁰, a zakończyła o godz. 21⁰⁰.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w spr. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna,
 - 5.2. zmiany uchwały nr XVIII/282/08 z dnia 27 listopada 2008r. w spr. ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2009-2012 i zmiany uchwały nr XVI/145/07,
 - 5.3. zmiany budżetu Miasta na 2008 rok,
 - 5.4. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku i ich planu finansowego,
 - 5.5. zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę,
 - 5.6. uchwalenia budżetu miasta Cieszyna na rok 2009,
 - 5.7. przystąpienia do projektu „Edukacja przedszkolna szansą na lepszy start szkolny” realizowanego w latach 2008-2010,
 - 5.8. przystąpienia do realizacji projektu „Szkoła – szansą i wyzwaniem” realizowanego w latach 2008-2010,
 - 5.9. zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Mysłowice w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Nr 1 im. św. Karola Boromeusza w Mysłowicach,
 - 5.10. określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych,
 - 5.11. prowadzenia zadania pn. „Aktualizacja i uzupełnienie dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Przebudowa skrzyżowania ul. Katowickiej (DW 938) z ulicami Pikiety, Hażlaska (drogi powiatowe) i ul. Rudowską (droga gminna) w Cieszynie”,
 - 5.12. uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2009 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
7. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
8. Wnioski Komisji Rady.
9. Oświadczenia i sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

x x x

Przebieg obrad

Ad 1.

Dwudziesta dziewiątą sesję Rady Miejskiej Cieszyna V kadencji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Cieszyna Halina Bocheńska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła zdolność Rady do podejmowania uchwał.

W pierwszej części sesji uczestniczyło 16 radnych, w drugiej 19 radnych.

Ad 2.

Halina Bocheńska – zapytała o ewentualne uwagi, bądź propozycje zmian w porządku obrad sesji.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – zabierając głos podziękował Przewodniczącej Rady za zwołanie sesji na godzinę 9⁰⁰. Jego prośba wynikała z tego, że wspólny Sekretariat techniczny, który pracuje w Ołomuńcu nad programem operacyjnym Współpraca Transgraniczna Republika Czeska Rzeczpospolita Polska na lata 2007 – 2013 wezwał do doprecyzowania zapisów w niektórych dokumentach, które stanowią załączniki do złożonego projektu i w związku z tym występuje do Rady o wprowadzenie do porządku obrad sesji 4 projektów uchwał.

Są to projekty w sprawie:

- zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w spr. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna,
- zmiany uchwały nr XVIII/282/08 z dnia 27 listopada 2008r. w spr. ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2009-2012 i zmiany uchwały nr XVI/145/07,
- zmiany budżetu Miasta na 2008 rok oznaczony jako projekt II,
- ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku i ich planu finansowego oznaczony jako projekt II.

Poprosił, aby te projekty wprowadzić jako pierwsze.

Halina Bocheńska – kolejno poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w/w projektów uchwał.

Jednogłośnie, 15 głosami za, Rada wprowadziła do porządku obrad jako pkt 5.1. projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w spr. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna.

Jednogłośnie, 15 głosami za, Rada wprowadziła do porządku obrad jako pkt 5.2. projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/282/08 z dnia 27 listopada 2008r. w spr. ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2009-2012 i zmiany uchwały nr XVI/145/07.

Jednogłośnie, 16 głosami za, Rada wprowadziła do porządku obrad jako pkt 5.3. projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok oznaczony jako projekt II.

Jednogłośnie, 16 głosami za, Rada wprowadziła do porządku obrad jako pkt 5.4. projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku i ich planu finansowego oznaczony jako projekt II.

Po przyjęciu przez Radę zmian do porządku obrad Przewodnicząca odczytała porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Innych zmian do porządku obrad sesji nie zgłoszono.

Ad 3.

Halina Bocheńska - poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu z poprzedniej sesji, a następnie stwierdziła, iż tym samym protokół został przez Radę przyjęty.

Ad 4.

Zaden z zaproszonych gości w tym momencie nie wziął udziału w sesji Rady.

Ad 5.1.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna.

Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski – wyjaśnił przyczyny zwołania sesji Rady na godzinę 9.00 informując, że jeżeli Rada przyjmie zaproponowane uchwały to pozwoli to dostarczyć dokumenty do godz. 14tej do Sekretariatu Komisji Wspólnej do Ołomuńca. W omawianym projekcie uchwały proponuje się tylko dokonanie zmiany nazwy zadania. Niestety powoduje to wprowadzenie zmian w uchwale budżetowej na rok 2008, dlatego poproszono, aby i ten projekt uchwały został rozpatrzony w godzinach rannych

W projekcie uchwały dot. ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych również proponuje się tylko zmianę nazwy zadania.

Wojciech Brachaczek – stwierdził, iż przedstawione wyjaśnienia i okoliczności są jasne w związku z czym należy poprzeć w/w projekty uchwał.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XL/398/05 z dnia 25 sierpnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych Miasta Cieszyna Rada podjęła jednogłośnie, 16 głosami za.

Ad 5.2.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/282/08 z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie ustalenia wykazu zadań inwestycyjnych w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na lata 2009-2012 i zmiany uchwały nr XVI/145/07.

Rada nie podjęła dyskusji nad projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/282/08 z dnia 27 listopada 2008r. Rada podjęła jednogłośnie, 16 głosami za.

Ad 5.3.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt II uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na rok 2008.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – omówił różnice pomiędzy projektem I a projektem II. Pierwsza dotyczy zmiany procentowego udziału środków własnych i pozostałych przy realizacji projektu „Edukacja przedszkolna”, druga jest konsekwencją przyjęcia przez Radę zmiany nazw zadań w Wieloletnich Programach Inwestycyjnych i konieczne jest ich uwidocznienie w załącznikach do uchwały budżetowej.

Halina Bocheńska – poddała projekt II uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2008 rok Rada podjęła jednogłośnie, 16 głosami za.

Ad 5.4.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt II uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku i ich planu finansowego.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – omówił różnice pomiędzy projektem I, a projektem II uchwały opisane w uzasadnieniu do projektu II.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt II uchwały.

Uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2008 roku i ich planu finansowego Rada przyjęła jednogłośnie, 16 głosami za.

Halina Bocheńska – zgłosiła wniosek formalny o przerwaniu sesji do godz. 15⁰⁰ z uwagi na to, że nie wszyscy radni mogli wziąć udział w obradach sesji o godz. 9tej, a także z uwagi na wcześniej uzgodniony termin goszczenia chóru kolegium Języków Obcych w Cieszynie. Poddała wniosek pod głosowanie.

Wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach do godz. 15⁰⁰ Rada przyjęła jednogłośnie, 16 głosami za.

Po przerwie

Halina Bocheńska – przywitała słuchaczy Kolegium Języków Obcych w Cieszynie, którzy odśpiewali radnym kolędy w kilku językach.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnym Sejmiku Województwa Śląskiego Panu Alfredowi Brudnemu i Panu Janowi Kawulokowi.

Alfred Brudny – zabierając głos przekazał informacje dotyczące uchwalonego na rok 2009 budżetu Sejmiku Województwa Śląskiego, a następnie złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku.

Jan Kawulok – zabrał głos na temat budowy nowej części Szpitala Śląskiego w Cieszynie. Poinformował, że Szpital wizytowała Komisja Zdrowia Sejmiku, której jest członkiem i gdzie zabiega o środki finansowe na realizację tego zadania. Następnie stwierdził, że byłoby wspaniale gdyby udało się oddać obiekt do użytku w roku jubileuszu 1200. rocznicy założenia miasta czyli w roku 2010 i zaapelował o pomoc Miasta.

Również złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia Nowego Roku.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – podziękował radnym Sejmiku Województwa Śląskiego za współpracę i zaangażowanie w działaniach na rzecz Cieszyna.

Ad 5.5.

Halina Bocheńska –przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu nie wypracowała stanowiska, Komisja Zdrowia zapoznała się z projektem uchwały.

W dyskusji nad projektem głos zabrali radni: Alicja Wlach, Jan Żurek, Wojciech Brachaczek oraz Burmistrz Miasta Bogdan Ficek i Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek.

Alicja Wlach – poruszyła problem miesięcznej opłaty abonamentowej dla spółdzielni mieszkaniowych, a tym samym dla wszystkich jej mieszkańców.

Jan Żurek – wypowiedział się przeciwko podnoszeniu cen wody w dobie ogólnoswiatowego kryzysu gospodarczego stwierdzając, że Rada Miejska reprezentuje interesy mieszkańców Cieszyna, a nie Spółki „Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej”.

Zaproponował rozważenie skorzystania z wody z czeskiej strony.

Wojciech Brachaczek – zapytał radną Al. Wlach, czy umowy na dostawę wody są podpisywane ze spółdzielnią mieszkaniową, czy indywidualnie z mieszkańcami.

Radnego Jana Żurka zapytał, czy wie co się stanie jeżeli Rada nie uchwali nowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – poprosił radnego Jana Żurka o podanie ceny wody z której korzysta, po stwierdzeniu, że nie korzysta on z cieszyńskiej wody.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – poinformował, że ustawa zobowiązuje go do przeanalizowania taryfy zaproponowanej przez Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej. Po przeanalizowaniu taryfy stwierdził, że przedstawione w niej koszty są uzasadnione, zgodne z przepisami prawa i na tej podstawie przedłożył ją Radzie do uchwalenia.

Z-ca Burmistrza Miasta Włodzimierz Cybulski – wyjaśnił, że jeżeli Rada nie uchwali nowej taryfy to konieczne będzie podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia dopłat z budżetu Miasta.

Dodał, że nad pozostałymi kwestiami, związanymi z funkcjonowaniem Spółki, czy pozyskiwaniem wody z innych źródeł można oddzielnie dyskutować.

Alicja Wlach – odpowiedziała, że również opowiada się za dyskusją. Pozostaje jednak pytanie, co trzeba zrobić, żeby Spółka zechciała się otworzyć na dyskusję.

Jan Żurek – stwierdził, iż spodziewa się, że w protokole zostanie skrętnie odnotowane, że tylko on sam jeden jest za mieszkańcami. Żałuje, że radny Wojciech Brachaczek i Z-ca Burmistrza Miasta Wł. Cybulski mówią tak, jakby byli prezesami Spółki.

Halina Bocheńska – po wyczerpaniu się dyskusji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę Rada podjęła 10 głosami za, przy 8 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 5.6.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2009, dodając, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt oznaczony jako II w związku z czym poprosiła Burmistrza Miasta o omówienie tego projektu.

Burmistrz Miasta – stwierdził, iż w tym roku sytuacja wokół uchwalania budżetu Miasta na rok następny jest nieco inna. Rada Miejska na sesji w listopadzie br. podjęła uchwały okołobudżetowe w kształcie różniącym się od propozycji Burmistrza. Oznacza to, że budżet jest niezrównoważony, gdyż konsekwencją w/w decyzji jest ograniczenie dochodów Miasta w 2009 roku. Radny Jan Żurek, który rekomendował Radzie w imieniu klubów „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto” takie rozwiązanie stwierdził, że jako ludzie odpowiedzialni za Miasto przedstawią w swoim czasie odpowiednie propozycje zrównoważenia budżetu. Zacytował te wypowiedzi „... myślę, że to nie stanowi trudności żeby wykazać 1,400 tys. zł można wygospodarować z tego budżetu”, kolejny cytat: „... my przy omawianiu budżetu wskażemy te miejsca gdzie w sposób jednoznaczny, prosty można tą dziurę wyrównać”, następny cytat: „... za uchwałę bierzemy pełną odpowiedzialność bo to jest nasz obowiązek ...”. Następnie stwierdził, iż chce wierzyć, że radni w/w Klubów są odpowiedzialni i takie propozycje niebawem przedstawią. Szkoda, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnych informacji jak radni pragną zapewnić równowagę dochodów i wydatków.

Dzięki staraniom służb finansowych Miasta jednym z dodatkowych źródeł dochodów jest zwrot podatku VAT z tytułu faktur za dostawę energii i mediów do hali widowiskowo – sportowej. Jednak pojawiły się również konieczne do poniesienia wydatki na utrzymanie obiektów po Straży Granicznej i zlecenie opracowania dokumentacji dla tego budynku. Zaproponował Radzie przyjęcie autopoprawki, która rozwiąże ten problem. Dodatkowo sytuację budżetu Miasta na 2009 rok komplikuje fakt, że w budżecie założono znaczne kwoty jako przychody ze sprzedaży mieszkań komunalnych. W ostatnim czasie dotarło do niego rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego, na mocy którego stwierdzono nieważność w części uchwały Rady Miejskiej z dnia 31 października 2008 r. Dotyczyła ona bonifikaty przy sprzedaży mieszkań. Skutkiem bezpośrednim stwierdzenia nieważności tej uchwały jest brak jakichkolwiek bonifikat dla kupujących mieszkania po 31 grudnia 2008 roku. To z kolei oznacza stratę dochodów budżetu co najmniej za I kwartał 2009 roku. Szacuje utracone dochody z tego tytułu na 400 tys. zł. Ta kwota dodatkowo powiększy deficyt budżetowy i pogłębi nierównowagę między dochodami i wydatkami budżetu Miasta. W związku z tym zwrócił się do Przewodniczącej Rady oraz radnych z Klubów „Nowa Koalicja” i „Nasze

Miasto” o przedstawienie propozycji odpowiedzialnego zrównoważenia budżetu Miasta Cieszyna na 2009 rok.

Jan Żurek – odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Miasta stwierdził, iż jest w niej wiele nieścisłości i nieprawdziwych faktów. Uchwała w sprawie bonifikat przy wykupie mieszkań została unieważniona tylko w części, więc nadal obowiązuje. Sytuacja jest tylko taka, że każdy wniosek o wykup mieszkania trzeba rozpatrzyć indywidualnie. Kreda Burmistrza Miasta zasadza się w kopaniu i gryzieniu i tak jest rzeczywiście.

Następnie odczytał zapis § 8 ust. 3 Statutu Miasta, który mówi, że bez zgody Burmistrza Miasta nie można wprowadzić w projekcie budżetu Miasta zmian powodujących zwiększenie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach. W związku z tym poprosił o wskazanie choćby jednej decyzji Rady, która naruszałaby ten zapis. Dodał, że wystarczyło nie kupować za 500 tys. zł domu, w którym mieszka radna, nie zmarnować 114 tys. zł na most Roche’a. Od 2003 roku w mieście nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, a przez 5 lat wykonano go tylko w ok. 8 %. Gdyby był obowiązujący plan lepszy byłby rozwój Cieszyna, brak planu to brak warunków do rozwoju gospodarczego miasta. Kończąc powiedział, że oba Kluby przedstawiają propozycje zrównoważenia budżetu.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – odpowiedział, że z tej wypowiedzi nie wynika jak zrównoważyć budżet. Wie, że radny Jan Żurek donosi na niego do Prokuratury, on się tych doniesień nie boi. Cytowany zapis Statutu Miasta nie ma zastosowania do zaistniałej sytuacji.

Jan Żurek – podkreślił, że Rada Miejska nie zajmowała się projektem budżetu. Zajmowała się podatkami i po takiej a nie innej decyzji Rady Burmistrz miał obowiązek zrównoważyć projekt budżetu.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – zapytał, czy radny Jan Żurek nie potrafi, czy też nie chce podać propozycji zrównoważenia budżetu Miasta na 2009 rok.

Jan Żurek – odpowiedział, że w sytuacji kiedy zaproponowane przez nich zmiany naruszają cytowany zapis Statutu Miasta na pewno przedstawiają propozycje rozwiązań.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – jego zdaniem radny Jan Żurek próbuje ominąć sedno sprawy ponieważ na sesji listopadowej nie odnosił się do kwestii podatków, a do projektu budżetu Miasta. Niemniej zapewnienia w imieniu Klubów z jego ust padły i chciałby poznać propozycje dotyczące zrównoważenia budżetu.

Jan Żurek – odpowiedział, że jeśli dzisiaj Kluby przedstawiają propozycje zmian w budżecie i one będą wywoływały skutki, które niepokoją Burmistrza to na pewno będzie to rozwiązane w sposób całościowy.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – stwierdził, iż radny Jan Żurek używa sformułowań, które wymagałyby doprecyzowania, bo co to znaczy „w sposób całościowy”. Nie chodzi o to, aby dokonać przesunięcia z jednego punktu w inny punkt, po to tylko, aby się wzajemnie bilansowały. Zacytował wypowiedź radnego Jana Żurka z sesji listopadowej gdzie powiedział, że „... za uchwałę, którą mam nadzieję przyjmiemy w takim kształcie jak nasze kluby proponują bierzemy pełną odpowiedzialność, bo to jest nasz obowiązek i de facto mógłbym bardzo prosto odpowiedzieć Panie radny, że w zasadzie to nie nasz problem skąd ten ,400 tys. zł znaleźć, ale my go znajdziemy, my wskażemy w którym miejscu o 1,400 tys. zł. uzupełnić tę lukę, to jest żaden problem wskazać to i wskażemy to w momencie kiedy

będziemy rozmawiali o budżecie”. W związku z tym myśli, że nastąpił ten moment żeby wskazać.

Halina Bocheńska – zabierając głos powiedziała, że Rada podjęła uchwały podatkowe, które w sposób bezpośredni nie miały wpływu na projekt budżetu i dlatego też nie miała obowiązku wskazywać jak wyrównać powstały niedobór.

Poprosiła radcę prawnego o odniesienie się do tego problemu.

Jerzy Szweda radca prawny – powiedział, że w sprawie zaistniały dwie kwestie. Pierwsza to zgodność z prawem tych działań Rady o których mowa. Zmiany dotyczące uchwał podatkowych to nie jest zmiana budżetu, te zmiany były prawnie dopuszczalne. Druga płaszczyzna, którą zająć się nie może to wpływ tych zmian wprowadzonych uchwałami podatkowymi. Formalnie nie ma bezpośredniego związku pomiędzy uchwałami podatkowymi a budżetem. Uchwały podatkowe są bazą na której należy budować przyszłoroczny budżet.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – podkreślił, że istota jest w tym o co Burmistrz Miasta pyta Kluby radnych tzn. czy Kluby rzeczywiście biorą odpowiedzialność za swoje decyzje, za wypowiedziane słowa. Czy mają jakieś propozycje, czy też ich nie mają i należałoby się do tego przyznać.

Jan Żurek – odpowiedział, że każda Rada podejmując decyzje bierze za nie odpowiedzialność.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – dodał, że wg jego szacunków w budżecie zabraknie dodatkowo 400 tys. zł w związku z uchYLENIEM przez Wojewodę uchwały Rady miejskiej w sprawie bonifikat.

Wojciech Brachaczek – powiedział, iż zgodnie z wcześniejszą deklaracją zrównoważenia budżetu oczekuje propozycji. Ubolewa, że trzeba było czekać aż do dzisiaj ponieważ utrudnia to dyskusję nad budżetem. Następnie stwierdził, iż słowa radnego Jana Żurka, że tylko on jest obrońcą mieszkańców są obrażające, radny również głosował za budową mostu Roche’a.

Jan Żurek – odpowiedział, że nie był radnym kiedy podjęto decyzje o budowie mostu, a dyskusja nad budżetem jest trudna ponieważ dopiero dzisiaj o godz. 15,26 radni otrzymali II projekt budżetu Miasta na 2009 rok i nie mieli żadnych możliwości się z nim wcześniej zapoznać.

Alicja Wlach – zacytowała wypowiedź Burmistrza Miasta z ostatniej sesji... ”BM Bogdan Ficek – przypomniał, że na dzień 18 grudnia br. Pani Przewodnicząca Rady wyznaczyła termin sesji, na której ma być prezentowany projekt budżetu Miasta Cieszyna na rok 2009. Na dwa tygodnie przed tą dyskusją ma być Radzie przedłożony zmieniony projekt uchwały budżetowej. Powiedział, iż w związku z tym oczekuje, że najpóźniej w poniedziałek, czyli 1 grudnia br. otrzyma od Radnych przemyślenia w formie pisemnej, ażeby mógł je uwzględnić w niezbędnych zmianach, jeśli Państwo Radni podejmą uchwały podatkowe w takim kształcie jak zaproponowali. Dodał, iż musi mieć co najmniej 2 dni na ich przeanalizowanie. Wyraził nadzieję, że Państwo Radni wskażą źródła finansowania pokrycia niedoboru budżetowego.” Jej zdaniem Burmistrz w tej wypowiedzi podaje nieprawdziwe informacje o tym, że radni po przyjęciu uchwał podatkowych muszą wskazać skąd uzupełnić niedobór w projekcie budżetu. Ta wypowiedź Burmistrza mogła spowodować, że wypowiedzi niektórych radnych były bardzo emocjonalne.

Druga nieprawdziwa informacja dotyczy bonifikat. Na podstawie art. 68 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami Burmistrz za zgodą Rady może udzielić bonifikat.

Burmistrz Miasta – odnosząc się do wypowiedzi radnej Al. Wlach powiedział, iż podtrzymuje swoją wypowiedź z poprzedniej sesji.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – zapytał, co w obecnej sytuacji są warte obietnice składane przez Kluby na ostatniej sesji, jest czas by przedstawić propozycje lub wycofać się z obietnic.

Wojciech Brachaczek – przeprosił radnego Jana Żurka za posądzenie go, że był radnym w czasie kiedy podjęto decyzje o budowie mostu Roche'a.

Co do przekazanej dzisiaj radnym autopoprawki to Burmistrz Miasta proponuje w niej zwiększenie dochodów, a nie wydatków sytuacja jest więc o 100% inna.

Następnie zwrócił się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy mógłby podać miasta, które mają uchwalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Z-ca Burmistrza Miasta Włodzimierz Cybulski – odpowiedział, że nie posiada takich informacji oraz, że plany miejscowe mają nijaki związek z projektem budżetu.

Halina Bocheńska – poprosiła komisje o stanowiska do projektu budżetu Miasta na 2009 rok.

Żadna z komisji nie wypracowała opinii do projektu budżetu na 2009 rok.

Janina Cichomska – przedstawiła propozycje zmian Komisji Zdrowia do projektu budżetu .

Poprawki polegają na korekcie podziału środków finansowych przeznaczonych na wydatki związane z realizacją zadań w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, są zbieżne ze stanowiskiem Komisji wyrażonym na sesji w dniu 27.11. 2008 roku. W stanowisku Komisja wyraziła zainteresowanie zmianą podziału środków na zadania realizowane w ramach GPPiRPA, z preferencją profilaktyki pierwszorzędowej adresowanej do ogółu dzieci i młodzieży, mającej na celu promocję zdrowego stylu życia oraz opóźnienie wieku inicjacji alkoholowej i narkotykowej.

Marta Kawulok – zwróciła się do radcy prawnego z pytaniem, czy w/w wnioski nie powinny być zaopiniowane pod kątem zgodności z prawem.

Jerzy Szweda radca prawny – odpowiedział, że tak bo wszystkie wnioski podlegają opinii prawnej, ale jeśli są one składane w trakcie obrad, a radca prawny jest obecny i nie protestuje to oznacza opinię pozytywną. Proponowane przez Komisję Zdrowia poprawki nie dotyczą wzrostu dochodów czy wydatków, nie są sprzeczne z ustawą o samorządzie gminnym, ani z ustawą o finansach publicznych.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – Komisja Zdrowia proponuje wprowadzenie aż 6 znaczących zmian, które wpłyną na działalność MOPS-u i Stowarzyszenia „Być Razem” w związku z czym poprosił o udzielenie głosu Kierownikowi MOPS-u i Prezesowi Stowarzyszenia.

Jakub Wąsik Kierownik MOPS – wyraził zdziwienie, że dopiero dzisiaj mógł się zapoznać z propozycjami Komisji. Realizowany przez MOPS Gminny Program Przeciwdziałania

Alkoholizmowi ocenił jako nowatorski, spełniający swoje zadanie. Zaproponowany w nim podział środków wynika z długoletnich umów i wielu lat doświadczenia. Skutkiem proponowanych przez komisję zmian będzie obcięcie o 75 tys. zł dotacji dla głównego partnera Programu jakim jest Stowarzyszenie „Być Razem”. Dotacja z budżetu Miasta w żadnym przypadku nie pokrywa w 100% działalności organizacji pozarządowych, w tym Stowarzyszenia „Być Razem”. Po przyjęciu wniosków Komisji Stowarzyszenie będzie musiało zamknąć kilka placówek, które prowadzi, a w takiej sytuacji Miasto będzie musiało prowadzić własne placówki i w konsekwencji koszty mogą wzrosnąć dwu lub trzykrotnie.

Janina Cichomska – wyjaśniła, że Komisji idzie o to, aby np. w przypadku Hostelu przeciw przemocy za mieszkańcami szły środki z gmin, z których ci mieszkańcy pochodzą. Należałoby w tej sprawie zawrzeć stosowne porozumienie. Dla przykładu podała, że np. w ościennych gminach jest inny podział środków, z Gminnego Programu Przeciwdziałania finansowana jest np. budowa boisk sportowych.

Wojciech Brachaczek – zapytał jaki jest rozkład finansowy pomiędzy Cieszynem a innymi gminami, których mieszkańcy korzystają z hostelu oraz inne źródła finansowania.

Mariusz Andrukiewicz Prezes Stowarzyszenia „Być Razem” – stwierdził, iż jest zaskoczony taką sytuacją. Stowarzyszenie od 12 lat buduje system, który zyskał uznanie, a 75 tys. zł w skali roku to duża suma dla Stowarzyszenia. Stowarzyszenie prowadzi 6 placówek, w tym 3 całodobowe, roczny budżet wynosi 1.200 tys. zł. Na stałe w prowadzonych placówkach przebywa 60 osób. Jeśli chodzi o świadczenia finansowe gmin ościennych to rzeczywiście jest to problem, ale w pierwszej kolejności przyjmowane są osoby wymagające pomocy, a dopiero później dochodzą z trudem należności. Przyznał, iż rzeczywiście prowadzony na Małej Łące hostel to zadanie własne Powiatu. Dotacja budżetu Miasta stanowi 30% budżetu Stowarzyszenia. Rocznie z pomocy Stowarzyszenia korzysta ok. 3 tysiące osób. W tym roku Stowarzyszenie było nominowane do nagrody TOTUS.

Jan Żurek – odnosząc się do wypowiedzi Pana Mariusza Andrukiewicza powiedział, że działalność Stowarzyszenia ze wszech miar jest pożyteczna i potrzebna, ale niestety w dobie światowego kryzysu muszą nastąpić cięcia finansowe.

Wojciech Brachaczek – jego zdaniem radny Jan Żurek niepotrzebnie straszy kryzysem. Potrafiłby zrozumieć intencję Komisji Zdrowia, gdyby wniosek był inaczej sformułowany, a w rzeczywistości jest tak, że te same pieniądze przekłada się w tym samym garnku.

Alicja Wlach – stwierdziła, iż być może dyskusja wokół wniosków Komisji Zdrowia jest polem do działania dla Burmistrza Miasta i MOPS-u dla rozpoczęcia rozmów z ościennymi gminami w celu odzyskania wydatkowanych przez Miasto środków finansowych. W toczącej się dyskusji krytykowana jest metodyka przyjmowania budżetu i tu również może należałoby się zastanowić, wzorem innych, nad wprowadzeniem zasady pierwszego czytania.

Czesław Banot – od co najmniej dwóch lat słyhać głosy dotyczące podziału środków w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Prawda jest taka, że nikt na nie nie zwracał uwagi, nikt nie podejmował w tej sprawie dyskusji. Może w tym przypadku należałoby się zastanowić, czy nie przyjąć takiego rozwiązania jak w przypadku osób pijących i za opłatą korzystać z Domu Matki w Bielsku-Białej.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odnosząc się do propozycji Komisji Zdrowia powiedział, że środki na wypoczynek dzieci są zaplanowane w różnych miejscach budżetu. Komisja natomiast proponuje, aby zabrać jednemu stowarzyszeniu i dać innemu.

Z-ca Burmistrza Miasta Włodzimierz Cybulski – odnosząc się do wypowiedzi radnego Jana Żurka dotyczącej kryzysu powiedział, że jeśli już dojdzie do tego kryzysu to takim organizacjom jak Stowarzyszenie „Być razem” mogą być potrzebne jeszcze większe środki.

Aleksander Matysiak – złożył 3 wnioski do projektu budżetu. W pierwszym zaproponował zmniejszenie dotacji dla Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości o kwotę 55 tys. zł., w drugim zmniejszenie wydatków bieżących Straży Miejskiej o kwotę 70 tys. zł., w trzecim zmniejszenie wydatków majątkowych Straży Miejskiej o kwotę 70 tys. zł.

Burmistrz Miasta – przypomniał, że Rada ograniczyła dochód z podatku o 150 zł rocznie dla jednego mieszkańca, a teraz chce ograniczyć o 75 tys. zł środki dla Stowarzyszenia „Być Razem”, porosił o rozagę w podejmowaniu decyzji.

Aleksander Matysiak – złożył wniosek o 15.minutową przerwę.

Jan Żurek – zabrał głos za wnioskiem

Halina Bocheńska – ogłosiła przerwę.

Po przerwie

Alicja Wlach – zgłosiła wniosek, aby Burmistrz Miasta przedstawił założenia zawarte w projekcie II budżetu Miasta oraz przyczyny powstania tego projektu, bo tak naprawdę radni nie mieli możliwości zapoznać się z nim.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – przygotowana autopoprawka to konsekwencja kilku działań, które miały miejsce już po złożeniu projektu budżetu. Końcem listopada otrzymano darowiznę od Wojewody Śląskiego w postaci obiektu na przejściu granicznym na moście „Przyjaźni”. Miasto musi ten obiekt zabezpieczyć oraz przygotować dokumentację pozwalającą wystąpienie o środki unijne na jego modernizację, po której będzie mógł służyć celom społecznym w mieście. Szacuje się, że koszty utrzymania obiektu w pierwszym roku wyniosą ok. 30 tys. zł., koszty przygotowania dokumentacji i wniosku projektowego ok. 40 tys. zł. Wnikliwie została przejrzana strona dochodowa budżetu i poprzez rozwiązania organizacyjne tj. przejęcie faktur za energię i wodę z hali wielofunkcyjnej przez Urząd daje możliwość na odliczenie podatku VAT. Dzięki tej operacji do budżetu można wprowadzić 70 tys. zł. Druga zmiana zaproponowana w autopoprawce to kwestia 3 zł, które Miasto musi wykazać w rozliczeniu projektu „Edukacja przedszkolna – szansą na lepszy start dzieci”. W ramach zmiany rozliczeń pomiędzy funduszami unijnymi, a budżetem Państwa i samorządem Miasto otrzyma dodatkowo 3 zł z funduszy unijnych i muszą one zostać wykazane w budżecie.

Aleksander Matysiak – stwierdził, iż po przemyśleniu pewnych spraw wycofuje swoje wnioski do projektu budżetu Miasta na 2009 rok.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – ponownie zapytał, czy jest propozycja zrównoważenia budżetu, czy też ma tego dokonać Burmistrz Miasta swoimi służbami.

Aleksander Matysiak – zaproponował, żeby po prostu Burmistrz Miasta wykonywał swoje obowiązki.

Alicja Wlach – dodała, że jej zdaniem propozycje zrównoważenia budżetu już są przygotowane przez burmistrzów bo inaczej by być nie mogło. We własnym imieniu zaproponowała, aby zmniejszyć wydatki tam, gdzie zdjęto przychody.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odpowiedział, że w budżecie samorządowym nie ma „znaczonych pieniędzy” za wyjątkiem środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska oraz uzyskiwanych z koncesji na sprzedaż alkoholu, które w całości muszą być przeznaczone na Gminny Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Cała reszta to konstrukcja budżetu globalnego, z jednej strony przychody a z drugiej wydatki. Nie ma pozycji, które są finansowane z poszczególnych podatków. Kończąc zapytał, czy ma rozumieć, że wypowiedź radnej Alicja Wlach jest propozycją Klubów „Nowa Koalicja” i „Nasze Miasto”.

Aleksander Matysiak – ponownie zabierając głos powiedział, że w pewnym momencie też był przekonany, że nie trudno będzie znaleźć te pieniądze. Od jakiegoś czasu, nie wie czy celowo, czy było to zrządzenie losu, że byli oszukiwani jeśli chodzi o kamienicę przy ul. Górnej 16. Radni pytali w tej sprawie, a odpowiedzi były raz, że jest kupiona drugi, że nie jest kupiona. Ostatecznie okazało się, że jest kupiona przez Miasto i nie można już dyskutować o kwocie 500 tys. zł. Druga sprawa to bonifikaty, nie wie jak to się stało, że ta uchwała została odrzucona choć była praktycznie taka sama jak ta, którą Rada uchwaliła na wniosek Burmistrza na początku tego roku. Nie wie jak to się stało, że w innych gminach bonifikaty mogą funkcjonować w takim kształcie a w Cieszynie nie. Różne chodziły głosy np., że zostało wysłane pismo do Urzędu Wojewódzkiego w sprawie bonifikat i jaki to przyniesie niekorzystny skutek dla Miasta. Ostatnio czytał w „Super Nowej” o bonifikatach w Kętach. Bonifikaty, które w 2008 roku wynosiły 85% decyzją Rady zostały przeniesione na 2009 rok. Zastanawiając się nad zrównoważeniem budżetu brano pod uwagę dochody ze sprzedaży mieszkań, ale w tej sytuacji niestety ich nie będzie. Dociekanie na dzisiejszej sesji Panów Burmistrzów jego zdaniem jest nie na miejscu.

Wojciech Brachaczek – środki finansowe na zakup domu, którym mówił radny Al. Matysiak są w budżecie 2008 i ich nie wydatkowanie w żaden sposób nie skutkowałoby na budżet 2009 roku. Co do bonifikat to nie znana była decyzja Wojewody, czy uchyli całą uchwałę, czy tylko część. Co do uprawnień Burmistrza do udzielania bonifikat to rozumie, że może się to zdarzyć w sytuacjach wyjątkowych, a nie ma być regułą. Rozumie, że Kluby nie przedstawiają propozycji zrównoważenia budżetu.

Aleksander Matysiak – zwracając się do radnego Wojciech Brachaczka przypomniał, że Klub Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” również proponował zmiany do uchwał podatkowych, zapytał czy w tej sytuacji Klub miał już wtedy przygotowane propozycje zrównoważenia budżetu.

Wojciech Brachaczek – odpowiedział, że ich wniosek nie został przyjęty więc pytanie jest bezprzedmiotowe, Klub Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” nie deklarował, że znajdzie środki na pokrycie niedoboru.

Aleksander Matysiak – sesja w dniu 1 grudnia była pełna emocji, wywołanych tym, co cytowała Wiceprzewodnicząca Alicja Wlach. Burmistrz Miasta i Klub Radnych „Wspólnota

dla Cieszyna” skorzystali w brzydki sposób z nieobecności radcy prawnego i wypowiedź Burmistrza, że radni muszą znaleźć środki na pokrycie niedoboru budżetowego mijają się z prawdą. Jest radnym pierwszą kadencją i ta wypowiedź Burmistrza, że muszą wskazać te środki zrobiła na nim wrażenie. Po konsultacjach z radcą prawnym okazało się, że wcale takiego obowiązku nie ma, tak jak nie podaje się tego przy innych uchwałach, które wywołują skutki finansowe. Osobiście uważa, że było to ze strony Burmistrza zagranie nie fair.

Eugeniusz Raabe – zaproponował, aby przyjąć wyjaśnienia radnego Al. Matysiaka, które są zgodne z prawdą. Radny powiedział wyraźnie na co Kluby liczyły i czym się kierowali i jakie są obowiązki radnych i panów Burmistrzów. Poprosił panów Burmistrzów, żeby już nie „dworowali” bo czas skończyć tę dyskusję. W dyskusji przewijały się pretensje, że ktoś powiedział za dużo, choć on tak nie sądzi. Czas mija, budżet trzeba skryształizować i to są bardzo poważne obowiązki. Trzeba jednak zauważyć, że nastąpiła szalona zmiana bo pierwszy raz poważnie się na tej sali dyskutuje i ktoś wprowadza jakieś zmiany, a przynajmniej próbuje. Dawniej wszystko było gotowe, przygotowane i rączki w górę. Dwa Kluby chciały i zakładały dobrze, a że inaczej się to potoczyło to różnie się na to złożyły okoliczności. Zwrócił się do Przewodniczącej o zamknięcie dyskusji.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – jako sprostowanie do wypowiedzi radnego Matysiaka powiedział, że jeśli jakaś uchwała pociąga za sobą skutki finansowe to muszą zostać wskazane źródła ich finansowania, tak stanowi prawo.

Aleksander Matysiak – odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza zapytał, czy nie zauważa on, że Kluby jednak zostały podstawione pod ścianą. Radni otrzymali projekt budżetu, w którym podwyżka podatków jest już założona, coś co nie wiadomo czy Rada uchwali, czy nie. Potem się radnym mówi „spróbujcie tego nie przegłosować to będziecie szukać pieniędzy”, tak to odbiera.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – na poprzedniej sesji nikt nie przymuszał Klubów do złożenia deklaracji o tym, że zrównoważą budżet, tym niemniej takie deklaracje padły i dlatego pyta, czy radni uczciwie podeszli do tego zagadnienia i tak jak deklarowali przedstawia propozycje zrównoważenia budżetu.

Alicja Wlach – przypomniała, że na początku pierwszej części dzisiejszej sesji Pani Przewodnicząca stwierdziła, że do protokołu nie zostały wniesione poprawki i jest on w całości przyjęty. Nie idzie chyba o to żeby w tej chwili odczytywać cały protokół z poprzedniej sesji. Jest nie prawdą co powiedział w tej chwili Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek, że nikt nikogo nie przymuszał ponieważ zrobił to Burmistrza Miasta w wypowiedzi, którą wcześniej odczytała.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – stwierdził, że dyskusja sięgnęła dna. Rozumie, że Klubom nie przejdzie przez gardło powiedzenie przepraszam, przeliczyliśmy się i nie potrafimy wskazać źródeł dochodów. On się z tym pogodził. Następnie zaproponował, aby za zgodą Rady postępowali z dalszymi uchwałami, w tym czasie poprosi służby finansowe, które czekają żeby wprowadziły poprawki równoważące budżet. To będą bardzo uciążliwe poprawki dla wszystkich instytucji miejskich i pośrednio dla mieszkańców. Ale nie ma innego wyjścia jeżeli się lekkomyślnie zrezygnowało z dochodów to teraz trzeba ciąć wydatki. Złożył wniosek o przerwaniu dyskusji nad budżetem.

Jan Żurek – zapytał, czy prawdą jest, że kierownicy jednostek i naczelnicy wydziałów po ostatniej sesji dostali polecenie ograniczenia wydatków o ponad 4%.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – powiedział, że Pan Radny Żurek kiedyś się chwalił, że o wszystkim wie co się dzieje w Urzędzie. Tym razem niestety nie zna szczegółów tej sytuacji. Owszem na naradzie kierowników wydał polecenie wszystkim kierownikom jednostek ograniczenia wydatków o 1,5% w zakresie wydatków bieżących. Jest to istotna różnica, ale rozumie, że Pan radny między cztery ileś, a 1,5% różnicy nie widzi, dla niego jest to dosyć istotne. Taka decyzja zapadła co w konsekwencji niestety nie pozwoliło zrównoważyć budżetu.

Aleksander Matysiak – Burmistrz użył sformułowania, że dyskusja sięgnęła dna i wierzy, że obecni na sali ocenią i zobaczą kto tutaj sięga tego dna.

Bernard Mniszek – stwierdził, że to co się dzieje na sali to farsa.

Aleksander Matysiak – dodał, że jest mu bardzo przykro, że dyskusja przybrała taki obrót. On nikomu na tej sali nie ubliżał i nie chciał sięgać tego dna. Mówił o swoich odczuciach w stosunku do debaty nad budżetem. Wie, że burmistrzowie już mają te pieniądze. On na poprzedniej sesji wierzył, że te pieniądze Kluby znajdują. Myślał o bonifikatach, o kamienicy przy ul. Górnej 16 i myślał o wniosku, który złożył, a z którego się wycofał. Nie chciałaby żeby ktoś mu zarzucił, że swoją dyskusją z Burmistrzami na tej sali dotyka dna, myśli że tak nie jest i dlatego smuci go wypowiedź Burmistrza.

Halina Bocheńska – przystąpiła do przegłosowania zaproponowanych przez Komisję Zdrowia poprawek, kolejno poddając je pod głosowanie.

Poprawka 1

W punkcie 1 / *Program pomocy psychologicznej i prawnej –Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej „Być Razem”* zamiast kwoty 116.000 wpisać kwotę: 81.000 – za głosowało 11 radnych, przeciw głosowało 8 radnych.

Poprawka 2

W punkcie 2/ *Program pomocy kobietom i dzieciom –ofiarom przemocy –Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej Być Razem* zamiast kwoty: 111 000 wpisać kwotę: 91 000 – za głosowało 10 radnych, 8 radnych głosowało przeciw, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

Poprawka 3

W punkcie 4 *Program zapewniający schronienie osobom bezdomnym –Stowarzyszenie Pomocy Wzajemnej „Być Razem”* zamiast kwoty 135 000 wpisać kwotę: 115.000 – za głosowało 11 radnych, przeciw głosowało 8 radnych.

Poprawka 4

Zwiększyć o 20.000 wydatki na zadania 6, 7, 8 określone wspólną kwotą 112.5000 i jednocześnie dokonać jej podziału w następujący sposób :

6/*Klub Abstynenta – realizator wyłoniony w trybie konkursu* wpisać kwotę : 42.000

7/*Organizacja wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży – realizator wyłoniony w trybie konkursu* wpisać kwotę : 55.000

8/*Program socjoterapeutyczny i edukacyjny dla dzieci i młodzieży – realizator wyłoniony w trybie konkursu* wpisać kwotę : 35.000 – za głosowało 10 radnych, 8 radnych głosowało przeciw, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

Poprawka 5

W punkcie 17/Zakup sprzętu sportowego – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji zamiast kwoty 10 000 wpisać kwotę 30.000– za głosowało 10 radnych, 8 radnych głosowało przeciw, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

Poprawka 6

Dopisać punkt 21/*Wspieranie działalności świetlic środowiskowych* i wpisać kwotę 35.000 – za głosowało 10 radnych, 8 radnych głosowało przeciw, a 1 radny wstrzymał się od głosu

Halina Bocheńska – stwierdziła, że wszystkie zaproponowane przez Komisję Zdrowia poprawki zostały przez Radę przyjęte.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – ponieważ przeszła poprawka nr 6 poprosił o skonkretyzowanie, czy ma to dotyczyć dotacji, czy też innej formy. Czy to ma być dotacja dla określonego stowarzyszenia prowadzącego świetlice, czy też mają to być zakupy sprzętu, czy też Komisja widzi inną formę realizacji tej poprawki.

Janina Cichomska – złożyła wniosek o ogłoszenie 5 minut przerwy.

Halina Bocheńska – poddała wniosek po głosowanie.

Za wnioskiem oddano 18 głosów, jeden głos był przeciw wnioskowi.

Halina Bocheńska - ogłosiła 5 minut przerwy

Po przerwie

Janina Cichomska – na pytanie Z-cy Burmistrza Miasta odpowiedziała, że chodzi tutaj o dotacje dla stowarzyszeń, a konkretnie o świetlice środowiskowe prowadzone przez TPD, czyli wspieranie świetlic środowiskowych poprzez dotacje.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – zwrócił się do Rady o przegłosowanie autopoprawki polegającej na wyłączeniu prognozy długu z uchwały budżetowej, są to zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Halina Bocheńska – zwrócił się o opinię do radcy prawnego w kwestii głosowania autopoprawki.

Jerzy Szweda radca prawny – jego zdaniem jest słuszna praktyka, iż autopoprawek się nie głosuje. Jest natomiast pytanie, czy istotny wpływ na projekt budżetu ma propozycja Z-cy Burmistrza Miasta dotycząca prognozy długu.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – wyłączenie z budżetu prognozy długu spowoduje wyłączenie jednego z załączników oraz zmianę opisów pozostałych załączników. Chodzi tutaj o załącznik nr 11.

Jerzy Szweda radca prawny – dodał, że jeżeli jest to autopoprawka do projektu uchwały budżetowej, to nie ma potrzeby jej głosować, wystarczy ją tylko zgłosić.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – stwierdził, iż w takiej sytuacji należy się zastanowić jak będzie wyglądało dalsze procedowanie nad uchwaleniem budżetu. Czy będzie mowa o

tym, że II autopoprawka zgłoszona przez Burmistrza to jest projekt budżetu, który będzie podlegał głosowaniu, czy też będą głosowane najpierw zmiany.

Jerzy Szweda – powtórzył, że jest przyjęta praktyka, jego zdaniem słuszna, iż autopoprawek się nie głosuje. Nad autopoprawką należy dyskutować, można również do niej wprowadzać i głosować częściowe zmiany. Nie widzi konieczności głosowania autopoprawki w tym momencie.

Halina Bocheńska – po wyjaśnieniach radcy prawnego stwierdziła, że Rada tej autopoprawki nie będzie głosować, pod głosowanie Rady zostanie poddany projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Cieszyna na 2009 rok, po wprowadzeniu wszystkich zmian przez służby finansowe Urzędu.

Zaproponowała, aby Rada przegłosowała zgodę na dalsze procedowanie, w czasie kiedy będą trwały prace nad projektem uchwały budżetowej.

Poddała pod głosowanie zmianę porządku obrad w kolejności podejmowanych uchwał.

Rada jednogłośnie, 18 głosami za przyjęła propozycję zmiany porządku obrad w kolejności podejmowania uchwał .

Ad 5.7.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Edukacja przedszkolna szansą na lepszy start szkolny” realizowanego w latach 2008-2010.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie przystąpienia do projektu „Edukacja przedszkolna szansą na lepszy start szkolny” realizowanego w latach 2008-2010 rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.8.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Szkoła – szansą i wyzwaniem” realizowanego w latach 2008-2010.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Szkoła – szansą i wyzwaniem” realizowanego w latach 2008-2010 Rada podjęła jednogłośnie, 18 głosami za.

Ad 5.9.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Mysłowice w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Nr 1 im. św. Karola Boromeusza w Mysłowicach.

Komisje Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Mysłowice w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Nr 1 im. św. Karola Boromeusza w Mysłowicach Rada podjęła 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad 5.10.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Komisje Rozwoju, Gospodarki i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej zapoznała się z projektem uchwały.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych Rada podjęła 15 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Ad 5.11.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie prowadzenia zadania pn. „Aktualizacja i uzupełnienie dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej „Przebudowa skrzyżowania ul. Katowickiej (DW 938) z ulicami Pikiety, Hażlaska (drogi powiatowe) i ul. Rudowską (droga gminna) w Cieszynie”.

Wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali radny Bolesław Zemła, który zapytał, czy zaproponowane rozwiązanie jest ostateczne oraz radny Jan Żurek, który stwierdził, iż jest to najbardziej kuriozalne rozwiązanie drogowe jakie widział, gdzie w odległości 20 metrów są zlokalizowane 2 ronda.

Wiesław Sosin Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg – odpowiedział, że dołączony projekt techniczny jest wersją ostateczną. Wybrana koncepcja została oceniana wyłącznie pod względem przepuszczalności ruchu, przeprowadzone zostały symulacje, które może szczegółowo przedstawić na posiedzeniach komisji Rady.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie prowadzenia zadania pn. „Aktualizacja i uzupełnienie dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej „Przebudowa skrzyżowania ul. Katowickiej (DW 938) z ulicami Pikiety, Hażłaska (drogi powiatowe) i ul. Rudowską (droga gminna) w Cieszynie” Rada podjęła 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad 5.12.

Halina Bocheńska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2009 roku.

Marta Kawulok – zaproponowała wprowadzenie do planu pracy w maju informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście, a w czerwcu sprawozdania z działalności Biblioteki Miejskiej.

Aleksander Matysiak – wniósł o wprowadzenie do planu pracy Rady w czerwcu informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji pod kątem działalności hali wielofunkcyjnej.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniesione propozycje.

W/w propozycje rozszerzenia planu pracy Rady na I półrocze 2009 roku zostały przyjęte jednogłośnie, 19 głosami za.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę w sprawie planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2009 roku Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Wojciech Brachaczek – złożył wniosek o zarządzenie przerwy.

Halina Bocheńska – poddała wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 18 radnych, jeden radny opowiedział się przeciw. Wniosek został przyjęty i Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę.

Po przerwie

Halina Bocheńska – oddała głos Z-cy Burmistrza Miasta Janowi Matuszkowi, dla przedstawienia projektu budżetu Miasta na 2009 rok, po wprowadzonych zmianach w drodze autopoprawki.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek - omówił wprowadzone do projektu budżetu Miasta na 2009 rok autopoprawki.

Wprowadzone zostały zmiany, te przedstawione w projekcie II oraz przeniesienie wydatków do innego dysponenta środkami czyli z MOSiR-u do Urzędu Miejskiego co skutkuje

możliwością zaoszczędzenia 70 tys. zł. Następnie to kwestia łącznej prognozy długu, gdzie zdaniem RIO nie powinno to być załącznikiem do uchwały i w konsekwencji należy zmienić numerację załączników. Kolejna propozycja to zbilansowanie budżetu, gdzie zakłada się ograniczyć wydatki bieżące poprzez wydatki rzeczowe, a nie osobowe, tak żeby nie trzeba było redukować stanu zatrudnienia w poszczególnych jednostkach. Niestety to nie wystarcza w związku z czym we wszystkich jednostkach zostały ograniczone wydatki na remonty. Wszystkie te zmiany zostały wprowadzone do przekazanego radnym projektu uchwały oznaczonego nr III.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali radny Aleksander Matysiak i radna Marta Kawulok.

Aleksander Matysiak – zapytał w sprawie zaproponowanych w projekcie uchwały oszczędności w Miejskim Zarządzie Dróg oraz w szkołach publicznych.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odpowiedział, że w przypadku MZD oszczędności dotyczyć będą wynagrodzeń bezosobowych, natomiast w szkołach obniżono wydatki rzeczowe, nie osobowe.

Marta Kawulok – zapytała w sprawie zaproponowanych oszczędności w szkołach niepublicznych.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odpowiedział, że sprawdzono i przewiduje się mniejszą liczbę dzieci w tych placówkach, dlatego można było obniżyć dotacje.

Aleksander Matysiak – złożył wniosek o ogłoszenie 5 minut przerwy.

Bernard Mniszek – opowiedział się przeciw wnioskowi.

Janina Cichomska – zabrała głos za wnioskiem.

Halina Bocheńska – poddała wniosek pod głosowanie.

Rada 11 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek o ogłoszenie przerwy.

Halina Bocheńska – ogłosiła przerwę.

Po przerwie

Halina Bocheńska – wznowiając obrady zapytała o dalsze głosy w dyskusji nad projektem budżetu Miasta na rok 2009.

Nikt z radnych nie zabrał już głosu.

Halina Bocheńska – poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Cieszyna na rok 2009 Rada przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad 6.

Halina Bocheńska – przedstawiła sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie od 19 listopada do 8 grudnia 2008 roku.

Marta Kawulok – porosiła o rozszerzenie informacji dot. ogłoszenia przetargu na sprzedaż działki przy ul. Michejdy oraz nowego ustalenia wysokości udziałów w nieruchomości wspólnej w części wspólnej.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odpowiedział, że sprzedaż działki dotyczy dojazdu do byłego budynku Zampolu, natomiast nowa wysokość udziałów jest związana z przeprowadzeniem inwentaryzacji budynku.

Czesław Banot – zapytał o powód odmowy dzierżawy kortów tenisowych przez TSPPW „Lakma”.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – wyjaśnił, iż decyzję podjęto po to, aby całością miejskich obiektów sportowych zawiadywał MOSiR.

Aleksander Matysiak – zapytał o jaki majątek został doposażony Śląski Zamek Sztuki i Przedsiębiorczości.

Z-ca Burmistrza Miasta Jan Matuszek – odpowiedział, że Zamkowi została przekazana nieruchomość, którą Miasto otrzymało za darmo od Wojewody Śląskiego.

Ad 7.

Eugeniusz Raabe – przedstawił złożone w okresie między sesjami Rady interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Następnie wrócił do wniosku radnej Marty Kawulok z dnia 30 października 2008 r. w sprawie opinii Komisji Rewizyjnej do jej wniosku z dnia 28 sierpnia 2008 r. dot. zbadania, czy doszło do naruszenia przez Burmistrza Miasta i Radę Miejską Cieszyna przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odczytał kolejno: pismo Przewodniczącej Rady z dnia 19.11.2008 r., w którym kieruje wniosek radnej Marty Kawulok do Komisji Rewizyjnej, odpowiedź Komisji Rewizyjnej z dnia 2 grudnia 2008 r. oraz opinię radcy prawnego w sprawie stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego wniosku radnej Marty Kawulok. Kończąc stwierdził, iż opinia radcy jest przejrzysta i jego zdaniem sprawa doczekała się finału.

Marta Kawulok – poprosiła o w/w opinię radcy prawnego.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że opinia zostanie radnej przekazana.

Ad 8.

Alicja Wlach – poinformowała, że do Rady nie wpłynęły wnioski komisji, które wymagałyby przedstawienia ich na sesji.

Ad 9.

Halina Bocheńska – omówiła korespondencję kierowaną do Rady;

1. Wojewoda Śląski pismem z dnia 2 grudnia 2008 r. zawiadomił Radę Miejską o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. stwierdzenia nieważności uchwały Rady Nr XXVII/263/08 z dnia 30 października 2008 r. w sprawie określenia zasad zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, w tym zawierania kolejnych umów dzierżawy lub najem po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, następnie pismem z dnia 4 grudnia 2008 r. stwierdził nieważność tej uchwały w części.

Wojciech Brachaczek – poprosił o przekazanie radnym kopii w/w decyzji Wojewody.

2. Pismo Starosty Czeskiego Cieszyna z dnia 11 grudnia br. w którym pozytywnie odniósł się do propozycji powołania grupy roboczej, przygotowującej wszystkie wspólne zamierzenia Cieszyna i Czeskiego Cieszyna.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do komisji o rozważenie, czy Rada miałaby powołać grupę, zespół, czy może komisję doraźną.

3. Burmistrz Miasta skierował do Rady projekty graficzne sztandaru i pieczęci urzędowej Miasta Cieszyna, wykonane przez prof. Jana Hermę celem ich zaopiniowania. Po otrzymaniu od komisji opinii, Przewodnicząca przekaze je Burmistrzowi Miasta.
4. Do Rady wpłynęły pisma wyrażające poparcie dla Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości. Pierwsze pismo wystosowali przedstawiciele wydziałów wzornictwa polskich wyższych uczelni, drugie Stowarzyszenia Projektantów Form Przemysłowych.
5. Do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej oraz Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów wpłynęło pismo Dyrektora ZZOZ w Cieszynie z prośbą o zakupienie z budżetu Miasta sprzętu medycznego na kwotę ok. 400 tys. zł.

Janina Cichomska – poinformowała, że w Komisji Zdrowia 3 osoby pozytywnie zaopiniowały prośbę ZZOZ nie precyzując jaki sprzęt zakupić. Komisja kierowała się tutaj wypowiedzią radnego Krzysztofa Kasztury, który w dyskusji nad zwolnieniem Szpitala z podatku od nieruchomości zaproponował, aby w zamian za zwolnienie z podatku zakupić potrzebny sprzęt.

Bolesław Zemła – Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów rozważała ten problem i swoje stanowisko w tej sprawie przedstawi w najbliższym czasie.

Aleksander Matysiak – poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju z Komisją Gospodarki Komunalnej radny Wojciech Brachaczek zaproponował, aby o pomoc dla Szpitala wystąpiło Starostwo Powiatowe jako organ założycielski i on takie rozwiązanie popiera.

6. W dniu 17 grudnia br. odbyło się kolejne Zgromadzenie Związku Komunalnego Ziemi Cieszyńskiej.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – poprosił o stanowisko komisji Rady do projektu Statutu Stowarzyszenia Związek Komunalny Ziemi Cieszyńskiej, w które ZKZC zostanie przekształcony.

7. Ksiądz prof. Tadeusz Borutka zaprasza na tradycyjne spotkanie opłatkowe Parlamentarzystów i Samorządowców , które odbędzie się 8 stycznia 2009 roku o godz. 17⁰⁰ w Kurii Diecezjalnej Bielsko-Żywieckiej w Bielsku-Białej, ul. Żeromskiego 5. Zaproszenia można odebrać w Biurze Rady.

Wojciech Brachaczek – zapytał o termin sesji styczniowej w związku z tym, iż w ostatnim tygodniu stycznia przypadają ferie zimowe w szkołach.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że problem ten skonsultuje z Burmistrzem Miasta.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – stwierdził, iż nie widzi problemu, aby sesja odbyła się tydzień wcześniej.

Halina Bocheńska – wobec tej sytuacji ogłosiła, że kolejna sesja Rady zwołana zostanie na 22 stycznia 2009 roku.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – zaprosił wszystkich radnych na spotkanie noworoczne w dniu 30 grudnia br.

Marta Kawulok – zwróciła się do Przewodniczącej Rady z prośbą, aby w informacji z sesji, publikowanej w „Wiadomościach Ratuszowych” zawrzeć informację, że Klub Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” również zgłosił propozycje zmian w uchwałach podatkowych.

Halina Bocheńska - złożyła wszystkim obecnym serdeczne życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

Ad 10.

Przewodnicząca Rady Halina Bocheńska, zamknęła obrady dziewiętnastej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:
Monika Praski

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Halina Bocheńska