

PROTOKÓŁ Nr XLI/09

z obrad czterdziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej Cieszyna, która odbyła się dnia 29 grudnia 2009 roku

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla części obszaru miasta Cieszyna, położonego na wschód od ulicy Zamarskiej i na północ od linii kolejowej do wschodniej granicy miasta,
 - 5.2. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu,
 - 5.3. zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę,
 - 5.4. uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody na obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Bluszcze na Górze Zamkowej”,
 - 5.5. zmiany budżetu Miasta na 2009 rok,
 - 5.6. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2009 roku i ich planu finansowego,
 - 5.7. uchwalenia budżetu miasta Cieszyna na rok 2010,
 - 5.8. uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2010 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
7. Interpelacje, wnioski i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
8. Wnioski Komisji Rady.
9. Oświadczenia i sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

X X X

ad 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Halina Bocheńska otworzyła obrady czterdziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodnicząca przywitała przybyłych gości: Prezesa Zarządu Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp.z o.o. Pana Janusza Steca oraz asystentkę Pani Posel na Sejm RP Bożeny Kotkowskiej, jak również Panów Burmistrzów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Państwa radnych, przedstawicieli lokalnej prasy oraz mieszkańców przybyłych na dzisiejszą sesję.

ad 2.

Halina Bocheńska – zapoznała Radę z treścią pisma Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 15.12.br. w sprawie nie umieszczenia w porządku obrad grudniowej sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla Gminy Cieszyn”, jak również z pismem z dnia 17.12.br. informującym, iż zaplanowana na grudzień „Analiza poniesionych w roku 2009 wydatków na wynagrodzenia nauczycieli oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego”, została przedłożona Radzie Miejskiej w październiku br. w opracowaniu „Realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2008/2009”. Ponadto poinformowała, iż zgodnie z wnioskiem Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej, przewidziane na grudzień br. przyjęcie Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2010, zostanie umieszczone w projekcie planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2010 roku, w miesiącu styczniu, analogicznie do roku bieżącego.

Bolesław Zemła – poinformował, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków wypracowała negatywną opinię do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla części obszaru miasta Cieszyna, położonego na wschód od ulicy Zamarskiej i na północ od linii kolejowej do wschodniej granicy miasta. Odczytał treść stanowiska, uzasadniającego taką decyzję (dokument stanowi załącznik do protokołu). Poinformował, iż w związku z powyższym, członkowie Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków wnoszą o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały oznaczonego jako punkt 5.1.

Olgierd Lizoń – wniósł o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę. Poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju, Gospodarki i Finansów z Komisją Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska radni wysłuchali uzasadnienia przedstawionego przez Pana Prezesa WZC Janusza Steca i członkowie Komisji podjęli stanowisko, że godzą się na podwyżkę taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, na poziomie nie wyższym niż 3,5%. Komisje poczuły się postawione w sytuacji, w której negocjacje ze stroną związkową dały do zrozumienia, że wszystko jest z góry ustalone, zatem nie rolą radnych jest zgoda na coś, na co nie mają wpływu. Ponieważ dodatkowe materiały nie zostały radnym dostarczone, stąd też zasadnym jest zdjęcie z porządku obrad tego punktu.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – zwrócił się z pytaniem, kiedy Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków podjęła taki wniosek, gdyż zapoznał się z protokołem z ostatniego posiedzenia Komisji i nie znalazł w nim zapisu o przegłosowaniu tej treści stanowiska.

Bolesław Zemła – odpowiedział, że treść pisemnego stanowiska została sformułowana w dniu dzisiejszym w godzinach przedpołudniowych, natomiast negatywna opinia Komisji do tego projektu uchwały przegłosowana została w dniu 23.12.br.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – stwierdził, iż nie ma zatem wniosku formalnego Komisji, gdyż w dniu dzisiejszym nie było posiedzenia Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków. Jest to jedynie ustalenie członków Komisji. Powiedział, że jednakże nie to jest najważniejsze. Dodał, iż chciałby, aby Państwo radni głosując nad ewentualnym zdjęciem tego punktu z porządku obrad mieli świadomość tego, że dokładnie dzisiaj mijają cztery lata, od kiedy Rada podjęła uchwałę o rozpoczęciu prac nad planem zagospodarowania przestrzennego dla Krasnej. Wydanych zostało ponad 80 tys. zł., zgodnie z ustawą

przeprowadzona została cała procedura łącznie z wyłożeniem planu, zebraniem uwag, rozpatrzeniem wniosków, stąd nic nie stoi na przeszkodzie, aby Rada te wnioski, które zostały rozpatrzone negatywnie, rozpatrzyła na dzisiejszym posiedzeniu i zadecydowała, które z nich zasługują na uwzględnienie, a które nie. Natomiast ścieżka zaproponowana przez Pana radnego Bolesława Zemłę sprowadza się do tego, aby poczekać do czasu kiedy rozpoczną się prace nad aktualizacją Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Prace te prawdopodobnie potrwać około 1-1,5 roku, następnie jeśli Studium zostanie uchwalone, to będzie można przystąpić do opracowania nowego planu zagospodarowania Krasnej, co potrwa znowu około 4-5 lat. Powiedział, aby radni przed zdjęciem tego punktu z porządku obrad mieli też świadomość, że są to dramaty ludzi, którzy wystąpili o warunki zabudowy w tym terenie, uzyskali je, a nie mogą dostać pozwolenia na budowę.

Z-ca BM Włodzimierz Cybulski – odnosząc się do wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę powiedział, że dokumenty o których mówił Pan radny Olgierd Lizoń, dotarły do Rady w dniu 23.12.br. i radni mieli możliwość zapoznania się z nimi. Kwestia sporna dotyczyła ustalenia spraw związanych ze wzrostem wynagrodzeń. Wyraził nadzieję, że obecni na sali przedstawiciele Zarządu WZC i związków zawodowych, mogliby Państwu radnym tę kwestię dokładnie wyjaśnić. Powiedział, że wzrost wynagrodzeń nie ma bezpośredniego skutku na wzrost ceny za 1m³ wody nawet o 1 grosz. Powiedział, że wyjaśniał to na wspólnym posiedzeniu trzech Komisji Rady w dniu 23.12.br. Stwierdził, iż nie widzi powodu, aby odkładać decyzję w tej sprawie. Przypomniał, że odpowiednie przepisy prawne stanowią, że rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami.

Olgierd Lizoń – stwierdził, iż radni mieli materiały, z których wynikała podwyżka wyższa od tej, którą Oni proponowali. Ponadto poprosił o odczytanie stanowiska radcy prawnego Rady w sprawie, którą Pan Burmistrz poruszył w drugiej części swojej wypowiedzi.

Halina Bocheńska – odczytała opinię prawną radcy prawnego Rady Jerzego Szwedy dotyczącą skutków, w przypadku nie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę. „Zgodnie z art.24 ust.5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryfy w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Jeżeli rada gminy w tym terminie nie podejmie uchwały o zatwierdzeniu taryfy, co oznacza, że projekt uchwały nie zostanie poddany pod głosowanie albo projekt ten nie uzyska wymaganej większości głosów, taryfa, zweryfikowana przez burmistrza, wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryfy”.

Wojciech Brachaczek – zwrócił się z pytaniem, jaki byłby skutek dla budżetu Miasta i mieszkańców, jeśli Rada nie podejmie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę?

Radca prawny Jerzy Szweda – odpowiedział, że taki sam, jakby Rada podjęła uchwałę zgodnie z projektem przedłożonym przez Burmistrza Miasta.

Krzysztof Kasztura – stwierdził, iż jest przeciwny temu, aby z porządku obrad zdejmować punkt 5.1.

Z-ca BM Włodzimierz Cybulski – poprosił, aby Pan radca odpowiedział na pytanie, czy rada gminy nie jest zobowiązana stwierdzić, czy taryfa jest sporządzona niezgodnie z przepisami? Zdejmovanie tego punktu z porządku obrad uznał za uchylanie się od podjęcia decyzji. Dodał, iż skutek jest taki, że uchwała z zaproponowanymi cenami i tak wejdzie w życie.

Radca prawny Jerzy Szweda – powiedział, że Rada może podjąć uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryfy, jeżeli stwierdzi, że propozycja jest niezgodna z prawem. Jest to dość trudno i podejrzewa, że Rada takiej intencji nie ma. Dodał, że Rada może, ale i nie musi podejmować takiej uchwały.

Olgierd Lizoń – wyrażając opinie radnych dwóch Klubów powiedział, iż nie uchylają się od odpowiedzialności za podwyżkę, tylko nie chcą podwyżki wyższej niż 3,5%. Za niewłaściwe uznał stawianie sprawy w ten sposób.

Z-ca BM Włodzimierz Cybulski – zauważył, że zgodnie z wypowiedziami Pana radcy i Pana radnego Olgierda Lizonia, Rada powinna wypełnić dyspozycję ust. 5. art.24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę.

Alicja Wlach – zwróciła się z pytaniem, czy gdyby Spółka Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej uwzględniła wniosek Komisji i przeredagowała taryfę tak, aby wzrost cen był o 3,5%, to taka uchwała byłaby niezgodna z przepisami?

Z-ca BM Włodzimierz Cybulski – powiedział, że taryfa została sprawdzona pod względem zgodności z przepisami, nie ma możliwości weryfikowania tej taryfy wedle stanowiska dwóch Komisji, czy dwóch Klubów.

Alicja Wlach – takie przedstawienie sprawy uznała za postawienie Rady „pod ścianą”. Stwierdziła, że podwyżka o 3,5% też nie jest niezgodna z prawem, gdyż prawo nie mówi o tym o ile taryfa ma być podniesiona, tylko o zasadach jakie ona ma spełniać. I o tym właśnie radni mówią.

Z-ca BM Włodzimierz Cybulski – stwierdził, iż mówią to samo, że taryfa jest zgodna z przepisami, z zasadami jej kształtowania, projektowania wedle rozporządzenia.

Alicja Wlach – dodała, że obie strony dochodzą jednak do różnych wniosków.

Eugeniusz Raabe – stwierdził, iż radni nie lubią podejmować decyzji i uchwał, na które nie mają żadnego wpływu. Na posiedzeniach Komisji powiedziano, iż tu nie można nic zmieniać. Jest to bardzo niedobra sytuacja, stąd opowiedział się za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Z-ca BM Włodzimierz Cybulski – wniósł, aby dopuścić do głosu Prezesa Zarządu Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. Pana Janusza Steca, aby mógł się wypowiedzieć w imieniu tego, który złożył wniosek taryfowy.

Jan Żurek – zauważył, że wniosek złożył Burmistrz Miasta.

Wojciech Brachaczek – powiedział, iż rozumie, że działania Państwa radnych zmierzają do tego, aby w dniu dzisiejszym nie uchylać taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, lecz aby

przedstawić projekt uchwały o podwyżce cen nie wyższej niż 3,5%. Zwrócił się zapytaniem, czy Państwo radni zdają sobie jednak sprawę z tego, że jeżeli taka uchwała zostałaby przez Radę podjęta, to z budżetu miasta będziemy musieli dopłacać do ceny wody, w wysokości różnicy pomiędzy ceną zaproponowaną przez Burmistrza, a ceną uchwaloną przez Radę. Jest to kolejny krok do zwiększania wydatków, przy ograniczaniu przychodów.

Halina Bocheńska – poprosiła o zabranie głosu Prezesa Zarządu Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. Pana Janusza Steca.

Prezes WZC Janusz Stec – poinformował, iż Spółka z o.o. Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, zobowiązana jest sporządzić w trybie przewidzianym przepisami projekt taryfy, która jest tak wyliczona, aby wpływy pokrywały koszty. Taki wniosek w stosownym terminie (na 70 dni przed uchwaleniem) został złożony do Pana Burmistrza. Zatwierdzenie tego wniosku stanowi jednocześnie skierowanie go pod obrady Rady. Tak było w tym przypadku. Wraz z Panem Burmistrzem Cybulskim spotkał się z członkami dwóch Komisji Rady i próbowano spełnić oczekiwania w zakresie odpowiedzi na pytanie i postawione problemy, jednakże nie doszło do konsensusu. Głównie chodziło o wielkość zaproponowanych wzrostów wynagrodzenia. Wyjaśnił, że ta wielkość nie stanowi gwarancji wypłacenia pensji pracownikom, tylko stanowi górną granicę, której przekroczyć nie można, z uwagi na to, że jest to jeden z nielicznych tzw. niestałych składników kosztów, z reguły ten składnik nie jest wykorzystywany, natomiast wielkość tego wskaźnika, zgodnie z przepisami od 3 lat, musi być negocjowany ze związkami zawodowymi, działającymi w przedsiębiorstwie. W WZC działają dwie organizacje związkowe – ZZ „Solidarność” oraz Niezależny Związek Pracowników Wodociągów. Negocjacje zakończyły się wypracowaniem wielkości na poziomie 6%. Ponadto przytoczył zapis art. 45 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków mówiący, że rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej lub grupy odbiorców, wielu grup odbiorców lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje wówczas przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu. Stwierdził, że próba negocjowania na etapie nieprzewidzianym prawem, jest po prostu niemożliwa z punktu widzenia Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej. I to nie dlatego, że jest brak chęci porozumienia się, lecz z braku zapisów ustawowych o dopuszczeniu do takich ewentualności.

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – stwierdził, iż nie podjęcie uchwały skutkuje tym, że taryfa i tak wchodzi w życie, ale Państwo radni boicie się podjąć tę decyzję, nie macie argumentu aby powiedzieć, że taryfa jest źle opracowana, niezgodnie z prawem i powiecie, że to nie Państwo podjęli tę decyzję i to będzie prawda.

Olgierd Lizoń – powiedział, że radni nie mają wpływu na koszty tego przedsiębiorstwa, to Pan Burmistrz powołując Radę Nadzorczą, ma pośrednio wpływ na to, jak przedsiębiorstwo będzie gospodarować kosztami. Pan Prezes może sobie ustalić ze stroną związkową podwyżkę nawet o 30% tych wynagrodzeń, byle by się one nie odbywały kosztem mieszkańców płacących za wodę. Radni mówili nie więcej niż 3,5% i chodziło o to, aby prowadzić wewnątrz Spółki takie zarządzanie i negocjacje ze związkami zawodowymi, aby cena wody nie została podniesiona więcej niż o wspomniane 3,5%. Nie ma to nic wspólnego z uchylaniem się od decyzji.

Krzysztof Kasztura – odnosząc się do wniosku zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie planu zagospodarowania Krasnej zapytał, czy jeśli nie będzie debaty na ten temat, to i tak zgodnie z umową będzie trzeba zapłacić odpowiedniej firmie za wykonanie pracy?

Burmistrz Miasta Bogdan Ficek – potwierdził. Poinformował, że na dzień dzisiejszy na ten cel wydano już 83.570,00 zł.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla części obszaru miasta Cieszyna, położonego na wschód od ulicy Zamarskiej i na północ od linii kolejowej do wschodniej granicy miasta.

W/w wniosek Rada przyjęła 13 głosami za, przy 8 głosach przeciwnych.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

W/w wniosek Rada przyjęła 12 głosami za, przy 9 głosach przeciwnych.

Przewodnicząca przedstawiła punkt 5. porządku obrad z przyjętymi przez Radę zmianami.

- 5.1. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu,
- 5.2. uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody na obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Bluszcze na Górze Zamkowej”,
- 5.3. zmiany budżetu Miasta na 2009 rok,
- 5.4. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2009 roku i ich planu finansowego,
- 5.5. uchwalenia budżetu miasta Cieszyna na rok 2010,
- 5.6. uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2010 roku.

ad 3.

Do protokołów z XXXIX i XL sesji Rady Miejskiej Cieszyna nie wniesiono uwag, tym samym protokoły zostały przez Radę przyjęte.

ad 4.

Asystentka Pani Poseł na Sejm RP Bożeny Kotkowskiej odczytała treść listu gratulacyjnego skierowanego do Władz Miasta Cieszyna przez Panią Poseł, za osiągnięcia i konsekwencję w dążeniu do udoskonalania pracy samorządowej dla dobra Miasta Cieszyna, wraz z życzeniami noworocznymi.

List gratulacyjny stanowi załącznik do protokołu.

ad 5.

ad 5.1.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu. Poinformowała, iż chodzi o lokal mieszkalny nr 6 w budynku przy ul. Menniczej 11 w Cieszynie. Poprosiła Przewodniczących Komisji o opinie do w/w projektu uchwały.

Wszystkie Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 20 głosami za.

ad 5.2.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody na obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Bluszcze na Górze Zamkowej”. Poprosiła Przewodniczących Komisji o opinie do w/w projektu uchwały.

Wszystkie Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody na obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Bluszcze na Górze Zamkowej”.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

ad 5.3.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2009 rok. Poprosiła Przewodniczących Komisji o opinie do w/w projektu uchwały.

Wszystkie Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2009 rok.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

ad 5.4.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2009 roku i ich planu finansowego. Poprosiła Przewodniczących Komisji o opinie do w/w projektu uchwały.

Wszystkie Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2009 roku i ich planu finansowego.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

ad 5.5.

Halina Bocheńska - przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Cieszyna na rok 2010. Poprosiła o zabranie głosu Pana Burmistrza Miasta Bogdana Ficka.

BM Bogdan Ficek – przypomniał, że w terminie do dnia 15 listopada br. został Państwu radnym przedłożony projekt budżetu Miasta Cieszyna na rok 2010. Projekt ten stał się nieaktualny w dniu 26.11.br., z chwilą podjęcia przez Radę uchwał w sprawie stawek podatków lokalnych na rok 2010. Skutkują one koniecznością ograniczenia planu dochodów budżetowych o kwotę 830.000,00 zł. Poinformował, iż szukając możliwości zbilansowania budżetu, podjął działania obligujące jednostki realizujące wydatki budżetowe do szczególnie oszczędnej gospodarki finansowej w końcu bieżącego roku oraz zmniejszenia planu wydatków w 2010 roku. W wyniku tych działań udało się ograniczyć wydatki w 2009 roku o kwotę 1.177.100,00 zł, zaś planowane wydatki w 2010 roku o kwotę 225.900,00 zł. Z bilansu ograniczenia wydatków i dochodów wynika, iż możliwa jest do zagospodarowania w budżecie 2010 roku kwota 573.000,00 zł, którą proponuje się przeznaczyć na:

- zakup dla Miejskiego Zarządu Dróg samochodu do prowadzenia akcji zimowej – 400.000,00 zł,
- wsparcie budowy boiska przyszkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 7 – 50.000,00 zł,
- sfinansowanie ostatnich płatności związanych z opracowywaną dokumentacją techniczną termomodernizacji Przedszkola Nr 16 – 10.000,00 zł,
- sfinansowanie zwiększonych wydatków Zakładu Gospodarki Komunalnej związanych z wyborem formy władania majątkiem w postaci przekształcenia trwałego zarządu w użytkowanie wieczyste (opłata za trwały zarząd + opłata za użytkowanie wieczyste – 113.000,00 zł).

Powiedział, że Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego przesłał informację o przeznaczeniu przyznanej i ujętej w projekcie budżetu dotacji na zadania zlecone w kwocie 200.311,00 zł. Mając na uwadze powyższe, proponuje się w załączniku Nr 3 wprowadzić podział wydatków na „wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń” przypisując do tej kategorii kwotę 200.011,00 zł oraz „wydatki związane z realizacją zadań statutowych” przypisując w tej kategorii kwotę 300,00 zł.

Zdaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej załącznik Nr 5 uchwały budżetowej winien spełniać wymogi art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, który mówi, iż dotacje winny być podzielone na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, a w tych grupach dodatkowo na dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe. W związku z tym załącznik Nr 5 został dostosowany do wymogów przytoczonego przepisu. Ponadto w projekcie budżetu w załączniku tym wykazana została kwota 10.000,00 zł stanowiąca wpłaty za dzieci uczęszczające do niepublicznych przedszkoli w innych gminach. W planie finansowym wpłata klasyfikowana jest w paragrafie 2900 „Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących”. Ponieważ wpłata ta nie ma charakteru stricte dotacyjnego, wnosi o wykreślenie kwoty 10.000,00 zł z załącznika Nr 5 i dodatkowo o przeniesienie z grupy wykazanej w załączniku Nr 2 „dotacje na zadania bieżące” do grupy „wydatki jednostek budżetowych – wydatki związane z realizacją zadań statutowych”.

Poinformował, iż w załączniku Nr 2 „Wydatki budżetowe miasta na 2010 rok” wyodrębnione są wydatki w podziale na poszczególne grupy paragrafowe. W związku z błędnym przypisaniem w dziale 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza” rozdziale 85417 „Szkolne schroniska młodzieżowe” kwoty 650,00 zł do grupy „Wydatki jednostek budżetowych – wydatki związane z realizacją zadań statutowych”, wnosi o wprowadzenie jej do kolumny nr 10 „świadczenia na rzecz osób fizycznych”.

Powiedział, że w ramach działalności Urzędu Miejskiego od 1 stycznia 2010 roku rozpoczyna funkcjonowanie Jednostka Realizująca Projekt „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji cieszyńskiej”. W zakresie jej budżetu proponuje się przesunąć środki z

wynagrodzeń osobowych i bezosobowych oraz pochodnych od wynagrodzeń w wysokości 51.400,00 zł na działalność bieżącą tego wydziału, co znajduje swoje odzwierciedlenie w rozdziale 75023 „Urzędy gmin”.

Ponadto poinformował, iż w związku z wnioskiem Komisji Zdrowia, po ponownej analizie wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu oraz wzrostu wpływów z tego tytułu w roku bieżącym stwierdza, że istnieje możliwość zwiększenia planu dochodów w tym zakresie o kwotę 25.000,00 zł. Powyższą kwotę proponuje się przeznaczyć na zwiększenie:

- programów i akcji profilaktycznych - 17.000,00 zł,
- dotacji dla „TEEN CHALLENGE” Chrześcijańska Misja Społeczna - 8.000,00 zł.

Wyjaśnił, że programy profilaktyczne to jedno z tzw. „zadań wspólnych” Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2010 oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Cieszyna na rok 2010, co oznacza, iż w budżecie Miasta zostały zaplanowane środki na realizację akcji profilaktycznych z zakresu przeciwdziałania narkomanii. Dopisanie dodatkowych zadań: „Organizacja akcji profilaktycznych” oraz „Przeprowadzenie diagnozy problemu narkomanii na terenie Miasta Cieszyna” nie jest możliwe bez zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Ponadto dodał, że w 2010 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Cieszynie planuje przeprowadzić diagnozę wszystkich problemów społecznych w ramach własnej działalności. Powiedział, że proponowane wyżej zmiany skutkują zmianami w projekcie uchwały budżetowej oraz w jej załącznikach: Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5, Nr 7, Nr 7a, Nr 9.

Halina Bocheńska – poprosiła o głosy w dyskusji, gdyż do przedłożonego w dniu wczorajszym projektu uchwały oznaczonego jako Projekt II, Komisje Rady nie mogły wypracować stanowisk.

Aleksander Matysiak – zwrócił się z pytaniem, co było powodem „cięć” wydatków w dziale „Oświata i wychowanie”, jak również skąd nagle na wydatkach bieżących od wynagrodzeń osobowych i bezosobowych w Śląskim Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości znalazła się kwota 17.400,00zł. Nawiązał do dyskusji nad projektem budżetu z ubiegłego roku, kiedy to również ze względu na niepodniesione podatki, Pan Burmistrz zaproponował „cięcia” w szkołach. Powiedział, że obecnie jest to wprawdzie około 50.000,00 zł, ale osobiście nie może się z tym zgodzić. Ponadto odnosząc się do propozycji zakupu samochodu dla Miejskiego Zarządu Dróg zapytał, czy w ostatnim czasie nie był zakupiony samochód do odśnieżania, jak również czy kwota 400.000,00 zł w całości ma być przeznaczona na zakup tego samochodu? Zauważył także, że na remont budynku po straży pożarnej jest zaplanowanych 1.500.000,00 zł. Zwrócił się z pytaniem, czy przetarg na to zadanie już się odbył oraz czy wiadomo, że remont będzie tyle kosztował?

BM Bogdan Ficek – powiedział, że ponieważ trzeba było zrównoważyć budżet, stąd wszyscy dostali polecenie nie wykorzystania do końca br. roku 2,5% wydatków bieżących. Odnosząc się do pytania dotyczącego taboru Miejskiego Zarządu Dróg wyjaśnił, że na stanie Zakładu są samochody „Jelcz” rok produkcji 1983, 1985, 1986. Poinformował, że stacja diagnostyczna odmówiła pozytywnego przeglądu technicznego tych samochodów, stąd poszukał oszczędności, aby na wyposażenie taboru MZD kupić jeden samochód. Odpowiadając na pytanie dotyczące ograniczenia wydatków w oświacie o około 50.000,00 zł poinformował, że kwotę tę przewiduje się przekazać do Szkoły Podstawowej nr 7, aby wspomóc bardzo szlachetną inicjatywę budowy boiska w czynnie społecznym. O udzielenie odpowiedzi na ostatnie pytanie Pana radnego poprosił Pana Burmistrza Cybulskiego.

Z-ca BM Wł. Cybulski – odnosząc się do remontu budynku po straży pożarnej poinformował, że środki zaplanowane aktualnie w planie finansowym są zabezpieczeniem potrzebnym do wykonania remontu zgodnie z kontraktem zawartym z firmą, która już jest na placu budowy. Ponadto wyjaśnił kwestię zdjęcia 17.000,00 zł z Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości. Powiedział, że dokładna analiza pozwoliła zdjąć te środki z tej racji, że część wynagrodzeń będzie wypłacana z projektów o których m.in. mówił na posiedzeniu Komisji RGF i GKS, czyli, że wewnątrz 400.000,00 zł pieniędzy dotacyjnych tkwi 17.000,00 zł płacowych na wynagrodzenia, stąd można było tę kwotę zdjąć z dotacji podstawowej.

Aleksander Matysiak - przypomniał, że mowa była o brakujących 830.000,00 zł w związku z niepodjęciem uchwał podatkowych w proponowanej przez Pana Burmistrza wysokości, tymczasem znalazły się oszczędności w wysokości 1.000.000,00 zł., dlatego dziwią „cięcia”. Zapytał, czy o samochodzie Pan Burmistrz dowiedział się dopiero teraz w ostatnim czasie, gdyż w pierwszej wersji projektu budżetu tego zadania nie było, a problem jest znany od zeszłego roku. Wyraził zadowolenie z ograniczenia wydatków na Śląski Zamek Sztuki i Przedsiębiorczości, jednakże uważa, podobnie jak wielu innych radnych, że te „cięcia” w wydatkach na Zamek są jeszcze zbyt małe.

BM Bogdan Ficek – potwierdził, że w ostatnich tygodniach dowiedział się, że nie zostanie przepuszczony samochód przez badania techniczne.

Halina Bocheńska – poprosiła Panią Dyrektora SP-7 Jadwigę Wąsowicz o przybliżenie tematu wykonania boiska przyszkolnego, ponieważ radni nie mają wiedzy, że jest to inwestycja prospołeczna, stąd chcieliby uzyskać dodatkowe informacje na ten temat.

Jadwiga Wąsowicz – poinformowała, że podczas tegorocznych wakacji zebrała się Rada Rodziców oraz rodzice - pasjonaci, którzy stwierdzili, że przy szkole jest ładny ogród, a brak jest zaplecza na działalność rekreacyjną i zabawową, stąd zaproponowali swoją pomoc. Własnym sumptem został wyrównany teren ogrodu, natomiast Władze Miasta poprosili o pomoc w zakresie wykonania melioracji terenu, czy sztucznej nawierzchni. Dodała, że szkoła nie posiada również pełnowymiarowej sali gimnastycznej, a boisko rozwiązałyby problemy lokalowe w tym zakresie od kwietnia do października.

Aleksander Matysiak - powiedział, iż inicjatywa jest bardzo szlachetna, jednakże wyraził ubolewanie, że jest to jedyna szkoła w mieście, która nie ma sali gimnastycznej i rodzice muszą w czynie społecznym równać teren i robić meliorację. Stwierdził, że szkoły w centrum miasta są bardziej doceniane, stąd jeśli mógłby, to dołożyłby szkole jeszcze 100.000,00 zł.

Kazimierz Bogacz – wyraził zadowolenie, że jest propozycja dofinansowania do pracy rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 7 chociaż 50.000,00 zł, gdyż wiadomo, iż z powodu trudnej sytuacji budżetowej, Miasta obecnie nie stać na wyższe wsparcie finansowe. Zwrócił się do radnych z prośbą o pozytywne głosowanie w tej sprawie.

Olgierd Lizoń – zachęcił do tego, aby odrzucić ten projekt uchwały, o ile nie będzie w nim wprowadzonych zmian, o których wspomnieli Pan radny Aleksander Matysiak. W dziale 801 „Oświata i wychowanie” doliczył się mniejszego wydatkowania o 41.000,00 zł. Zasugerował, aby dla tych pozycji poszukać pieniędzy w tym projekcie budżetu i nie zabierać ich z tego działu. Pozostałe propozycje zawarte w projekcie uchwały Jego zdaniem są do przyjęcia.

Aleksander Matysiak – nawiązując do przewidywanej modernizacji budynku przy Moście Przyjaźni zapytał, czy 25.000,00 zł zaplanowane na przyszły rok, to są środki związane już z tym projektem?

Halina Bocheńska – poprosiła Pana Burmistrza o odpowiedź w pierwszej kolejności na wniosek Pana radnego Olgierda Lizonia.

BM Bogdan Ficek – powiedział, że nie wie, jakie Państwo radni mają jeszcze wnioski. Jeżeli wniosek Pana radnego Olgierda Lizonia jest jedynym wnioskiem do projektu uchwały, to zrobią wszystko, aby go zrealizować. Wyraził obawy, że zaczną się pojawiać nowe wnioski i projekt budżetu się „rozleci”.

Halina Bocheńska – odpowiedziała, że wstępne ustalenia w obu Klubach Radnych były takie, że z Ich strony to jest jedyny wniosek do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok.

BM Bogdan Ficek – poprosił zatem o kilka minut przerwy, aby mieć czas na dokonanie przeniesień w projekcie uchwały.

Halina Bocheńska – przychyliła się do propozycji, prosząc jednocześnie o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane przez Pana radnego Aleksandra Matysiaka.

Z-ca BM Wł. Cybulski – odpowiedział, że 25.000,00 zł to są środki przewidziane na wydatki inwestycyjne związane z ewentualnym sformułowaniem wniosku aplikacyjnego do funduszy zewnętrznych. Trzeba zrobić m.in. studium wykonalności, czy inne elementy. Bez zabezpieczenia minimalnych środków nie da nawet myśleć o złożeniu wniosku.

Halina Bocheńska – ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach.

Przerwa.

Po przerwie.

Halina Bocheńska – z uwagi na fakt, iż potrzeba jest nieco więcej czasu na przygotowanie dokumentu uwzględniającego zgłoszone poprawki do projektu uchwały, zaproponowała przejście do punktu 5.6 tj. uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2010 roku, a następnie powrót do dyskusji nad punktem 5.5.

Uwag do propozycji zmiany kolejności porządku obrad nie zgłoszono.

ad 5.6.

Halina Bocheńska - poinformowała, że Państwo radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikiem tj. propozycjami tematów zgłoszonych przez Pana Burmistrza do projektu planu pracy Rady. Wnioski do planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2010 roku zgłosiła również Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej oraz Pani radna Janina Cichomska. Zaproponowała kolejno ich przedstawianie i głosowanie.

Na miesiąc styczeń 2010 roku Komisja proponuje przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2010, zaś Pani radna Janina Cichomska proponuje podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2010 rokiem obchodów 1200-lecia miasta Cieszyna (najlepiej wraz z powołaniem Komitetu Honorowego obchodów) oraz podjęcie uchwały w sprawie

Regulaminu określającego zasady używania sztandaru miasta (wraz z towarzyszącym ceremoniałem) i pieczęci miasta.

Z uwagi na brak zgłaszania dalszych propozycji tematów na miesiąc styczeń 2010r., poddała pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do planu pracy Rady uchwalenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2010.

W/w wniosek Rada przyjęła 19 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie propozycji uzupełnienia planu pracy Rady o temat - podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2010 rokiem obchodów 1200-lecia miasta Cieszyna.

Wojciech Brachaczek – za celowe i zasadne uznał przegłosowanie sprawy używania pieczęci i sztandaru miasta Cieszyna, natomiast podejmowanie w styczniu uchwały o ogłoszeniu roku 2010 rokiem jubileuszu Miasta uznał za działanie nieco spóźnione, zaś samą uchwałę w tej sprawie za „sztuczną”.

Aleksander Matysiak – przypomniał, że na początku tej kadencji składał wniosek o powołanie Komitetu Honorowego i Komitetu Organizacyjnego w związku z obchodami jubileuszu Miasta Cieszyna. Wówczas otrzymał odpowiedź, że jest za wcześnie. Stwierdził, iż cały czas liczył na to, że tak jak Pan Burmistrz wówczas odpowiedział, Komitet Honorowy i Komitet Organizacyjny zostanie powołany. Tak się nie stało.

Jan Żurek – podzielił obiekcje Pana radnego Wojciecha Brachaczka, co do ogłoszenia roku 2010 rokiem obchodów 1200-lecia miasta Cieszyna. Zapytał, czy bez podejmowania takiej uchwały nie będzie tej rocznicy?

Janina Cichomska – odpowiedziała, że bez tej uchwały obchody jubileuszowe się odbędą, jednakże chciała w ten sposób podnieść rangę tego wydarzenia. Dodała, że inne miasta (np. Kraków) podobną uchwałę podejmowały. Jako autorka tego wniosku skłoniła się ku temu, aby ogłosić rok 2010 rokiem obchodów 1200-lecia legendarnego założenia miasta Cieszyna, bez podejmowania w tej sprawie uchwały Rady Miejskiej.

Eugeniusz Raabe – wniosek Pani radnej Janiny Cichomskiej uznał za zasadny, gdyż podjęcie na styczniowej sesji Rady Miejskiej uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2010 rokiem obchodów 1200-lecia legendarnego założenia miasta Cieszyna, podkreśliłoby rangę tego jubileuszu. Zaproponował nadanie temu wydarzeniu uroczystej oprawy.

Krzysztof Kasztura – poprosił Pana Burmistrza o podanie informacji na temat członków honorowych obchodów jubileuszu 1200-lecia miasta Cieszyna.

BM Bogdan Ficek – poinformował, że niektóre osoby już potwierdziły swój udział w obchodach, jak np. Premier Rządu RP Pan Donald Tusk oraz Przewodniczący Parlamentu Europejskiego Pan Jerzy Buzek. Dodał, że jest przed spotkaniem z Biskupem Diecezji Bielsko – Żywieckiej ks. Tadeuszem Rakoczym, który również chce się włączyć w obchody jubileuszowe naszego miasta, występujemy do Dyrektora Programu II TVP, który też zadeklarował swoją życzliwość, do Rektora Uniwersytetu Śląskiego itd. Powiedział, że działania w tym kierunku prowadzone są na bieżąco, jednakże są to osoby, których nie można popędzać, czy pisać monitów. Trzeba cierpliwie czekać kiedy odpowiedzą na pismo i bardzo grzecznie zabiegać o ich względy.

Janina Cichomska – zwróciła się z pytaniem, jak były formułowane te propozycje, czy Pan Burmistrz proponował tym osobom udział w Komitecie Honorowym, czy tylko włączenie się do obchodów?

BM Bogdan Ficek – odpowiedział, że Pana Premiera Rządu RP i Pana Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego prosił o objęcie patronatem obchodów (na co wyrazili zgodę), natomiast do pozostałych zwracał się o zgodę na uczestnictwo w Komitecie Honorowym.

Halina Bocheńska – zaproponowała przegłosowanie wniosku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2010 rokiem obchodów 1200-lecia miasta Cieszyna (najlepiej wraz z powołaniem Komitetu Honorowego obchodów).

Janina Cichomska – wniosła o wykreślenie zapisu mówiącego o powołaniu Komitetu Honorowego obchodów.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek wraz z autopoprawką Pani radnej Janiny Cichomskiej.

Wniosek o uzupełnienie planu pracy Rady o podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2010 rokiem obchodów 1200-lecia miasta Cieszyna, Rada przyjęła 17 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Janina Cichomska – zwróciła się z pytaniem, kiedy Rada pozna skład Komitetu Honorowego?

BM Bogdan Ficek – odpowiedział, że nie wie. Trzeba cierpliwie czekać. Powiedział, że na potwierdzenie przez Pana Premiera objęcia patronatem obchodów czekaliśmy ponad rok. Ważne, aby skład ten znany był przed miesiącami kulminacyjnymi tych obchodów, czyli miesiącami maj – wrzesień.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek o uzupełnienie planu pracy Rady na miesiąc styczeń 2010r. o podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu określającego zasady używania sztandaru miasta (wraz z towarzyszącym ceremoniałem) i pieczęci miasta.

W/w wniosek Rada przyjęła 19 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Halina Bocheńska – poinformowała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej proponuje w przedłożonym przez Burmistrza Miasta projekcie planu pracy Rady dokonanie zmiany, polegającej na przeniesieniu z miesiąca marca na luty, sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w roku 2009 oraz raportu z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2009, jak również dodanie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Janina Cichomska – zwróciła się do Pana Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z pytaniem, czy taka zmiana jest możliwa? Wyjaśniła, że propozycja Komisji wzięła się stąd, że w miesiącu marcu program sesji jest dość obszerny, gdyż są tam również informacje i sprawozdania dotyczące bezpieczeństwa i porządku publicznego w Cieszynie za rok 2009.

Kier. MOPS Jakub Wąsik – stwierdził, że trudno jednoznacznie odpowiedzieć, gdyż musiałby zapytać swoich pracowników do kiedy spływają cząstkowe sprawozdania, na podstawie których sporządzane są dokumenty dla Państwa radnych.

Janina Cichomska – powiedziała, że intencją Komisji Zdrowia było, aby tematy zaplanowane w planie pracy Rady na miesiąc marzec, które równocześnie będą tematami do dyskusji na posiedzeniu Komisji, rozdzielić na dwa miesiące. Stwierdziła, że równie dobrze można na miesiąc luty przenieść tematykę bezpieczeństwa, a tematy związane z MOPS-em pozostawić w miesiącu marcu.

Kier. MOPS Jakub Wąsik – powiedział, że z Jego punktu widzenia wolałyby, aby terminy pozostały jak dotychczas, tj. w miesiącu marcu, natomiast trudno powiedzieć, czy przeniesienie na luty tematyki związanej z bezpieczeństwem będzie odpowiadało osobom odpowiedzialnym za przygotowanie odpowiednich dokumentów.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby wprowadzić zapisy zgodnie z propozycją Komisji Zdrowia, zaś w przypadku wystąpienia uzasadnionych trudności z przygotowaniem przez MOPS materiałów na miesiąc luty, wnieść o przeniesienie tych tematów na miesiąc marzec. Zaproponowała zatem przegłosowanie pierwszego wniosku o wprowadzenie na miesiąc luty tematu - Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w roku 2009.

W/w wniosek Rada przyjęła 16 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie drugi wniosek Komisji Zdrowia, o wprowadzenie na miesiąc luty tematu - Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W/w wniosek Rada przyjęła 13 głosami za, przy 8 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie trzeci wniosek Komisji Zdrowia, o wprowadzenie na miesiąc luty tematu - Raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2009.

W/w wniosek Rada przyjęła 15 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Aleksander Matysiak – zaproponował, aby w miesiącu lutym 2010 roku znalazło się również sprawozdanie z działalności hali widowiskowo – sportowej za rok 2009.

Krzysztof Kasztura – zauważył, że tego typu dokumenty „spływają” przy analizie wykonania budżetu Miasta Cieszyna. Wyraził przekonanie, że sprawozdanie jak ta hala funkcjonowała, czy jakie były wydatkowane środki, radni otrzymają przy budżecie.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, czy ta wypowiedź przekonała Pana radnego do zmiany swojego wniosku?

Aleksander Matysiak – odpowiedział, że tak.

Halina Bocheńska – poinformowała, że na miesiąc marzec 2010 roku w projekcie planu pracy Rady pozostało sześć propozycji tematów zgłoszonych przez Burmistrza Miasta. Wniosków

od Komisji, bądź Państwa radnych o wprowadzenie dodatkowych tematów, na piśmie nie złożono.

Jan Żurek – wniósł o uzupełnienie proponowanej tematyki na miesiąc marzec o sprawozdanie Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości z realizacji europejskiego projektu, którego nazwy, ani numeracji nie pamięta, ale prawdopodobnie było to PHARE I.

Janina Cichomska – powiedziała, że w międzyczasie chciała złożyć wniosek o wykreślenie z miesiąca marca dwóch tematów, które zostały wpisane do planu pracy na miesiąc luty.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek o wycofanie z miesiąca marca tematu - Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w roku 2009.

W/w wniosek Rada przyjęła 16 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o wycofanie z miesiąca marca tematu - Raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Cieszyna na rok 2009.

W/w wniosek Rada przyjęła 16 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca zaproponowała powrót do wniosku zgłoszonego przez Pana radnego Jana Żurka.

Z-ca BM Wł. Cybulski – powiedział, że dość trudno będzie sformułować ten zapis, gdyż również nie pamięta jak się nazywał projekt, który miał nawet dokładny numer. Stwierdził, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby Komisja Rewizyjna zawnioskowała o odrębny materiał. Dodał, że jeśli dobrze pamięta, to ostatni raport wpływu, który mógłby być integralnym elementem tego sprawozdania, jest składany w lutym. Takie sprawozdanie mogłoby być sporządzone na podstawie wszystkich raportów wpływu i przedłożone Komisji Rewizyjnej.

Jan Żurek – stwierdził, iż intencje mają takie same. Chodzi o to, że radni chcieliby się dowiedzieć, czy ważny cieszyński projekt, realizowany z funduszu europejskiego został zrealizowany prawidłowo. Dodał, że mówi to również w kontekście weryfikacji tego, co stwierdziła Komisja Rewizyjna. Zaproponował, aby teraz wpisać temat – Sprawozdanie Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości z realizacji projektu, a później dopisać nazwę tego projektu.

Halina Bocheńska – powiedziała, że taki zapis tematu jaki Rada przyjmie podejmując uchwałę, będzie obowiązywał i nie można później niczego dopisywać, czy doprecyzowywać.

Jan Żurek – poprosił, aby nie posądzać Go o manipulację, gdyż nie ma żadnych złych intencji. Jeżeli jest to problem nadzwyczajnej wagi, to poprosił, aby panie z Biura Rady sprawdziły w ostatnim protokole z Komisji Rewizyjnej (która oceniała działalność Śląskiego Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości), nazwę tego projektu. Są również panowie z Wydziału Strategii Rozwoju Miasta, którzy wiedzą jak ten projekt się nazywa.

Halina Bocheńska – powiedziała, iż nie chodzi o manipulację, lecz aby w uchwale był bezpieczny zapis, aby nikt nie podważył faktu, że chodzi o inny projekt, niż ten który mamy na myśli.

Jan Żurek – stwierdził, że innych projektów nie było, jednakże jeśli to ma stanowić nierozwiązywalny problem, który przekracza możliwości intelektualne, to wycofuje ten wniosek.

Halina Bocheńska – powiedziała, że w takim razie przystępujemy do analizy tematów proponowanych do planu pracy Rady Miejskiej na miesiąc kwiecień 2010 roku. Poinformowała, że Komisja Zdrowia Opieki Społecznej i Patologii Społecznej wnioskuje o wprowadzenie na miesiąc kwiecień tematu - Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Gminy Cieszyn z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za rok 2009 .

Z uwagi na brak głosów w dyskusji nad w/w wnioskiem, przystąpiono do jego przegłosowania.

W/w wniosek Rada przyjęła 15 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała propozycję tematu do planu pracy Rady na miesiąc maj 2010r., zgłoszoną przez Komisję Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej - Promocja Miasta Cieszyna – kierunki działań miasta i ich efektywność.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji nad w/w wnioskiem, przystąpiono do jego przegłosowania.

W/w wniosek Rada przyjęła 14 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących się.

Jan Żurek – powiedział, że w miesiącu maju będzie bardzo ważna data dla wszystkich samorządowców – 20.rocznica pierwszych wyborów samorządowych w Cieszynie. Stwierdził, iż należałoby w połączeniu z obchodami 1200-lecia legendarnego założenia miasta Cieszyna zrobić uroczystą sesję, zapraszając np. wszystkich radnych, pełniących tę funkcję od 1990 roku do dnia dzisiejszego. Aby było to wydarzenie, które pozwoliłoby podsumować 20 lat samorządności w Cieszynie. Dodał, iż może w tym czasie udałoby się zaprosić do Cieszyna Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego Pana Jerzego Buzka oraz Posła do Parlamentu Europejskiego Pana Jana Olbrychta?

Halina Bocheńska – stwierdziła, że planowała Państwu radnym zaproponować ten temat na końcu omawiania planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2010 roku, gdyż nie jest pewna, czy uda się go zrealizować w miesiącu maju, ponieważ na pewno na tę sesję trzeba będzie zaprosić gości, którzy nie zawsze dysponują czasem w takim terminie, jaki my Im narzucimy. Zaproponowała zatem, aby temat – Uroczysta sesja z okazji 20. rocznicy wyborów samorządowych, wpisać jako punkt 3., na końcu dokumentu, bez przypisywania mu konkretnego miesiąca.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji nad w/w wnioskiem, przystąpiono do jego przegłosowania.

W/w wniosek Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

Przewodnicząca odczytała propozycję pierwszego tematu do planu pracy Rady na miesiąc czerwiec 2010r., zgłoszoną przez Komisję Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej

- Uchwalenie Programu Współpracy Gminy Cieszyn z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego na rok 2011.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji nad w/w wnioskiem, przystąpiono do jego przegłosowania.

W/w wniosek Rada przyjęła 17 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała propozycję drugiego tematu do planu pracy Rady na miesiąc czerwiec 2010r., zgłoszoną przez Komisję Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej - Przygotowanie szkół, przedszkoli do okresu wakacji. Informacja o wypoczynku letnim dzieci i młodzieży.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji nad w/w wnioskiem, przystąpiono do jego przegłosowania.

W/w wniosek Rada przyjęła 16 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca zapoznała Radę z treścią wniosku Pani radnej Janiny Cichomskiej o zwołanie uroczystej sesji Rady Miejskiej z okazji 1200-lecia Cieszyna, która rozpoczęłaby obchody „urodzin” miasta. W programie sesji Pani radna proponuje podpisanie przez przedstawicieli miast partnerskich Cieszyna, „Deklaracji Partnerskiego Przymierza”. Podpisanie deklaracji, zdaniem Pani radnej powinno zainspirować do pogłębiania wzajemnych więzi oraz wypełniania postulatów zawartych w umowach partnerskich. Termin uroczystej sesji Pani radna proponuje wyznaczyć w dniu rozpoczęcia obchodów Święta Trzech Braci, które w 2010 roku powinny mieć wyjątkowy charakter.

Przewodnicząca poinformowała, że z uzyskanych informacji wynika, że przedstawiciele miast partnerskich będą prawdopodobnie w naszym mieście w miesiącu sierpniu na koncercie kompozytora Pana Ignacego Pendreckiego.

Janina Cichomska – powiedziała, że w związku z tym, że Rada podjęła już decyzję o organizacji jednej uroczystej sesji, wycofała swój wniosek.

Halina Bocheńska – z uwagi na brak dalszych propozycji do planu pracy Rady na miesiąc czerwiec 2010 roku, poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej Cieszyna na I półrocze 2010 roku.

W/w uchwałę Rada przyjęła jednogłośnie, 21 głosami za.

ciąg dalszy punktu 5.5.

BM Bogdan Ficek – poinformował, że są już przygotowane materiały dotyczące projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Cieszyna na rok 2010. Powiedział, że zmiany sprowadzają się do tego, że tam gdzie były oszczędności w oświacie, na łączną sumę 78.500,00 zł zostały „wykasowane”, o tę kwotę pomniejszona została rezerwa ogólna.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, kto z Państwa radnych chciałby złożyć uwagi, bądź zapytania do przedłożonego materiału?

Aleksander Matysiak – poprosił jeszcze o odpowiedź na pytanie dotyczące obchodów jubileuszu 1200-lecia miasta Cieszyna. Zapytał, jakiej wielkości środki zostały zaplanowane w przyszłorocznym budżecie na uroczystości związane z tym świętem?

BM Bogdan Ficek – odpowiedział, że wymagałoby to trochę czasu, aby pododawać kwoty ujęte w różnych pozycjach w projekcie budżetu, gdyż są to pieniądze zapisane w budżecie jako wydatki Biura Promocji i Informacji, ale są również pieniądze na wkład własny projektów, w tym projektów wspólnych z władzami Czeskiego Cieszyna.

Aleksander Matysiak – stwierdził, iż część imprez przewidzianych do organizacji w roku jubileuszowych jest radnym znana, jak również ich przybliżony koszt, jednakże zdając sobie sprawę, że to będzie duży wydatek, radni chcieliby wiedzieć ile łącznie to święto będzie Miasto kosztować. Wspomniał o wniosku Klubu Radnych „Nasze Miasto”, aby środki przeznaczone na obchody jubileuszu 1200-lecia miasta Cieszyna przenieść do rezerwy budżetowej i w trakcie roku na poszczególne imprezy przeznaczać te pieniądze. Wówczas Rada miałaby wgląd w koszty wydatkowane na organizację tego święta.

BM Bogdan Ficek – powiedział, że jest to bardzo trudne, gdyż imprezy organizują różne podmioty – Urząd, Biuro Promocji i Informacji, COK „Dom Narodowy”, MOSiR, Biblioteka, jak również stowarzyszenia. Są też działania sponsorów, którzy deklarują dofinansowanie konkretnych imprez. Stwierdził, że najlepiej i najuczciwiej będzie na koniec podsumować święto i wykazać ile wydatkowano pieniędzy europejskich, ile przeznaczyli sponsorzy, a jaki był wkład Miasta.

Halina Bocheńska – zaproponowała, aby na następną sesję Rady Miejskiej w oparciu o harmonogram przewidywanych do organizacji w roku jubileuszowym wszystkich imprez, dołączyć do tego wykazu informację finansową.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Cieszyna na rok 2010, oznaczony jako projekt III.

W/w uchwałę Rada przyjęła 16 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się.

BM Bogdan Ficek – podziękował za głosowanie. Powiedział, iż zdaje sobie sprawę, że budżet przyszłoroczny był trudnym problemem do przegłosowania dla wszystkich Państwa, ale podziękował za tę zgodną atmosferę.

Jan Żurek – powiedział, iż wstrzymał się od głosu nie dlatego, aby miał poważniejsze uwagi do meritum sprawy i uważa, że dobrze się stało, że potrafiliśmy rozmawiać na ten temat i znaleźć drogę do tego, aby jak najmniej boleśnie przejść przez te kryzysowe czasy, natomiast zaprotestował przeciwko temu, że zostały naruszone Jego podstawowe prawa wynikające ze Statutu Miasta (minimum 7 dni na zapoznanie się z materiałami – projekt uchwały otrzymał w dniu wczorajszym, stąd trudno do tematu dobrze się przygotować).

ad 6.

Halina Bocheńska – przedstawiła Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Cieszyna za okres od dnia 18 listopada 2009 roku do dnia 21 grudnia 2009 roku. Zapytała, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do tego materiału?

Janina Cichomska – odnosząc się do punktu 14 w rozdziale I – W zakresie gospodarowania mieniem komunalnym zapytała, czego dotyczyły cztery uchwały Zarządu Miasta Cieszyna, które postanowiono uchylić?

Z-ca BM Jan Matuszek – odpowiedział, że uchwały te dotyczyły wyposażenia w majątek Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cieszynie.

ad 7.

Eugeniusz Raabe – przedstawił zaległe odpowiedzi na interpelacje i wnioski Pana radnego Krzysztofa Kasztury w sprawie ograniczenia ruchu ciężkich samochodów na drodze Cieszyn – Pawłowice, w sprawie poszerzenia opracowywanej koncepcji dla terenów sportowych przy SP-6 oraz w sprawie zamontowania dodatkowej tablicy ogłoszeniowej. Zapytał, czy odpowiedzi są dla Pana radnego satysfakcjonujące?

Krzysztof Kasztura – stwierdził, że do tematu drogi jeszcze powróci, zaś pozostałe odpowiedzi są satysfakcjonujące.

Eugeniusz Raabe – przedstawił interpelacje i zapytanie Pana radnego Floriana Sikory, zapytanie Klubu Radnych „Nowa Koalicja”, wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, wnioski i zapytanie Pani radnej Alicji Wlach.

Na wszystkie w/w interpelacje, wnioski i zapytania zostały udzielone odpowiedzi, które były dla Państwa radnych zadawalające.

Następnie przypomniał swoje dwa wnioski, z których jeden był ponowieniem wcześniejszego wniosku w sprawie zamontowania na ulicach wjazdowych do Cieszyna tablic z podobiznami znanych cieszyńskich sportowców. Poinformował, że Jego intencją było, aby z jednej strony przyjeżdżali turyści do naszego miasta, a z drugiej strony, aby cieszyńscy sportowcy byli pokazywani i reklamowani.

W dalszej kolejności przedstawił 6 zapytań Pana radnego Czesława Banota. Zapytał, czy Pan radny otrzymał odpowiedzi na wszystkie zapytania i czy one są zadawalające?

Czesław Banot – podziękował za odpowiedzi na wszystkie zapytania. Powiedział, że część z nich jest zadawalająca, natomiast część z nich całkowicie Go nie satysfakcjonuje. Głównie w kwestii zastosowania energii odnawialnej w budynkach socjalnych.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że Pan radny Olgierd Lizoń złożył wniosek w sprawie instalacji systemu kamer transmitujących obrady sesji Rady Miejskiej Cieszyna. Wniosek ten został skierowany do wszystkich Komisji Rady z prośbą o wyrażenie stanowiska. Poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Olgierd Lizoń – powiedział, że Komisja Rozwoju, Gospodarki i Finansów głosowała za wnioskiem.

Aleksander Matysiak – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska również głosowała za tym wnioskiem.

Kazimierz Kabiesz – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu głosy były podzielone. Trzy osoby głosowały przeciwko wnioskowi, 1 wstrzymała się od głosu.

Bolesław Zemła – poinformował, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Ochrony Zabytków nie wypracowała stanowiska, gdyż w głosowaniu 1 osoba była za wnioskiem, 1 opowiedziała się przeciwko wnioskowi, zaś 2 wstrzymały się od głosu.

Janina Cichomska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej głosowała przeciwko wnioskowi.

Eugeniusz Raabe – poinformował, że wniosek ten nie został skierowany do Pana Burmistrza, jednakże skoro trzy Komisje wyraziły opinie negatywne, to znaczy, że nie znalazł on akceptacji Rady.

Aleksander Matysiak – stwierdził, że Komisje wyrażają opinie, natomiast wypowiedzieć się poprzez głosowanie, powinna cała Rada.

Krzysztof Kasztura – wyraził wątpliwości co do tego wniosku, które przedstawił również na posiedzeniu Komisji. Problem dotyczył oświetlenia sali, czy jest ono właściwe i tego, gdzie te obrady miałyby być pokazywane. We wniosku wskazany był jeden portal. Oczekiwałby bardziej szczegółowych wyjaśnień.

Olgierd Lizoń – odpowiedział, że to była tylko sugestia, gdyż „Gazeta Codzienna” zadeklarowała swoją pomoc, jednakże stwierdził, iż w tym przypadku właściwym byłby portal Urzędu Miejskiego www.cieszyn.pl. Za nieuzasadnione uznał obawy co do niewłaściwego oświetlenia sali sesyjnej.

Janina Cichomska – powiedziała, że zrobiła orientację jak ten temat wygląda w innych miastach. W Zielonej Górze np. za przekaz internetowy z obrad Rady Miasta odpowiedzialne jest Biuro Rady, które udostępnia przekaz w dwóch wariantach - transmisja audio (tylko dźwięk) i audio video (dźwięk i obraz). Transmisja z obrad odbywa się w formacie MP-3. Wyraziła przekonanie, że wniosek Pana radnego Olgierda Lizonia wymagałby uszczegółowienia i zrobienia rozeznania kosztów tego przedsięwzięcia, gdyż nie jest to kwestia tylko zakupu kamer.

Olgierd Lizoń – stwierdził, iż rozwiązania techniczne wolałby zostawić Referatowi Informatycznemu Urzędu, natomiast poinformował, że ustawienie MP-3 nic nie kosztuje, a wykorzystanie kamer to koszt około 6.000,00 zł.

Eugeniusz Raabe – za stosowne uznał skierowanie wniosku do gospodarza tego budynku, czyli Burmistrza Miasta, z prośbą o opinię co do kosztów i możliwości technicznych przeprowadzania takich transmisji. Dodał, iż jest Mu wiadomo, że Pan Burmistrz w prasie w tej kwestii wypowiedział się pozytywnie. Zaproponował powrót do tematu po uzyskaniu odpowiedzi od Pana Burmistrza.

Aleksander Matysiak – powiedział, że nie jest to skomplikowana sprawa i oczekiwał, że jednak w dniu dzisiejszym Rada przegłosuje ten wniosek.

Halina Bocheńska – stwierdziła, iż do tego, aby Rada mogła ten wniosek przegłosować niezbędne jest poznanie kosztów tego przedsięwzięcia. Wyraziła nadzieję, że odpowiednie służby Urzędu będą mogły Radzie taką informację przygotować. Z uwagi na trudną sytuację budżetową, każda kwota przegłosowana przez Radę będzie dla budżetu Miasta kwotą

znaczącą, stąd uznała, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby do tematu powrócić na sesji w styczniu 2010 roku.

Olgierd Lizoń – przychylił się do propozycji Pani Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Eugeniusz Raabe – kontynuując przedstawianie interpelacji, wniosków i zapytań radnych przypomniał, że Pani radna Janina Cichomska złożyła wniosek z propozycjami do planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2010 roku, który w dniu dzisiejszym został zrealizowany. Poinformował, iż ponadto Pani radna Janina Cichomska złożyła wniosek dotyczący organizacji Gimnazjady 1200-lecia oraz zapytanie, kiedy zostanie zakończony etap opracowania sztandaru oraz pieczęci Miasta Cieszyna.

Janina Cichomska – poprosiła Pana Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie treści wniosku w sprawie Gimnazjady 1200-lecia licząc, że może radni wypowiedzieliby się w tej sprawie.

Eugeniusz Raabe – odczytał treść wniosku. Z uwagi na brak głosów w dyskusji, zaproponował skierowanie wniosku do wszystkich Komisji Rady, z prośbą o zajęcie stanowiska.

Janina Cichomska – zgodziła się z taką propozycją, chociaż wyraziła obawy, czy oddalenie tego tematu o kolejny miesiąc nie sprawi, że na organizację tej imprezy braknie czasu.

Eugeniusz Raabe – powiedział, że oczywiście nie można tej sprawy odwlekać i będziemy się z nią spieszyć.

ad 8.

Alicja Wlach – przedstawiła wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dotyczący przygotowania projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Miejskiej z 31.01.2008r. w sprawie ustalenia cen za przewozy osób i bagażu środkami komunikacji miejskiej oraz osób uprawnionych do korzystania z ulg w przewozach, aby umożliwić korzystanie z 50% zniżki za przejazdy komunikacją miejską osobom, które ukończyły 55 rok życia i pobierają rentę rodzinną po zmarłym współmałżonku. W odpowiedzi Pan Burmistrz uzależnił przygotowanie ewentualnego projektu uchwały od informacji jaką prześle Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Cieszynie.

Aleksander Matysiak – powiedział, że Komisja zapoznała się z pismem Burmistrza Miasta i odebrała to w ten sposób, że temat będzie kontynuowany. Jeśli będzie znane stanowisko ZUS-u w tej sprawie, to stosowny projekt uchwały zostanie przygotowany.

Alicja Wlach – przedstawiła wniosek Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej w sprawie informacji o pełnieniu dyżurów przez pracownika pierwszego kontaktu w cieszyńskich szkołach podstawowych. Komisja prosiła o podanie terminów dyżurów pracowników, jak i informacji w jakich sprawach można się kontaktować. Ponadto Komisja wniosła, aby taką informację podać i powtarzać cyklicznie w „Wiadomościach Ratuszowych” oraz poprzez zarządzających zasobami mieszkaniowymi na tablicach ogłoszeń. W odpowiedzi Pan Burmistrz informuje, że MOPS przeprowadził akcję informacyjną, Ośrodek przekazał informacje o dyżurach w szkołach do Biura Promocji i Informacji Urzędu Miejskiego oraz zwrócił się z prośbą do Zakładu Budynków Miejskich, Spółdzielni

Mieszkaniowej „Cieszynianka” oraz Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej o rozwieszenie na tablicach ogłoszeń takich informacji.

Janina Cichomska – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Patologii Społecznej wystąpi z wnioskiem o rozszerzenie tej informacji na Spółdzielnię Mieszkaniową „Osiedle Piastowskie” i Spółdzielnię Mieszkaniową „Liburnia”.

Alicja Wlach – przedstawiła protokół kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Śląskim Zamku Sztuki i Przedsiębiorczości w Cieszynie w dniach 18.11.08r., 2.12.08r., 13.01.09r., 10.02.09r. oraz 10.12.09r. Odczytała wnioski pokontrolne:

1. Środki własne wypracowywane przez Zamek nie rosną w kolejnych latach w sposób oczekiwany, dlatego w dalszym ciągu nie pozwalają na samofinansowanie się tej instytucji. Należy zdynamizować działania zmierzające do niezależności finansowej, zwłaszcza że od 2006 roku maleje wysokość środków pozabudżetowych.
2. Analiza realizacji zadań merytorycznych pokazuje, że skierowane są one w większości do ograniczonej liczby odbiorców. Mówi o tym tematyka spotkań, wystaw i ekspozycji. Organizowane wydarzenia mają niszowy charakter i nie chodzi tu o brak dostępu, tylko o ograniczone zainteresowanie. W związku z tym należy zintensyfikować działania zmierzające do popularyzacji Zamku wśród mieszkańców Cieszyna i regionu Śląska Cieszyńskiego.
3. Powołać społeczną Radę Programową o której mówi statut.

Aleksander Matysiak – w uzupełnieniu dodał, że protokół został przyjęty jednogłośnie, 5 głosami za.

Marta Kawulok – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” zgłosiła wniosek formalny o 5 minutową przerwę w obradach, dla przedyskutowania pewnej kwestii.

Krzysztof Kasztura – poparł wniosek Pani radnej Marty Kawulok.

Halina Bocheńska – poddała pod głosowanie wniosek Pani radnej Marty Kawulok.

W/w wniosek Rada przyjęła 19 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Przerwa.

Po przerwie.

ad 9.

Halina Bocheńska – zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z Państwa radnych chciałby złożyć oświadczenie?

Marta Kawulok – odczytała oświadczenie, nawiązujące do oświadczenia wygłoszonego przez Panią Przewodniczącą Rady pod Jej adresem, na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Cieszyna. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Eugeniusz Raabe – odczytał oświadczenie, będące odniesieniem się do artykułu „Współpraca z Czechami co rusz się rwie – kto jest winny”, zamieszczonego na łamach „Głosu Ziemi Cieszyńskiej” Nr 49 z dnia 11.12.2009 roku.

Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Zbigniew Plinta - poinformował że do Klubu Radnych „Nasze Miasto” dołączył Pan radny Olgierd Lizoń i aktualnie Klub liczy 6 członków.

Wojciech Brachaczek - w imieniu Klubu Radnych „Wspólnota dla Cieszyna” odczytał oświadczenie, będące odniesieniem się do złożonych w dniu dzisiejszym wniosków o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla części obszaru miasta Cieszyna, położonego na wschód od ulicy Zamarskiej i na północ od linii kolejowej do wschodniej granicy miasta oraz projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Halina Bocheńska – przedstawiła korespondencję kierowaną do Rady Miejskiej Cieszyna:

1. Komendant Placówki Straży Granicznej w Cieszynie zwraca się z prośbą o wyasygnowanie z budżetu Miasta środków finansowych na Fundusz Wsparcia Śląskiego Oddziału SG, z przeznaczeniem na zakup paliwa dla Placówki Straży Granicznej w Cieszynie na rok 2010.
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach przedstawia stanowisko dotyczące uchwały Nr XXXII/329/09 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 26.03.2009r. w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Lasek Miejski nad Puńcówką”.
3. Prezes Muzeum Drukarstwa w Cieszynie odnosi się do stanowiska Burmistrza Miasta i sugestii wyrażonych w odpowiedzi z dnia 4.12.br. na prośbę Muzeum Drukarstwa z dnia 25.09.2009 roku.
4. Towarzystwo Sportowe „Mieszko-Piast” Cieszyn zwraca się z prośbą o rozpatrzenie możliwości zwiększenia dotacji na bieżącą działalność w 2010 roku.
5. Miejski Uczniowski Klub Sportowy „SZS” w Cieszynie zwraca się do Władz Miasta o sprecyzowanie planów dotyczących budowy lub modernizacji bazy do uprawiania lekkiej atletyki w Cieszynie.
6. Stowarzyszenie Klub Kobiet Kreatywnych w Cieszynie podaje przybliżoną kalkulację kosztów planowanego wydania książki „Cieszyński szlak kobiet”.
7. Pan Mirosław Chmiel zamieszkały w Mikołowie przesyła do wiadomości Rady Miejskiej Cieszyna pismo skierowane do Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej wraz z decyzją Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, świadcząca o zainicjowaniu przez Gminę Cieszyn nowego postępowania.
8. Ks. prof. zw. dr hab. Tadeusz Borutka zaprasza na spotkanie opłatkowe dla Parlamentarzystów i Samorządowców, które odbędzie się dnia 5.01.2010r. o godz. 17.00 w Kurii Diecezjalnej Bielsko- Żywieckiej w Bielsku-Białej.
9. Starosta Cieszyński jako przedstawiciel Organu Założycielskiego oraz Przewodniczący Rady Społecznej ZZOZ w Cieszynie, zaprasza do udziału w koncercie Zespołu Pieśni i Tańca „Śląsk”, z którego dochód zostanie przeznaczony na sfinansowanie zakupionego laparoskopu dla potrzeb Oddziału Ginekologiczno-Położniczego.

Czesław Banot – powiedział, że chciałby się odnieść do obchodów 100-lecia cieszyńskiego sportu. Poinformował, że część osób obecnych w hali widowiskowo-sportowej w Cieszynie na pokazie multimedialnym z okazji tego jubileuszu, była zbulwersowana pominięciem sportowców niepełnosprawnych.

Odczytał treść wystąpienia, które stanowi załącznik do protokołu.

Aleksander Matysiak – chcąc zdementować plotki jakie pojawiły się w środowisku sportowym w Cieszynie zapytał, czy jest prawdą, że Pan Burmistrz wyraził się, iż teren przy Gimnazjum nr 3 w Cieszynie jest za mały na to, aby realizować tam projekt w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012”?

BM Bogdan Ficek – powiedział, że nie zajmuje się plotkami, pierwszy raz słyszy taką wypowiedź.

Wojciech Brachaczek – z uwagi na nieobecność w dniu jutrzejszym na tradycyjnym spotkaniu noworocznym organizowanym przez Pana Burmistrza, złożył wszystkim obecnym na sali najlepsze życzenia noworoczne.

BM Bogdan Ficek – powiedział, że również chciałby wszystkim Państwu złożyć najlepsze życzenia, gdyż jutro nie będzie mógł uczestniczyć w tym spotkaniu, bowiem jutro o godz. 11.40 musi się wstawić na rozprawie w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej.

ad 10.

Przewodnicząca zamknęła obrady czterdziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej Cieszyna.

Protokołowała:

Jolanta Fajkis

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Halina Bocheńska