

## PROTOKÓŁ

### **z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami**

Protokół sporządzono w dniu 7 kwietnia 2014, w Urzędzie Miejskim w Cieszynie przez Halinę Mierzejewską głównego specjalistę ds. planowania przestrzennego

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z póź. zm.) w dniu 29 października 2012 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi **w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna obejmującego teren położony w rejonie ulic Hajduka i Bobreckiej** rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pan Bartosz Tyrna

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

1) ustalony w projekcie planu dla terenu IUC wskaźnik parkingowy wynoszący 1,5 miejsca na 100 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży lub powierzchni usług pomniejszonej o powierzchnię magazynową i pomieszczeń administracyjno-socjalnych jest za niski, nie zapewni całkowitych potrzeb parkingowych wielkopowierzchniowego obiektu handlowego,

2) określone w projekcie planu minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej na poziomie 2% i 10% są bardzo niskie podczas gdy z prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko wynika, że ustalone w planie minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej są niewystarczające dla ukształtowania efektywnie funkcjonujących terenów zieleni,

3) konieczność podłączenia istniejącej nastawni kolejowej do sieci ciepłowniczej,

4) konieczność zapewnienia niezbędnej ilości miejsc parkingowych dla mieszkańców kamienic przy ulicy Hajduka,

5) projektowane skrzyżowanie ulic Bobreckiej i Hajduka w postaci ronda znacznie uszczupla powierzchnię terenu, na którym planuje się lokalizację węzła przesiadkowego oraz bliskość linii kolejowej wobec tego nasuwa się wątpliwość, czy rozwiązanie tego skrzyżowania w postaci ronda jest właściwe i dobrze przemyślane,

6) określona w projekcie planu maksymalna wysokość obiektów małej architektury na poziomie 3,0 m jest za duża,

7) przeznaczenie terenu płyty dawnego dworca PKS dla lokalizacji wielkopowierzchniowego obiektu handlowego przy braku możliwości zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej tego obszaru miasta jest nie dopuszczalne, zwłaszcza, że studium daje inne możliwości przeznaczenia

tego terenu

8) określona w projekcie maksymalna powierzchnia reklamy, na poziomie 25 m<sup>2</sup>, umieszczanej na elewacji budynku lokalizowanego na terenie 1UC jest za duża.

## 2. Pani Grażyna Kołder

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

1) zostało wyrażone oburzenie na fakt nieobecności radnych oraz inwestora galerii handlowej na dyskusji publicznej,

2) dlaczego Gmina dopuszcza budowę galerii handlowej na obszarze dawnego dworca PKS,

3) co się stało z obietnicą właściciela terenu byłego dworca PKS dotyczącą również lokalizacji komunikacji zbiorowej na tym terenie,

4) planowana zabudowa na terenie dawnego dworca PKS posiada ustalone w projekcie planu zbyt wysokie wskaźniki dotyczące kształtowania zabudowy. Jest to psucie miasta i nie wolno tego czynić. Wskaźniki kształtowania zabudowy powinny być zostać określone w oparciu o uprzednio opracowane dla tego obszaru studium krajobrazu,

5) określona w projekcie planu, na terenie 1 UC, wysokość budynku oraz wskaźniki nachylenia połaci dachowych są nieprawidłowe,

6) określona w projekcie planu, na terenie 1 UC, maksymalna powierzchnia reklamy sytuowanej na budynku planowanym do lokalizacji na terenie 1 UC na poziomie 25m<sup>2</sup> jest za duża,

7) dlaczego został pominięty w projekcie planu obszar przestrzeni publicznej jakim jest teren węzła przesiadkowego, który spełnia wszelkie wymogi kwalifikujące go do określenia jako przestrzeń publiczna,

8) każda gmina ma obowiązek prowadzić politykę przestrzenną. To gmina ma decydować co można wybudować na danym terenie, a nie poszczególni inwestorzy. Kto zdecydował o przeznaczeniu terenu danego dworca PKS pod lokalizację obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> skoro studium daje jeszcze inne możliwości zagospodarowania terenu,

9) została podniesiona pilna potrzeba unormowania spraw komunikacji na obszarze miasta i zorganizowania transportu publicznego,

10) zapisy planu wymagają rewizji. Podjęta teraz decyzja o lokalizacji galerii handlowej o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> spowoduje skutki dla miasta i jego mieszkańców na wiele, wiele, lat,

11) uchwalone studium zachowuje status quo.

## 3. Pan Zbigniew Kołder

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

1) chłonność terenu objęta projektem planu przy obecnym stanie jego wykorzystania została już

wyczerpana,

2) planowanie uruchomienia połączenia kolejowego Cieszyna z Katowicami stoi w sprzeczności z planowanym rozwiązaniem komunikacyjnym skrzyżowania ulic Bobreckiej i Hajduka w formie ronda. Rondo w takiej sytuacji nie zapewni płynności ruchu na tym skrzyżowaniu,

2) planowanie przestrzenne w Polsce zostało zlikwidowane.

### III. Ustalenia z dyskusji:

1) Protokół z debaty publicznej nad przyjętymi w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami zostanie udostępniony do publicznego wglądu w terminie 14 dni od dnia debaty.

2) Każde zastrzeżenie do ustaleń zawartych w projekcie planu powinno mieć formę pisemną, jako indywidualna uwaga co do przyjętych w projekcie planu rozwiązań. Uwagi do przyjętych w projekcie planu rozwiązań można składać do dnia 29 kwietnia 2014 r.

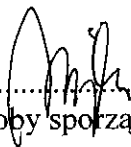
Cieszyn, dnia 7 kwietnia 2014 r.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla burmistrza miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Cieszyn, dnia 7 kwietnia 2014r.



.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)



II ZASTĘPCA BURMISTRZA MIASTA  
mgr Adam Swakoń

.....  
(podpis Burmistrza Miasta)