

11/2011

GK/I/0933/1/11

Egz. Nr 1

**PROTOKÓŁ KONTROLI SPRAWDZAJĄCEJ**

**Organ zarządzający kontrolę:**

Śląski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego  
w Katowicach

**Jednostka kontrolowana:**

Urząd Miejski w Cieszynie  
  
ul. Rynek 1, 43-400 Cieszyn

**Kierownik jednostki kontrolowanej:**

Burmistrz Miasta Cieszyna – Mieczysław Szczurek  
(pełniący funkcję od grudnia 2010r. do nadal)

**Poprzedni kierownik jednostki kontrolowanej:**

Bogdan Ficek (pełniący funkcję od października 1998r. do grudnia 2010r.)

**Kontrolę przeprowadzono w dniach:**

13 – 22 września 2011r.

**Cel i zakres przedmiotowy kontroli:**

realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli problemowej nr GK/I/0932/5/10 z 2010r. dotyczącej:

- sposobu przyjmowania do zasobu materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych;
- realizacji obowiązku przestrzegania terminów wynikających z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przynależnych do niej rozporządzeń wykonawczych.

**Okres objęty kontrolą:** 1 sierpnia 2010r. – 13 września 2011r.

**Kontrolę przeprowadzili:**

Kierownik oddz. Jacek Wieczorek (kierownik kontroli) – up. z dn. 19.08.11. nr GK/IV/0939/70/11;  
Inspektor woj. Barbara Sadłek – up. z dn. 19.08.11. nr GK/IV/0939/71/11.

**W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali zgodnie z upoważnieniem Burmistrza (dowód nr 1):**

- Pan Andrzej Kiliś - Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Nieruchomości;
- Pan Robert Woźnica – Kierownik Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej;
- Pan Leszek Czudek – Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru Nieruchomości;
- Pani Anna Jaworska – Podinspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru Nieruchomości;
- Pani Ewa Dryś-Plinta – Kierownik Oddziału Geodezji i Katastru Nieruchomości;
- Pani Daniela Fober – Podinspektor Oddziału Geodezji i Katastru Nieruchomości;
- Pan Adam Górski – Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru Nieruchomości.

Ilekróć w protokole niniejszym użyto określenia:

- **Prawo geodezyjne i kartograficzne** – oznacza to ustawę z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.);
- **Kodeks postępowania administracyjnego, Kpa** – oznacza to ustawę z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.);
- **rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. Nr 38, poz. 454);
- **rozporządzenie w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz.837);
- **rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny** – oznacza to rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz.U. Nr 49, poz. 493);
- **rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne** – oznacza to rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz.U. Nr 37, poz. 333);
- **rozporządzenie w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu** oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz.U. Nr 38, poz. 455);
- **rozporządzenie w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. Nr 70, poz. 821);
- **Instrukcja techniczna G-4** – oznacza to instrukcję techniczną pt. "G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe", wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 7 Prezesa GUGiK z dnia 28 czerwca 1979r., zmienioną zarządzeniem nr 7 Prezesa GUGiK z dnia 23 lipca 1983r.;
- **Ośrodek** – oznacza to Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Cieszynie;
- **WINGiK** – oznacza to Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO STWIERDZONEGO W TRAKCIE KONTROLI  
ORAZ USTALONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI**

**I. Sposób przyjmowania do zasobu materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych.**

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o 10 losowo wybranych opracowań przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które zestawiono w poniższej tabeli (dowód nr 2-11).

Ip.	KERG	Rodzaj i cel pracy (pkt II.4 zgłoszenia) Grupa asortymentowa prac (pkt III. 3 zgłoszenia)	Termin zakończenia pracy Sposób przedłużenia powyższego terminu	Nr dowodu
1	899-45/2011	Aktualizacja mapy zasadniczej aktualizacja	31.07.2011 nie przedłużano	2
2	899-41/2011	Aktualizacja mapy zasadniczej aktualizacja	18.08.2011 nie przedłużano	3
3	899-39/2011	Inwentaryzacja budynku i zagospodarowania terenu inwentaryzacja	30.06.2011 nie przedłużano	4
4	899-32/2011	Inwentaryzacja kanalizacji ogólnospławnej inwentaryzacja	31.07.2011 nie przedłużano	5
5	17-3/2011	Wznowienie znaków granicznych wznowienie	19.01.2012 nie przedłużano	6
6	66-3/2011	Wznowienie znaków granicznych wznowienie	30.11.2011 nie przedłużano	7
7	57-1/2011	Wznowienie znaków granicznych wznowienie	30.06.2011 22.09.2011 adnotacja uwierzytelniona podpisem wykonawcy	8
8	43-7/2010	Rozgraniczenie działki rozgraniczenie	21.11.2010 06.12.2010 06.03.2011 31.05.2011 adnotacja uwierzytelniona podpisem wykonawcy	9
9	73-1/2011	Podział działki podział	30.05.2011 30.07.2011 adnotacja uwierzytelniona podpisem wykonawcy	10
10	35-1/2011	Podział działki podział	15.08.2011 nie przedłużano	11

1. Prawidłowość procedury zgłaszania prac geodezyjnych, przygotowania i udostępniania materiałów do zgłoszonych prac.

(W zakresie realizacji punktu pierwszego zaleceń pokontrolnych)

We wszystkich kontrolowanych zgłoszeniach wykonawcy prac geodezyjnych prawidłowo oznaczyli rodzaj i cel pracy (pkt II.4 zgłoszenia), w szczególności w przypadku zgłoszeń

dotyczących wznowienia znaków granicznych. Kontrolujący nie stwierdzili rozbieżności pomiędzy treścią zgłoszenia w tym zakresie, a faktycznym wykonywaniem prac geodezyjnych.

We wszystkich przypadkach jednoznacznie określono termin zakończenia pracy geodezyjnej. Przedłużenia terminu zakończenia pracy dokonuje się poprzez umieszczenie na zgłoszeniu adnotacji uwierzytelnionej podpisem wykonawcy (KERG nr 73-1/2011, 43-7/2010, 57-1/2011).

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

(W zakresie realizacji punktu drugiego zaleceń pokontrolnych)

We wszystkich kontrolowanych przypadkach charakterystykę techniczną udostępnionych do zgłoszenia materiałów zasobu, o której mowa w w/cyt. § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych oraz w § 5 Instrukcji technicznej G-4 sporządza się w formie wytycznych technicznych, gdzie podawana jest informacja o numerach punktów poziomej osnowy geodezyjnej niezbędnych do realizacji zgłoszonych opracowań, ilości wydanych materiałów (mapa zasadnicza, wypis z egib, szkice itp.). Ponadto wytyczne określają wymagania, jakie wykonawca prac geodezyjnych winien uwzględnić w trakcie ich wykonywania. Dodatkowo wytyczne do zgłoszenia pracy geodezyjnej zawierają „Wytyczne do numerycznego opracowania wyników pracy geodezyjnej”, które w sposób szczegółowy określają tryb i procedury z tym związane.

Wytyczne te stanowią generalnie zalecenia dla wykonawcy w jaki sposób należy wykonać zgłoszoną pracę geodezyjną, jednak nie zawierają pełnej informacji, o której mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych oraz w § 5 Instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”.

Zatem stwierdzono, że nadal sporządzając charakterystykę techniczną nie podaje się informacji nt. innych opracowań realizowanych równocześnie na obszarach zgłoszonych prac, brak informacji o klasyfikacji punktów osnowy geodezyjnej i ich dokładności, brak zaleceń dotyczących sposobu wykorzystania osnowy, brak zaleceń odnośnie sposobu wykorzystania poszczególnych dokumentów pomiarowych, obliczeniowych lub formalno-prawnych.

(W zakresie realizacji punktu trzeciego zaleceń pokontrolnych)

Kontrolujący stwierdzili, iż udostępniane do zgłoszeń w/w prac geodezyjnych kopie materiałów geodezyjnych opatrywane są klauzulą „Dokument niniejszy wydano wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych zgłoszonych do Burmistrza Miasta Cieszyna – nr KERG ...”.

Dokumenty te nie posiadają klauzuli nr 1 potwierdzającej wcześniejsze urzędowe przyjęcie tych dokumentów do zasobu i nadanie im numeru ewidencyjnego, oraz klauzuli nr 3 poświadczającej udostępnione dokumenty za zgodność z oryginałem przechowywanym w zasobie, zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny.

Wyrisy z operatu ewidencyjnego wydane do w/w prac geodezyjnych nie są uwierzytelnione zgodnie z przepisami załącznika nr 5 pkt 2 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków (brak pieczęci urzędowej organu, brak podpisu osoby, która wykonała dokument oraz podpisu osoby reprezentującej organ).

Organ prowadzący zasób dokonuje kwalifikacji materiałów powstałych w ramach zgłoszonych prac geodezyjnych do określonych grup asortymentowych poprzez nadanie klauzuli nr 2, o której mowa w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny.

Nie wszystkie dokumenty wchodzące w skład przyjętych do zasobu opracowań geodezyjnych zostały opatrzone klauzulą potwierdzającą przyjęcie do państwowego zasobu (klauzula nr 1 w/w

załącznika). Organ umieszcza klauzulę na zewnętrznej stronie teczki, w której skompletowano dokumentację przekazaną do zasobu oraz wybiórczo nadaje ją takim dokumentom jak: wykazy zmian danych ewidencyjnych, arkusz danych ewidencyjnych budynku, wykazy współrzędnych punktów, kopie materiałów dla zleceniodawcy i w jednym przypadku (KERG nr 35-1/2011) protokół przyjęcia granic nieruchomości.

## 2. Prawidłowość procedury kontroli opracowania przed włączeniem go do zasobu.

Wyniki weryfikacyjnego sprawdzenia w/w zagadnienia (*dowód nr 2 - 11*) przedstawiono w poniższej tabeli:

lp.	KERG	Protokół kontroli	Zgodność treści protokołu z przepisami	Potwierdzenie odbioru protokołu kontroli	Zgodność treści wniosku z przepisami/Informacja o pozytywnym zakończeniu kontroli i włączeniu operatu do zasobu
1	899-45/2011	nie	- pozytywny wynik kontroli	nie dotyczy	tak/jest
2	899-41/2011	nie	- pozytywny wynik kontroli	nie dotyczy	tak/jest
3	899-39/2011	tak	- nadaje się do przyjęcia pod warunkiem usunięcia usterek - brak informacji czy wykonawca ustosunkował się do usterki - jest informacja, że dokumentację zwrócono wykonawcy	brak	tak/jest
4	899-32/2011	nie	- pozytywny wynik kontroli	nie dotyczy	tak/jest
5	17-3/2011	nie	- pozytywny wynik kontroli	nie dotyczy	tak/jest
6	66-3/2011	nie	- pozytywny wynik kontroli	nie dotyczy	tak/jest
7	57-1/2011	nie	- pozytywny wynik kontroli	nie dotyczy	tak/jest
8	43-7/2010	nie	- pozytywny wynik kontroli	nie dotyczy	tak/jest
9	73-1/2011	tak	- wnioski końcowe: trzy możliwości; żaden z punktów odnośnie wyniku przeprowadzonej kontroli nie został wykreślony, - o usunięciu wykazanej usterki świadczy ręczna adnotacja geodety z datą i podpisem - jest informacja, że dokumentację zwrócono wykonawcy	brak	tak/jest
10	35-1/2011	nie	- pozytywny wynik kontroli	nie dotyczy	tak/jest

(W zakresie realizacji punktu czwartego zaleceń pokontrolnych)

W protokole kontroli dokumentacji KERG nr 899-39/2011 (poz.3) stwierdzono, że operat nadaje się do przyjęcia pod warunkiem usunięcia usterek, przy czym tylko dwie z nich – nr 1 i 3 dotyczące uzupełnienia mapy wywiadu o zakres aktualizacji oraz poprawności sporządzenia pliku wynikowego z mapy numerycznej, uzasadniały taką kwalifikację. Natomiast usunięcie usterki nr 2 winno wiązać się z ponownym wyjściem w teren, dokonaniem dodatkowych pomiarów oraz sporządzeniem nowego dokumentu (szkicu polowego). W tym przypadku należało odmówić przyjęcia dokumentacji do zasobu, a nie dokonywać powtórnej kontroli. Brak informacji czy usterki usunięto. Protokół zawiera informację, że *przedłożoną dokumentację zwraca się wykonawcy*.

W przypadku opracowania KERG nr 73-1/2011 (poz.9) sporządzono protokół kontroli nie wypełniając w standardowo opracowanym formularzu pozycji, w których dokonuje się kwalifikacji przyjęcia do zasobu. Usunięcie wykazanej usterki – „brak mapy wywiadu” winno wiązać się ze sporządzeniem nowego dokumentu bądź włączeniem w skład operatu już istniejącego, w obydwu

przypadkach wykonawca winien zmienić skład operatu i wnioskować o przyjęcie do zasobu nowo powstałej dokumentacji technicznej. Wykonawca na protokole kontroli zawarł informację, że usterkę usunięto. Wykaz dokumentów na wniosku o przyjęcie do zasobu nie został poprawiony. Protokół zawiera informację, że *przedłożoną dokumentację zwraca się wykonawcy*. Z wyjaśnień osoby upoważnionej wynika, że w przypadku sporządzenia protokołu kontroli operat z reguły zwraca się wykonawcy celem usunięcia wykazanych usterek.

(W zakresie realizacji punktu piątego zaleceń pokontrolnych)

Z powyższego zestawienia wynika, że sprawdzone wnioski wykonawców prac zawierały informacje wymagane przepisami § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych.

Pozytywny wynik kontroli w przypadkach opisanych pod poz. 1, 2, 4 – 8, 10, odnotowano na wnioskach o przyjęcie do zasobu nie sporządzając dodatkowego protokołu kontroli.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

(W zakresie realizacji punktu szóstego zaleceń pokontrolnych)

Treść sprawdzonych protokołów kontroli w zasadzie jest zgodna z przepisami w/cyt. § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych.

W protokole kontroli dot. KERG nr 899-39/2011 widnieją dwie daty dot. terminu przeprowadzonej kontroli.

W przypadku protokołów kontroli dot. KERG nr 899-39/2011 i KERG nr 73-1/2011 kontrolujący stwierdzili brak potwierdzenia odbioru przez wykonawców prac, sporządzonych protokołów kontroli (§ 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych) zawierających stwierdzone nieprawidłowości. Protokoły zawierają informację, że *przedłożoną dokumentację zwraca się wykonawcy* jednak nie można ustalić daty zwrotu jak również brak potwierdzenia przez wykonawcę, że zwróconą dokumentację odebrał.

(W zakresie realizacji punktu siódmego zaleceń pokontrolnych)

W sprawdzanych dokumentacjach wykazanych w powyższych tabelach pod poz. 1 – 10 nie stwierdzono włączenia w skład operatu kopii zgłoszenia prac geodezyjnych.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

(W zakresie realizacji punktów ósmego i dziewiątego zaleceń pokontrolnych)

W wyniku sprawdzenia opracowań geodezyjnych wykazanych w powyższych tabelach w zakresie zgodności opracowań ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie, spójność topologiczną informacji dostarczanej przez wykonawcę, kompletność przekazywanych dokumentów oraz zgodność wykonywania czynności wznowienia znaków granicznych wcześniej ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków z przepisami art. 39 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne stwierdzono, co następuje:

- KERG nr 899-45/2011 (*dowód nr 2*) – szkic polowy nie zawiera informacji w zakresie rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej, przyjęte do pomiaru punkty osnowy nie zostały ujęte w charakterystyce technicznej (406, 409, 410, 411, 412 – punkty wysokie wg. ustaleń kontrolujących). Brak możliwości określenia klasy bądź rzędowości wykorzystanej do pomiaru osnowy.
- KERG nr 899-41/2011 (*dowód nr 3*) – bez uwag.

- KERG nr 899-39/2011 (dowód nr 4) – brak kontroli pomiaru szczegółów I grupy dokładnościowych (pikieta 16, 17), brak mapy wywiadu terenowego.
- KERG nr 899-32/2011 (dowód nr 5) – bez uwag.
- KERG nr 17-3/2011 (dowód nr 6) – w protokole ze wznowienia znaków granicznych brak informacji o wykorzystanej dokumentacji geodezyjnej („operat lp...”), do pracy udostępniono wykaz punktów granicznych, gdzie brak informacji o trybie i rodzaju stabilizacji znaków granicznych, brak takiej informacji również w charakterystyce technicznej – tylko na podstawie porównania otrzymanych współrzędnych punktów ze współrzędnymi udostępnionymi przez ośrodek można domniemywać prawidłowość wykonania pracy. Geodeta prowadził rozprawę graniczną, w sposób szczegółowy opisał przebieg wszystkich linii granicznych pomimo, że praca dotyczy wznowienia dwóch znaków granicznych.
- KERG nr 66-3/2011 (dowód nr 7) – protokół zawiera niezbędne informacje (oprócz podstawy prawnej), na szkicu brak kontroli pomiaru wszystkich wykazanych szczegółów I grupy dokładnościowych, nie zawiera informacji w zakresie rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej.
- KERG nr 57-1/2011 (dowód nr 8) – na szkicu polowym brak kierunku północy.
- KERG nr 43-72010 (dowód nr 9) – zawiadomienie o dokonaniu czynności ustalenia granic w drodze rozgraniczenia z dnia 31.01.2011 zamiast wezwania do stawienia się na gruncie (art. 32 ust. 1 pgik), brak podstawy prawnej.
- KERG nr 73-1/2011 (dowód nr 10) – brak oddzielnego protokołu ze wznowienia znaków granicznych w załączonym protokole przyjęcia granic jako podstawa prawna przywołany wyłącznie § 7 ust. 1 rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości;
- KERG nr 35-1/2011 (dowód nr 11) – na szkicu brak rodzaju stabilizacji punktów osnowy, brak oddzielnego protokołu ze wznowienia znaków granicznych w załączonym protokole przyjęcia granic jako podstawa prawna przywołany wyłącznie § 7 ust. 1 rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.

Z powyższego wynika, że szkice polowe, załączane do operatów przekazywanych do zasobu z reguły nie spełniają wymagań określonych przez przepisy instrukcji G-4, ponadto wykonawcy prac geodezyjnych naruszają przepisy rozdziału 6 prawa geodezyjnego i kartograficznego. Ośrodek dokumentacji geodezyjnej powyższych uchybień nie wykazywał w trakcie kontroli.

## **II. Realizacja obowiązku przestrzegania terminów wynikających z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przynależnych do niej rozporządzeń wykonawczych.**

1. Naliczanie opłat za czynności związane z prowadzeniem i udostępnianiem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

(W zakresie realizacji punktu dziesiątego zaleceń pokontrolnych)

Zgodnie z informacją uzyskaną od Naczelnika Wydziału procedura pobierania opłat za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest obecnie zgodna z zapisem punktów 9.6, 9.7 i 9.8 postanowień dodatkowych do załącznika nr 1 rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne.

W szczególności organ pobiera opłatę w dniu przyjęcia dokumentacji do zasobu, zgodnie z pkt. 9.6 postanowień dodatkowych załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne.

W przypadkach kiedy deklarowany w zgłoszeniu termin wykonania pracy jest dłuższy niż 6 miesięcy (lub kiedy jest przedłużany powyżej 6 miesięcy) pobiera się opłatę zaliczkową w wymaganej wysokości 45% wartości, zgodnie z pkt. 9.7 postanowień dodatkowych załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne.

W okresie objętym kontrolą sprawdzającą nie stwierdzono przypadków wnioskowania przez geodetę o przyjęcie dokumentacji do zasobu po terminie zadeklarowanym w zgłoszeniu pracy geodezyjnej (pkt. 9.8 postanowień dodatkowych załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne).

Wyniki wrywkowego sprawdzenia terminów naliczania opłat (dowód nr 12) przedstawiono w poniższej tabeli:

lp.	Numer KERG	Data wpływu zgłoszenia	Data deklarowanego zakończenia pracy geodezyjnej	Data włączenia operatu do zasobu	Data wystawienia faktury	Ilość dni
1	899-45/2011	24.02.2011	31.07.2011	23.03.2011	23.03.2011	0
2	899-41/2011	18.02.2011	18.08.2011	18.03.2011	18.03.2011	0
3	899-39/2011	16.02.2011	30.06.2011	29.03.2011	29.03.2011	0
4	899-32/2011	08.02.2011	31.07.2011	27.06.2011	27.06.2011	0
5	17-3/2011	20.07.2011	19.01.2012	29.08.2011	29.08.2011	0
6	66-3/2011	06.06.2011	30.11.2011	05.07.2011	05.07.2011	0
7	57-1/2011	22.03.2011	30.06.2011 22.09.2011	06.09.2011	06.09.2011	0
8	43-7/2010	07.06.2010	21.11.2010 06.12.2010 06.03.2011 31.05.2011	13.04.2011	13.04.2011	0
9	73-1/2011	16.02.2011	30.05.2011 30.07.2011	13.06.2011	13.06.2011	0
10	35-1/2011	16.02.2011	15.08.2011	04.04.2011	04.04.2011	0

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

2. Termin wydawania opinii zawierającej treść uzgodnienia projektowanej sieci uzbrojenia terenu oraz częstotliwość organizowania posiedzeń zespołu uzgadniania dokumentacji projektowej.

(W zakresie realizacji punktu jedenastego zaleceń pokontrolnych)

W celu skontrolowania w/w zagadnienia wybrano losowo 10 wniosków o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz 10 opinii wydanych w tych sprawach (dowód nr 13):

lp.	Nr opinii ZUD	Data wpływu wniosku	Data sporządzenia opinii	Ilość dni
1	GKK.6630.19.2011.9	08.08.2011	16.08.2011	8
2	GKK.6630.16.2011.9	05.07.2011	08.07.2011	3
3	GKK.6630.17.2011.9	05.07.2011	08.07.2011	3



4	GKK.6630.07.2011.9	04.03.2011	18.03.2011	14
5	GKK.6630.03.2011.9	24.01.2011	27.01.2011	2
6	GKK.6630.02.2011.9	18.01.2011	28.01.2011	10
7	GKK.9.7442-30/2010	24.11.2010	06.12.2010	12
8	GKK.9.7442-29/2010	26.11.2010	03.12.2010	9
9	GKK.9.7442-17/2010	01.10.2010	07.10.2010	6
10	GKK.9.7442-15/2010	23.08.2010	27.07.2010	4

Z analizy powyższych danych wynika, że termin 14 dni na wydanie opinii, o którym mowa w § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu został zachowany.

Ponadto na podstawie dokumentu pn. "Harmonogram posiedzeń Zespołu Uzgodnień Dokumentacji Projektowej w 2011 roku" (dowód nr 14) opracowanego w dniu 10 stycznia 2011r. przez Naczelnika Wydziału kontrolujący ustalili, że został on dostosowany do wymogów § 11 ust. 2 oraz § 21 ust. 2 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

### 3. Termin założenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.

(W zakresie realizacji punktu dwunastego zaleceń pokontrolnych)

Zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi od Naczelnika Wydziału od czasu przeprowadzenia kontroli problemowej w maju 2010r. kwestia założenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu nie uległa zmianie: ze względu na realizację innych priorytetowych zadań oraz ograniczone źródło finansowania - na terenie Miasta Cieszyn do dnia dzisiejszego nie została założona geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu, a harmonogram prac związanych z jej założeniem nie został opracowany.

Dotychczas, przygotowując się do założenia GESUT, Burmistrz Miasta Cieszyna zawarł umowę o współpracy z Górnośląską Spółką Gazownictwa Sp. z o. o. w Zabrze (dowód nr 15).

### 4. Termin dostosowania układu współrzędnych płaskich prostokątnych do rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych.

(W zakresie realizacji punktu trzynastego zaleceń pokontrolnych)

Zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi od Naczelnika Wydziału (dowód nr 16) ostateczne dostosowanie układu współrzędnych płaskich do obowiązujących przepisów nastąpiło w lutym 2011 roku.

Na potwierdzenie powyższego do akt kontroli dołączono dowód nr 17 zawierający wyciąg z operatu pomiarowego KERG nr 1826-19/2011 zawierający materiały wydawane do zgłoszenia pracy oraz opracowanie wyników w nowoobowiązującym układzie współrzędnych.

Tym samym w przedmiotowym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

## *Wnioski z kontroli*

1. Zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych, ośrodek ma obowiązek przygotować pisemną informację dot. materiałów zasobu (wraz z ich pełną charakterystyką techniczną), jakie należy wykorzystać w realizacji zgłoszonej pracy oraz informację nt. innych opracowań realizowanych aktualnie na obszarze zgłoszonej pracy. Stwierdzone uchybienia w tym zakresie, opisane w protokole kontroli, stanowią naruszenie w/w przepisu prawa.
2. Zgodnie z przepisami § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dokumentacja gromadzona w zasobie i udostępniona z zasobu podlega opatrzeniu klauzulami, których wzory określa załącznik nr 2 tego rozporządzenia. Ponadto, zgodnie z § 52 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, wydawane do zgłoszenia pracy geodezyjnej wyrisy z tej ewidencji winny być uwierzytelnione.  
Nieuwierzytelnianie klauzulą nr 1 wszystkich dokumentów przyjmowanych do zasobu, brak tej klauzuli na dokumentach udostępnianych z zasobu (klauzuli potwierdzającej przyjęcie dokumentów do zasobu i nadanie im numeru ewidencyjnego), a także brak klauzuli nr 3 na dokumentach udostępnionych z zasobu (klauzuli poświadczającej zgodność udostępnionych dokumentów z oryginałem przechowywanym w zasobie), jak również brak prawidłowego uwierzytelnienia wyrysów z ewidencji gruntów i budynków stanowi naruszenie w/w przepisów.
3. Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych w przypadku stwierdzenia w trakcie kontroli wad, usterek lub nieprawidłowości, które stanowią podstawę do odmowy włączenia dokumentacji do zasobu, organ prowadzący zasób zwraca wykonawcy dokumentację wraz z protokołem, uzasadniając na piśmie prawne i techniczne przyczyny odmowy włączenia jej do zasobu. Każda wykonywana przez organ czynność związana z obiegiem dokumentów, a wynikająca z określonego przepisu prawa – powinna być dokumentowana w trybie przepisów art. 14 oraz rozdziału 8 Kodeksu postępowania administracyjnego.  
Zatem kontynuowanie praktyki zwracania wykonawcy dokumentacji po kontroli w innych przypadkach niż odmowa przyjęcia do zasobu jak również, nie potwierdzanie przez wykonawców odbioru protokołów kontroli stanowi naruszenie w/w przepisu.
4. Szkice polowe powinny zawierać między innymi zanumerowane punkty osnowy geodezyjnej, rodzaj ich utrwalenia w terenie i szczegóły terenowe będące przedmiotem pomiaru, a także dodatkowe informacje opisowe oraz miary wyznaczające położenie, kształt i wielkość szczegółów terenowych. Na szkicach należy również określać kierunek północy.  
Stwierdzone przypadki braku w/w elementów na szkicach polowych świadczą, że kontrola opracowań w zakresie zgodności opracowań ze standardami technicznymi nadal przebiega w niewystarczającej formie.
5. Czynności wznowienia znaków granicznych względnie wyznaczenia punktów granicznych wcześniej ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków określają przepisy art. 39 prawa geodezyjnego i kartograficznego. Podejmowanie tych czynności w trakcie podziałów nieruchomości wymaga niezależnego trybu postępowania przeprowadzonego na podstawie w/w przepisu.  
Włączenie do zasobu opracowań naruszających w/w przepis świadczy o nierzetelnie przeprowadzonej kontroli tych opracowań.

6. Na podstawie § 3 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu geodezyjną ewidencję sieci uzbrojenia terenu (GESUT), zakładają i prowadzą starostowie (prezydenci miast, burmistrzowie). Zgodnie z § 23 w/cyt. rozporządzenia zakończenie zakładania ewidencji powinno nastąpić nie później niż do 31 grudnia 2007r.  
Skuteczne przestrzeganie prawa w zakresie prowadzenia GESUT wymaga podjęcia stosownych działań w celu niezwłocznego założenia tej ewidencji.

**Na tym kontrolę zakończono.**

**Przeprowadzoną kontrolę wpisano do książki kontroli w jednostce kontrolowanej pod numerem 11/2011.**

Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o przysługującym mu prawie do złożenia zastrzeżeń do protokołu do organu zarządzającego kontrolę w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu jednostce kontrolowanej.

**Protokół niniejszy sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach i odczytano przed podpisaniem.**

**Egzemplarz nr 1 wręczono kierownikowi kontrolowanej jednostki.**

Ustaleń niniejszej kontroli doraźnej dokonano na podstawie n/w dowodów:

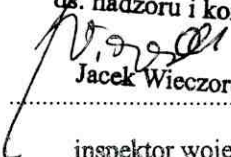
1. Upoważnienie do udzielania informacji kontrolującym;
- 2-11. Wyciągi z operatów technicznych;
12. Faktury za przygotowanie zgłoszeń prac geodezyjnych;
13. Kserokopie wniosków i opinii ZUDP;
14. Harmonogram posiedzeń ZUDP;
15. Informacja Naczelnika Wydziału w sprawie założenia GESUT;
16. Informacja Naczelnika Wydziału w sprawie dostosowania układu współrzędnych "2000";
17. Wyciąg z operatu KERG nr 1826-19/2011.

Cieszyn, dnia 30 września 2011r.

Kontrolowany:

**Burmistrz Miasta**  
  
.....  
mgr inż. Mieczysław Szczurek

Kontrolujący:

**Kierownik Oddziału  
dł. nadzoru i kontroli**  
  
.....  
Jacek Wieczorek  
  
**inspektor wojewódzki**  
  
.....  
Barbara Sadłek