

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 04225-K014-Pt/2010

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
bądźącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
bądźącego pracodawcą^(*)

REGON: 000515709

NIP 548-00-18-504

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

mgr inż. Iwona Kristek - starszy inspektor pracy

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

Urząd Miejski w Cieszynie

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

43-400 Cieszyn, ul. Rynek 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)-----
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)**Bogdan Ficek**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Burmistrz(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: -----; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: **20.11.1998 r.**

Kontrolę przeprowadzono w dniu:

02.03.2010 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: **141**, w tym:pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych **3**,podmiotów samozatrudniających się **0**,cudzoziemców **0**,zatrudnionych w ramach stosunku pracy **138**, w tym kobiet: **90**, młodocianych: **0**,niepełnosprawnych **13**,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **05.01.2010 r.**

Cel i zakres kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na pisemny wniosek Burmistrza Miasta z dnia 04.02.2010 r., który wpłynął do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach w dniu 08.02.2010 r., w związku z przedłożeniem przez zatrudnioną pracownicę p. _____ orzeczenia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności.

Celem kontroli jest sprawdzenie stanu przestrzegania przepisów prawa pracy dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych.

W Urzędzie Miejskim w Cieszynie zatrudnia się 13 pracowników niepełnosprawnych (9 osób z lekkim stopniem niepełnosprawności, 4 osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności).

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

W wyniku ostatniej kontroli inspektor pracy skierował do pracodawcy nakaz z dnia 06.01.2010 r. nr rej. 04225-K002-Nk01/2010 zawierający 3 decyzje, które wykonano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

2.1. Stosunek pracy, czas pracy, wynagrodzenie za pracę.

Pani _____ została zatrudniona w dniu _____, od dnia _____ r. świadczy pracę na podstawie umowy zawartej na czas nie określony. Aktualnie pracownica jest zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku _____

W aktach osobowych pracownicy przechowuje się - przedłożone w dniu 16.09.2004 r. - orzeczenie o ustaleniu stopnia niepełnosprawności z dnia 17.11.1999 r. potwierdzające lekki stopień niepełnosprawności. W dniu 01.02.2010 r. w/w przedłożyła pracodawcy orzeczenie z dnia 21.01.2005 r. nr _____ wydane przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Cieszynie potwierdzające umiarkowany stopień niepełnosprawności; orzeczony stopień niepełnosprawności ma charakter trwały, jako przyczynę niepełnosprawności wskazano: _____. Ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od 06.12.2004 r.

Pracownicy doręczono pisemną informację o warunkach zatrudnienia, w której wskazano uprawnienia do skróconego czasu pracy oraz prawo od br. do dodatkowego urlopu wypoczynkowego.

Pani _____ uzyskała w dniu 26.08.2008 r. orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy _____

okresowego wyznaczonym na _____. Pracownica w okresie _____ do _____ przebywała na zwolnieniu lekarskim, dlatego została skierowana na badania kontrolne, wynikiem których uzyskała potwierdzenie zdolności do pracy na dotychczasowym stanowisku, przy czym z przeciwwskazaniem do podnoszenia ciężarów - w zaświadczeniu lekarz jako termin kolejnych badań okresowych podtrzymał termin uprzednio wyznaczony

Następnie w związku z przedłożeniem orzeczenia o niepełnosprawności pracownicę skierowano na kolejne badania profilaktyczne i w dniu 01.02.2010 r. pracownica uzyskała zaświadczenie lekarskie, w którym lekarz specjalista medycyny pracy zalecił jedynie pracę w wymiarze 7 godz. dobowo i 35-godzin tygodniowo - druk takiego zaświadczenia lekarskiego nie spełnia wymogów obowiązujących w tym zakresie przepisów, bowiem brak w nim określenia stanowiska pracy, terminu kolejnego badania lekarskiego (ustalono, że pracodawca stosuje się do terminu wyznaczonego w uprzednim orzeczeniu, tj. sierpień 2010 r.).

W ostatnim szkoleniu okresowym w dziedzinie bhp p. _____ uczestniczyła w dniu 14.07.2009 r.

Czas pracy wymienionej pracownicy dokumentuje się w formie indywidualnej miesięcznej karty ewidencyjnej, w której obecność w pracy pracownica potwierdza podpisem ze wskazaniem godziny rozpoczęcia i zakończenia pracy w danym dniu. Z okazanej ewidencji wynika, że wymieniona od dnia 02 lutego br. wykonuje pracę w rozkładzie od poniedziałku do piątku

Obniżenie wymiaru czasu pracy p. nie spowodowało obniżenia wynagrodzenia określonego w umowie o pracę.

Niepełnosprawnej pracownicy udziela się dodatkowej 15-minutowej przerwy w czasie pracy (co potwierdziła w rozmowie z inspektorem pracy) w godzinach ustalonych w regulaminie pracy dla wszystkich pracowników niepełnosprawnych, tj. od 11:15 do 11:30.

Pracodawca dokonał udokumentowanej oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracownika administracyjno-biurowego; p. zapoznano z taką oceną i sposobami ochrony przed zidentyfikowanymi zagrożeniami.

2.2. Pomieszczenie pracy, pomieszczenia higieniczno-sanitarne, wentylacja, ogrzewanie, oświetlenie, urządzenia i instalacje energetyczne.

Założono książkę obiektu dla budynku siedziby Urzędu Miejskiego w Cieszynie przy ul. Rynek 1 (obiekt zabytkowy). Ostatni okresowy przegląd techniczny budynku wykonano w dniu 26.02.2010 r. – stan techniczny określono jako dobry.

Stanowisko pracy p. zorganizowano w pomieszczeniu mieszczącego się w budynku Urzędu Miejskiego w Cieszynie, przy czym pomieszczenia Biura nie są

W Biurze zorganizowano dwa stanowiska obsługi klienta związane dodatkowo z obsługą monitora ekranowego. Pracę w Biurze wykonują dwie osoby, tj. jako pracownik Urzędu p.

Wysokość pomieszczenia Biura wynosi ponad 3 m w najwyższym punkcie sklepienia łukowego; w Biurze zapewniono wymaganą wolną powierzchnię oraz spełniono wymagania związane z kubaturą pomieszczenia pracy.

W zakresie stanu technicznego drzwi, okien nie stwierdzono nieprawidłowości.

W pomieszczeniu zaplecza Biura zorganizowano pracownikom miejsce do spożywania posiłków (w tym zamontowano umywalkę z bieżącą wodą), miejsce do przechowywania odzieży własnej w higienicznych warunkach oraz ustawiono stabilne regały do składowania materiałów informacyjnych, reklamowych. Na zapleczu zapewniono apteczkę, przy czym stwierdzono w niej środki medyczne z nieaktualnym terminem przydatności do użycia (np. woda utleniona, krople żołądkowe); pomieszczenie Biura wyposażono w podręczny sprzęt gaśniczy z aktualnym przeglądem okresowym. Pomieszczenie zaplecza Biura oświetla 3-punktowa lampa, przy czym zdemonstrowano-wyłamano z niej tworzywowe klosze.

Ustalono, że pracownice Biura, w tym p. , korzystają z ustępu zorganizowanego i wyposażonego dla osób niepełnosprawnych, przy czym

Pomieszczenie ustępu i jego wyposażenia nie wymaga specjalistycznego dostosowania do potrzeb niepełnosprawnej pracownicy.

Wymiana powietrza w kontrolowanym pomieszczeniu realizowana jest poprzez uchylne okna. W dniu kontroli temperatura w pomieszczeniu spełniała wymagania określone jednostronnie przepisami bhp. Pomieszczenia mieszczące się w budynku siedziby Urzędu Miejskiego w Cieszynie ogrzewane są instalacją CO z miejskiej sieci ciepłowniczej.

W pomieszczeniu zapewniono oświetlenie dzienne uzupełnione oświetleniem elektrycznym. W dniu 16.02.2010 r. wykonano pomiary natężenia oświetlenia elektrycznego na dwóch stanowiskach pracy zorganizowanych w Biurze – wyniki potwierdzają zgodność natężenia oświetlenia z normatywami higienicznymi.

W dniu kontroli przedstawiono inspektorowi pracy protokoły nr 194 i 195 z pomiarów elektrycznych wykonanych w październiku 2009 r. w pomieszczeniach Biura Promocji w zakresie skuteczności ochrony przeciwporażeniowej, oporności izolacji przewodów roboczych instalacji i użytkowanych urządzeń elektrycznych. Pan Piotr Dziadek i p. Waldemar Piskorek (Firma P.P.H. „ELTER”, Ustroń, ul. Leśna 36) wykonujący pomiary w/w zakresie – legitymujący się stosownymi uprawnieniami - potwierdzili bezpieczeństwo eksploatacji instalacji elektrycznej. Podobnie wymienieni protokołami pomiarów przeprowadzonych również w październiku 2009 r. potwierdzili skuteczność działania instalacji odgromowej obiektu Urzędu Miejskiego.

2.3. Stanowiska i procesy pracy, urządzenia techniczne.

Do stanowiska pracy p. _____ zapewniono odpowiednio szerokie dojsście, a na stanowisku zapewniono wymaganą wolną powierzchnię. Stanowisko pracy biurowej z obsługą monitora ekranowego wyposażono: w biurko z wysuwaną półką pod klawiaturę, krzesło z regulowaną wysokością siedziska, oparciem, z podłokietnikami oraz z podstawą pięciopodporową wyposażoną w kółka jezdne, sprzęt komputerowy, dla którego zapewniono instrukcje obsługi w jęz. polskim (sprzęt jest oznakowany znakiem CE).

Stanowisko takie nie wymaga specjalistycznego dostosowania do potrzeb osoby niepełnosprawnej.

W rozmowie z inspektorem pracy w dniu 02.03.2010 r. p. _____ nie wnosiła uwag co do organizacji i wyposażenia swojego stanowiska pracy; potwierdziła, że w organizacji codziennej pracy przestrzega zalecenia lekarskiego dotyczącego zakazu podnoszenia ciężarów.

Na tym kontrolę zakończono.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: **2**, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

4. W czasie kontroli **sprawdzono / nie sprawdzono**^(**) tożsamości.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli **pobrano / nie pobrano**^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji.

6. W czasie kontroli **udzielono / nie udzielono**^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: **1**,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: **3**,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: **0**.

7. Do protokołu **załącza się / nie załącza się**^(**) załączników: **1**, stanowiących składową część protokołu:

Nr 1 – wykaz decyzji ustnych wydanych w trakcie kontroli.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: **p. Kariny Cieślak – podinspektora Referatu Organizacyjno-Administracyjnego, p. Bożeny Bury – kierownika Referatu Organizacyjno-Administracyjnego.**

9. Protokół sporządzono w **2** egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Cieszyn, dnia 02.03.2010 r.

STARSZY INSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 02.03.2010 zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

Burmistrz Miasta

Bogdan Ficek
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (*)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ (**)
 do dnia
 Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

Burmistrz Miasta

Bogdan Ficek
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY

Iwona Kristek
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Cieszyn, 02.03.2010 r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[I.K.]